

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**«ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**  
**Кафедра МОЭВМ**

**ОТЧЕТ**  
**по лабораторной работе №2**  
**по дисциплине «Искусственные нейронные сети»**  
**Тема: Бинарная классификация отражённых сигналов**

Студент гр. 8382

\_\_\_\_\_

Синельников М.Р.

Преподаватель

\_\_\_\_\_

Жангиров Т.Р.

Санкт-Петербург

2021

### **Цель работы.**

Реализовать классификацию между камнями (R) и металлическими цилиндрами (M) на основе данных об отражении сигналов радара от поверхностей.

60 входных значений показывают силу отражаемого сигнала под определенным углом. Входные данные нормализованы и находятся в промежутке от 0 до 1.

### **Задачи.**

- Ознакомиться с задачей бинарной классификации
- Загрузить данные
- Создать модель ИНС в tf.Keras
- Настроить параметры обучения
- Обучить и оценить модель
- Изменить модель и провести сравнение. Объяснить результаты

### **Выполнение работы.**

Импортируем необходимые для работы классы и функции. Кроме Keras понадобится Pandas для загрузки данных и scikit-learn для подготовки данных и оценки модели.

Набор данных загружается напрямую с помощью pandas. Затем необходимо разделить атрибуты (столбцы) на 60 входных параметров (X) и 1 выходной (Y).

Выходные параметры представлены строками ("R" и "M"), которые необходимо перевести в целочисленные значения 0 и 1 соответственно. Для этого применяется LabelEncoder из scikit-learn.

Чтобы подготовить сеть к обучению, нужно настроить еще три параметра для этапа компиляции:

1. функцию потерь, которая определяет, как сеть должна оценивать качество своей работы на обучающих данных и, соответственно, как корректировать ее в правильном направлении; Для задач бинарной классификации применяется функция binary\_crossentropy.

2. оптимизатор — механизм, с помощью которого сеть будет обновлять себя, опираясь на наблюдаемые данные и функцию потерь;
3. метрики для мониторинга на этапах обучения и тестирования — здесь нас будет интересовать только точность (доля правильно классифицированных элементов).

Теперь можно начинать обучение сети, для чего в случае использования библиотеки Keras достаточно вызвать метод `fit` сети — он пытается адаптировать (`fit`) модель под обучающие данные.

Для начала обучим модель с одним скрытым слоем по 60 нейронов и активацией `relu`.

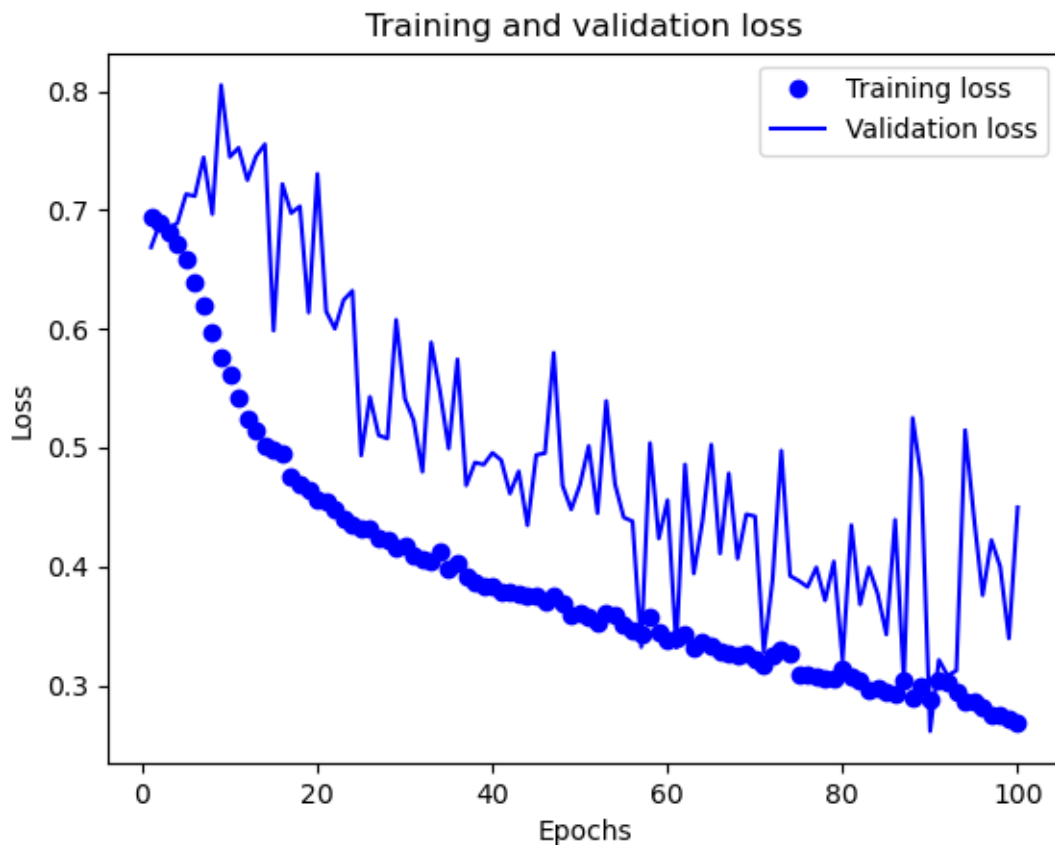


Рисунок 1 – график функции потерь 1 ой модели

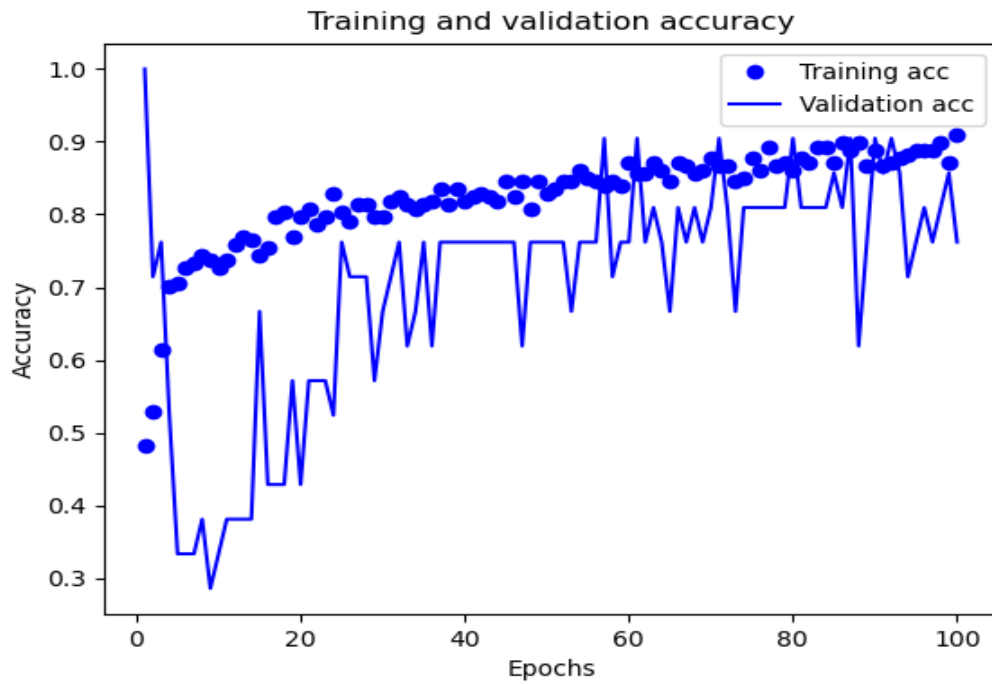


Рисунок 2 — график метрики точности 1 ой модели

Увеличим количество нейронов до 100

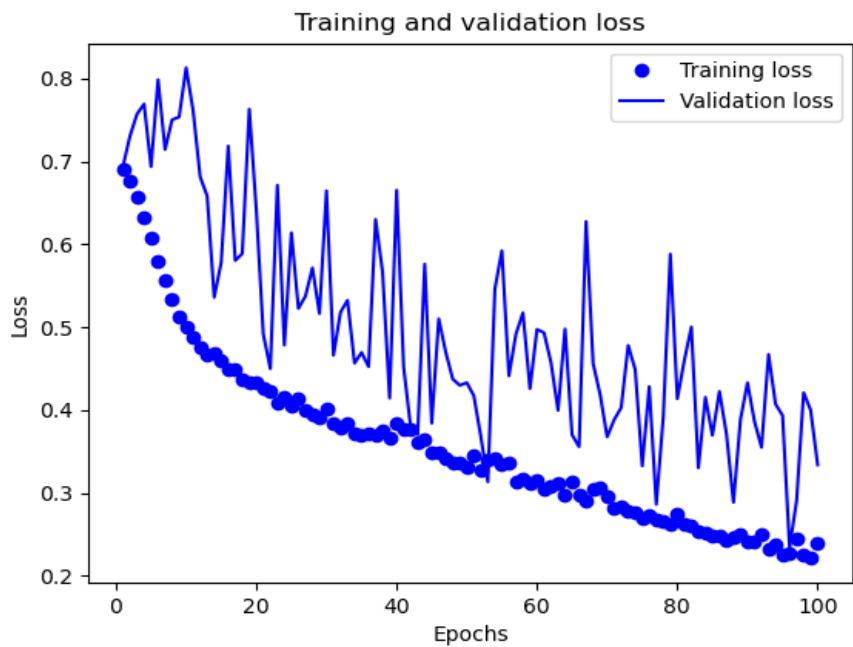


Рисунок 3 — график ошибки 2 ой модели

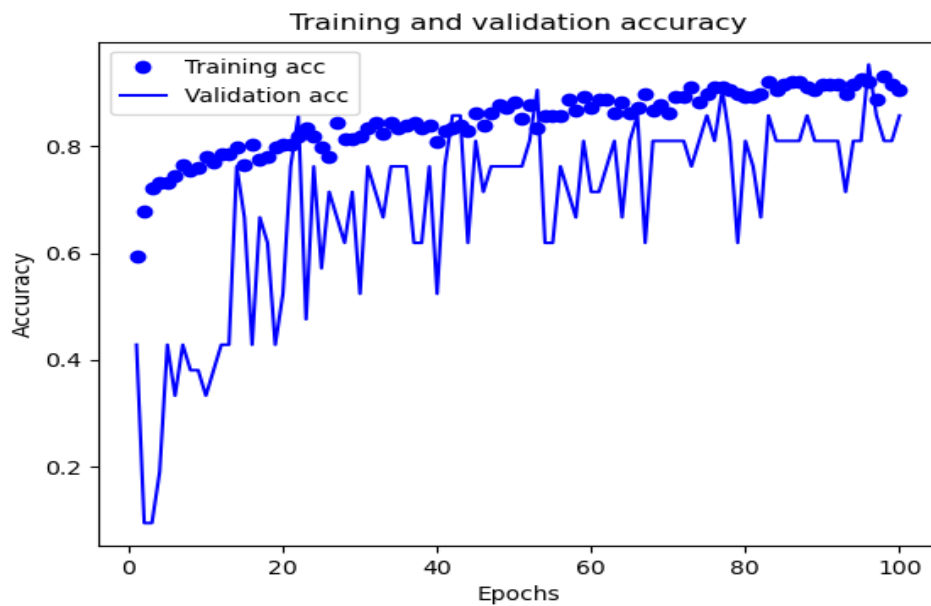


Рисунок 4 — график точности 2 ой модели

Существенных изменений не наблюдается. Добавим ещё один скрытый слой и определим по 60 нейронов на первом и 15.

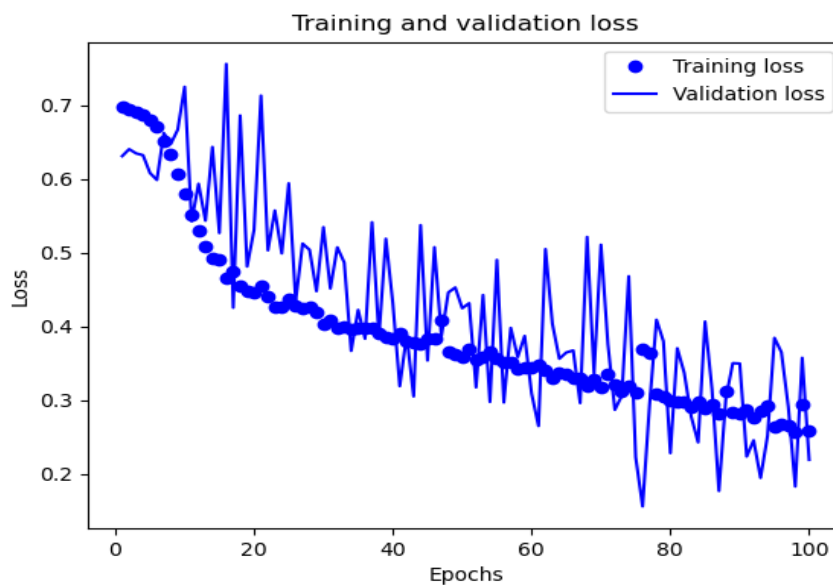


Рисунок 5 — график ошибки 3 ей модели

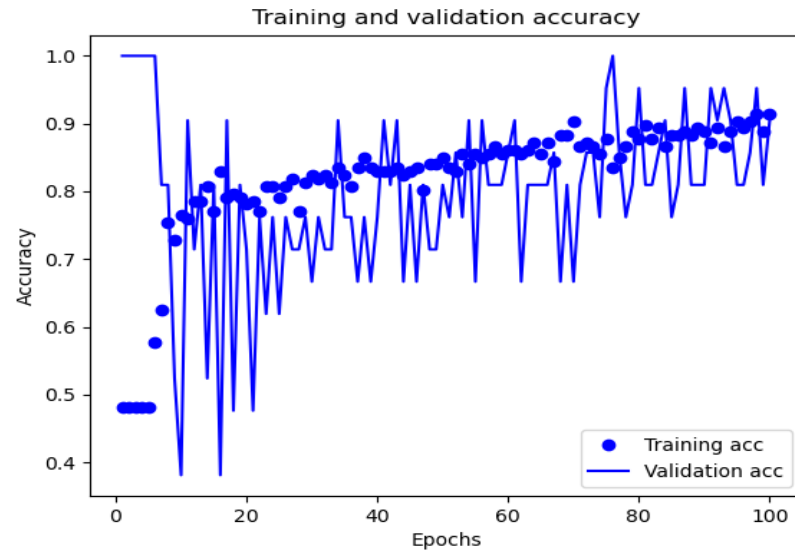


Рисунок 6 — график точности 3 ей модели

Как видно из графиков, значение метрики точность повысилось на валидационном множестве.

Уменьшим входной слой в 2 раза, взяв только первые 30 входные признаки и обучим ту же модель, что и на предыдущем шаге.

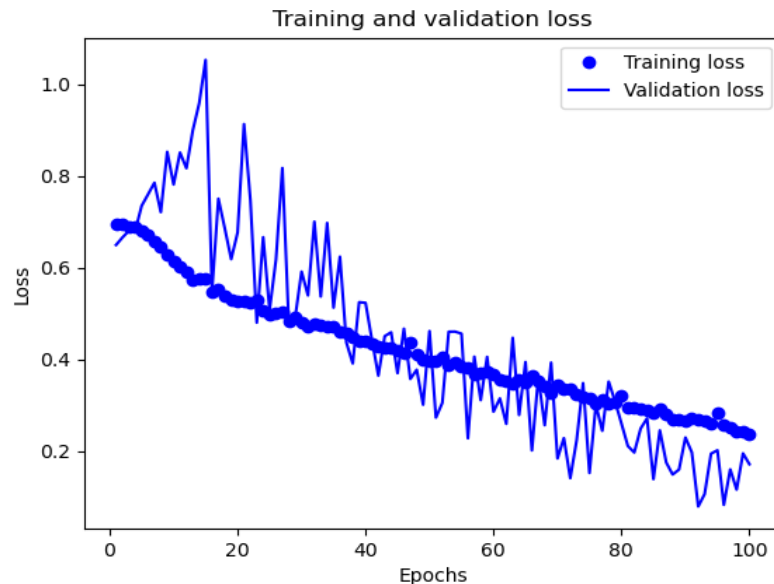


Рисунок 7 — график ошибки 4 ой модели

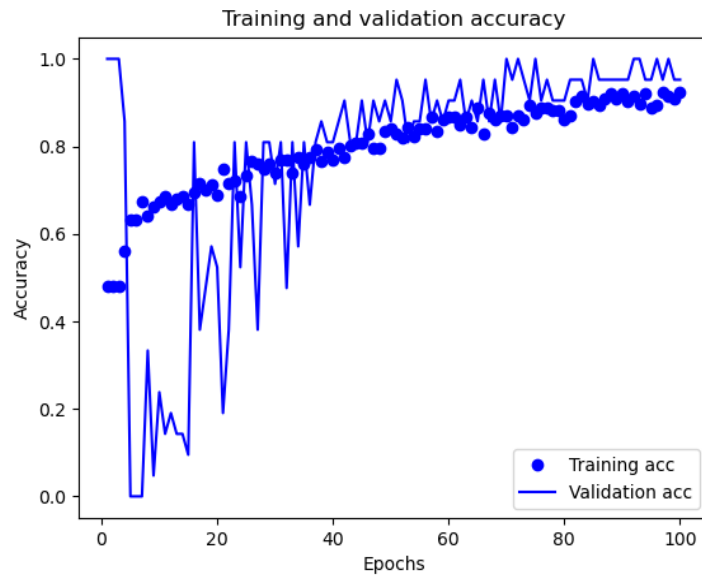


Рисунок 8 —  
график точности  
4 ой модели

Точность  
модели на  
валидационном

множестве повысилась, так как изначальные входные признаки в некой степени дублировали друг друга и были излишни.

Попробуем выбрать не 30 первых признаков, а сократить размерность входного вектора с помощью метода главных компонент, спроецировав данные в евклидово пространство размерности 30.

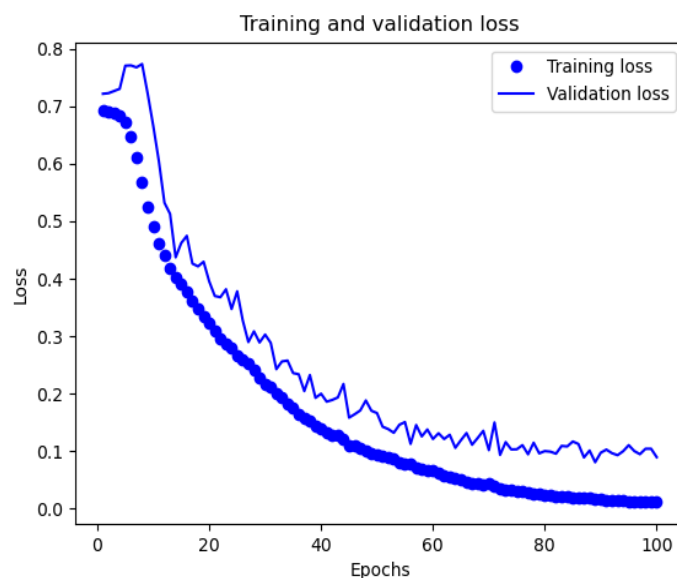


Рисунок 9 — график ошибки 5 ой модели

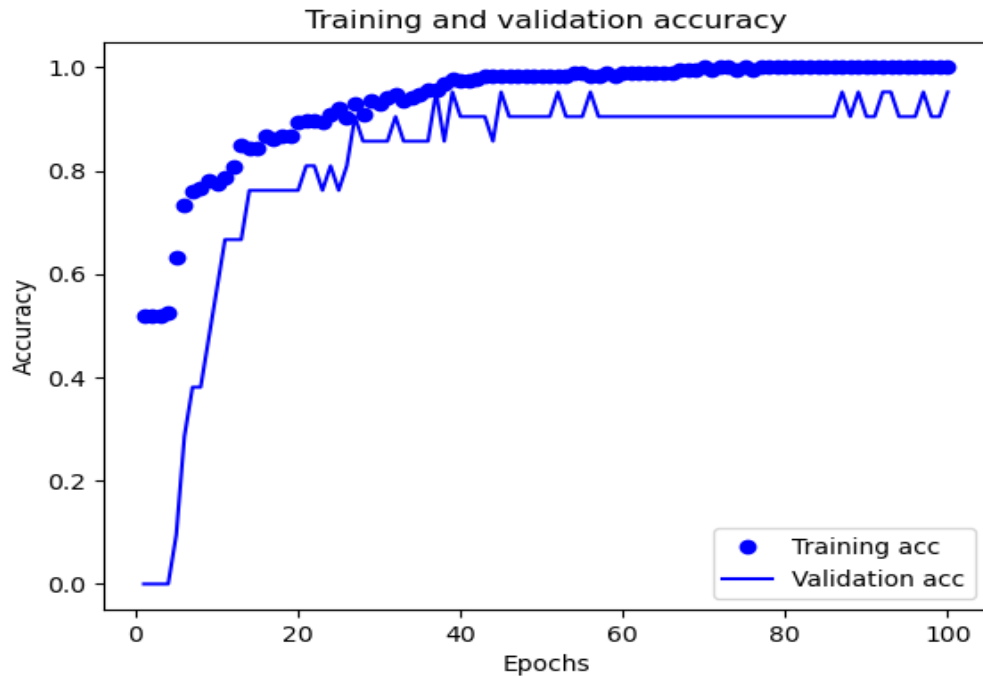


Рисунок 10 — график точности 5 ой модели

Значение метрики почти не изменилось, однако графики обучения выглядят более стабильными.

### PS.

Так как обучающих примеров всего 208, то применять нейронную сеть в данном случае может быть не лучшей идеей. Стоит также попробовать более «простой» алгоритм. Но так как структура данных нелинейная, то строить линейную разделяющую поверхность не очень целесообразно. В качестве нелинейного классификатора был выбран метод опорных векторов с *rbf* ядром. На тестовом множестве метрика точность показывает 0.85.



## **Выводы.**

В результате выполнения лабораторной работы было обучено несколько моделей на исходных входных признаках, а также на признаках, сокращённых в два раза. В работе было рассмотрено два способа сокращения входного вектора. Также были представлены графики ошибки и метрики точности каждой модели.