# МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра математического обеспечения и применения ЭВМ

## ОТЧЕТ

по лабораторной работе №3

"Регрессионная модель изменения цен на дома в Бостоне" по дисциплине «Искусственные нейронные сети»

Студент гр. 8382	 Облизанов А.Д
Преподаватель	 Жангиров Т.Р.

Санкт-Петербург

2021

#### Цель.

Реализовать предсказание медианной цены на дома в пригороде Бостона в середине 1970-х по таким данным, как уровень преступности, ставка местного имущественного налога и т. д.

Данный набор содержит относительно немного образцов данных: всего 506, разбитых на 404 обучающих и 102 контрольных образца. И каждый признак во входных данных (например, уровень преступности) имеет свой масштаб. Например, некоторые признаки являются пропорциями и имеют значения между 0 и 1, другие — между 1 и 12 и т. д.

#### Задание.

- Ознакомиться с задачей регрессии
- Изучить отличие задачи регрессии от задачи классификации
- Создать модель
- Настроить параметры обучения
- Обучить и оценить модели
- Ознакомиться с перекрестной проверкой

## Требуется:

- Объяснить различия задач классификации и регрессии
- Изучить влияние кол-ва эпох на результат обучения модели
- Выявить точку переобучения
- Применить перекрестную проверку по К блокам при различных К
- Построить графики ошибки и точности во время обучения для моделей, а также усредненные графики по всем моделям

# Выполнение работы.

Работа выполнялась на базе операционной системы Windows 10 в среде разработки РуCharm.

# 1. Задача классификации, отличие от регрессии

Чтобы поставить задачу классификации, необходимо определить входные данные. Имеется множество объектов, которые разделены на классы. Для конечного множества объектов известно, к каким классам они относятся — это обучающая выборка. Для других объектов классовая принадлежность неизвестна. Задача классификации — построить алгоритм, который сможет классифицировать произвольный объект, то есть указать класс, к которому он относится.

Регрессия — это задача, в которой по заданному набору признаков объекта необходимо спрогнозировать некоторую целевую переменную. Тут важно отметить, что прогнозируется не дискретная переменная (как например номер класса в задаче классификации), множество возможный значений непрерывно. Например, предсказание скорости, температуры, координат.

Таким образом ключевое отличие регрессии и классификации как задач состоит в том, что при классификации необходимо отнести объект к одному из конечно заданного числа классов, а при регрессии необходимо спрогнозировать некоторое не дискретное значение (параметр).

#### 2. Построение модели, подготовка данных

Так как входные данные имеют различные диапазоны, была выполнена нормализация значений. Для каждого признака во входных данных из каждого значения вычитается среднее по этому признаку, а далее результат делится на стандартное отклонение. Таким образом получаем данные со средним значением 0 и стандартным отклонением 1. Листинг приведен ниже:

```
(train_data, train_targets), (test_data, test_targets) =
boston_housing.load_data()
mean = train_data.mean(axis=0)
std = train_data.std(axis=0)
train_data -= mean
train_data /= std
test_data -= mean
test_data /= std
```

Построение и компиляция модели происходят в функции build model(). Листинг приведен ниже:

```
def build_model():
    model = Sequential()
    model.add(Dense(64, activation='relu', input_shape=(train_data.shape[1],)))
    model.add(Dense(64, activation='relu'))
    model.add(Dense(1))
    model.compile(optimizer='rmsprop', loss='mse', metrics=['mae'])
    return model
```

Также реализована перекрестная проверка по К блокам. Реализацию можно увидеть в коде программы в Приложении А.

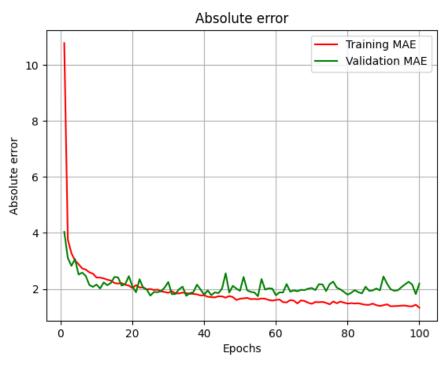
# 3. Тестирование модели

Были выбраны следующие параметры обучения и перекрестной проверки:

Число эпох: 100

Число блоков: 4

Графики средних абсолютных ошибок и средних квадратичных ошибок (функция потерь) при обучении и проверке для каждого блока приведены на рис. 1-8.



# Рисунок 1 – График средней абсолютной ошибки для 1 блока

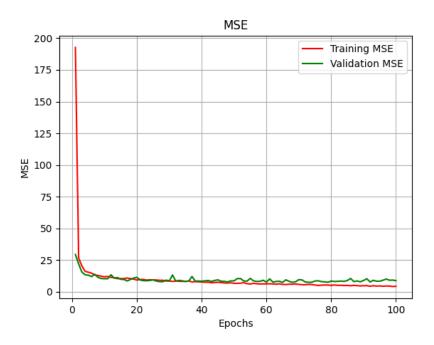


Рисунок 2 – График средней квадратичной ошибки для 1 блока

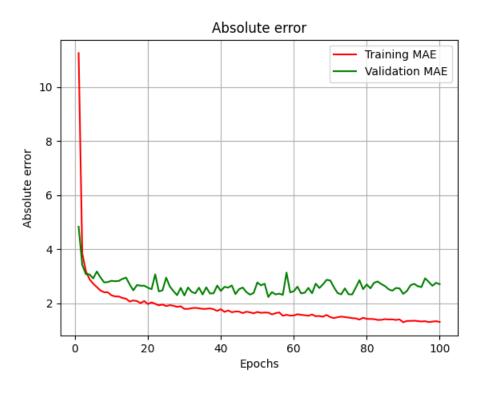


Рисунок 3 – График средней абсолютной ошибки для 2 блока

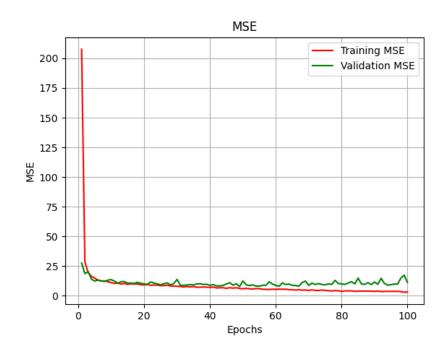


Рисунок 4 – График средней квадратичной ошибки для 2 блока

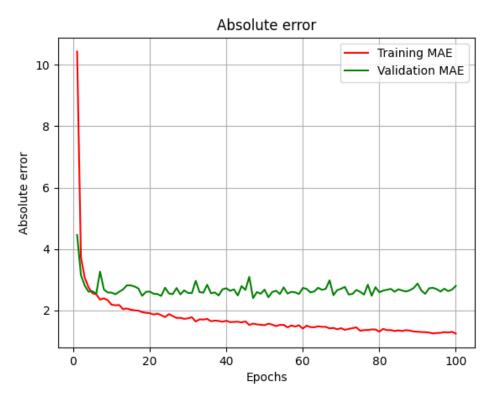


Рисунок 5 – График средней абсолютной ошибки для 3 блока

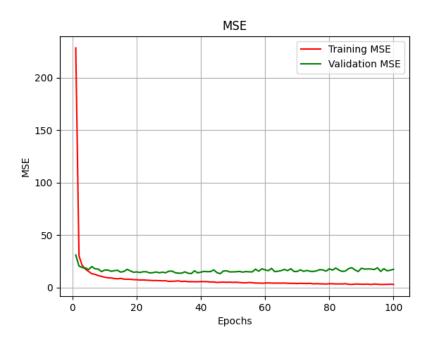


Рисунок 6 – График средней квадратичной ошибки для 3 блока

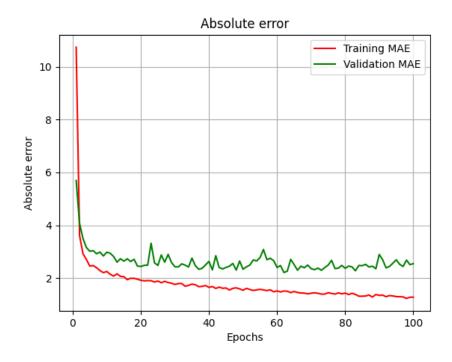


Рисунок 7 – График средней абсолютной ошибки для 4 блока

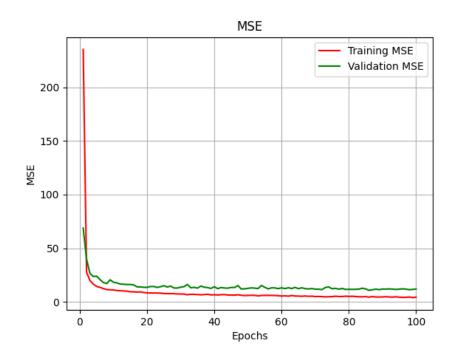


Рисунок 8 – График средней квадратичной ошибки для 4 блока

График среднего значения по четырем блокам оценки средней абсолютной ошибки приведен на рис. 9.

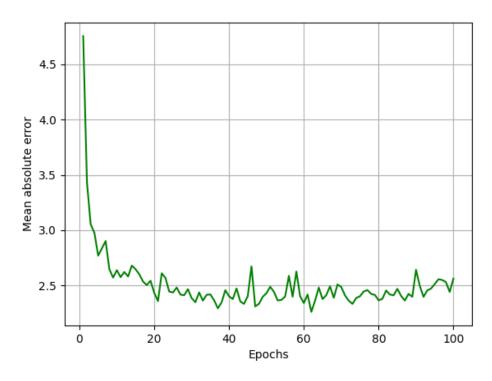


Рисунок 9 – График среднего значения оценки средней абсолютной ошибки

Из графика среднего значения оценки средней абсолютной ошибки (рис. 5) можно заметить, что значение ошибки перестает падать около 40-й эпохи, а примерно с 70-й эпохи начинает расти. При этом на рис. 1-4 видно, что на протяжении всех эпох ошибки на данных для обучения падают. Из этого можно сделать вывод, что примерно после 40-й эпохи модель склонна к переобучению: улучшение показателей на данных для обучения не приводит к лучшим результатам при проверке, а напротив ухудшает их.

Число эпох было уменьшено до 40. Число блоков для перекрестной проверки — 4. Графики оценок средних абсолютных ошибок при обучении и проверке для каждого блока приведены на рис. 10-13.

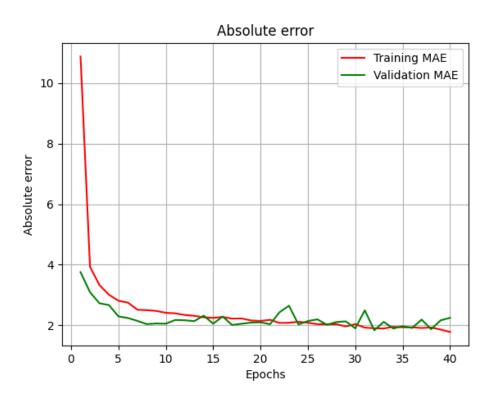


Рисунок 10 – График средней абсолютной ошибки для 1 блока

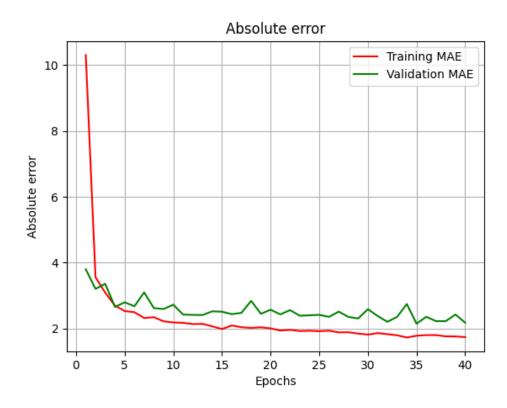


Рисунок 11 – График средней абсолютной ошибки для 2 блока

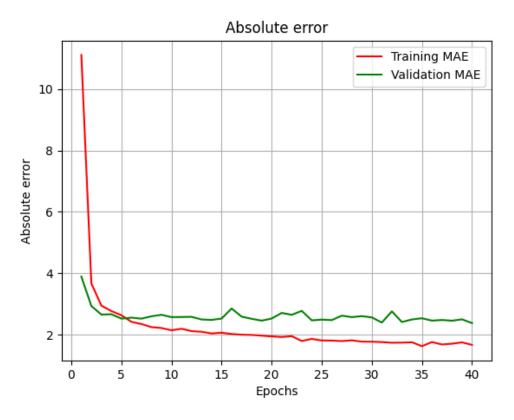


Рисунок 12 – График средней абсолютной ошибки для 3 блока

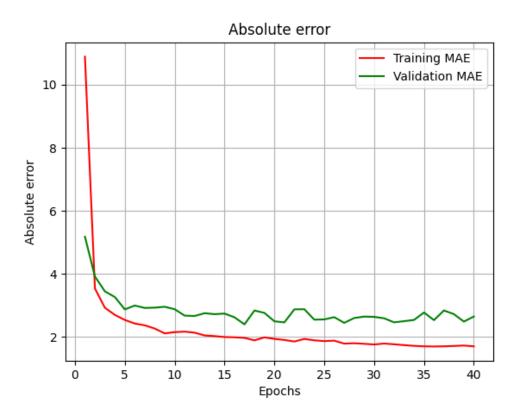


Рисунок 13 – График средней абсолютной ошибки для 4 блока

График среднего значения по четырем блокам оценки средней абсолютной ошибки приведен на рис. 14.

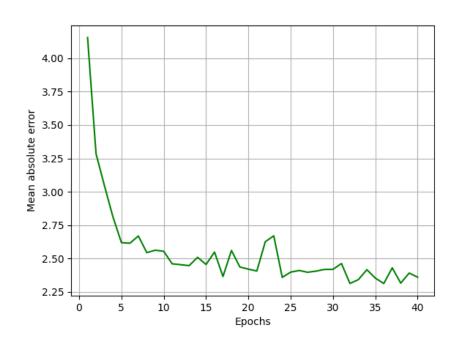


Рисунок 14 – График среднего значения оценки средней абсолютной ошибки

Значение среднего значения оценки абсолютной ошибки после обучения за 40 эпох уменьшилось, если при обучении за 100 эпох оно было > 2.5, то теперь < 2.4. Также на графиках 6-10 не видно признаков переобучения — значение средних абсолютных ошибок уменьшается на протяжении всего обучения во всех 4-х блоках. Можно сказать, что уменьшение числа эпох улучшило показатели модели.

График среднего значения оценки средней абсолютной ошибки при обучении за 40 эпох и числом блоков для перекрестной проверки k=5 представлен на рис. 15.

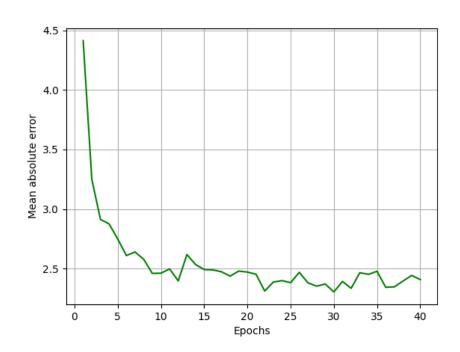


Рисунок 15 – Перекрестная проверка, 5 блоков

График среднего значения оценки средней абсолютной ошибки при обучении за 40 эпох и числом блоков для перекрестной проверки k=6 представлен на рис. 16.

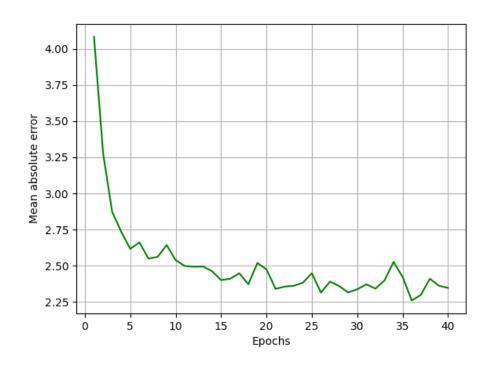


Рисунок 16 – Перекрестная проверка, 6 блоков

График среднего значения оценки средней абсолютной ошибки при обучении за 40 эпох и числом блоков для перекрестной проверки k=3 представлен на рис. 17.

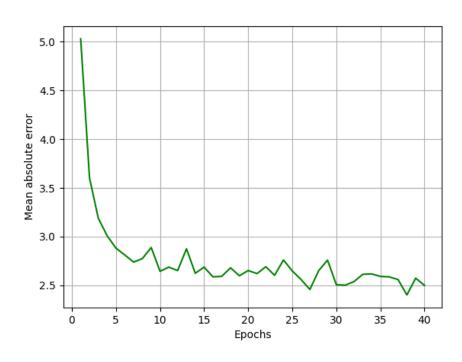


Рисунок 17 – Перекрестная проверка, 3 блока

Из рис. 10-13 видно, что наименьшее значение средней абсолютной ошибки (в среднем по всем блокам) модель показала при 6 блоках перекрестной проверки, наибольшее — при 3 блоках. Это можно объяснить тем, что при разделении на 3 блока данных для обучения не хватает.

Итак, наилучшие результаты модель показывает при использовании 6 блоков для перекрестной проверки.

#### Выводы.

В ходе выполнения лабораторной работы была изучена реализация регрессии в машинном обучении для решения задачи предсказания медианной цены на дома по различным показателям. Было изучено влияние числа эпох и количество блоков для перекрестной проверки на результат обучения искусственной нейронной сети.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ А

# Исходный код программы. Файл lr3.py

```
import numpy as np
from tensorflow.keras.layers import Dense
from tensorflow.keras.models import Sequential
import matplotlib.pyplot as plt
from tensorflow.keras.datasets import boston housing
                                         (test_data, test_targets)
(train data,
                  train_targets),
boston_housing.load_data()
mean = train_data.mean(axis=0)
std = train_data.std(axis=0)
train data -= mean
train_data /= std
test_data -= mean
test_data /= std
def build_model():
    model = Sequential()
    model.add(Dense(64, activation='relu', input_shape=(train_data.shape[1],)))
    model.add(Dense(64, activation='relu'))
    model.add(Dense(1))
    model.compile(optimizer='rmsprop', loss='mse', metrics=['mae'])
    return model
k = 3
num_val_samples = len(train_data) // k
num_epochs = 40
all_scores = []
for i in range(k):
    print('processing fold #', i)
    val_data = train_data[i * num_val_samples: (i + 1) * num_val_samples]
    val_targets = train_targets[i * num_val_samples: (i + 1) * num_val_samples]
    partial_train_data = np.concatenate([train_data[:i * num_val_samples],
                                         train_data[(i
num_val_samples:]], axis=0)
    partial_train_target = np.concatenate([train_targets[: i * num_val_samples],
```

```
train_targets[(i + 1)
num_val_samples:]], axis=0)
    model = build model()
                       model.fit(partial_train_data, partial_train_target,
    history
epochs=num_epochs, batch_size=1,
                        validation_data=(val_data, val_targets), verbose=2)
    mae = history.history['mae']
    val_mae = history.history['val_mae']
    x = range(1, num\_epochs + 1)
    all_scores.append(val_mae)
    plt.figure(i)
    plt.plot(x, mae, 'r', label='Training MAE')
    plt.plot(x, val_mae, 'g', label='Validation MAE')
    plt.xlabel('Epochs')
    plt.ylabel('Absolute error')
    plt.title('Absolute error')
    plt.legend()
    plt.grid()
avg_mae = [np.mean([x[i] for x in all_scores]) for i in range(num_epochs)]
plt.figure(k)
plt.plot(range(1, num_epochs + 1), avg_mae, 'g')
plt.xlabel('Epochs')
plt.ylabel("Mean absolute error")
plt.grid()
figs = [plt.figure(n) for n in plt.get_fignums()]
for i in range(len(figs)):
    figs[i].savefig("./f%d.png" % i, format='png')
print(np.mean(all_scores))
```