**المقدمة**

تشكل تطبيقات الويب في يومنا هذا نواة أساسية في حياة الكثير من الناس والصناعات، فبعد أن بدأ الموضوع على شكل مواقع ستاتيكية موصفة بلغتي HTML وCSS هدفها عرض المعلومات والتنقل بين الصفحات فقط، انتقلت المواقع الالكترونية الى مرحلة مختلفة تماما تتسم بالديناميكية والتفاعلية بشكل كبير، فأصبحنا اليوم نرى جميع أنواع التطبيقات المختلفة كمواقع التواصل الاجتماعي وتطبيقات المحادثة والمتاجر الالكترونية وغير ذلك من التطبيقات التي أصبحت جزءً رئيسياً في حياتنا.

غالباً ما تتكون تطبيقات الويب الحديثة من ثلاث مكونات رئيسية هي:

* تطبيق برمجي يعمل على الخادم
* تطبيق برمجي يعمل على جهاز العميل
* قاعدة بيانات

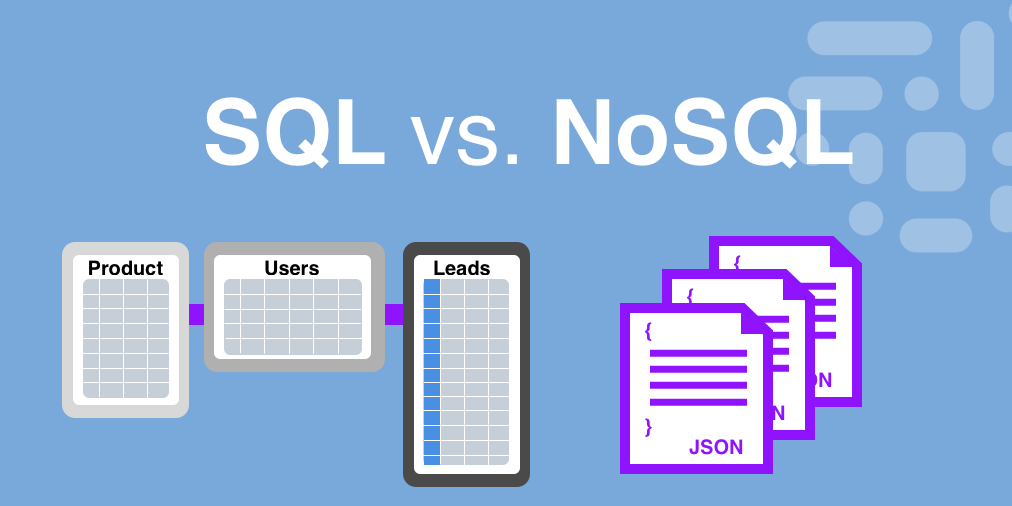
ويوجد في يومنا هذا العديد من التقنيات التي تمكننا من بناء هذه التطبيقات، وتعدد هذه التقنيات سببه هو اختلاف المتطلبات التقنية بين التطبيقات، فمثلا المتطلبات لموقع محادثة يقوم باستقبال وتحديث الرسائل تلقائياً ستختلف عن المتطلبات لموقع يقوم بعرض كتب الكترونية يتم تحديثه فقط عن طريق المستخدم.

في بحثنا هذا سوف نقوم بدراسة بعض الاختلافات ضمن محورين من التقنيات المستخدمة في تطبيقات الويب، في المحور الأول سنستعرض اهم الفوارق بين قواعد البيانات العلائقية وغير العلائقية وما هي العوامل التي من الممكن أن تساعدنا في اختيار النوع المناسب، أما في المحور الثاني فسوف نتعرف الى بروتوكول الاتصال Web Socket وكيف يمكن استخدامه لبناء تطبيقات يستطيع فيها الخادم ارسال التحديثات الى الزبون تلقائياً دون الحاجة لطلب من الزبون، الأمر الذي لا يمكن تحقيقه عن طريق بروتوكول الاتصال الشهير HTTP بنسختيه HTTP 1, HTTP 2

**المحور الأول**

**قواعد البيانات العلائقية وغير العلائقية**

**SQL Vs NoSQL Databases**



**مقدمة**

بطريقة بسيطة مجرّدة من مفاهيم التقنية، قاعدة البيانات هي مكان لحفظ بيانات معينة على نحو مستمر بهدف الرجوع إليها وقت الحاجة، فدفتر أرقام الهواتف الذي كنا نستعمله في الماضي يُعدّ قاعدة بيانات؛ والكم الهائل من الفواتير المحاسبية الورقية المحفوظة في خزانات الأقسام المالية في الشركات قديماً، أيضاً هو قاعدة بيانات. وقِس على ذلك العديد من الأمثلة الواقعية والملموسة.

نستنبطُ من هذا التعريف البسيط وجود خاصية هامة لقاعدة البيانات، ألا وهي “الاستمرارية” أو “الدوام” في حفظ البيانات.

في الجانب التقني والبرمجي، فإن قاعدة البيانات Database هي عبارة عن مستودع تُحفظ البيانات فيه داخل جهاز الحاسوب أو الخادم، ويتمتع هذا المستودع بخاصية الاستمرارية في حفظ البيانات. ونعني بخاصية الاستمرارية هنا أنه في حال إطفاء جهاز الحاسوب أو إعادة تشغيله أو انقطاع التواصل معه، فإن قاعدة البيانات وما تحتويه من بيانات تبقى موجودة ومحفوظة دون أي خلل.

**الفصل الأول**

**منهجية المحور**

* + 1. **أهداف المحور:**

1. التعرف الى الأسباب التي أدت الى ظهور قواعد البيانات غير العلائقية NoSQL وكيفية اختلافها في نموذج تخزين البيانات عن قواعد البيانات العلائقية SQL.
2. التعرف الى الخصائص ACID في فواعد البيانات العلائقية وخصائص أنظمة قواعد البيانات الموزعة
3. بناء تطبيق عملي باستخدام كل من نظامي إدارة قواعد البيانات SQL Server وMongoDB ودراسة إيجابيات وسلبيات كل منهما.
4. القيام بعملية قياس افقية Horizontal Scaling للبيانات في MongoDB.
   * 1. **طريقة العمل:**

سنقوم في هذا المحور بدراسة وبناء المتطلبات الوظيفية لنظام متجر الكتروني بسيط من نوع B2C.

سيتم بناء مخطط نموذج تخزين البيانات لهذه المتطلبات مرة أولى من أجل قاعدة بيانات علائقية حيث سيتم رسم مخطط ERD للكيانات والعلاقات فيما بينها، ومرة ثانية من أجل قاعدة بيانات MongoDB حيث سيتم بناء Collections Scheme.

بعد الانتهاء من بناء المتجر بكل من الطريقتين، سوف نقوم بعملية ملئ لقاعدتي البيانات ببيانات وهمية عن طريق بناء توابع مخصصة لهذا الغرض، ثم سنقوم بإجراء اختبار للأداء من أجل بعض وظائف المتجر ودراسة النتائج وتحليلها.

**الفصل الثاني**

**الدراسة النظرية**

**1-2-1 لمحة عامة عن قواعد البيانات:**

بشكل رسمي، تشير "قاعدة البيانات" إلى مجموعة من البيانات ذات الصلة وطريقة تنظيمها. عادة ما يتم توفير الوصول إلى هذه البيانات من خلال "نظام إدارة قواعد البيانات" (DBMS) الذي يتكون من مجموعة متكاملة من برامج الكمبيوتر التي تتيح للمستخدمين التفاعل مع قاعدة بيانات واحدة أو أكثر وتوفر الوصول إلى جميع البيانات الموجودة في قاعدة البيانات (على الرغم من القيود قد توجد التي تحد من الوصول إلى بيانات معينة). يوفر نظام إدارة قواعد البيانات (DBMS) العديد من الوظائف التي تسمح بدخول وتخزين واسترجاع كميات كبيرة من المعلومات وتوفر طرقًا لإدارة كيفية تنظيم هذه المعلومات.

بسبب العلاقة الوثيقة بينهما، غالبًا ما يتم استخدام مصطلح "قاعدة البيانات" بشكل عرضي للإشارة إلى كل من قاعدة البيانات وDBMS المستخدمة في معالجتها.

خارج عالم تكنولوجيا المعلومات الاحترافية، غالبًا ما يتم استخدام مصطلح قاعدة البيانات للإشارة إلى أي مجموعة من البيانات ذات الصلة (مثل جدول بيانات أو فهرس بطاقة) لأن متطلبات الحجم والاستخدام تتطلب عادة استخدام نظام إدارة قاعدة البيانات.

توفر نظم إدارة قواعد البيانات الحالية العديد من الوظائف التي تتيح إدارة قاعدة بيانات وبياناتها والتي يمكن تصنيفها إلى أربع مجموعات وظيفية رئيسية:

* تعريف البيانات - إنشاء وتعديل وإزالة التعاريف التي تحدد تنظيم البيانات.
* تحديث - إدخال وتعديل وحذف البيانات الفعلية.
* استرجاع - توفير المعلومات في نموذج قابل للاستخدام مباشرة أو لمزيد من المعالجة بواسطة التطبيقات الأخرى. قد يتم توفير البيانات التي تم استردادها في نموذج بنفس الطريقة التي يتم تخزينها بها في قاعدة البيانات أو في نموذج جديد تم الحصول عليه عن طريق تغيير أو دمج البيانات الموجودة من قاعدة البيانات.
* الإدارة - تسجيل ومراقبة المستخدمين، وفرض أمان البيانات، ومراقبة الأداء، والحفاظ على سلامة البيانات، والتعامل مع التحكم في التزامن، واستعادة المعلومات التي تضررت بسبب بعض الأحداث مثل فشل النظام غير المتوقع.

تتطابق كل من قاعدة البيانات وDBMS مع مبادئ نموذج قاعدة بيانات معين.

يشير "نظام قاعدة البيانات" بشكل جماعي إلى نموذج قاعدة البيانات ونظام إدارة قاعدة البيانات وقاعدة البيانات.

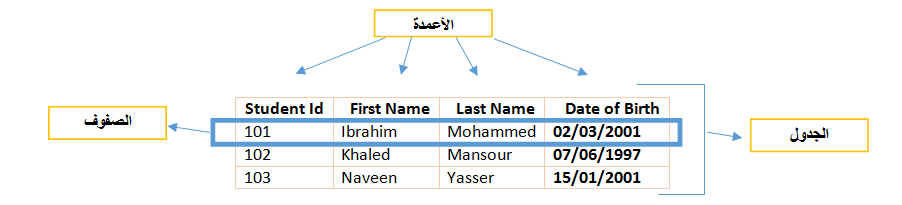
من الناحية الفعلية، تعد خوادم قواعد البيانات عبارة عن أجهزة كمبيوتر مخصصة لها قواعد البيانات الفعلية وتعمل فقط على قواعد البيانات والرسائل ذات الصلة. عادةً ما تكون خوادم قواعد البيانات عبارة عن أجهزة كمبيوتر متعددة المعالجات، مع شرائح ذاكرة كبيرة و SSD تستخدم للتخزين الثابت. تستخدم مسرعات قاعدة بيانات الأجهزة، المتصلة بخادم واحد أو أكثر عبر قناة عالية السرعة، أيضًا في بيئات معالجة المعاملات كبيرة الحجم. توجد قواعد بيانات إدارة قواعد البيانات (DBMS) في قلب معظم تطبيقات قواعد البيانات. قد يتم إنشاء قواعد بيانات إدارة قواعد البيانات (DBMS) حول نواة متعددة المهام مخصصة مع دعم شبكة مضمّن، لكن نظم إدارة قواعد البيانات الحديثة تعتمد عادةً على نظام تشغيل قياسي لتوفير هذه الوظائف.

يمكن تصنيف أنظمة إدارة قواعد البيانات (DBMS) وفقًا لطراز (نماذج) قاعدة البيانات التي يدعمونها (مثل العلائقية أو غير العلائقية على سبيل المثال)، ولغة الاستعلام التي تستخدم للوصول إلى قاعدة البيانات (مثل SQL أو XQuery)، والهندسة الداخلية الخاصة بهم، والتي تؤثر على الأداء، والتدرجية، والمرونة، والأمن.

**1-2-1 قواعد البيانات العلائقية Relational Databases:**

هو النوع الأشهر والأكثر استخداما منذ بداية ظهوره، يُعدّ الجدول العنصر الأساسي في قواعد البيانات العلاقية، وعليه تعتمد أغلب مكونات قاعدة البيانات من مشاهد Views ودوال Functions وحِزم Packages وغيرها من العناصر الأخرى. يتكون الجدول من أعمدة Columns وصفوف Rows، حيث تمثل الأعمدة ما يسمى بالخصائص Features، والصفوف عبارة عن القيم التي تأخذها الأعمدة وتسمى بالسجلات Records.

يوضح الشكل التالي مثالا لجدول يحتوي على بيانات تواريخ ميلاد وأسماء طلاب في مدرسة، وفي المثال نوضح مكونات الجدول في قاعدة البيانات.



خصائص قواعد البيانات العلائقية:

ظلت قواعد البيانات العلاقية مسيطرة منذ بدايات ظهور النموذج الأساسي لها عام 1970 على يد عالم الحاسوب Frank Codd أثناء عمله لصالح شركة IBM، ولم تكن هذه الأفضلية التي يتمتع بها نظام قواعد البيانات العلاقية تأتي من فراغ، بل من الخصائص التي تتمتع بها.

البساطة

تُرتَّب البيانات في أنظمة قواعد البيانات العلاقية وتُحفَظ بطريقة بعيدة عن التعقيد، حيث يعدّ الجدول الذي تُحفظ فيه البيانات مفهوما لأغلب المستخدمين وخاصة الذين مارسوا أعمالا في مجال البيانات المجدولة أو مراجعة السجلات.

سهولة الاستعلام عن البيانات

بعد عمليات الإضافة على قاعدة البيانات، وعند الحاجة للرجوع لها، فإن نظام قواعد البيانات العلائقية يوفر آلية سهلة للاستعلام عن هذه البيانات واستردادها، وذلك عن طريق لغة SQL، بالإضافة إلى وجود الإمكانية للمستخدم أن يستعلم عن البيانات من أكثر من جدول في نفس الوقت باستخدام جمل الربط Joins. كما أن خاصية ترشيح Filtering البيانات وتحديد شروط خاصة لظهور سجلات معينة هو أمر متاح بكل سهولة.

سلامة البيانات

تعدّ هذه الخاصية أساسية في أي نظام قواعد بيانات بغض النظر عن نوعه. ونعني بهذه الخاصية أن تتوفر جميع القدرات والإمكانات في نظام قواعد البيانات لضمان دقة وصحة المعلومات الموجودة فيه. ويندرج تحت هذه الخاصية ما يسمى بقيود التكامل Integrity constraints والتي هي عبارة عن مجموعة من القيود التي يجب الالتزام بها عند التعامل مع البيانات في الجدول، وسنتكلم عنها في مقال متقدم.

المرونة

تتمتع قواعد البيانات العلاقية بطبيعتها بالمرونة والقابلية للتطوير، مما يجعلها قابلة للتكيف مع طلبات التغيير والزيادة في كم البيانات. وهذا يعني مثلا أنك تستطيع التغيير على هيكلية جدول معين دون التأثير على البيانات الموجودة فيه أو على قاعدة البيانات ككل، كما أنك – مثلا - لن تحتاج إلى وقف قاعدة البيانات وإعادة تشغيلها مرة أخرى لتنفيذ بعض لتغييرات عليها.

البرمجيات التي تقدم قواعد البيانات العلائقية:

تَتَعدد الشركات والبرمجيات التي تُقدم أنظمة إدارة قواعد البيانات، وكل منها له سوقه ومجاله الذي يشتهر به. نُقدم لكم في الفقرات القادمة بعضًا من أشهر أنظمة إدارة قواعد البيانات العلاقية.

قواعد بيانات MySQL

أحد أشهر أنظمة قواعد البيانات العلاقية مفتوحة المصدر. تستطيع إنشاء العديد من قواعد البيانات بداخلها، وتستطيع الوصول لها عبر الوِب. تَعمل MySQL على هيئة خِدمة Service تُتيح لأكثر من مستخدم الوصول إلى أكثر من قاعدة بيانات، وتشتهر بين معشر مبرمجي تطبيقات الوِب لارتباطها الشائع مع لغة البرمجة PHP، ويمكن تنصيبها على أكثر من نظام تشغيل مثل ويندوز أو لينكس أو ماك.

تعدّ MySQL الخيار المفضل للشركات الناشئة أو المتوسطة وذلك لسهولة التعامل معها وانخفاض تكاليف تشغيلها مقارنة بخيارات أخرى.

قواعد بيانات أوراكل Oracle

تعدّ شركة أوراكل عملاق الشركات البرمجية التي تقدم أنظمة إدارة قواعد البيانات العلاقية، وتأتي قاعدة البيانات أوراكل بأكثر من إصدار (حسب البيئة والغرض) تبدأ من الإصدار الشخصي والخفيف، وتنتهي بالإصدار المتقدم Enterprise.

تتميز قواعد بيانات أوراكل بكم كبير من الإمكانات التي تسهل عليك حل العديد من المشاكل والعقبات في التطبيقات التي تديرها وتنشئها، مع وجود دعم فني قوي عبر مجتمع أوراكل، لذلك فهي تعتبر الخيار الإستراتيجي (البعيد المدى) للعديد من الشركات الكبيرة والجامعات والحكومات.

قواعد بيانات مايكروسوفت Microsoft SQL Server

من قواعد البيانات الشهيرة، والذي تأتي أيضا بأكثر من إصدار، لتلبي احتياجات المستخدمين المختلفة وبيئات عملهم، ولكي تتعامل مع البيانات في هذا النوع تحتاج لاستخدام النسخة الخاصة من SQL والمسماة T-SQL اختصارا ل Transact SQL والتي هي عبارة عن نسخة SQL مضاف عليه دوال خاصة وتعديلات على طريقة حذف وتعديل السجلات.

قواعد بيانات PostgreSQL

قواعد بينات PostgreSQL من قواعد البيانات العلاقية المفضلة لدى بعض مطوري تطبيقات الوِب وتطبيقات سطح المكتب، وهو نظام إدارة قواعد بيانات مفتوح المصدر. توجد الكثير من الشركات الكبيرة والعاملة في مجال نطاقات إنترنت تعتمد على هذا النوع من قواعد البيانات.

**1-2-2 قواعد البيانات غير العلائقية Non-Relational Databases:**

إن التقدم المتسارع في متطلبات الأنظمة المعلوماتية، والتضخم الكبير في حجم البيانات التي تعالجها تلك الأنظمة، أدى الى ظهور أنواع جديدة من قواعد البيانات تتبع نماذج غير علائقية في تخزين البيانات، ولاحقاً أصبح يُشار اليها ب NoSQLوهذا الاسم هو اختصار ل Not Only SQL.

يعتبر نموذج قواعد البيانات غير العلائقية أيضاً كاستجابة للجيل الثاني من الويب (web 2.0)، حيث ظهرت الحاجة لمعالجة البيانات غير البنيوية Unstructured Data بطريقة مرنة وسهلة، وهو الامر الذي لا توفره أنظمة البيانات العلائقية التي يجب أن تكون فيها بنية الجداول محددة ومعرفة مسبقا بشكل دائم.

إن مصطلح NoSQL لا يشير الى نموذج واحد لتخزين البيانات، حيث أن كل نوع من قواعد البيانات غير العلائقية يتبع نموذج تخزين معين، سوف ندرس في هذا المحور نموذج يسمى بقواعد البيانات الموجهة نحو المستندات Document-Oriented Databases، حيث يتم تخزين البيانات على شكل مستندات Documents ضمن مجموعات Collections وكل مستند يتألف من ثنائية حقل – قيمة Key – Value Pair، ويعتبر هذا النموذج مشابه نوعا ما لنموذج الجداول والأعمدة المتبعة في قواعد البيانات العلائقية، إلا أن الاختلاف يبرز في امكانية تخزين مستندات ذات بنية مختلفة ضمن نفس المجموعة، وأيضا في امكانية استخدام ما يعرف بالمستندات المتداخلة Nested Documents حيث يمكن لمستند ما أن يحوي على مستند جزئي بداخله أو على لائحة من المستندات الجزئية الداخلية والتي من غير الضروري أن يكون لها نفس البنية.

سوف نقوم في هذا المحور ب اجراء مقارنة عملية ما بين MongoDB وSQL Server، حيث أن MongoDB هي قاعدة بيانات غير العلائقية وتتبع نموذج Document-Oriented Database المذكور سابقاً، ظهرت MongoDB بداية في عام 2007 وتطورت لاحقاً لتصبح من أشهر الأنظمة المستخدمة قي قواعد البيانات غير العلائقية لما تتميز به من سهولة ومرونة في التعامل وقوة الميزات التي توفرها للمطورين، أما SQL Server فهو نظام إدارة قواعد البيانات علائقي RDBMS تم تطويره من قبل شركة مايكروسوفت.

**المناقلة Transaction:**

في سياق قواعد البيانات وأنظمة تخزين البيانات، فإن المناقلة هي عملية أو أكثر على البيانات يتم التعامل معها كوحدة عمل واحدة، والتي إما تكتمل بالكامل أو لا تكتمل على الإطلاق، وتترك نظام التخزين في حالة متسقة Consistent. المثال الكلاسيكي للمناقلة هو عملية نقل مبلغ مالي بين حسابين مصرفيين، فالمناقلة هنا تحتاج لعمليتين، الأولى هي إنقاص المبلغ من الحساب المرسل، ثم اضافته الى الحساب المستقبل، فإذا حصل خطأ في أي من العمليتين السابقتين تعتبر المناقلة غير ناجحة ولا يتم بتم حفظ أية تعديلات.

**خصائص ACID:**

ACID هو اختصار يشير إلى مجموعة من 4 خصائص رئيسية تحدد المناقلة: الذرية Atomicity و الاتساق Consistency و العزلة Isolation و المتانة Durability. إذا كانت عملية قاعدة البيانات تحتوي على خصائص ACID هذه، فيمكن تسميتها مناقلة ACID، وتسمى أنظمة تخزين البيانات التي تطبق هذه العمليات أنظمة مناقلات Transactional Systems.

تضمن مناقلات ACID أن كل قراءة أو كتابة أو تعديل للجدول لها الخصائص التالية:

* الذرية Atomicity: يتم التعامل مع كل عبارة Statement في المناقلة (لقراءة البيانات أو كتابتها أو تحديثها أو حذفها) كوحدة واحدة. إما أن يتم تنفيذ العبارة بأكملها، أو لم يتم تنفيذ أي منها. تمنع هذه الخاصية حدوث فقدان البيانات وتلفها إذا حصل خطأ ما خلال تنفيذ العبارة Statement Execution، مثلاً انقطاع التيار الكهربائي خلال تنفيذ تعليمة تقوم بتعديل 1000 سجل.
* الاتساق Consistency: يشير الاتساق إلى الحفاظ على قيود سلامة البيانات، حيث لن تنتهك المناقلة المتسقة قيود التكامل الموضوعة على البيانات، يضمن فرض الاتساق أنه في حالة دخول قاعدة البيانات إلى حالة غير قانونية (في حالة حدوث انتهاك لقيود تكامل البيانات)، فإنه سيتم إحباط العملية وإرجاع التغييرات إلى حالتها القانونية السابقة، مثلاً ادخال قيمة سالبة الي حقل الرصيد في حساب بنكي.
* العزلة Isolation: وتعني أنه عندما يقوم العديد من المستخدمين بالقراءة والكتابة من نفس الجدول دفعة واحدة، فإن المناقلات المتزامنة لا تتداخل مع بعضها البعض أو تؤثر على بعضها البعض. يمكن أن يحدث كل طلب كما لو أن كل الطلبات كانت تحدث طلباً تلو الآخر، على الرغم من أنها تحدث في وقت واحد فعلياً.
* المتانة Durability: تضمن هذه الخاصية حفظ التغييرات التي تم إجراؤها على البيانات من خلال المناقلات المنفذة بنجاح، حتى في حالة فشل النظام.

**أهمية مناقلات ACID:**

تضمن مناقلات ACID أعلى وثوقيه Reliability وتكامل Integrity ممكنين للبيانات، حيث إنها تضمن عدم وقوع البيانات في حالة عدم تناسق بسبب عملية اكتملت جزئيًا فقط. على سبيل المثال، بدون مناقلات ACID، إذا كنا نكتب بعض البيانات إلى جدول في قاعدة البيانات، لكن الطاقة انقطعت بشكل غير متوقع، فمن المحتمل أنه لم يتم حفظ سوى بعض البيانات ولم يتم حفظ البعض الآخر، في هذه الحالة أصبحت قاعدة البيانات الآن في حالة غير متسقة ومن الصعب للغاية استرجاعها وسيستغرق وقتًا طويلاً.

**مبدأ CAP:**

في عام 1999 قدم العالم Brewer, Fox ما سماه ب مبدأ CAP (CAP Principle) والذي عرف لاحقاً باسم نظرية CAP (CAP Theorem).

بشكل رئيسي فإن أي نظام قاعدة بيانات موزع يهتم باكتساب ثلاث صفات رئيسية:

1. الاتساق Consistency: وتعني أن أي عملية قراءة سوف تحصل على المعلومات المحدثة في آخر عملية كتابة.
2. التوافر Availability: وتعني أن النظام متاح بشكل دائم ويمكن اجراء عمليات قراءة منه في أي وقت.
3. سماحية التقسيم Partition Tolerance: القدرة على إضافة عقد بسهولة الى النظام بحيث يتم توزيع البيانات ضمن هذه العقد لتحقيق عملية قياس أفقية Horizontal Scaling.

يشير مبدأ CAP إلى أنه لا يمكن لنظام قاعدة بيانات موزع، تحقيق هذه الصفات الثلاثة بشكل كامل ولكن يمكن تحقيق اثنتين من هذه الصفات الثلاث بشكل صحيح.

تم اثبات هذه النظرية لاحقاً في عام 2002 عن طريق ورقة بحثية للباحثين Nancy Lynch and Seth Gilbert من معهد MIT.

ابتكر Brewer قائمة بالخصائص تمت تسميتها لاحقاً بـ "تكوينات CAP" "CAP Configuration"، حيث يمكن استخدامها لتحديد نقاط القوة المعمارية لأنظمة قواعد البيانات المختلفة:

1. **CA:** "لا يمكن لقواعد البيانات تحقيق الاتساق والتوافر معاً الا في حالة غياب التقسيم عبر شبكة"

تعتبر أنظمة قواعد البيانات العلائقية قواعد بيانات "CA”، حيث تتمتع بالقدرة على توفير مناقلات ACID قوية.

1. **CP**: "يمكن تحقيق الاتساق والتقسيم عن الطريق التضحية بالتوافر".

فمثلاً عند تحديث بيانات ضمن عقدة ما، يتم تحديث البيانات على جميع العقد التي تمثل تكرار Replica Set للعقدة المحدثة بشكل عاجل، وتكون العقد غير متوافرة حتى انتهاء عملية التحديث.

1. **AP**: "يمكن تحقيق التوافر والتقسيم عن طريق التضحية بالاتساق".

فمثلاً عند فمثلاً عند تحديث بيانات ضمن عقدة ما، لا يتم تحديث البيانات على جميع العقد التي تمثل تكرار Replica Set للعقدة المحدثة بشكل عاجل، وبالتالي تكون العقد متوافرة ولكن من الممكن الحصول على نتائج غير متسقة من احدى العقد الى ان يتم تحديثها.

**نتيجة:**

**بشكل أساسي، تختلف قواعد بيانات NoSQL من الناحية المعمارية عن قواعد البيانات العلائقية لأنها مصممة لجني مزايا أداء القراءة والكتابة عن طريق سماحية التقسيم (القياس أفقيًا Horizontal Scaling) مع ترك الاتساق أو التوافر للتفاوض بناء على متطلبات المشروع.**

**معرفة هذا الاختلاف أمر بالغ الأهمية لفهم المواقف التي قد تكون فيها قاعدة بيانات NoSQL أكثر ملاءمة من RDBMS.**

الفصل الثالث

تجربة عملية

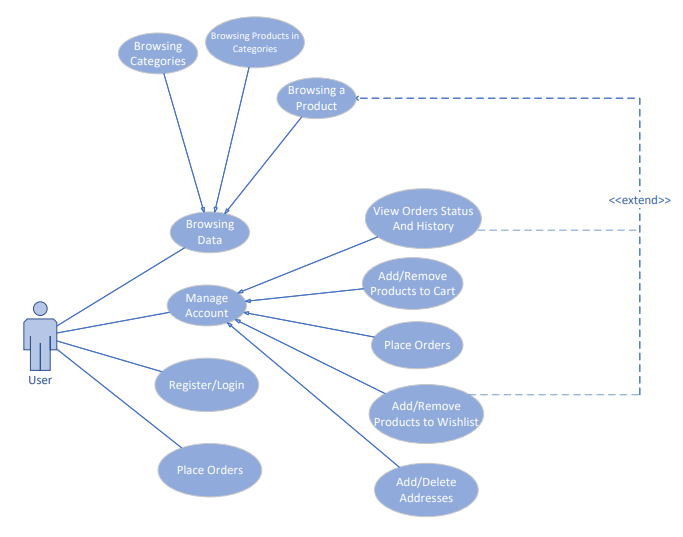
سنقوم في هذا الفصل بتحليل وبناء نظام متجر الكتروني بسيط من نوع B2C وسنستخدم كل من MongoDB وSQL Server كقاعدة بيانات من أجل هذا النظام، وسندرس أهم الخصائص والفوارق في كل من النظامين وسنقوم باختبار الأداء لبعض وظائف المتجر في كل من قاعدتي البيانات السابق ذكرهما.

**1-3-1 التوصيف الوظيفي للنظام:**

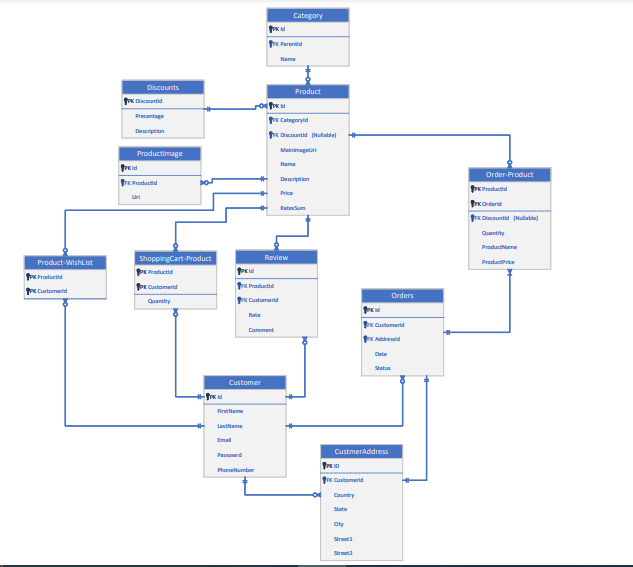
بشكل بسيط، فإن المتجر الالكتروني يحوي الوظائف الرئيسية التالية:

* إنشاء حساب جديد أو تسجيل الدخول.
* إمكانية اختيار صنف من الأصناف وتصفح المنتجات بداخله.
* اختيار أحد المنتجات وتصفح المعلومات الخاصة به.
* إضافة المنتجات إلى عربة التسوق وقائمة الأماني.
* مشاهدة والتعديل على المنتجات الموجودة في عربة التسوق وقائمة الأماني.
* القيام بطلب شراء المنتجات.
* إضافة عنوان أو أكثر للمستخدم.
* تتبع تاريخ وحالة طلبات الشراء.

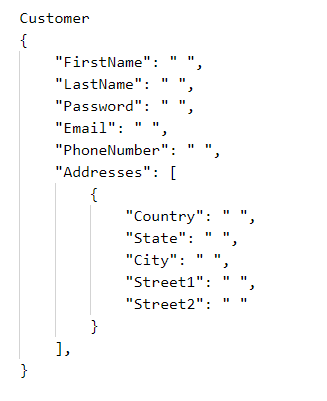
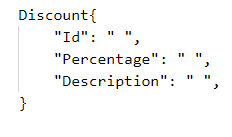
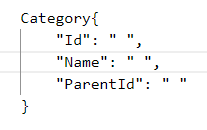
**1-3-2 مخطط حالة الاستخدام:**

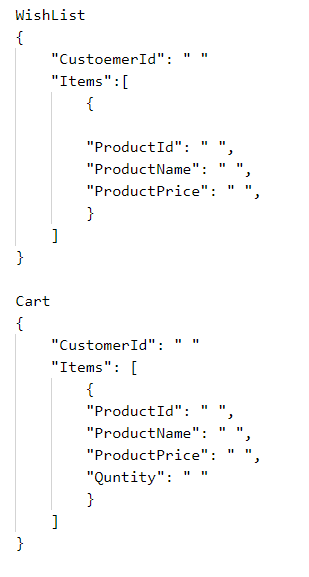
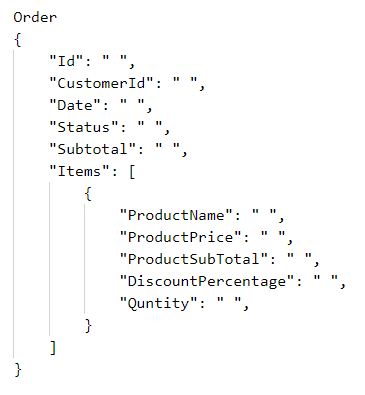
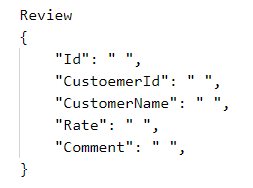


**3-3-1مخطط ERD:**

يُستخدم مخطط ERD بشكل رئيسي لتوصيف قاعدة بيانات علائقية لنظام ما حسب متطلباته، ويُبنى في ثلاث مستويات هي المستوى المفاهيمي والمستوى المنطقي والمستوى الفيزيائي، ويتم فيه توضيح الكيانات المكونة للنظام والعلاقات فيما بينها والتعددية في كل علاقة من هذه العلاقات، يوضح الشكل في الأسفل مخطط ERD في المستوى المنطقي لنظام المتجر الإلكتروني الذي تم توصيفه سابقاً.

**1-3-4 توصيف بنية النظام في MongoDB:**





**1-3-5 نظرة على أبرز الاختلافات بين النموذجين:**

نلاحظ أنه في ال Scheme الخاصة ب MongoDB تم كسر قواعد تطبيع البيانات حيث يمكن أن يوجد تكرار في المعلومات ضمن أكثر من مكان، وفيما يلي نبين أبرز نقاط الاختلاف في التصميم بين النموذجين:

* نلاحظ أنه في ال ERD الخاص بنموذج قاعدة البيانات العلائقية يتم تخزين معرف الحسم Discount Id فقط ضمن كيان المنتج Product Entity، وبالتالي عندما نريد قراءة المنتج مع نسبة الحسم الخاص به ووصف هذا الحسم فإنه يتوجب علينا اجراء عملية JOIN لجدول الحسم مع جدول المنتج، أما في نموذج MongoDB فإننا نكرر حفظ نسبة الحسم ووصف الحسم في كل منتج وبالتالي فإنه من المتوقع أن تكون قراءة المعلومات اللازمة للمنتج هنا أسرع بما أن القراءة تتم من مكان واحد.
* الأمر نفسه بما يتعلق بالصنف الخاص بالمنتج، حيث يتم في SQL Server تخزين معرف الصنف فقط أما في MongoDB فيتم تكرار حفظ اسم الصنف في المنتجات.
* في ERD تم استخدام جدول خاص من أجل حفظ الصور الخاصة بالمنتجات، ويتم استخدام معرف المنتج Product Id كمفتاح أجنبي في الجدول الخاص بصور المنتجات، وهذه هي طريقة تحقيق العلاقة 1 to N ضمن صيغة تطبيع البيانات 3NF، أما في MongoDB فلا يوجد داعي لإنشاء مجموعة خاصة بصور المنتجات حيث يمكن تخزين لائحة من القيم داخل أي مستند، وبالتالي قمنا بتخزين الصور الخاصة بالمنتج ضمن المستند نفسه الأمر الذي من شأنه أن يحسن من أداء القراءة أيضاً بسبب أن القراءة تتم من مكان واحد، أما في حالة SQL Server، حتى نقوم باستعادة المنتج مع الصور الخاصة به فإننا أمام خيارين، الأول أن نقوم بعملية JOIN واستخدام تابع التجميع STRING\_AGG على الحقل Uri، بهذه الحالة سيمكن قراءة المنتج مع الصور باستعلام واحد ولكن سيتوجب فصل الصور المجمعة في الكود البرمجي، الخيار الثاني هو أن نقوم بقراء معلومات المنتج باستعلام أول، ثم نقوم بقراءة الصور الخاصة به باستعلام ثاني.
* في قاعدة البيانات العلائقية تكون العلاقة بين الطلب Order والمنتج Product من نوع N to N، ونلاحظ اننا قمنا باستخدام جدول كسر في مخطط ERD باسم Order\_Products، والبيانات المخزنة في هذا الجدول لا تعتبر تكرار للبيانات من جدول المنتجات، وذلك لأنه يجب حفظ هذه البيانات حسب قيمها عند اجراء طلب الشراء، فمثلاً عند تحديث سعر منتج ما لا يتم تحديث سعر المنتج في طلبات الشراء السابقة، عندما نريد قراءة معلومات الطلب مع ومعلومات المنتجات فيه، فإنه لا يمكن استخدام التوابع التجميعية كما في المثال السابق بين المنتج وصوره، وذلك لأن بنية المعلومات المُراد قراءتها هنا أكثر تعقيداً ولسيت حقلاً نصياً فقط كما في الحالة السابقة، وبالتالي فإننا حصراً بحاجة لإجراء استعلامين، الأول يتم فيه جلب المعلومات الخاصة بالطلب والثاني يتم فيه جلب المعلومات الخاصة بعناصر هذا الطلب، أما في MongoDB فإنه يتم تخزين عناصر الطلب داخل مستند الطلب نفسه بالاستفادة من الخاصية Nested Documents وبالتالي تتم القراءة من مكان واحد الأمر الذي من شأنه أن يحسن من أداء القراءة.
* في قاعدة البيانات العلائقية تم استخدام جدول خاص لكل من سلة المشتريات وقائمة الأماني يتم فيه تخزين معرف العميل ومعرف المنتج، وبالتالي عندما يقوم المستخدم باستعراض السلة أو قائمة الأماني الخاصة به يتم جلب معرفات المنتجات المخزنة الخاصة بالزبون من الجدول ثم جلب معلومات المنتجات من الجدول الخاص بها، في MongoDB تم استخدام مجموعة خاصة أيضاً لكل من السلة وقائمة الأماني يتم فيهما تخزين معلومات المنتج مباشرة، إن هذه الطريقة وعلى الرغم من أنها قد تسرع جلب المنتجات من السلة أو قائمة الأماني، الا انها تفرض قيود خاصة بها في عملية التحديث فعند تحديث سعر المنتج يجب أن يتم تحديثه بشكل مباشر في جميع السلل الشرائية وقوائم الأماني ولا يمكن اعتماد مبدأ ال Eventual Consistency حيث أن العميل سيرى السعر القديم للمنتج في السلة الى أن يتم التحديث.

تم سرد أبرز نقاط الاختلاف في التصميم بين نموذجي SQL Server وMongoDB، يترك للقارئ تصفح بقية الاختلافات حيث أنها بنفس مبدأ النقاط التي تم ذكرها في الأعلى.

نلاحظ أن تصميم نموذج للبيانات في قاعدة بيانات علائقية باتباع صيغة تطبيع البيانات القياسية 3NF يفرض قيود محددة، هذه القيود تؤدي في غالب الأحيان الى الحاجة لإجراء عملية JOIN بين جدولين أو أكثر للحصول على البيانات اللازمة لعمل التطبيق، يُعتبر هذا الأمر كنقطة سلبية في التطبيقات ذات الحمل العالي التي يتم فيها قراءة البيانات بشكل كبير، ولكن في المقابل فإن هذه القيود تضمن أن النظام في حالة مستقرة وصحيحة دائماً وإن التعديل على المعلومات لن يترك بيانات النظام في حالة خاطئة أو غير مستقرة، ويكفي التعديل على البيانات في مكانها الأصلي وسينعكس هذا التغيير على جميع القراءات التالية بشكل مباشر.

أما في قواعد البيانات غير العلائقية فإنه لا توجد قيود في التصميم، الأمر الذي يترك للمطور تصميم البيانات بالطريقة التي يحتاجها التطبيق، الأمر الذي قد يؤدي الى تسريع قراءة البيانات بطريقة ملحوظة، ولكن هذا التحسين في الأداء بالقراءة ليس مجانياً وإنما أتى على حساب أن البيانات أصبحت موزعة ومكررة في النظام، وتعديل البيانات في هذه الحالة يصبح معقداً وبحاجة الى دقة تفادياً لوقوع الأخطاء.

**هل يمكن الاستغناء عن تطبيع البيانات؟**

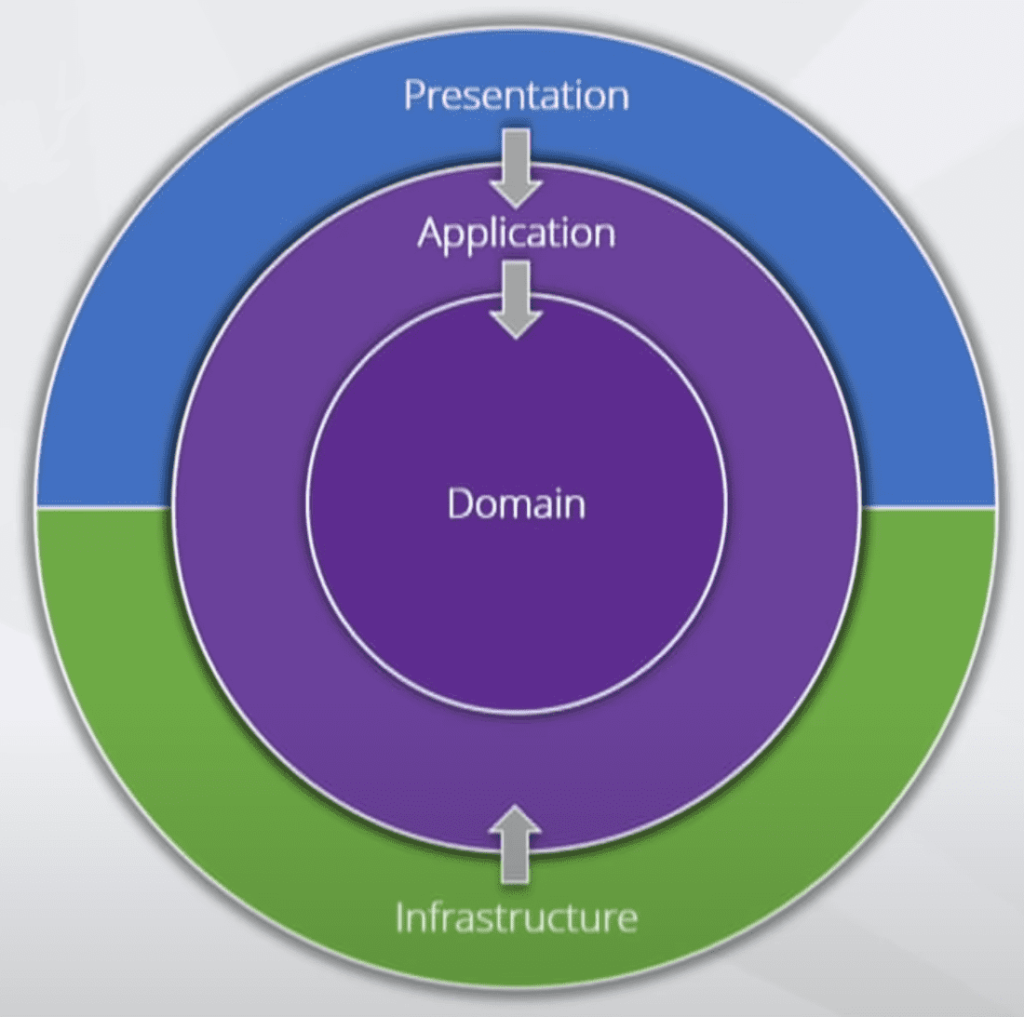
إن السهولة في العمل والمرونة في التصميم وعدم اشتراط وجودة بنية Scheme معرفة مسبقاً للتخزين، الأمور التي توفرهما قواعد البيانات غير العلائقية جذبت الكثير من المطورين الى هذا النموذج، وقد ازدادت شعبيتها في تطبيقات الويب بشكل ملحوظ، وذلك لأن كثيراً ما يكون هناك حاجة للتعامل مع بيانات ليس لها بنية واضحة ومحددة في ذلك النوع من التطبيقات، كل ما سبق يدفعنا الى التساؤل: هل يمكن الاعتماد على البيانات بدون تطبيع بشكل دائم؟

إن الإجابة على السؤال السابق هي حكماً ب **لا**، وإن اختيار تخزين البيانات بطريقة Normalized أم لا يجب أن يتم دراسته بين فريق التطوير من أجل كل مشروع على حدىً، فكل تطبيق له شروطه وحالاته الخاصة التي يجب مناقشتها.

إضافة الى ذلك، إن افتقار قواعد البيانات العلائقية على تزويد مناقلات ACID بشكل كامل، يجعل من استخدامها في التخزين أمراً حرجاً، فمثلاً عند القيام بعملية نقل مبلغ مالي بين حسابين مصرفيين، يجب هنا حصراً أن يتم التعديل بشكل مباشر على الحسابين حتى تتم المناقلة بنجاح، ولا يمكن السماح بالتعديل على الحسابين على شكل Eventual Consistency، أي أن المناقلة ذرية ولا توفر جميع أنظمة إدارة قواعد البيانات غير العلائقية هذا النوع من المناقلات.

نستنتج مما سبق أن تخزين البيانات بدون تطبيع له ميزاته ولكن شرط ان لا يسبب أخطاءً كارثية في النظام، فمثلاً نادراً ما نحتاج الى تعديل اسم صنف من الأصناف الموجودة في المتجر، وبالتالي يمكن التضحية بأداء عملية التعديل مقابل تحسين أداء عملية القراءة، كما أن التعديل على شكل Eventual Consistency مسموح في هذه الحالة، اذ أن عدم ظهور الاسم الجديد للصنف بعد التعديل لفترة من الوقت هو ليس بالخطأ الكارثي بالنسبة للنظام، وبالتالي يمكن تعديل الاسم القديم للصنف بشكل تدريجي ولا حاجة لجعل النظام غير متوافر من أجل عملية التعديل هذه، ولكن في بعض الأحيان، يتطلب النظام عملية تعديل فورية في سياق مناقلات ذرية، ويتم تحديد هذه الأمور عند دراسة متطلبات النظام من قبل المحللين والمطورين.

شرح لقسم ال Backend الخاص بالمتجر:

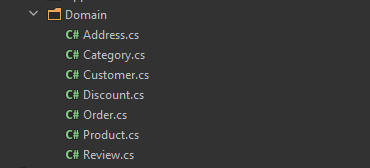
لقد استخدمنا لبناء هذا القسم الأسلوب المعماري المسمى Clean Architecture، يبين الشكل في الأسفل الطبقات الأساسية المشكلة لهذا الأسلوب المعماري وهي عبارة عن أربع طبقات: Domain Layer, Application Layer, Infrastructure Layer, and Presentation Layer.

إن شرح هذا الأسلوب المعماري هو خارج نطاق بحثنا هذا لذا سوف نتطرق باختصار شديد الى شرح المكونات في كل طبقة.

Domain Layer:

في هذه الطبقة تتوضع الكيانات (الأصناف) (Classes) Entities الخاصة بنطاق المسألة Problem Domain التي يحلها التطبيق.

يبين الشكل التالي توضع الأصناف الخاصة بالمتجر ضمن طبقة ال Domain.

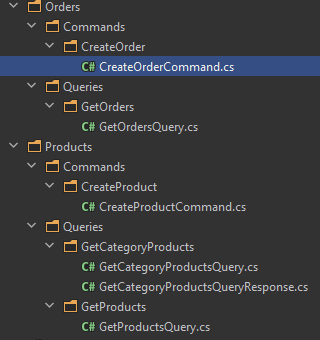
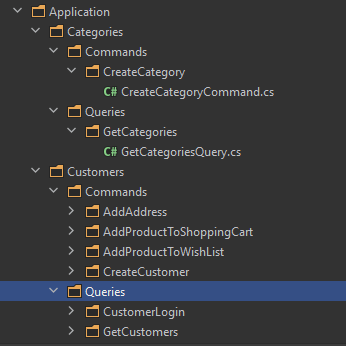


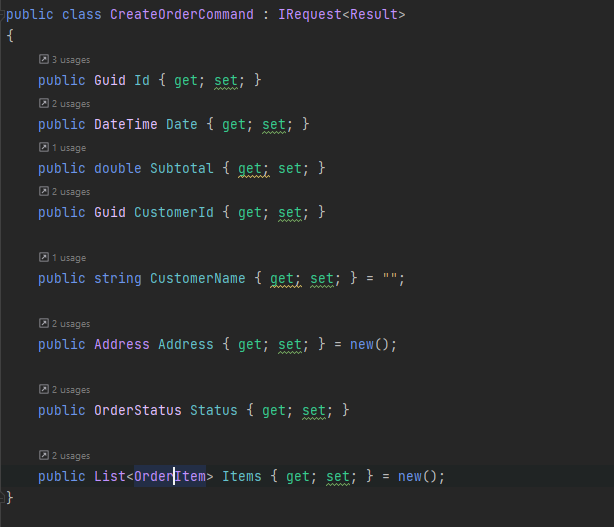
Application Layer:

في هذه الطبقة يتم وضع ال Business Logic الخاص بالتطبيق بشكل مجرد Abstract، أي دون معرفة أجزاء البنية التحتية كقواعد البيانات ومزودات خدمات الايميل الالكتروني وبوابات الدفع وغيرها من التفاصيل.

في متجرنا الالكتروني قمنا بتعريف ال Business Logic الخاص بالمتجر باستخدام النمط CQRS، أي على شكل مجموعة من ال الأوامر Commands والاستعلامات Queries.

تبين الاشكال التالية بعض الأجزاء من طبقة ال Application الخاصة بالمتجر الالكتروني.

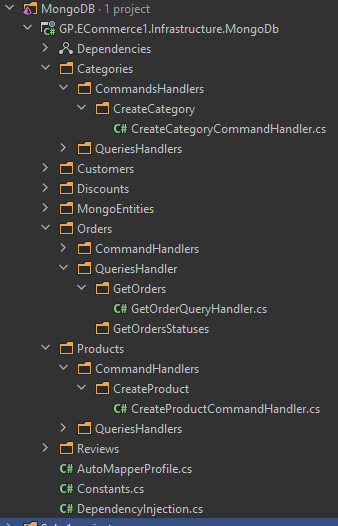
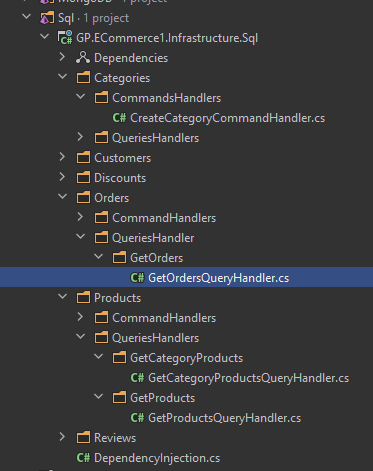


كما قلنا سابقاً فإن هذه الطبقة تكون مجردة من تفاصيل البنية التحتية، فإذا نظرنا الى أحد الأصناف المشكلة لأمر أو استعلام ما في التطبيق سنجد أنه يحوي على الخصائص Properties اللازمة لمعالجة هذا الأمر او الاستعلام دون أن يحوي على كود المعالجة الفعلي، وسنجد أنه يرث من الواجهة البرمجية IRequest وهي عبارة عن Interface خاص بالمكتبة MediatR سنتعرف اليه أكثر في الطبقة التالية.

Infrastructure Layer:

في هذه الطبقة يتم تنفيذ التفاصيل المجردة المعرفة في طبقة ال Application، والميزة في هذا الأمر أنه يمكن استخدام طبقة Application و Domain مرة واحدة فقط وكتابة طبقة Infrastructure مختلفة، وهذه الحالة هي مناسبة تماماً لبحثنا فطبقة ال Application وال Domain للمتجر هي نفسها سواءً استخدمنا MongoDB أو SQL Server حيث أن وظائف المتجر ليس لها علاقة بنوع قاعدة البيانات المستخدمة.

يعتبر هذا الأمر هو من أهم مميزات الأسلوب المعماري Clean Architecture لأنه يسمح للتطبيقات أن تغير من تفاصيل بنيتها التحتية بسهولة دون الحاجة للتعديل على الأجزاء المجردة من البنية التحتية.

بناءً على ما سبق سنرى الآن أجزاء من تنفيذ البنية التحتية للمتجر حيث تم تنفيذها مرة باستخدام SQL ومرة ثانية باستخدام MongoDB، ويكون التنفيذ بكتابة Handler Class من أجل كل Command / Query تم تعريفه في طبقة ال Application.

الشكل xx fds بيسشبشيسبشسب بييسشبش بسي

نلاحظ أن بنية طبقة ال Infrastructure في النموذجين متشابهة الى حد كبير مع وجود بعض الاختلافات، بغض النظر عن هذا التشابه حيث يمكن بناء كل طبقة بالطريقة المناسبة لها، يبقى الغرض الأساسي للطبقة بأن تقوم بتنفيذ العمليات المجردة التي تم تعريفها في طبقة ال Application.

سوف نرى لاحقاً بعض المعالجات Handlers في كل نموذج، حيث سيتم استخدام لغة SQL ومكتبة ال MongoDB ضمن النموذج الخاص بهما كلٌ على حدىً، وسنرى كيف يمكن تحليل الأداء في كل نموذج.

Presentation Layer:

تمثل هذه الطبقة الواجهة التي يتم من خلالها الوصول للتطبيق، ولا يقصد هنا بالواجهة الرسومية وانما الواجهة البرمجية التي يمكن للتطبيقات الخارجية والمستخدمين الوصول الى التطبيق من خلالها، وبما أننا نقوم ببناء تطبيق ويب فقد قمنا ببناء هذه الواجهة على شكل نقاط وصول Endpoints يمكن الوصول اليها باستخدام أي أداة تتيح ارسال طلبات HTTP.

نظرياً يمكن الاكتفاء بتنفيذ واحد لهذه الطبقة وإيجاد آلية برمجية بسيطة لتحديد فيما إذا كان الوصول سيتم الى نموذج SQL أو نموذج MongoDB، ولكن عملياً لم يكن ذلك ممكناً والسبب أن مكتبة ال MediatR التي استخدمنها في طبقة ال Application تتيح تسجيل Handler واحد لكل طلب (أمر أو استعلام Command/Query) في الحاوية IoC لتطبيقات البيئة .Net Core، هذا الأمر أجبرنا على تنفيذ هذه الطبقة مرة لكل نموذج.

