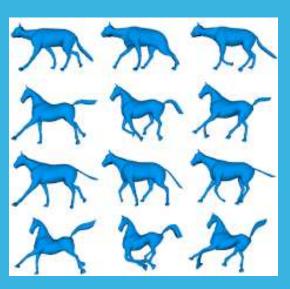
Thème: Transport

Année universitaire: 2018/2019

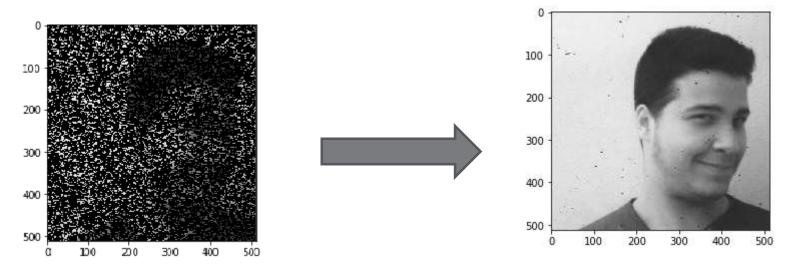
TRANSPORT OPTIMALES

TRANSPORT OF THE POLATION D'INVACES



# PROBLÉMATIQUE:

- I- Comment peut-on traiter les images en vertu de la méthode du gradient conjugué?
- II- Comment peut-on modéliser le transport optimal d'images ?
- III- A quoi ça sert d'utiliser l'Inpainting?



#### **CONTRIBUTIONS:**

 Rencontre du mathématicien français Claude Deschamps (novembre 2018)

 Rencontre du physicien français Edouard Tantart (décembre 2018, février 2019)

 Implémentation d'un code python modélisant le transport optimal des pixels dans une image et mettant en valeur l'interpolation des images.

#### **PLAN DE TRAVAIL:**

- I- Introduction
- II- Les dérivées d'une image
- III-Projection sur la contrainte
- IV- Résolution par méthode de descente de gradient à pas optimal
- V- Minimisation différente pour l'inpainting
- VI- Conclusion

#### I- INTRODUCTION:

- Le transport optimal est une discipline qui s'interesse à l'étude de transport optimal de matière en allouant des ressources minimales
- Plusieurs formulations: Monge et Kantorovitch
- Applications dans plusieurs domaines (militaires, recherche opérat-ionnelles et traitement d'images)
- Problème de transport optimal pour construire une interpolation entre deux images: une image détériorée et une autre corrigée

Mémoire sur la théorie des déblais et des remblais (1781)

MÉMOIRE

SUR LA

THÉORIE DES DÉBLAIS

ET DES REMBLAIS.

Par M. Monge.

L'autre, on a coutume de donner le nom de Déblai au volume des terres que l'on doit transporter, & le nom de Remblai à l'espace qu'elles doivent occuper après le transport. Le prix du transport d'une molécule étant, toutes choies

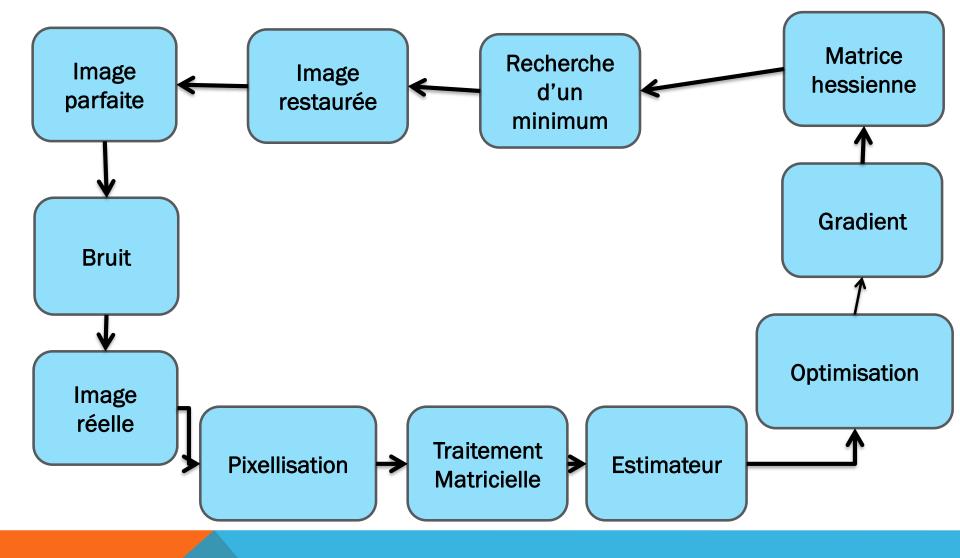
Le prix du transport d'une molécuse étant, toutes choles d'ailleurs égales, proportionnel à son poids & à l'espace qu'on lui fait parcourir, & par conséquent le prix du transport total





# POSITION DU PROBLÈME D'INPAINTING:

- On modélise l'image par une matrice  $\mathsf{H}$ = $(h_{i,j}) \in M_{n_{1,n_2}}(\mathbb{R})$
- $h_{i,j} \in [0,1]$ : la valeur de la luminosité
- $M=(m_{i,j})$  la matrice du masque tel que
- $m_{i,j} = \begin{cases} 1, si \ le \ pixel \ est \ transmis \\ 0, si \ le \ pixel \ n'est \ pas \ transmis \end{cases}$
- On cherche une matrice  $U=(u_{i,j})$  tel que  $u_{i,j}=h_{i,j}$  si le pixel est transmis afin de trouver une image complète qui corresponde le maximum l'image parfaite d'origine.



# RÉSOLUTION PAR LA MÉTHODE DU GRADIENT CONJUGUÉ:

Chaque ingénieur en Machine Learning cherche toujours à améliorer les performances de son modèle. C'est là que l'optimisation, l'un des domaines les plus importants dans le monde moderne, qui entre en jeu. Il nous permet de sélectionner les meilleurs paramètres, associés à la méthode du gradient conjugué que nous utilisons, pour notre problématique.

Il s'agit d'un algorithme d'optimisation pour résoudre un système d'équations linéaire itérative qui

converge vers un nombre fini d'itérations.

Soit  $r_k$  le résidu de la  $k^{\acute{e}me}$  itération tel que  $r_k$  = s-H $e_k$ 

etude de la convergence

500

400

200

100

200

100

200

300

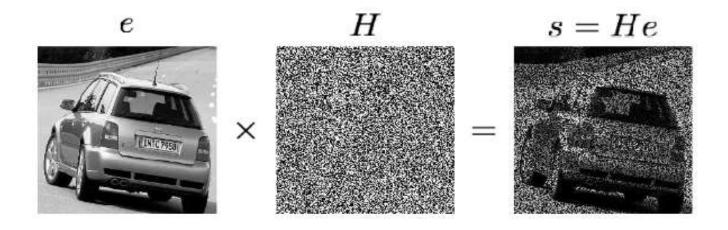
400

nombre iterations

Ça converge après 350 itérations

#### Algorithme itératif en pseudo-code :

L'algorithme ci-dessous résout He = s, où H est une matrice réelle, symétrique, et définie positive. Le vecteur d'entrée  $e_0$  peut être une approximation de la solution initiale ou O.



$$r_0 := s - He_0$$

$$p_0 := r_0$$

répeter

$$\alpha_{k} \coloneqq \frac{r_{k}^{T} r_{k}}{p_{k}^{T} H_{p_{k}}}$$

$$e_{k+1} := e_k + \alpha_k p_k$$

$$r_{k+1} := (r_k) - \alpha_k H_{p_k}$$

 $si r_{k+1}$  est suffisamment petit, alors on sort de la boucle

$$\beta_{k} \coloneqq \frac{r_{k+1}^T r_{k+1}}{r_k^T r_k}$$

$$p_{k+1} := r_{k+1} + \beta_k p_k$$

$$k := k + 1$$

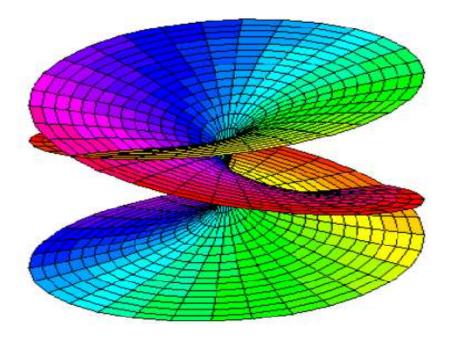
fin de répéter

le résultat est  $e_{k+1}$ 

Résidu

Contrainte de conjugaison: c'est une contrainte d'orthonormalité par le procédé de Gram-Schmidt

Comme la matrice H est symétrique définie positive, on peut définir le produit scalaire suivant sur  $\mathbb{R}^n$ :  $< u,v> = u^T$  H v Ainsi, la méthode du gradient conjugué consiste à construire une suite  $(p_k)_{k\in\mathbb{N}^*}$  De n vecteurs conjugués . Ainsi, la suite  $\mathsf{p}_1$  ...... $p_n$  forme une base de  $\mathbb{R}^n$  Remarque: on dit que deux éléments conjugués si pour tout u,v réels on a  $< \mathsf{u},\mathsf{v}> = 0$ 



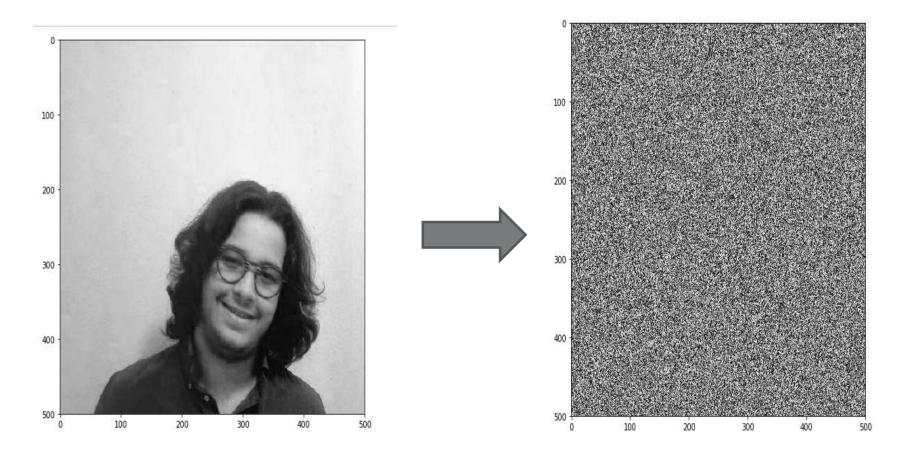


Image réelle Bruit

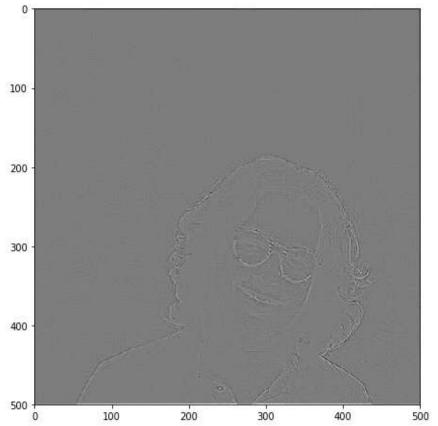
### II- LES DÉRIVÉES D'UNE IMAGE:

- Soit I de taille h x w
- On appelle le laplacien de l l'image  $\Delta_I$  de taille himes w

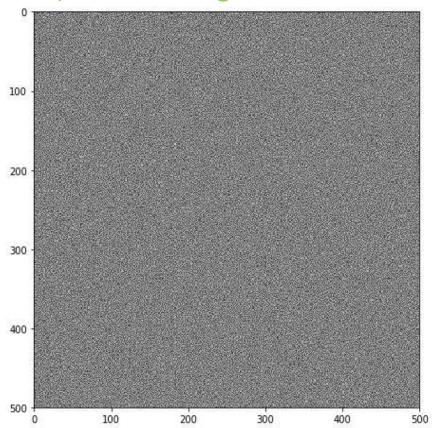
$$(\Delta_I)[i,j] := I[i+1,j] + I[i-1,j] + I[i,j+1] + I[i,j-1] - 4I[i,j]$$

Le laplacien d'une image initiale est presque uniforme
 On applique le gradient sur l'image

#### Laplacien de l'image réelle



#### Laplacien de l'image aléatoire



On appelle énergie  $H_{\mathrm{1}}$  de l'image I le nombre réel

$$H_1(I) := \left[ \sum_{i,j} \left( \left| I[i+1,j] - I[i,j] \right|^2 + \left| I[i,j+1] - I[i,j] \right|^2 \right) \right]^{1/2}.$$

$$[H_1(I)]^2 = -\langle I, \Delta_I 
angle_{\mathbb{R}^{h imes w}} = -\sum_{i,j} I[i,j] imes \Delta_I[i,j]$$

#### **III- PROJECTION SUR LA CONTRAINTE:**

Dans la méthode inpainting, on sait exactement quelle zone on va restaurer



On sait quels pixels doivent être modifiés et quels pixels doivent rester constant



# On a accès à un masque M



# IV-RÉSOLUTION PAR MÉTHODE DE DESCENTE À PAS OPTIMAL:

• On veut minimiser  $H_1(I)$  sous la contrainte I = P(I)

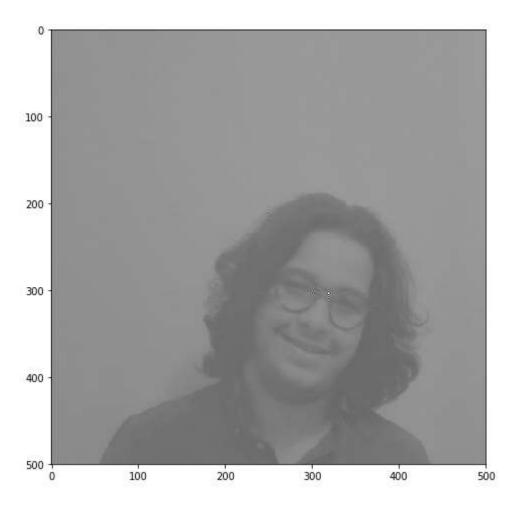


- I est dans l'image de P ou encore les bons pixels de  $I_m$
- L'idée est de faire une descente de gradient à pas constant  $\tau$  et de projeter les itérations avec P

$$I_{n+1} = P(I_n - \tau \nabla H_1(I_n)).$$

- \*) Pour faire cela on commence par:
- On commence par calculer le gradient H<sub>1</sub>
- On fera attention qu'en parlant de gradient
- On voit ici les images comme des vecteurs  $\mathbb{R}^{h \times w}$  où on a juste trié les éléments sous forme d'une image.
- On obtiendra

$$abla H_1(I) = rac{-\Delta_I}{\sqrt{-\langle I, \Delta_I 
angle}}.$$



# V- MINIMISATION DIFFÉRENTE POUR L'INPAINTING :

- La minimisation de  $H_1$  donne déjà des résultats relativement convaincants.
- Cependant on arrive encore à lire le texte
- On cherche une nouvelle fonction à minimiser
- On peut regarder par exemple la fonctionnelle suivante appelée

Variation totale

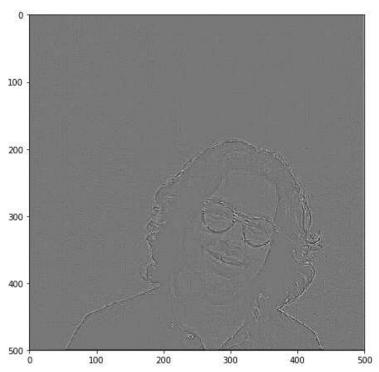
$$TV(I) := \sum_{i,j} \sqrt{\delta + \left|I[i+1,j] - I[i,j]
ight|^2 + \left|I[i,j+1] - I[i,j]
ight|^2}.$$

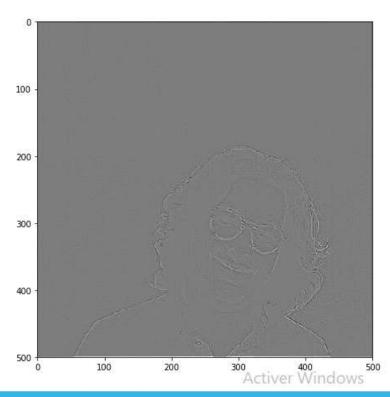
#### LE GRADIENT DE TV EN I:

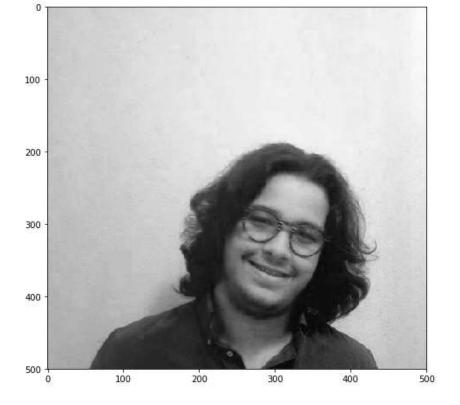
$$\begin{split} \frac{\partial TV(I)}{\partial I[i,j]} = & \frac{2I[i,j] - I[i+1,j] - I[i,j+1]}{\sqrt{\delta + \left|I[i+1,j] - I[i,j]\right|^2 + \left|I[i,j+1] - I[i,j]\right|^2}} \\ & + \frac{I[i,j] - I[i-1,j]}{\sqrt{\delta + \left|I[i,j] - I[i-1,j]\right|^2 + \left|I[i-1,j+1] - I[i-1,j]\right|^2}} \\ & + \frac{I[i,j] - I[i,j-1]}{\sqrt{\delta + \left|I[i,j-1] - I[i+1,j-1]\right|^2 + \left|I[i,j] - I[i,j-1]\right|^2}}. \end{split}$$

### VI- CONCLUSION:

#### Le gradient à pas optimal avec l'énergie TV









Et voilà on a bien récupéré notre image originale!!

#### **ANNEXES:**

```
from ocipy elgonal import convenience
from mark (aport dep.pl
import remotes so re
lemont Miday so re
short marks intils.pythot so pit
import marksintils.pythot so pit
import marksintils.pythot so pit
mer admidentity.
      rt.p-op.shape(T)
ttosp.serus((n.pi)
      for 1 to comprise:
      CHEMICAL CO.
del Bishograme (Image):
      h. = fp. invan(250)

h. = fp. invan(250)

h. = fnoge. those

for 1 to respect[];

hor 1 to respect[];

colour = image[];()

hydimar() = 1
      PROTECTION IN
DIT HOSPITATION
      return up.vectorges(lambda x: 1.6-a)(1)
sef corr_los(t.delta):
      n.perp.trape(t)
(teep.permi(in,pl)
if delta-8
           for 1 in competes:
for 1 in competes:
full.jl=min(1,Til.j)=dmita(
            for 1 to range(s):
for 3 in range(s):
ft[1,]]=mor(0,t[1,]]=de(ts)
      PRIMER 33
not ener Landit, deltett
      rt_arenp_shape(1)
      tt-op_zersel(r.pl)
            thing.vectorize(lambda a: min(1.8,v=delta))(t)
      thous sectorizationeds at maxiful, a-contactiti
```

```
out corr games (1.5):
                            reform op. sectorszelfambox xx. x**gr(t)
ette yeb:
                                W1661
                                                       return y
not correctly to the control of the 
   mo? recodepect.htt:
                                 ceture op.occtorize(Cambia o: Dot;2***Print(255*x)/250)/(2***-200(5)
   def reduction telligit.kd.
                              n,posp_shape(1)
nf,grobJPs_gl/k
troop_savux((nr,gr))
                              and a part and a part and a part and a part 
                                return tr
     not reduction_tail(eli(1,h))
                                 or prompt a finger (1)
                                 treep.persel(or.gr))
                                 while Sener.
                                                         return tr
   for agrandissement(T, b):
                                 A.p.-rg. shape(1)
                                Tandp. 19781() (ma.ja));

Whatened areas((b, ki))

for 1 in campens);

for 2 in campens);

for 3 in campens);
                            return be
```

Activer Win Accédez aux pa

```
gray() # pour afficher toutes les images en noir et blanc
figsize(16,8) #pour afficher les images en grand format
%pylab inline
gray() # pour afficher toutes les images en noir et blanc
figsize(16,8) #pour afficher les images en grand format
h,w= shape(Im)
Im alea = rand(h,w)
imshow(Im alea)
def Delta(I):
    Ix = roll(I,1,1) + roll(I,-1,1) - 2*I
    Iy = roll(I,1,0) + roll(I,-1,0) - 2*I
    return Ix + Iy
subplot(121)
imshow(Delta(Im))
subplot(122)
imshow(Delta(Im alea))
def H1(I):
    return sqrt(-sum(I*Delta(I)))
def H1bis(I) :
    return sqrt(sum( (roll(I,1,1) - I)**2 + (roll(I,1,0) - I)**2))
print("H1(Im) = ", H1(Im))
print("H1(Im_alea) = ", H1(Im_alea))
print('''On observe un facteur 3 entre l'énergie H1 d'une image "normale", et celle d'une image aléatoire.''')
```

%pylab inline

```
#Vérification, ne pas modifier
assert( abs(H1(Im) - 80.5412) < 1e-3) , "problème dans la fonction H1"
def P(I):
    return M*Im + (1-M)*I
imshow(P(Im alea))
def dH1(I):
    DeltaI = Delta(I)
    return 1/sqrt(-sum(I*DeltaI))*(-DeltaI)
def gradientProjete(dH, I0, tau, tol=1e-4, Niter=200):
    In = I0
    for n in range(Niter):
        Inp1 = P( In-tau*dH(In) )
        if norm(Inp1 - In) < tol:</pre>
            return Inp1
        In = Inp1
    print("Problème, l'algorithme n'a pas convergé après", Niter, "itérations")
    return Inp1
Istar = gradientProjete(dH1, Im,10)
imshow(Istar)
delta = 1e-1
def TV(I):
    return sum(sqrt(delta + (roll(I,-1,0) - I)**2 + (roll(I,-1,1) - I)**2))
print("TV(Im) = ", TV(Im))
print("TV(Im_alea) = ", TV(Im_alea))
```

```
def dTV(I):
    J1 = (2*I - roll(I,-1,0) - roll(I,-1,1))/sqrt(delta + (roll(I,-1,0) - I)**2 + (roll(I,-1,1) - I)**2)
    Iim1 = roll(I,1, 0)
    J2 = (I - Iim1)/sqrt(delta + (I - Iim1)**2 + (roll(Iim1, -1, 1) - Iim1)**2)
    Ijm1 = roll(I,1, 1)
    J3 = (I - Ijm1)/sqrt(delta + (Ijm1 - roll(Ijm1, -1, 0))**2 + (I - Ijm1)**2)
    return J1 + J2 + J3

subplot(121)
imshow(dTV(Im))
subplot(122)
imshow(dTV(Im alea))
```

IstarTV = gradientProjete(dTV, Istar, 0.05, tol=1e-10, Niter=1000)
imshow(IstarTV)
imshow(dTV(IstarTV))