

# 无政府主义者对线指南

安康的小纽扣 著

在网络上对线时安人多处于人数劣势，且经常会被多种建政势力合围，注意用词以免被钻空子而招来一片骂声成了维护相对和平的讨论环境至关重要的环节。还有一个重要的原因则是多个安人在一同对线时通常会出现理论水平“较弱”的抛出一些奇怪的观点被钻空子或者多个安人间用词不统一导致很难相互支援。因此，为了解决上述情况，我会尽可能总结一些安那其的用词或者观点，方便统一词汇与帮助一些尚未深入了解安那其理论而常苦于临时制造观点被钻空子的安人找到较完整的观点与应对污蔑的方法。当然，我也会提供一些“目标”来帮助安人进行有目的的对线，更好的提升对线的意义。

# 目录

## （一）安那其主义者可以用的词汇与使用依据

1关于划分社会人群的词汇与划分依据（3-4）

2对劳动人民各种不理解、阻碍和反对革命思维的总结词汇及其依据（4-5）

3“精英主义”的含义、延伸与使用方法（5-7）

## （二）对常见谬误的反驳

1对无政府主义社会无法及时完成工业化——“没有斯大林这样的人你们不可能工业化”的反驳（8-10）

2对无政府主义社会军事能力差——“无政府主义无法抵挡纳粹”的反驳（10-11）

3对农民会抵制集体化的反驳（11-12）

4.对劳动人民在精英主义社会体系会主动实施破坏——“会有人想成为统治者”的反驳（12-13）

## （三）无政府主义者对其他左翼意识形态应该抱有的看法

1被污名化的民粹主义（14-16）

## 2天真的列宁主义改良者

## （一）无政府主义者可以用的词汇、使用依据与使用方法

### 1关于划分社会人群的词汇与划分依据

在无政府集体主义者中，可能有部分人是从共产主义者中转来的或是喜欢使用马克思理念的，因而常会使用“无产阶级”“资产阶级”“小资产阶级”这样的词汇，导致在马列威康对某阶级施加共性时，这部分安人会因为农民也在资产阶级范畴之中但资本家确实可恨而陷入矛盾中而不知从哪开始反驳。这时候就需要新的词汇来划分社会人群以方便自己论战了。

无政府主义者对社会人群的划分实际上只需要用上两个词汇——精英（阶级）和劳动人民。这么分类的依据很简单，对于安人来说，工人、农民、流浪者等等会遭到显著剥削压迫的人都应该是要被平等看待的，所以可以把这些“被压迫者”用“劳动人民”一词代替。而精英（阶级）则指的是官僚、权贵、军官、资本家和先锋党成员之类的掌

握社会权力或是垄断社会财富的剥削者压迫者，将这些人全都归于精英可以展现无政府主义者对一切“剥削者”的态度，一定程度上减少了旁观者对安人的偏见。（需要注意的是，在对线时最好不要用群众这种较为抽象的词汇，以免被误解，然后把时间浪费在重新定义上，甚至可能被带偏，接受误解者提出的旧定义而试图进行解释）

## 2对劳动人民各种不理解、阻碍和反对革命思维的总结词汇及其依据

当安人在对线中提到劳动人民的自发性时，一般都会遇到各种右人或威权左利用各种不妥当例子来证明劳动人民的“愚昧性”，在反驳这种低劣的、令人作呕的观点时我们会需要用到可以对劳动人民“觉醒前”各种不理解、阻碍和反对革命的思维进行总结的词汇，我给出的总结是“精英主义思维”（这个词汇中的“精英主义”对安人来说是有用的概括性词汇，下一节我会详细介绍他的各种使用方法）。精英主义思维可以理解为精英在他们的“精英主义社会”（约

等于阶级社会)中为劳动人民构造的一种思维，包括各种可以维护精英利益的价值观，也就是说劳动人民不是生而具有“愚昧性”，这种后天构造的价值观是可以破除并且有机会能迅速破除的，各种对线中解释这种“迅速破除”的观点和进一步反驳威权左的劳动人民“短期局限性”的观点会在后面提到。

### 3“精英主义”的含义、延伸与使用方法

在对线过程中，有很多情况安人们都会需要一个概括性词汇，我认为“精英主义”是最合适的词汇。精英主义可以理解为由各种维护精英利益、特权，包含大部分歧视思维的等级观念组成的意识形态。下面是精英主义的延伸与各种情况下的使用方法：①对于全部由精英主导的社会，我们都可以称为“精英主义社会”，这包括反马克思主义的（可怜的马克思常会被当做国家主义者供奉，虽说巴黎公社运动前他也挺国家主义的），由列宁斯大林创造的“社会主义国家”

的社会。②无论是精英还是劳动人民，都可以作为精英主义的载体，精英就相当于精英主义的化身，白手起家的精英或天生的高级精英才能更好体现人性论者黑屁的“人性最阴暗面”。只是由于各种舆论、社会风气与人数差距影响，劳动人民在精英主义社会中表现的适应性精英主义思维更多展现在人民眼中，在影视小说新闻中描绘的部分劳动人民无赖狠毒表现变成了人性论者与威权左局限论的依据。然而只要稍稍动脑思考就能理解，论狠毒、阴暗、冷血和狡猾，劳动人民怎么可能比得过精英。所以在我们使用“精英主义”和“精英主义思维”进行概括的同时可以顺便指出人性论者的观点是由他们定义的人性与对事实的片面理解碰撞产生的，绝不能顺着他们的人性论往下解释“人性”是不重要的或者是不会造成多大影响的。③在讨论到民族问题或者宗教问题时，我们也可以把这些抽象集体崇拜观念划分到精英主义之中。和第二点不同的是，这种观念的产生和适应性关系不大（当然也有），不过有时候反而会更难缠，因为这已

经不是涉及表面利益的问题了，而是关系到长期被动的灌输，但总归是精英主义的一部分。④当威权左为了反驳劳动人民自发性而说一大堆劳动人民可能会反革命的事情时，安人可以用精英主义总结劳动人民在“觉醒”前的各种因精英构造的错误价值观和巨大信息差而产生的会阻碍革命的思维，以方便进一步回击。



## （二）对常见谬误的反驳

1对无政府主义社会无法及时完成工业化——“没有斯大林这样的人你们不可能工业化”的反驳

无政府主义者在于威权左中的斯派论战时，几乎必定会碰到的就是斯派拿工业化来说事，以苏联“迅速”工业化为例，论证自己必须要有可以趋势工人农民更快干活的铁腕领袖才能很快完成工业化的观点。这种观点看似没有问题，苏联工业化速度确实比欧美一些资本主义国家更快，但是问题在于苏联的工业化是否是社会主义式的，斯大林是否真正加速了工业化。先是是否是社会主义式的工业化的问题，可以清楚知道的是集中劳动力是斯大林工业化的手段之一，但

就连马克思后来也承认了集中集权并不意味着先进。很显然，集中劳动力这种事情任何专制国家都可以做得到，完全不能作为社会主义式工业化的象征。然后是斯大林是否真正加速了工业化的问题，在我反驳斯大林将农民集体化当成免费劳动力压榨的时候，斯派常会说不压榨农民怎么进行工业化。这么看起来斯大林貌似是很“珍惜”劳动力，为了工业化甚至可以“甘愿承受骂名”奴役农民，但只要稍稍联系苏联大镇压，斯大林建立的新官僚体系就很容易清楚，这种令人作呕的榨取劳动力的方法实际上就是为了弥补屠杀流放关押劳动人民、培养新官僚和养活庞大官僚系统浪费的巨额劳动力，这种蹩脚的“促进”是绝对要被抵制的。

那么说了这么多，什么是社会主义式的工业化，无政府主义社会如何快速工业化呢？可以知道的是，社会主义是为劳动人民的苦难创造的，所以社会主义式的工业化一定不能以奴役压迫劳动人民为手段，那么就只能靠尽可能消灭精英，节省劳动力作为最重要的手段。如果稍稍用大脑思考一下，想

想精英主义社会有多少官僚、权贵、军官、资本家、先锋党精英和各种相对无用职业，有多少奢侈品浪费、多余军费开支浪费和巨大的价值储蓄浪费，就能知道将这些浪费全部消灭后会节省多少劳动力，以这个为基础才能算是属于劳动人民的、真正的社会主义式的工业化。而无政府主义社会要进行工业化，也必须忠实依靠这一方法，进行真正快速、无痛的工业化。至于一些更详细的组织方面的论战方法，我会在后面提到。

## 2对无政府主义社会军事能力差——“无政府主义无法抵挡纳粹”的反驳

不知道从什么时候开始，古板，僵硬的指挥系统，不准后退半步的“严明”军纪成了威权左和右人眼中武德充沛的代名词，而给予基层作战单位更大自由度的模式就是组织度差，纪律性差的代名词了。然而很容易从历史中知道，后者才能真正充分发挥武装力量战斗力。暂且不说西班牙内战和俄国内战中安那其民兵的高战斗力（特别是靠被孤立的安那其民兵抵御了有着德意装甲部

队空军支援的国民军主力数月的加泰罗尼亚战役)，单是看冬季战争，甚至是中国抗日战争，就能清晰的知道给予基层军事作战单位更大自由度的模式相比古板僵硬指挥模式的优势有多大了。当然，有时候只是因为对“无政府主义民兵”的理解出了问题，以为叫“民兵”就是组织度差、训练低下、士气低落了，但叫做“民兵”只是为了区别无政府主义社会的军事组织制度和国家的、精英的军事组织制度，该训练的一样要训练，而不是临时组织一群乌合之众送死，真要这样浪费人力，轻视劳动人民利益，那也不能算是无政府主义社会了。

### 3对农民会抵制集体化的反驳

多数威权康米都会通过复读列宁马克思对农民的评价。比如农民的局限性或是“反动”，甚至大言不惭地照搬马克思的“农民会阻碍一切无产阶级革命”，洗白先锋党对农民的压迫，认为农民需要在先锋党的强制下加入集体化，把农民视为既得利益者之一。然而很清楚的是，农民也是受剥削压迫

的群体，那为什么在威廉口中农民会“抵制”集体化呢？显而易见的，因为先锋党政权的集体化是蹙脚的，是先锋党奴役农民的手段，没有人有资格能说斯大林时期的集体户应当接受这种显著的压迫。将先锋党这种用于尽可能压榨农民劳动力的方式叫做集体化反而是对“集体化”这个词的污名化。真正的集体化是不会以牺牲某个劳动群体为代价为先锋党创造价值的，并且真正的集体化对农民来说也应该是有利的，否则凭什么要求农民接受一种虚伪的，反社会主义的组织方式？因此，农民想抵制的其实不是集体化，而是先锋党精英创造出的一种新的统治体系。

#### 4.对劳动人民在精英主义社会体系会主动实施破坏——“会有人想成为统治者”的反驳

在四个常见谬误中，我认为这算是最愚蠢的一个，姑且不论所谓“劳动人民野心家”如果真要宣布他将成为统治者会被其他正享受无政府主义社会巨大

利益的劳动人民怎么对待，这个谬误的出发点，即劳动人民在无政府主义社会体系下还会萌生出统治别人的思想就是错误的。可以肯定的是，劳动人民在理想的无政府主义社会的所有需求都会被满足，并且几乎都会进行充分健康的教育与社交，这种想对其他人实施强制力的精英主义思维的根本不可能出现的。在真正的无政府主义社会的环境下，可以说每一个人都能得到充足的自愿来逐步健康的成长，无论是身体还是心理都是也必须是这样。如果现在还对这点有异议，即认为无政府主义社会无法“快速”达到这种理想的状态，那么大概不会再是劳动力的问题了（如果有，那请回去再看看本章第一节），而是无政府主义社会是否有足够完善详细的体系来支撑这种理想的状态，关于这种无政府主义社会体系和组织模式我会在后面提到。

### （三）无政府主义者对其他左翼势力应该抱有的看法

#### 1被污名化的民粹主义

现代人对于民粹主义应该都有所耳闻，大概多多少少都能听说过这个名词，但很显然这个名词多是作为负面名词被使用和宣传，主要表现在以下几点：①当某个群众运动正在影响“公共利益”，出现打砸抢时，它就被叫做民粹主义②当某个群众运动导致出现独裁者领袖时，它就被叫做民粹主义③当民众被舆论谣言引导，造成“不良影响”时（特别是民族主义运动，这常常被精英用于捆绑民粹主义），这就叫做民粹主义。总而言之，精英想表达的就是，民粹主义是负面群众运动，但由于判断权主要集中在精英手里，进而可以表达为，民粹主义就是对旧

精英不利的群众运动。这种可笑的谬误其实只需要稍微思考一下就能打破，不过对于劳动人民来说，生活在这种精英有能力对舆论进行极大控制的现代精英主义社会，想要脱离精英及其爪牙长时间输出从而更深入理解民粹主义确实是很困难的。但作为侥幸碰到某些机遇，成功地清除了大部分精英主义思维的腐蚀的左人、无政府主义者，我们必须正确清楚地看见民粹主义的价值和作用，帮助我们在近一百年马列主义阴影笼罩下的失败中重新掀起属于劳动人民的社会主义运动。民粹主义一直以来都没有详细、完整的纲领，只有简单的“反对精英”、“反对精英政治”的基础，其实从这个基础看就可以知晓精英给民粹主义扣的“会导致威权主义”的帽子有多可笑了，而这种以人民为要的简单意识形态（其实我更觉得这像是一种... 观念？）可以说就是社会主义的基础。当劳动人民的“民粹主义热情”被掀起时，无政府主义者完全是可以趁现在引导劳动人民有目的的运动甚至革命，一但这种反对精英，以人民为重的思维被更广泛的传播，



威权左人试图破坏革命的妄想就很难实现了。民粹主义不只是体现了它的实际价值，也可以对无政府主义者与部分正观望的左人带来一些启示，即无论名字取得多好听，只要危害到了精英的利益，一定会被精英尽可能的污名化，即使无政府主义不叫做无政府主义，而是叫做其他目前看似还能被劳动人民接受的名词，也照样会被精英污名化，至少“空想”这种通用帽子是跑不了了。所以，当我们遇到民粹主义者被各种恶毒的威权左人或右人围剿时，我们必须伸出援手，尽可能的让民粹主义者加入我们的阵营，并以宣传理论知识为主将其转化为无政府主义者。

## 2天真的列宁主义改良者

列宁主义改良，即为拯救列宁主义(马列主义)而以此为基础延伸出的一种拓展版本，也可以叫做列宁先锋队理论改良。这种改良是从先锋党精英内部产生的，目的是为了阻止先锋党腐化，阻止先锋党内部右派、新官僚夺权，挽救陷入颓势、遭受严重失败

列宁主义。虽然自列宁主义的阴霾在俄罗斯蔓延开始，俄国先锋党精英对劳动人民显著暴政与先锋党内部右派势力的萌芽已经足以说明列宁主义带来的对劳动人民来说实质上只是新的深渊，但是部分顽固却至少想着改变的列宁主义者仍想着依靠他们对精英的盲目信任或是他们自己就是先锋党精英的地位来尝试掩盖这种严重的失败。这些列宁主义改良者妄图重新组织起劳动人民，再次为他们的天真实验流血，让劳动人民的热情、信心、不断地被消磨。虽然在这些改良者中很多人对右派都非常的痛恨，显得十分“ ”激进，但是当谈到“ 共产党”本身时，就畏畏缩缩的了，这使劳动人民在为威望极高的改良者走上街头后，仍不知道自己具体要反对什么，仍不会将矛头直指“ 党”。这就给了先锋党内部产生的右派大好机会，右派完全可以借助“ 党”在劳动人民心中的地位和威严，不断地转移矛盾，最终彻底把劳动人民的怒火转向部分激进或是和他们一样恶心的“ 造反派”。历史上的一次最重要的列宁主义改良运动几乎完全按着这个步

骤进行着，只不过在这次运动中，改良者的威望是极大的，并且在改良运动中去世了，这就让后世的改良者有了借口，不过显而易见的，这样依靠个人作为运动成败的关键，难道不是极坏的吗？如此心安理得的把劳动人民的命运与某个人捆绑，实在是让人厌恶，那点微小的进步性对劳动人民来说甚至还很可能是有害的，我相信，每一个能够真正尊重在乎劳动人民利益的左人，都不会再容忍这种改良的威权主义者将劳动人民拿来作为他们天真实验的丑陋行为。部分仍对团结列宁主义者抱有幻想的无政府主义者和其他左下的社会主义者必须认识到，社会主义不能被对劳动人民的血腥、暴力和压迫捆绑，妄图团结威权社会主义者就意味着暂时默许了威权主义者对劳动人民的暴政，至少可以说是对近一百年中因先锋党剥削和暴力镇压而死亡的劳动人民的背叛。沉浸在泛左联盟美好愿景的左下社会主义者在西班牙内战中看到的是因人民阵线中的左人分裂而导致的对法西斯内战的失败，因此他们一看到左人(特别是左下社会主义者)在与

其他左人争吵的时候，就会拿“左人传统异能”来阴阳怪气，但西班牙内战左人分裂的原因难道不是显而易见的吗？他们也许会回答道：‘所以我们应该团结起来先打败资本家啊。’但问题难道不是先锋党对其他左人的背刺和血腥镇压让泛左联盟成为了不可能吗？泛左联盟在十九世纪到二十世纪的不断失败已经足以让我们失去对野心勃勃、两面三刀的威权社会主义者的信任了，我们不能容忍这种可笑的闹剧在本世纪重演。因此，无政府主义者必须拒绝和严厉批判列宁主义与它的改良，绝不能让威权社会主义者再次掐断劳动人民的希望。