

## Эссе

**Тема:** «Ни один царь после Петра не сдвинул так Россию с реакционного пути восточной деспотии, как Александр II» (Д. А. Милютин)

Выполнил: Ахроров Кароматуллохон Фирдавсович 476150

Принял: Новиков Максим Дмитриевич

---

## Введение

История России — это постоянная борьба между реформами и консерватизмом, между стремлением к переменам и страхом перед ними. В XIX веке, после долгого периода стагнации и консерватизма, страна снова оказалась на пороге больших изменений. Известный государственный деятель Д. А. Милютин утверждал: «Ни один царь после Петра не сдвинул так Россию с реакционного пути восточной деспотии, как Александр II». Действительно ли Александр II был настолько значимым реформатором, что его можно сравнивать с Петром I? В этом эссе я постараюсь разобраться, насколько справедливо это суждение, и привести аргументы в его поддержку.

---

## Основная часть

Первое, что приходит на ум, когда говорят об Александре II, — это **отмена крепостного права в 1861 году**. Это, без преувеличения, стало одним из главных событий XIX века для России. До этого крепостное право фактически делало миллионы людей «живым товаром», которые были полностью зависимы от воли помещиков. Отмена крепостного права не только предоставила крестьянам личную свободу, но и стала толчком для дальнейших экономических, социальных и культурных изменений. Теперь крестьяне получили возможность работать на себя, переезжать, учиться, а также участвовать в хозяйственной жизни страны. Именно этот шаг позволил России встать на путь модернизации, хотя многие проблемы крестьян ещё долго оставались нерешёнными.

Вторым важнейшим аргументом в пользу реформаторства Александра II можно назвать **судебную реформу 1864 года**. Впервые в России была создана система независимых судов, появились присяжные заседатели, была введена состязательность сторон и гласность судопроизводства. Это стало серьёзным шагом вперёд по пути создания правового государства. До этого суды в России часто были несправедливыми, решения принимались по воле чиновников, а права простых людей практически не защищались. Благодаря реформе судебная система стала более понятной и справедливой, а люди получили шанс на объективное рассмотрение своих дел.

Третьим аргументом, подтверждающим мысль Милютина, можно назвать **земскую реформу и развитие местного самоуправления**. Александр II разрешил создание земств — выборных органов управления на местах. Это был первый опыт участия широких слоёв населения в решении местных вопросов: строительства школ, больниц, дорог, развития торговли и промышленности. Земства стали важной школой гражданской ответственности и управления, а также сыграли большую роль в развитии образования и здравоохранения в России.

Кроме этих трёх, стоит отметить и **военную реформу (1860-е — 1870-е гг.)**, которая ввела всеобщую воинскую повинность и позволила сделать армию более профессиональной и эффективной. Также при Александре II были расширены права университетов, появилась возможность получения образования для большего числа людей, была частично ослаблена цензура. Все эти реформы делали Россию менее «восточной деспотией», о которой говорил Милютин, и приближали страну к европейским стандартам развития.

Однако не стоит забывать и о трудностях: реформы Александра II сталкивались с сопротивлением дворянства, бюрократии, зачастую были непоследовательны и не всегда доводились до конца. Многие крестьяне остались недовольны условиями освобождения, а политическая система самодержавия по-прежнему сохранялась. Тем не менее, по масштабам перемен с Александром II действительно мало кто может сравниться. Именно он дал старт тому процессу модернизации, который позднее продолжился, несмотря на все потрясения XX века.

---

## **Заключение**

Таким образом, анализируя реформы Александра II, можно уверенно согласиться с суждением Д. А. Милютина. Ни один российский царь после Петра I не смог настолько кардинально изменить направление развития страны и вывести её из состояния застоя. Реформы Александра II не только сломали устои крепостничества, но и заложили основы для появления гражданского общества, более справедливого суда, местного самоуправления и образовательных инициатив. Его преобразования стали началом большой эволюции российского общества, даже несмотря на все ограничения и сложности. Александр II показал, что Россия способна на глубокие изменения, если на её пути появляются настоящие реформаторы.

---

## **Список литературы**

1. Боханов А.Н. Александр II. — М.: Молодая гвардия, 1991.
2. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. — М., 2002.
3. Полунов А.Ю. Реформы Александра II и их последствия // Журнал «История», №3, 2012.
4. Кириллов В.И. Реформы Александра II: причины, ход и последствия. — СПб.: Питер, 2015.
5. [Реформы Александра II. Российская электронная школа](#)