

-- По всему тексту Кодекса слово «эксперт» в соответствующих числе и падеже заменить словами «судебный эксперт» в соответствующих числе и падеже (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

BAZ

**АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(ТЕКУЩАЯ РЕДАКЦИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 21 ИЮНЯ 2022 ГОДА)**

ЗАКОН

**ПРЕЗИДЕНТ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Раздел 1. Общие положения

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Осуществление правосудия арбитражным судом

Арбитражный суд осуществляет правосудие путем разрешения экономических споров и иных дел, отнесенных к его компетенции настоящим Кодексом и другими законами.

Статья 2. Задачи судопроизводства в арбитражном суде

-- Статья 2 с дополнением (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);

Задачами судопроизводства в арбитражном суде являются: защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом.

Статья 3. Законодательство о судопроизводстве в арбитражном суде

1. В соответствии с Конституцией Приднестровской Молдавской Республики законодательство о судопроизводстве в Арбитражном Суде Приднестровской Молдавской Республики находится в ведении Приднестровской Молдавской Республики.

2. Порядок судопроизводства в Арбитражном Суде Приднестровской Молдавской Республики определяется Конституцией Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом об Арбитражном Суде, настоящим Кодексом и принимаемыми в соответствии с ними другими законами.

3. Если международными договорами Приднестровской Молдавской Республики установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Приднестровской Молдавской Республики, то применяются правила международного договора.

4. Судопроизводство в арбитражном суде ведется по законам, действующим во время рассмотрения дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения решения суда.

Статья 4. Право на обращение в арбитражный суд

-- Часть первая пункта 1 статья 4 в новой редакции (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);

-- Статья 4 дополнена пунктом 2-1 (Закон № 822-ЗИД-IV от 4 августа 2009 г. (САЗ 09-32));

-- Статья 4 дополнена пунктом 4 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Отказ от права на обращение в суд недействителен.

2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, право на обращение в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов имеют прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы.

2-1. В случаях, предусмотренных законом, право на обращение в арбитражный суд имеют судебные исполнители исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства.

3. Если законом установлен для определенной категории споров досудебный (претензионный) порядок урегулирования, либо он предусмотрен договором, спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда лишь после соблюдения такого порядка. При этом лица, указанные в части 2 настоящей статьи, имеют право на обращение в

арбитражный суд без соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров.

4. Обращение в арбитражный суд осуществляется в форме:

а) искового заявления – по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений;

б) заявления – по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства; при обращении о принесении протеста в порядке надзора на вступившие в законную силу судебные акты, в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

в) жалобы – при обращении в кассационную инстанцию арбитражного суда, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами;

г) кассационного представления – при обращении Прокурора Приднестровской Молдавской Республики в кассационную инстанцию арбитражного суда;

д) надзорного представления – при обращении Прокурора Приднестровской Молдавской Республики к Председателю Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики о пересмотре в порядке надзора вступившего в законную силу судебного акта.

Статья 5. Независимость судей арбитражного суда

1. При осуществлении правосудия судьи арбитражного суда независимы, подчиняются только Конституции и законам Приднестровской Молдавской Республики.

Какое бы то ни было постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность любых государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан недопустимы и влекут за собой установленную законом ответственность.

2. Гарантии независимости судей арбитражного суда устанавливаются законом.

Статья 6. Равенство перед законом и судом

Правосудие в арбитражном суде осуществляется на началах равенства перед законом и судом организаций независимо от места нахождения, подчиненности, формы собственности, а граждан - независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Статья 6-1. Разумные сроки судопроизводства в арбитражном суде и

исполнения судебного акта

-- Кодекс дополнен статьей 6-1 (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);

1. Судопроизводство в арбитражном суде и исполнение судебного акта осуществляются в разумные сроки.

2. Разбирательство дел в арбитражном суде осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом. В любом случае судопроизводство в арбитражном суде должно осуществляться в разумный срок.

3. При определении разумного срока судопроизводства в арбитражном суде, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, учитываются такие обстоятельства, как сложность установления фактических обстоятельств дела и их правовой оценки, реализация процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей участниками арбитражного процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также общая продолжительность судебного разбирательства.

4. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе с заменой судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков судопроизводства по делу.

5. Правила определения разумного срока судопроизводства, предусмотренные пунктами 3 и 4 настоящей статьи, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов.

6. В случае если после принятия искового заявления или заявления к производству арбитражного суда дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к Председателю Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

7. Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается Председателем Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 5 (пяти) дней со дня поступления заявления в арбитражный суд. По результатам рассмотрения заявления Председатель Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела.

Статья 7. Равноправие сторон

-- Статья 7 в новой редакции (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.202);

1. Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон.

2. Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Статья 7-1. Состязательность

-- Кодекс дополнен статьей 7-1 (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.20г);

1. Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

2. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

3. Арбитражный суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

Статья 8. Язык судопроизводства

1. Судопроизводство в арбитражном суде ведется на языке межнационального общения - русском языке, являющемся одним из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики.

2. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком межнационального общения, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в арбитражном суде на родном языке.

Статья 9. Гласность разбирательства дел

1. Разбирательство дел в арбитражном суде открытое.

Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных законом о государственной тайне, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой и иной тайны, и в других случаях, установленных законом.

О разбирательстве дела в закрытом заседании выносится определение.

2. Разбирательство дел в закрытом заседании ведется с соблюдением правил судопроизводства в арбитражном суде.

Статья 10. Непосредственность судебного разбирательства

Арбитражный суд при разбирательстве дела обязан непосредственно исследовать все доказательства по делу.

Статья 11. Нормативные правовые акты, применяемые при разрешении споров

1. Арбитражный суд разрешает споры на основании Конституции Приднестровской Молдавской Республики, законов, нормативных указов Президента Приднестровской Молдавской Республики и постановлений Правительства Приднестровской Молдавской Республики, нормативных правовых актов органов местного самоуправления и международных договоров Приднестровской Молдавской Республики.

2. Арбитражный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа Конституции, закону, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает решение в соответствии с Конституцией, законом.

3. Если международным договором Приднестровской Молдавской Республики установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

4. В случае отсутствия норм права, регулирующих спорное отношение, арбитражный суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов.

Статья 12. Обязательность судебных актов

1. Арбитражный суд принимает судебные акты в форме решения, определения, постановления.

2. Вступивший в законную силу судебный акт обязателен для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов,

организаций, должностных лиц и граждан и подлежит немедленному исполнению на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.

3. Неисполнение судебных актов арбитражного суда влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом и другими законами.

Глава 2. Состав арбитражного суда

Статья 13. Состав арбитражного суда

-- Часть вторая пункта 1 статьи 13 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. В арбитражном суде дела в первой инстанции рассматриваются судьей единолично.

Дела об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов рассматриваются судом коллегиально.

По решению Председателя суда любое дело может быть рассмотрено коллегиально.

2. При коллегиальном рассмотрении дела в состав суда должно входить трое или другое нечетное количество судей.

3. В кассационной инстанции дела рассматриваются Председателем арбитражного суда либо его заместителем. В отдельных случаях в кассационной инстанции дела рассматриваются коллегиально Председателем арбитражного суда, его заместителем и одним из судей, не участвовавших в рассмотрении дела по первой инстанции, по назначению Председателя арбитражного суда.

Статья 14. Порядок разрешения вопросов арбитражным судом

1. Вопросы, возникающие при рассмотрении дела арбитражным судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий в заседании голосует последним.

2. Судья, не согласный с решением большинства, обязан подписать это решение и вправе изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу, но не объявляется.

Лиц, участвующих в деле, с особым мнением не знакомят.

Статья 15. Отвод и самоотвод судьи

-- Статья 15 в новой редакции (Закон № 718-ЗИ-IV от 10 апреля 2009 г. (САЗ 09-15));

1. Судья не может участвовать в рассмотрении дела и подлежит отводу и (или) самоотводу, если он:

1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями настоящего Кодекса является недопустимым;

2) лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности;

3) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, представителя, судебного эксперта, переводчика или свидетеля;

4) является супругом, или родственником, или свойственником, или опекуном (попечителем) лица, участвующего в деле, или его представителя.

2. В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве, свойстве либо в браке между собой.

Статья 16. Отвод судебного эксперта и переводчика

-- Подпункт 1) части второй пункта 1 статьи 16 исключен (Закон № 718-ЗИ-IV от 10 апреля 2009 г. (САЗ 09-15));

1. Судебный эксперт и переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу по основаниям, указанным в статье 15 настоящего Кодекса.

Кроме того, основаниями отвода судебного эксперта являются:

1) исключен;

2) производства им ревизии, материалы которой послужили основанием или поводом для обращения в арбитражный суд либо используются при рассмотрении дела.

2. Участие судебного эксперта или переводчика в предыдущем рассмотрении данного дела в качестве соответственно судебного эксперта или переводчика не является основанием для отвода.

Статья 17. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела

1. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде кассационной инстанции.

2. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в какой-либо инстанции, за исключением надзорной, не может участвовать в повторном рассмотрении этого дела в той же инстанции, кроме случаев рассмотрения дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Статья 18. Заявление о самоотводе и об отводе

-- Второе предложение пункта 2 статьи 18 в новой редакции (Закон № 718-ЗИ-IV от 10 апреля 2009 г.);

1. При наличии обстоятельств, указанных в статьях 15 и 16 настоящего Кодекса, судья, судебный эксперт, переводчик обязаны заявить самоотвод.

По тем же основаниям отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле.

2. Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до начала рассмотрения дела по существу. В ходе рассмотрения дела заявление о самоотводе и отводе допускается лишь в случаях, когда основание самоотвода и отвода стало известно арбитражному суду или лицу, заявляющему самоотвод или отвод, после начала рассмотрения дела.

Статья 19. Порядок разрешения заявленного отвода

1. В случае заявления отвода арбитражный суд должен заслушать мнение лиц, участвующих в деле, а также заслушать лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

2. Вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается Председателем арбитражного суда или его заместителем.

3. Вопрос об отводе, заявленном несколькими судьям или всему составу суда, рассматривающему дело, разрешается Председателем арбитражного суда или его заместителем.

Вопрос об отводе судьи при коллегиальном рассмотрении дела разрешается составом арбитражного суда в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным.

4. Вопрос об отводе судебного эксперта и переводчика разрешается составом арбитражного суда, рассматривающего дело.

5. По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится определение.

Статья 20. Последствия удовлетворения заявления об отводе

В случае отвода судьи или нескольких судей дело рассматривается в ином составе с самого начала.

Глава 3. Подведомственность и подсудность

Статья 21. Подведомственность дел

-- *Часть девятая пункта 2 статьи 21 в новой редакции (Закон № 466-ЗИД-IV от 16 мая 2008 г. (САЗ 08-19));*

-- *Часть десятая пункта 2 статьи 21 в новой редакции (Закон № 466-ЗИД-IV от 16 мая 2008 г. (САЗ 08-19));*

-- *Часть десятая пункта 2 статьи 21 с дополнением (Закон № 693-ЗД-IV от 30 марта 2009 г. (САЗ 09-14));*

-- *Пункт 2 статьи 21 дополнен частью шестнадцатой (Закон № 452-ЗД-IV от 30 апреля 2008 г. (САЗ 08-17));*

-- *Статья 21 дополнена пунктом 2-1 (Закон № 466-ЗИД-IV от 16 мая 2008 г. (САЗ 08-19));*

-- *Статья 21 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

1. Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами (далее – организации), граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее – индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами, – с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (далее – организации и граждане).

3. Законом могут быть отнесены к подведомственности арбитражного суда и другие дела.

4. Принятое арбитражным судом к своему производству с соблюдением правил подведомственности заявление должно быть рассмотрено им по существу, хотя бы в дальнейшем к участию в деле будет привлечен гражданин, не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

5. Арбитражный суд рассматривает подведомственные ему дела с участием юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, организаций и граждан Приднестровской Молдавской Республики, а также иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 21-1. Подведомственность экономических споров и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений

-- *Кодекс дополнен статьями 21-1 – 21-4 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

Арбитражный суд рассматривает в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами, – другими организациями и гражданами.

Статья 21-2. Подведомственность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

-- *Кодекс дополнен статьями 21-1–21-4 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

-- *Подпункт б) статьи 21-2 в новой редакции (Закон 19 ноября 2013 года № 230-ЗИД-V (САЗ 13-46));*

Арбитражный суд рассматривает в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности:

а) об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов или их отдельных положений, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей;

в) об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к компетенции арбитражного суда;

г) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;

д) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Статья 21-3. Подведомственность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

-- Кодекс дополнен статьями 21-1 – 21-4 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Статья 21-3 с изменением (Закон 19 ноября 2013 года № 230-ЗИД-V (САЗ 13-46));

Арбитражный суд рассматривает в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав организаций и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статья 21-4. Специальная подведомственность дел арбитражному суду

-- Кодекс дополнен статьями 21-1 – 21-4 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Пункт 1 статьи 21-4 дополнен подпунктом г-1) (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);

1. Арбитражный суд рассматривает дела:

а) о несостоятельности (банкротстве);

б) по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

в) о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

г) по спорам, указанным в статье 137-1 настоящего Кодекса;

г-1) о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подведомственным арбитражному суду;

д) другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, в случаях, предусмотренных законом.

2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи дела рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

Статья 22. Передача споров на разрешение третейского суда

По соглашению сторон возникший или могущий возникнуть спор, вытекающий из гражданских правоотношений и подведомственный

арбитражному суду, до принятия им решения может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда.

Статья 23. Подсудность дел

Дела, подведомственные арбитражному суду, рассматриваются Арбитражным Судом Приднестровской Молдавской Республики.

Глава 4. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса

Статья 24. Состав лиц, участвующих в деле

*-- **Статья 24 в новой редакции** (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

Лицами, участвующими в деле, являются:

- а) стороны,
- б) третьи лица;
- в) прокурор;
- г) заявители и иные заинтересованные лица – в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и о несостоятельности (банкротстве);
- д) государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов.

Статья 25. Права и обязанности лиц, участвующих в деле

*-- **Пункт 1 статьи 25 в новой редакции** (Закон № 24-ЗИД-VI от 17 февраля 2016 года);*
*-- **Пункт 1 статьи 25 с изменением** (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);*
*-- **Статья 25 дополнена примечанием** (Закон № 24-ЗИД-VI от 17 февраля 2016 года);*

1. Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать за свой счет копии, в том числе с помощью технических средств, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, представлять свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные акты и пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными им настоящим Кодексом.

2. Лица, участвующие в деле, несут обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, и должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Примечание.

В целях настоящего Кодекса под техническими средствами, которые могут быть использованы лицами, участвующими в деле, для снятия копий с материалов дела следует понимать принтеры, копиры, копировальные аппараты, а также любые другие технические средства, способные по своим возможностям фиксировать содержащуюся в документах информацию путем переноса ее на бумажный или иной другой носитель информации.

Статья 25-1. Права лиц, не участвовавших в деле, о правах и об обязанностях, которых арбитражный суд принял судебный акт

-- Кодекс дополнен статьей 25-1 (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным настоящим Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

Статья 26. Стороны

1. Сторонами в деле являются истец и ответчик.
2. Истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в своих интересах или в интересах которых предъявлен иск.
3. Ответчиками являются организации и граждане, к которым предъявлено исковое требование.
4. Стороны пользуются равными процессуальными правами.

Статья 27. Участие в деле нескольких истцов или ответчиков

-- Статья 27 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Иск может быть предъявлен в арбитражный суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).
2. Процессуальное соучастие допускается, если:
 - а) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;
 - б) права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание;
 - в) предметом спора являются однородные права и обязанности.

3. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из них.

4. Соистцы могут вступить в дело до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции.

5. При невозможности рассмотрения дела без участия другого лица в качестве ответчика арбитражный суд первой инстанции привлекает его к участию в деле как соответчика по ходатайству сторон или с согласия истца.

6. В случае если законом предусмотрено обязательное участие в деле другого лица в качестве ответчика, а также по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд первой инстанции по своей инициативе привлекает данное лицо к участию в деле в качестве соответчика.

7. О вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика или об отказе в этом выносится определение. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика может быть обжаловано лицом, подавшим соответствующее ходатайство, в срок, не превышающий 10 (десяти) дней со дня его вынесения, в кассационную инстанцию арбитражного суда.

8. После вступления в дело соистца, привлечения к участию в деле соответчика рассмотрение дела производится с самого начала.

Статья 28. Замена ненадлежащего ответчика

-- Статья 28 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года);

1. В случае если при подготовке дела к судебному разбирательству или во время судебного разбирательства в суде первой инстанции будет установлено, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, арбитражный суд может по ходатайству или с согласия истца допустить замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

2. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия истца привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

3. После замены ненадлежащего ответчика или вступления в дело второго ответчика рассмотрение дела производится с самого начала.

4. О замене ненадлежащего ответчика надлежащим или о привлечении надлежащего ответчика в качестве второго ответчика арбитражный суд выносит определение.

5. Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом или на привлечение этого лица в качестве второго ответчика, арбитражный суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Статья 29. Изменение основания или предмета иска, изменение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска

1. Истец вправе до принятия решения арбитражным судом изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска.

2. Ответчик вправе признать иск полностью или частично.

3. Стороны могут окончить дело мировым соглашением, признать иск, либо отказаться от иска в любой инстанции.

4. Арбитражный суд не принимает отказ от иска, уменьшение размера исковых требований, признание иска, не утверждает мировое соглашение, если это противоречит законам и иным нормативным правовым актам или нарушает права и законные интересы других лиц. В этих случаях суд рассматривает спор по существу.

Статья 30. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело до принятия арбитражным судом решения. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, кроме обязанности соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором.

Статья 31. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора

1. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия арбитражным судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон или по инициативе суда.

2. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, несут процессуальные обязанности и пользуются правами стороны, кроме права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, требование принудительного исполнения судебного акта.

Статья 32. Процессуальное правопреемство

1. В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением арбитражного суда правоотношении (реорганизация, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и в других случаях) суд

производит замену этой стороны ее правопреемником, указывая об этом в определении, решении или постановлении.

Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

2. Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

Статья 33. Участие в деле прокурора

-- Статья 33 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года);

1. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Обращение в арбитражный суд направляет Прокурор Приднестровской Молдавской Республики или заместитель Прокурора Приднестровской Молдавской Республики.

3. Прокурор, обратившийся в арбитражный суд, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

4. Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу, если истец участвует в деле.

5. Отказ истца от иска, который был предъявлен в его интересах прокурором, влечет оставление иска без рассмотрения, за исключением случаев, когда такой отказ противоречит закону и нарушает государственные и общественные интересы.

6. В целях обеспечения законности на любой стадии арбитражного процесса прокурор вправе вступить в рассматриваемое судом дело:

а) об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов или их отдельных положений, ненормативных правовых актов органов государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, а также решений и действий (бездействия) этих органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, государственными (муниципальными) унитарными предприятиями, государственными (муниципальными) учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Приднестровской Молдавской Республики или доля участия муниципального образования;

в) о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Приднестровской Молдавской Республики, органами местного самоуправления, государственными (муниципальными) унитарными предприятиями,

государственными (муниципальными) учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Приднестровской Молдавской Республики или доля участия муниципального образования.

7. Вступая в процесс и давая заключение по делам, указанным в пункте 6 настоящей статьи, прокурор обладает процессуальными правами и несет процессуальные обязанности лица, участвующего в деле.

В случаях, когда прокурор не участвовал в рассмотрении дела в суде первой инстанции по делам, указанным в пункте 6 настоящей статьи, он вправе вступить в дело при его рассмотрении судом кассационной инстанции, принести на него кассационное представление.

8. Решение о вступлении прокурора в дело принимает Прокурор Приднестровской Молдавской Республики или его заместитель, направляя в арбитражный суд заявление.

9. Участие прокурора в рассмотрении дела арбитражным судом является обязательным в случаях, предусмотренных законом.

Статья 34. Обращение в защиту государственных или общественных интересов

-- Статья 34 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в защиту государственных или общественных интересов.

2. В обращении должно быть указано, в чем заключается нарушение государственных или общественных интересов, послужившее основанием для обращения в арбитражный суд.

3. Орган, обратившийся в арбитражный суд в защиту государственных или общественных интересов, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца.

4. Отказ органов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, от предъявленного иска не лишает истца права требовать рассмотрения дела по существу.

Статья 35. Иные участники арбитражного процесса

Помимо лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе могут участвовать свидетели, судебные эксперты, переводчики, представители.

Статья 36. Свидетель

-- Статья 36 в новой редакции (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);

1. Свидетелем может быть любое лицо, которому известны сведения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора арбитражным судом.

2. Свидетель обязан явиться в арбитражный суд по его вызову и сообщить известные ему сведения и обстоятельства по делу.

По определению суда свидетель может быть подвергнут принудительному приводу.

3. Свидетель обязан давать правдивые показания, отвечать на вопросы судьи, лиц, участвующих в арбитражном процессе.

4. За дачу заведомо ложных показаний и отказ или уклонение от дачи показаний свидетель несет уголовную ответственность.

5. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

а) представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника;

б) судьи – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;

в) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

6. Вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

а) гражданин против самого себя;

б) супруг против супруга; дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей; родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;

в) братья, сестры друг против друга; дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;

г) депутаты Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики – об обстоятельствах, ставших им известными при осуществлении депутатской деятельности;

д) Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике (его представитель) – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением своих обязанностей.

Лица, которые имеют дипломатический иммунитет, не могут быть допрошены как свидетели без их согласия, а представители дипломатических представительств – без согласия дипломатического представителя.

Статья 37. Судебный эксперт

-- Пункт 1 статьи 37 в новой редакции (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

-- Статья 37 дополнена пунктом 6 (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

1. Судебным экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями и должной квалификацией по касающимся рассматриваемого дела вопросам и проводящее экспертизу, назначенную судом в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

2. Лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано явиться по вызову арбитражного суда и дать объективное заключение по поставленным вопросам.

3. Судебный эксперт может отказаться от дачи заключения, если представленные ему материалы недостаточны или если он не обладает знаниями, необходимыми для выполнения возложенной на него обязанности.

4. Судебный эксперт, если это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, участвовать в заседаниях арбитражного суда, задавать вопросы, просить суд о предоставлении дополнительных материалов.

5. За дачу заведомо ложного заключения или отказ от дачи заключения судебный эксперт несет уголовную ответственность.

6. В случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении заключения судебного эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в пункте 3 настоящей статьи, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 13 настоящего Кодекса.

Статья 38. Переводчик

1. Переводчиком является лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода и назначенное судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Переводчик может быть назначен из числа предложенных участниками арбитражного процесса лиц.

Иные участники арбитражного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, хотя бы они и владели необходимыми для перевода языками.

3. Переводчик обязан явиться по вызову суда и полно, правильно и своевременно осуществлять перевод.

4. Переводчик вправе задавать присутствующим при переводе лицам вопросы для уточнения перевода.

5. Переводчик несет уголовную ответственность в случае заведомо неправильного перевода.

Глава 5. Представительство в арбитражном суде

Статья 39. Ведение дел через представителей

1. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом и иными нормативными правовыми актами или учредительными документами, и их представители.

2. Руководители организаций, другие лица в соответствии с учредительными документами представляют арбитражному суду документы, удостоверяющие их служебное положение или полномочия.

3. Граждане могут вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по делу представителя.

Статья 40. Лица, которые могут быть представителями в арбитражном суде

1. Представителем в арбитражном суде может быть любой гражданин, имеющий надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела в арбитражном суде.

2. Права и законные интересы граждан, не обладающих полной дееспособностью, защищают в арбитражном процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны или попечители. Законные представители могут поручить ведение дела в арбитражном суде другому избранному ими представителю.

Статья 41. Оформление полномочий представителя

1. Полномочия представителей должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

2. Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного лица, уполномоченного на это ее учредительными документами, с приложением печати этой организации.

3. Доверенность, выдаваемая гражданином, может быть удостоверена в нотариальном порядке, а также организацией, в которой доверитель работает или учится, жилищно-эксплуатационной организацией по месту его жительства и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении, командованием соответствующей воинской части, если доверенность выдается военнослужащим. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы.

4. Полномочия адвоката удостоверяются в порядке, установленном законом.

Статья 42. Полномочия представителя

Полномочия на ведение дела в арбитражном суде дают представителю право на совершение от имени представляемого всех процессуальных действий, кроме подписания искового заявления, передачи дела в третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований и признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу (передоверие), обжалования судебного акта арбитражного суда, подписания заявления о принесении протеста, требования принудительного исполнения судебного акта, получения присужденных имущества или денег. Полномочия представителя на совершение каждого из указанных в настоящей статье действий должны быть специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым.

Статья 43. Лица, которые не могут быть представителями в арбитражном суде

1. Представителями в арбитражном суде не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью либо состоящие под опекой или попечительством.

2. Представителями в арбитражном суде не могут быть судьи, следователи, прокуроры и работники аппарата суда. Данное правило не распространяется на случаи, когда указанные лица выступают в процессе в качестве уполномоченных соответствующих судов, прокуратуры или как законные представители.

Глава 6. Доказательства

Статья 44. Понятие и виды доказательств

1. Доказательствами по делу являются полученные в соответствии с предусмотренным настоящим Кодексом и другими законами порядком сведения, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора.

Эти сведения устанавливаются письменными и вещественными доказательствами, заключениями судебных экспертов, показаниями свидетелей, объяснениями лиц, участвующих в деле.

2. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Статья 45. Обязанность доказывания

-- Второе предложение пункта 1 статьи 45 с дополнением (Закон № 693-ЗД-IV от 30 марта 2009 г. (САЗ 09-14));

1. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При рассмотрении споров о признании недействительными актов государственных органов, центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления и иных органов обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия указанных актов, возлагается на орган, принявший этот акт.

2. Арбитражный суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства, если сочтет невозможным рассмотреть дело на основании имеющихся доказательств.

Статья 46. Представление и истребование доказательств

-- Часть вторая пункта 4 статьи 46 в новой редакции (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));

-- Статья 46 дополнена пунктом 4-1 (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));

1. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

2. Лицо, участвующее в деле, не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от участвующего или не участвующего в деле лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. В ходатайстве должно быть указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, обозначено доказательство и указано место его нахождения. Суд при необходимости выдает лицу, участвующему в деле, запрос для получения доказательства. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в суд или выдает его на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для передачи суду.

3. Арбитражный суд вправе истребовать необходимые доказательства по своей инициативе.

4. Если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его предоставить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин в пятидневный срок со дня получения запроса суда.

В случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления

доказательства вообще или в установленный срок на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 13 настоящего Кодекса.

4-1. О наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение.

В определении о наложении судебного штрафа устанавливается новый срок, в течение которого должно быть представлено истребуемое доказательство.

В случае невыполнения этих требований в срок, указанный в определении о наложении судебного штрафа, арбитражный суд может повторно наложить штраф по правилам, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи.

5. Наложение штрафа не освобождает лицо, владеющее истребуемым доказательством, от обязанности его представления арбитражному суду.

Статья 47. Осмотр и исследование доказательств в месте их нахождения

1. Арбитражный суд может произвести осмотр и исследование доказательств в месте их нахождения в случае невозможности или затруднительности доставки в суд.

2. Осмотр и исследование доказательств производятся арбитражным судом с извещением лиц, участвующих в деле, неявка которых не препятствует производству осмотра и исследования.

3. В случае необходимости для участия в осмотре и исследовании доказательств могут быть вызваны судебные эксперты и свидетели.

4. Непосредственно после осмотра и исследования доказательств в месте их нахождения составляется протокол.

Статья 48. Относимость доказательств

Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.

Статья 49. Допустимость доказательств

Обстоятельства дела, которые согласно закону или иным нормативным правовым актам должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Статья 50. Основания освобождения от доказывания

1. Обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

2. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

3. Вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего другое дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

4. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и кем они совершены.

Статья 51. Оценка доказательств

-- Статья 51 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

2. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

3. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

4. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

5. Арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств.

6. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

Статья 52. Письменные доказательства

-- Пункт 1 статьи 52 в новой редакции (Закон № 295-ЗИД-VI от 1 ноября 2017 года);

-- Пункт 3 статьи 52 дополнен предложением (Закон № 295-ЗИД-VI от 1 ноября 2017 года);

1. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, электронные документы, подписанные

электронной подписью в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, иные документы и материалы, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа.

2. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него.

Подлинники документы представляются, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, а также в других необходимых случаях по требованию арбитражного суда.

3. Копии письменных доказательств, представленных в арбитражный суд лицом, участвующим в деле, направляются (передаются) им другим лицам, участвующим в деле, у которых они отсутствуют. Если копии документов представлены в арбитражный суд в электронном виде, суд вправе истребовать оригиналы этих документов.

Статья 53. Возвращение подлинных документов

Подлинники документы, имеющиеся в деле, по ходатайству представивших их лиц, могут быть возвращены им после вступления решения арбитражного суда в законную силу, а если суд придет к выводу, что возвращение не нанесет ущерба правильному решению спора, - в процессе производства по делу до вступления решения в законную силу. Одновременно с ходатайством указанные лица представляют заверенную надлежащим образом копию подлинного документа или хода верности копии, остающейся в деле.

Статья 54. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, внутренними свойствами, местом их нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Статья 55. Хранение вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства хранятся в арбитражном суде.

2. Вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в арбитражный суд, хранятся в месте их нахождения. Они должны быть подшиты, подробно описаны, опечатаны, а в случае необходимости засняты на фото - или видеопленку.

3. Расходы по хранению вещественных доказательств распределяются между сторонами в соответствии со статьей 84 настоящего Кодекса.

4. Арбитражный суд и хранитель принимают меры к сохранению вещественных доказательств в неизменном состоянии.

Статья 56. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

1. Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются арбитражным судом в месте их нахождения.

2. О месте и времени осмотра и исследования лица, участвующие в деле, извещаются, если они могут прибыть в место нахождения вещественных доказательств к моменту их осмотра.

3. Неявка извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует осмотру и исследованию вещественных доказательств.

Статья 57. Распоряжение вещественными доказательствами

1. Вещественные доказательства после вступления решения арбитражного суда в законную силу возвращаются лицам, от которых они были получены, либо передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в ином порядке, определяемым судом.

2. В отдельных случаях вещественные доказательства после их осмотра и исследования арбитражным судом могут быть возвращены в процессе производства по делу лицам, от которых были получены, если последние об этом ходатайствуют и удовлетворение такого ходатайства не нанесет ущерба правильному разрешению спора.

3. По вопросам распоряжения вещественными доказательствами арбитражный суд выносит определение.

4. Предметы, которые согласно закону не могут находиться во владении отдельных лиц, передаются соответствующим организациям.

Статья 58. Назначение экспертизы

-- Статья 58 в новой редакции (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (СЗ 13-10));

1. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе назначает экспертизу.

2. Лица, участвующие в деле, вправе представить арбитражному суду вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, и предложения по кандидатурам судебных экспертов.

3. Окончательно содержание вопросов, по которым требуется получить заключение судебных экспертов, устанавливается арбитражным судом.

Отклонение вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать.

4. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении; заявлять отвод судебному эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед судебным экспертом; давать объяснения судебному эксперту; знакомиться с заключением судебного эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

5. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение.

В определении о назначении экспертизы указываются основания для назначения экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед судебным экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение судебного эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд.

В определении также указывается о предупреждении судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Статья 59. Порядок проведения экспертизы

*-- **Статья 59 в новой редакции** (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));*

1. Экспертиза проводится экспертами государственного судебно-экспертного учреждения по поручению руководителя государственного судебно-экспертного учреждения и иными экспертами, которым она поручена арбитражным судом.

Проведение экспертизы может быть поручено нескольким судебным экспертам.

2. Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие способно помешать нормальной работе судебных экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

3. При составлении судебным экспертом заключения и на стадии совещания судебных экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза проводится комиссией судебных экспертов, присутствие участников арбитражного процесса не допускается.

Статья 59-1. Комиссионная экспертиза

*-- **Кодекс дополнен статьей 59-1** (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));*

1. Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя судебными экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется арбитражным судом.

2. В случае, если по результатам проведенных исследований мнения судебных экспертов по поставленным вопросам совпадают, судебными экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из судебных экспертов, участвовавших в проведении экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия судебных экспертов.

Статья 59-2. Комплексная экспертиза

-- Кодекс дополнен статьей 59-2 (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

1. Комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя судебными экспертами разных специальностей.

2. В заключении судебных экспертов указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый судебный эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый судебный эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

3. Общий вывод делают судебные эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. В случае возникновения разногласий между судебными экспертами результаты исследований оформляются в соответствии с пунктом 2 статьи 59-1 настоящего Кодекса.

Статья 60. Заключение судебного эксперта

-- Статья 60 в новой редакции (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

1. Заключение дается в письменном виде и подписывается судебным экспертом или комиссией судебных экспертов. Подписи экспертов государственного судебно-экспертного учреждения удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

2. В заключении судебного эксперта или комиссии судебных экспертов должны быть отражены:

- а) время и место проведения судебной экспертизы;
- б) основания для проведения судебной экспертизы;
- в) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы,

ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;

г) записи о предупреждении судебного эксперта в соответствии с законодательством Приднестровской Молдавской Республики об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

д) вопросы, поставленные перед судебным экспертом или комиссией судебных экспертов;

е) объекты исследований и материалы дела, представленные судебному эксперту для проведения судебной экспертизы;

ж) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

з) оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;

и) иные сведения в соответствии с законодательными актами.

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение судебного эксперта или комиссии судебных экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Если судебный эксперт при проведении экспертизы установит обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

3. Заключение судебного эксперта оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по делу.

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе арбитражного суда судебный эксперт может быть вызван в судебное заседание.

Судебный эксперт после оглашения его заключения вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы судебного эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

Статья 60-1. Дополнительная и повторная экспертизы

-- Кодекс дополнен статьей 60-1 (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

1. При недостаточной ясности или полноте заключения судебного эксперта, а также при возникновении вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела может быть назначена дополнительная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому судебному эксперту.

2. В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения судебного эксперта или наличия противоречий в выводах судебного эксперта или комиссии судебных экспертов по тем же вопросам может быть назначена

повторная экспертиза, проведение которой поручается другому судебному эксперту или другой комиссии судебных экспертов.

Статья 61. Свидетельские показания

1. Свидетель сообщает арбитражному суду известные ему сведения и обстоятельства устно.

2. По предложению арбитражного суда свидетель может изложить свои показания в письменном виде.

3. Не являются доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Статья 62. Объяснения лиц, участвующих в деле

1. Объяснения лиц, участвующих в деле, об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. По предложению арбитражного суда лицо, участвующее в деле, может изложить свои объяснения в письменном виде.

2. Признание лицом, участвующим в деле, фактов, на которых другое лицо основывает свои требования или возражения, для арбитражного суда не является обязательным.

3. Арбитражный суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела и не совершено под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения или с целью сокрытия истины.

Статья 63. Обеспечение доказательств

1. Лица, имеющие основания опасаться, что представление необходимых доказательств станет невозможным или затруднительным, могут просить арбитражный суд, который принял к своему производству дело, об обеспечении этих доказательств.

2. В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны доказательства, которые необходимо обеспечить, обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об их обеспечении.

3. Об обеспечении доказательств или отказе в удовлетворении ходатайства выносится определение.

4. Определение арбитражного суда об отказе в удовлетворении ходатайства об обеспечении доказательств может быть обжаловано.

5. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения заявления об обеспечении доказательств, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

Глава 7. Обеспечение иска

Статья 64. Основания обеспечительных мер

-- Статья 64 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

2. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Статья 65. Обеспечительные меры

-- Статья 65 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

Обеспечительными мерами могут быть:

а) наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц;

б) запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;

в) возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества;

г) передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу;

д) приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке;

е) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

Арбитражным судом могут быть приняты обеспечительные меры, предусмотренные настоящим Кодексом и другими законодательными актами, а в случае необходимости одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Статья 65-1. Заявление об обеспечении иска

-- Кодекс дополнен статьей 65-1 (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела

по существу. Ходатайство об обеспечении иска может быть изложено в исковом заявлении.

2. В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны:

- а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- б) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;
- в) предмет спора;
- г) размер имущественных требований;
- д) обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска;
- е) заявленная обеспечительная мера;
- ж) перечень прилагаемых документов.

В заявлении об обеспечении иска могут быть также указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле.

3. Заявление об обеспечении иска подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем.

К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной подтверждающий полномочия на его подписание документ.

4. В случае если ходатайство об обеспечении иска изложено в исковом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны сведения, предусмотренные подпунктами д) и е) части первой пункта 2 настоящей статьи.

Статья 65-2. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска

-- Кодекс дополнен статьей 65-2 (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело либо кассационная жалоба на определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

2. Рассмотрение заявления об обеспечении иска арбитражным судом, в производстве которого находится дело, осуществляется судьей единолично не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд, без извещения сторон.

3. Рассмотрение заявления об обеспечении иска арбитражным судом, рассматривающим кассационную жалобу на определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска, осуществляется одновременно с рассмотрением такой жалобы по правилам рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, установленным настоящим Кодексом.

4. Арбитражный суд оставляет заявление об обеспечении иска без движения по правилам статьи 96-1 настоящего Кодекса, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 65-1 настоящего Кодекса, о чем незамедлительно сообщает лицу, подавшему заявление. После

устранения нарушений, указанных судом, заявление об обеспечении иска рассматривается арбитражным судом незамедлительно.

5. В обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 64 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

6. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении иска арбитражный суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

7. Копии определения об обеспечении иска не позднее следующего дня после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых арбитражным судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, а также, в зависимости от вида принятых мер, в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него.

Копия определения об отказе в обеспечении иска направляется лицу, обратившемуся с заявлением об обеспечении иска.

8. Определение об обеспечении иска или отказе в обеспечении иска может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливают исполнение этого определения.

9. Ходатайство об обеспечении иска, изложенное в исковом заявлении, рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном настоящей статьей, и отдельно от других содержащихся в этом исковом заявлении ходатайств и требований.

Статья 66. Замена одной обеспечительной меры другой

-- Статья 66 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. По ходатайству истца или ответчика допускается замена одной обеспечительной меры другой.

2. Вопрос о замене одной обеспечительной меры другой разрешается арбитражным судом в судебном заседании не позднее следующего дня после дня поступления в суд ходатайства о замене одной обеспечительной меры другой по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Статья 67. Исполнение определения арбитражного суда об обеспечении иска

-- Статья 67 в новой редакции (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));

-- Статья 67 с дополнением (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных

актов арбитражного суда. На основании определения об обеспечении иска выдается исполнительный лист.

2. За неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу в порядке и в размерах, которые установлены главой 13 настоящего Кодекса.

3. В случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

4. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Статья 67-1. Заявление об отмене обеспечения иска

-- Кодекс дополнен статьей 67-1 (Закон № 175-ЗД-VII от 20 июля 2021 года);

1. В заявлении об отмене обеспечения иска должны быть указаны:
 - а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
 - б) наименования истца и ответчика, их место нахождения или место жительства;
 - в) предмет спора;
 - г) обоснование причины обращения с заявлением об отмене обеспечения иска;
 - д) обеспечительная мера, об отмене которой ходатайствует сторона;
 - е) перечень прилагаемых документов.

В заявлении об отмене обеспечения иска могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) лиц, участвующих в деле.

2. Заявление об отмене обеспечения иска подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем.

К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность или иной подтверждающий полномочия на его подписание документ.

3. Арбитражный суд оставляет заявление об отмене обеспечения иска без движения по правилам статьи 96-1 настоящего Кодекса, если оно не соответствует требованиям, предусмотренным настоящей статьей, о чем незамедлительно сообщает лицу, подавшему заявление. После устранения нарушений, послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявление об отмене обеспечения иска рассматривается арбитражным судом по правилам статьи 68 настоящего Кодекса».

Статья 68. Отмена обеспечения иска

- *Статья 68 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);*
- *Часть первая пункта 1 статьи 68 с изменением (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);*
- *Часть первая пункта 3 статьи 68 с изменением (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);*
- *Пункт 5 статьи 68 с изменением (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);*

1. Обеспечение иска может быть по заявлению лица, участвующего в деле, отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании не позднее следующего дня после дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 65-2 настоящего Кодекса.

2. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием для рассмотрения вопроса об отмене обеспечения иска.

3. По результатам рассмотрения заявления об отмене обеспечения иска выносятся определение.

Копии определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения. Копии определения об отмене обеспечения иска в зависимости от вида принятых мер направляются также в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него.

4. Определения арбитражного суда об отмене обеспечения иска и об отказе в отмене обеспечения иска могут быть обжалованы в течение 15 (пятнадцати) дней со дня их вынесения.

5. Отказ в отмене обеспечения иска не препятствует повторному обращению с таким же заявлением при появлении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость отмены обеспечения иска.

Статья 69. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска

- *Статья 69 в новой редакции (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);*

1. Ответчик и другие лица, чьи права и (или) законные интересы нарушены обеспечением иска, после вступления в законную силу судебного акта арбитражного суда об отказе в удовлетворении иска вправе требовать от лица, по заявлению которого были приняты обеспечительные меры, возмещения убытков, причиненных обеспечением иска, в порядке и в размере, которые предусмотрены гражданским законодательством, или выплаты компенсации.

2. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

3. Правила, установленные настоящей статьей, применяются в случаях оставления иска без рассмотрения по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 5) статьи 76 настоящего Кодекса, а также в случаях прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным подпунктами 2), 3), 7) статьи 74 настоящего Кодекса.

Глава 8. Приостановление производства по делу

Статья 70. Обязанность арбитражного суда приостановить производство по делу

-- Подпункт 1) пункта 1 статьи 70 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

1) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики, судом общей юрисдикции, арбитражным судом;

2) пребывания гражданина - ответчика в действующей части Вооруженных Сил Приднестровской Молдавской Республики или обращения с соответствующим ходатайством гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Приднестровской Молдавской Республики;

3) смерти гражданина, если спорные правоотношения допускают правопреемство;

4) утраты гражданином дееспособности.

2. Арбитражный суд обязан приостановить производство по делу и в других случаях, предусмотренных законом.

Статья 71. Право арбитражного суда приостановить производство по делу

Арбитражный суд вправе приостановить производство по делу в случаях:

1) назначения арбитражным судом экспертизы;

2) реорганизации организации - лица, действующего в деле;

3) привлечения гражданина - лица, участвующего в деле, для выполнения какой-либо государственной обязанности.

Арбитражный суд имеет право приостановить производство по делу и по иным основаниям.

Статья 72. Возобновление производства по делу

Производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

Статья 73. Порядок приостановления и возобновления производства по делу

-- Пункт 2 статьи 73 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. О приостановлении производства по делу и его возобновлении арбитражный суд выносит определение.

2. Определение арбитражного суда о приостановлении производства по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Глава 9. Прекращение производства по делу

Статья 74. Основания прекращения производства по делу

-- Статья 74 дополнена подпунктом 9) (Закон № 219-ЗД-VI от 16 июля 2018 года)

Арбитражный суд прекращает производство по делу:

- 1) если спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
- 2) если имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда;
- 3) если имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда;
- 4) если организация - лицо, участвующее в деле, ликвидирована;
- 5) если сторонами заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение третейского суда;
- 6) если после смерти гражданина - лица, участвующего в деле, спорное правоотношение не допускает правопреемства;
- 7) если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом;
- 8) если заключено мировое соглашение и оно утверждено арбитражным судом;
- 9) в иных случаях, предусмотренных законодательными актами Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 75. Порядок и последствия прекращения производства по делу

-- Пункт 4 статьи 75 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. О прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

2. В определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

3. В случае прекращения производства по делу вторичное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

4. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

Глава 10. Оставление иска без рассмотрения

Статья 76. Основания оставления иска без рассмотрения

-- Подпункт 6) статьи 76 с дополнением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения:

1) если в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

2) если имеется соглашение лиц, участвующих в деле, о передаче данного спора на разрешение третейского суда и возможность обращения к третейскому суду не утрачена;

3) если исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;

4) если истец не обращался в банк или иное кредитное учреждение за получением с ответчика задолженности, когда она согласно закону, иному нормативному правовому акту или договору должна быть получена через банк или иное кредитное учреждение;

5) если истцом не соблюден досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором;

6) если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом;

7) если при рассмотрении заявления об отказе или уклонении от государственной регистрации выясняется, что возник спор о праве;

8) если при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

9) если истец (заявитель) без уважительных причин не представил истребованные арбитражным судом материалы, необходимые для разрешения спора;

10) если при рассмотрении заявления о несостоятельности (банкротстве) выяснится, что возник спор о праве.

Статья 77. Порядок и последствия оставления иска без рассмотрения

-- Пункт 3 статьи 77 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Об оставлении иска без рассмотрения арбитражный суд выносит определение.

2. В определении арбитражного суда могут быть разрешены вопросы о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов, о возврате государственной пошлины из бюджета.

3. Определение об оставлении иска без рассмотрения может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

4. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, истец вправе вновь обратиться в арбитражный суд с иском в общем порядке.

Глава 11. Судебные расходы

Статья 78. Состав судебных расходов

*-- **Статья 78 в новой редакции** (Закон № 651-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));*

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела: сумм, подлежащих выплате за проведение экспертизы, назначенной Арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр доказательств на месте, оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), а также расходов, связанных с исполнением судебного акта.

Статья 79. Уплата государственной пошлины

Государственная пошлина по всем делам, рассматриваемым арбитражным судом, уплачивается или взыскивается в республиканский бюджет Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 80. Государственная пошлина

-- Пункт 4 статьи 80 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Государственной пошлиной оплачиваются:
 - исковые заявления;
 - заявления о признании несостоятельными (банкротами) организаций и граждан;
 - заявления о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора;
 - заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
 - кассационные жалобы на решения арбитражного суда, а также на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о наложении судебных штрафов;
 - заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда;
 - кассационные жалобы на определения арбитражного суда о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и об отказе в выдаче исполнительного листа;
 - заявления о принесении протестов Председателю Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики на вступившее в законную силу решение или определение, которые не обжалованы в кассационном порядке.
2. При увеличении исковых требований недостающая сумма государственной пошлины взыскивается при принятии решения в соответствии с увеличенной ценой иска. При уменьшении цены иска уплаченная пошлина не возвращается.
3. Размер государственной пошлины устанавливается законом.
4. Отсрочка или рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера решаются судом исходя из имущественного положения сторон.

Статья 81. Цена иска

1. Цена иска определяется:
 - по искам о взыскании денежных средств исходя из взыскиваемой суммы;
 - по искам о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке исходя из оспариваемой суммы;
 - по искам об истребовании имущества исходя из стоимости имущества.
 В цену иска включаются также указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штрафа, пени).
2. Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется суммой всех требований.
3. В случае неправильного указания цены иска она определяется арбитражным судом.

Статья 82. Возврат государственной пошлины

1. Государственная пошлина подлежит возврату в соответствии с законом.

2. В судебном акте арбитражного суда указываются обстоятельства, являющиеся основанием для полного или частичного возврата государственной пошлины.

3. По заявлениям, кассационным жалобам, оплаченным государственной пошлиной, но не поступившим в арбитражный суд или им возвращенным, и по судебным актам, предусматривающим полный или частичный возврат пошлины, ее возвращение производится на основании выданной судом справки.

Статья 83. Выплата сумм, причитающихся судебным экспертам, свидетелям и переводчикам

-- Пункт 1 статьи 83 дополнен частью второй (Закон № 56-ЗИД-V от 11 марта 2013 года (САЗ 13-10));

1. Судебным экспертам, свидетелям и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в арбитражный суд расходы по проезду, найму помещения и выплачиваются суточные.

Суммы, указанные в части первой настоящего пункта, не выплачиваются, если у свидетеля, судебного эксперта, переводчика имеется возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства.

2. Судебные эксперты и переводчики получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению арбитражного суда, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей.

3. Гражданам, вызванным в арбитражный суд в качестве свидетелей, возмещаются расходы, связанные с потерей времени в связи с явкой в суд.

4. Суммы, подлежащие выплате судебным экспертам, вносит на депозитный счет арбитражного суда вперед лицо, участвующее в деле, заявившее соответствующую просьбу. Если просьба исходит от обеих сторон, требуемые суммы вносятся ими в равных частях. Если дополнительная экспертиза назначается по инициативе суда, подлежащие выплате суммы уплачиваются судебному эксперту судом. Эти суммы взыскиваются с лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 84 настоящего Кодекса.

5. Суммы причитающиеся судебным экспертам, свидетелям, переводчикам, выплачиваются арбитражным судом по выполнении ими своих обязанностей.

6. Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются Правительством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 84. Распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов

-- Статья 84 дополнена пунктом 1-1 (Закон № 738-ЗД-IV от 28 апреля 2009 г. (САЗ 09-18));

-- Пункт 3 статья 84 исключен (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

1-1. Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

2. Государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход республиканского бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты госпошлины.

3. Исключен.

4. При соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд принимает решение в соответствии с этим соглашением.

5. Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с подачей кассационной жалобы, распределяются в соответствии с правилами, изложенными в настоящей статье.

Статья 84-1. Отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами

-- Кодекс дополнен статьей 84-1 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. В случае если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного законом или договором, в том числе нарушения срока представления ответа на претензию, оставления претензии без ответа, арбитражный суд относит на это лицо судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела.

2. Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию судебного акта.

Глава 12. Процессуальные сроки

Статья 85. Установление и исчисление процессуальных сроков.

*-- Пункт 3 статьи 85 в **новой** редакции (Закон № 71-ЗИ-VI от 25 апреля 2019 года);*

1. Процессуальные действия совершаются в сроки, установленные настоящим Кодексом или иными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом.

2. Сроки для совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

3. Процессуальные сроки исчисляются годами, месяцами и днями.

Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Статья 86. Окончание процессуальных сроков

1. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года установленного срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, который соответствующего числа не имеет, то срок истекает в последний день этого месяца.

В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается первый следующий за ним рабочий день.

2. Процессуальное действие может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня установленного срока. Если кассационная жалоба и другие документы были сданы органу связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным.

Статья 87. Приостановление процессуальных сроков

С приостановлением производства по делу течение всех неистекших процессуальных сроков приостанавливается. Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.

Статья 88. Восстановление и продление процессуальных сроков

1. По заявлению лица, участвующего в деле, арбитражный суд, признав причины пропуска установленного настоящим кодексом или иным законом процессуального срока уважительными, восстанавливает пропущенный срок.

2. О восстановлении пропущенного срока указывается в решении, определении или постановлении арбитражного суда. Об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока выносится определение.

3. Определение арбитражного суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть обжаловано.

4. Назначенные арбитражным судом процессуальные сроки могут быть им продлены.

Глава 13. Судебные штрафы

Статья 89. Наложение судебных штрафов

-- Статья 89 в новой редакции (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));

1. Судебные штрафы налагаются арбитражным судом в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом. Размер судебного штрафа, налагаемого на граждан, не может превышать 30 (тридцати) РУ МЗП, на должностных лиц – 50 (пятидесяти) РУ МЗП, на организации – 100 (ста) РУ МЗП.

2. Арбитражный суд вправе наложить судебный штраф на лиц, участвующих в деле, и иных присутствующих в зале судебного заседания лиц за проявленное ими неуважение к арбитражному суду.

Судебный штраф за неуважение к суду налагается, если совершенные действия не влекут за собой уголовную ответственность.

3. Судебные штрафы, наложенные арбитражным судом на должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, взыскиваются из личных средств указанных лиц.

4. Судебные штрафы взыскиваются в доход республиканского бюджета.

Статья 90. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного Штрафа

-- Статья 90 в новой редакции (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));

-- Часть вторая пункта 4 статьи 90 с изменением (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Пункт 6 статьи 90 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, присутствующее в судебном заседании, разрешается в том же судебном заседании арбитражного суда.

2. Вопрос о наложении судебного штрафа на лицо, не присутствующее в судебном заседании, разрешается в другом судебном заседании арбитражного суда.

3. Лицо, в отношении которого рассматривается вопрос о наложении судебного штрафа, извещается о времени и месте судебного заседания с указанием оснований проведения судебного заседания. Неявка надлежащим

образом извещенного лица не является препятствием к рассмотрению вопроса о наложении судебного штрафа.

4. По результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение.

Копия определения о наложении судебного штрафа направляется лицу, на которое наложен штраф, в пятидневный срок со дня вынесения определения.

5. Определение о наложении судебного штрафа приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения решения арбитражного суда.

Исполнительный лист на взыскание судебного штрафа с гражданина, должностного лица направляется арбитражным судом судебному исполнителю по месту жительства или месту нахождения указанных лиц.

Исполнительный лист на взыскание судебного штрафа с организации направляется арбитражным судом соответствующей территориальной налоговой инспекции по месту нахождения организации.

6. Определение арбитражного суда о наложении судебного штрафа может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения арбитражным судом.

7. Подача жалобы на определение о наложении судебного штрафа не приостанавливает исполнение определения.

Раздел 2. Производство в арбитражном суде первой инстанции. Исковое производство

-- Название раздела 2 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Глава 14. Предъявление иска

Статья 91. Форма и содержание искового заявления

-- Статья 91 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Подпункт б) части первой пункта 2 статьи 91 в новой редакции (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.202г);

-- Подпункт в) части первой пункта 2 статьи 91 в новой редакции (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.202г);

-- Часть вторая пункта 2 статьи 91 в новой редакции (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.202г);

1. Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Исковое заявление подписывается истцом или его представителем.

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

а) наименование арбитражного суда;

б) наименование истца, его место нахождения; если истцом является гражданин, – его фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства

(пребывания), дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

в) наименование ответчика, его местонахождение; если ответчиком является гражданин, – его фамилия, имя, отчество (при наличии), его место жительства (пребывания);

г) требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

д) обстоятельства, на которых основаны исковые требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства;

е) обоснование государственного или общественного интереса при обращении прокурора, органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных органов;

ж) цена иска, если иск подлежит оценке;

з) расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;

и) сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка, если он предусмотрен законом или договором;

к) перечень прилагаемых документов.

В заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела, а также могут содержаться имеющиеся у истца ходатайства.

Статья 92. Направление копий искового заявления и прилагаемых к нему документов

Истец (заявитель) при предъявлении иска обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

Статья 93. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

*-- **Статья 93 в новой редакции** (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

-- Подпункт д) части первой статьи 93 исключен (Закон № 339-ЗИД-VII от 22.12.21г);

-- Подпункт а) части первой статьи 93 с дополнением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

*-- **Статья 93 дополнена частью пятой** (Закон № 339-ЗИД-VII от 22.12.21г);*

К исковому заявлению прилагаются:

а) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

- б) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий искового заявления и приложенных к нему документов;
- в) документы, подтверждающие соблюдение истцом досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором;
- г) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования;
- д) исключен.

Если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

К заявлению о понуждении заключить договор прилагается проект договора.

К исковому заявлению (заявлению) прилагается его текст на электронном носителе.

К исковому заявлению, предъявляемому иностранным юридическим лицом или иностранным индивидуальным предпринимателем, прилагается выписка из реестра иностранных юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей соответствующей страны происхождения или иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса иностранного юридического лица или индивидуального предпринимателя с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Такие документы должны быть переведены на русский язык с нотариально заверенным переводом, легализованы в установленном порядке и получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Статья 94. Соединение и разъединение нескольких исковых требований

1. Истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой.
2. Арбитражный суд вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство.
3. Арбитражный суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство.
4. Об объединении дел и о выделении требований в отдельное производство арбитражный суд выносит определение.

Статья 95. Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу

-- Статья 95 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Вопрос о принятии искового заявления к производству арбитражного суда решается судьей (председательствующим коллегиального

состава суда) единолично в пятидневный срок со дня поступления искового заявления в арбитражный суд.

2. Судья (председательствующий коллегиального состава суда) обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление, поданное с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к его форме и содержанию.

3. О принятии искового заявления судья (председательствующий коллегиального состава суда) выносит определение, которым возбуждается производство по делу.

4. В определении указывается на подготовку дела к судебному разбирательству, действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки их совершения.

Копии определения о принятии искового заявления к производству арбитражного суда направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Статья 96. Отказ в принятии искового заявления

-- Пункт 2 статьи 96 в новой редакции (Закон № 73-ЗД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Судья отказывает в принятии искового заявления:

1) если спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде;
2) если имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение или определение о прекращении производства по делу либо об утверждении мирового соглашения суда общей юрисдикции, арбитражного суда;

3) если в производстве суда общей юрисдикции, арбитражного суда, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;

4) если имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, возвратил дело на новое рассмотрение в третейский суд, принявший решение, но рассмотрение дела в том же третейском суде оказалось невозможным.

2. Об отказе в принятии искового заявления судья выносит определение, копии которого направляются лицам, участвующим в деле, не позднее 5 (пяти) дней со дня его поступления.

К копии определения, направляемой истцу, прилагаются исковые материалы.

3. Определение об отказе в принятии искового заявления может быть обжаловано. В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.

Статья 96-1. Оставление искового заявления без движения

-- *Кодекс дополнен статьей 96-1 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*
-- *Пункт 1 статьи 96-1 с дополнением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

1. Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 настоящего Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных настоящим Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения.

2. В определении арбитражный суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

Копия определения об оставлении искового заявления без движения направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

3. В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, будут устранены в срок, установленный в определении арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда.

В случае если указанные в пункте 2 настоящей статьи обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса.

Статья 97. Возвращение искового заявления

-- *Пункт 1 статьи 97 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*
-- *Подпункт а) пункта 1 статьи 97 исключен (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

1. Судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы:

а) исключен;

б) если в одном исковом заявлении соединены несколько требований к одному или нескольким ответчикам, когда эти требования не связаны между собой;

в) если до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило заявление о возвращении искового заявления;

г) если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

2. О возвращении искового заявления судья выносит определение.

3. Определение о возвращении искового заявления может быть обжаловано. В случае отмены определения исковое заявление считается поданным в день первоначального обращения в арбитражный суд.

4. Возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Статья 98. Отзыв на исковое заявление

-- Статья 98 в новой редакции (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.202г);

1. Лицо, участвующее в деле, вправе направить арбитражному суду отзыв на исковое заявление с приложением документов, подтверждающих возражения против иска, в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения дела, и доказательства отсылки другим лицам, участвующим в деле, копий отзыва и документов, которые у них отсутствуют.

2. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

3. В отзыве на исковое заявление указываются:

а) наименование истца, его адрес или, если истцом является гражданин, его фамилия, имя, отчество (при наличии), его место жительства (пребывания);

б) наименование ответчика, его адрес или, если ответчиком является гражданин, его фамилия, имя, отчество (при наличии), его место жительства (пребывания), дата и место рождения, дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

в) возражения, касающиеся существа заявленных требований, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;

г) сведения о предпринятых ответчиком действиях, направленных на соблюдение досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, если такие действия предпринимались;

д) перечень прилагаемых к отзыву документов, в том числе подтверждающих совершение ответчиком действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

4. В отзыве должны быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела.

5. К отзыву на исковое заявление прилагается его текст на электронном носителе.

Статья 99. Предъявление встречного иска

1. Ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском.

2. Предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления исков.

3. Встречный иск принимается:

1) если встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

2) если удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

3) если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Статья 100. Изменение наименования лица, перемена адреса во время производства по делу

-- Статья 100 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего наименования. При отсутствии такого сообщения лицо, участвующее в деле, именуется в судебном акте исходя из последнего известного арбитражному суду наименования этого лица.

2. Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

3. В случае если лицо, участвующее в деле, сообщало арбитражному суду номера телефонов и факсов, адрес электронной почты или аналогичную информацию, оно должно проинформировать арбитражный суд об их изменении во время производства по делу.

4. Арбитражный суд указывает в определении или протоколе судебного заседания изменение наименования лица, участвующего в деле, его адреса, номеров телефонов и факсов, адреса электронной почты или аналогичной информации.

Глава 15. Подготовка дела к судебному разбирательству

Статья 101. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству

При подготовке дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

- 1) рассматривает вопрос о привлечении к участию в деле другого ответчика или третьего лица;
- 2) извещает заинтересованных лиц о производстве по делу;
- 3) предлагает лицам, участвующим в деле, другим организациям, их должностным лицам выполнить определенные действия, в том числе представить документы и сведения, имеющие значение для разрешения спора;
- 4) проверить относимость и допустимость доказательств;
- 5) вызывает свидетелей;
- 6) рассматривает вопрос о назначении экспертизы;
- 7) вызывает лиц, участвующих в деле;
- 8) принимает меры к примирению сторон;
- 9) решает вопрос о вызове руководителей организаций, участвующих в деле, для дачи объяснений; 10) принимает меры по обеспечению иска.

Судья совершает и другие действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного разрешения спора.

Статья 102. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству

1. О подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение, в котором указывается о действиях по подготовке дела, назначении дела к судебному разбирательству, времени и месте его проведения.

2. Определение направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении.

Глава 15-1. Судебные извещения

-- Кодекс дополнен Главой 15-1 (статьи 102-1–102-3) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Статья 102-1. Судебные извещения

-- Кодекс дополнен Главой 15-1 (статьи 102-1–102-3) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Часть вторая пункта 1 статьи 102-1 с изменением (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);

-- Часть первая пункта 3 статьи 102-1 с изменением (З-н № 339-ЗИД-VII от 22.12.21г);

-- Часть вторая пункта 3 статьи 102-1 с изменением (З-н № 339-ЗИД-VII от 22.12.21г);

-- Пункт 3 статьи 102-1 дополнен частью четвертой (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);

1. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта или иного документа в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Информация о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в глобальной сети Интернет.

2. В случаях, не терпящих отлагательства, арбитражный суд может известить или вызвать лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

3. Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Место нахождения юридического лица определяется на основании сведений единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. Место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании сведений единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Место жительства гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, определяется на основании сведений органов внутренних дел о регистрации (прописке) гражданина.

Если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о направлении судебных извещений по иному адресу, арбитражный суд направляет судебное извещение по этому адресу. В этом случае судебное извещение считается врученным лицу, участвующему в деле, если оно доставлено по указанному таким лицом адресу.

Если место жительства гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, невозможно установить в порядке, установленном частью второй настоящего пункта, то судебное извещение данного лица может быть осуществлено путем публикации в средствах массовой информации. Такая публикация осуществляется за счет заинтересованного лица.

4. Иностранные лица извещаются арбитражным судом по правилам, установленным в настоящей главе.

5. Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса – после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Статья 102-2. Порядок направления арбитражным судом копий судебных актов

-- Кодекс дополнен Главой 15-1 (статьи 102-1–102-3) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Копия судебного акта направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, – путем направления телефонограммы, телеграммы, сообщений по факсимильной связи или электронной почте.

Если арбитражный суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, информации о времени и месте первого судебного заседания, суд вправе известить их о последующих судебных заседаниях и отдельных процессуальных действиях по делу путем направления телефонограммы, телеграммы, сообщения по факсимильной связи или электронной почте.

2. В случае если копия судебного акта вручается адресату или его представителю непосредственно в арбитражном суде либо по месту их нахождения, такое вручение осуществляется под расписку.

3. В случае если копия судебного акта направляется адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции, на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, указываются фамилия лица, передавшего этот текст, дата и время его передачи, а также фамилия лица, его принявшего.

4. В случае если адресат отказался принять, получить копию судебного акта, лицо, ее доставляющее или вручающее, должно зафиксировать отказ путем отметки об этом на уведомлении о вручении или на копии судебного акта, которые подлежат возврату в арбитражный суд.

5. Документы, подтверждающие направление арбитражным судом копий судебных актов и их получение адресатом в порядке, установленном настоящей статьей (уведомление о вручении, расписка, иные документы), приобщаются к материалам дела.

6. В случае если место нахождения или место жительства адресата неизвестно, об этом лицом, доставляющим корреспонденцию, делается отметка на подлежащем вручению уведомлении с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

Статья 102-3. Надлежащее извещение

-- Кодекс дополнен Главой 15-1 (статьи 102-1–102-3) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Подпункт д) пункта 2 статьи 102-3 с изменением (Закон № 175-ЗИД-VII от 20 июля 2021 года);

1. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

2. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если:

а) адресат отказался от получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом;

б) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд;

в) копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации;

г) судебное извещение вручено представителю лица, участвующего в деле;

д) имеются доказательства вручения или направления судебного извещения в порядке, установленном пунктами 2, 3 статьи 102-1 настоящего Кодекса.

3. В случае если место нахождения или место жительства ответчика неизвестно, надлежащим извещением считается направление извещения по последнему известному месту нахождения или месту жительства ответчика.

Глава 16. Судебное разбирательство

Статья 103. Срок рассмотрения дела

-- *Статья 103 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (СА3 12-22));*
 -- *Статья 103 в новой редакции (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);*

1. Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий 2 (двух) месяцев со дня принятия искового заявления к производству арбитражного суда, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если настоящим Кодексом не установлено иное.

2. Срок, на который производство по делу было приостановлено или судебное разбирательство отложено в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, не включается в срок рассмотрения дела, установленный пунктом 1 настоящей статьи, но учитывается при определении разумного срока судопроизводства.

Статья 104. Заседание арбитражного суда

-- *Пункт 3 статьи 104 в новой редакции (Закон № 262-ЗИД-VII от 25 октября 2021 года);*

1. Разбирательство дела происходит в заседании арбитражного суда.

2. Судья, председательствующий в заседании:

открывает заседание арбитражного суда и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;

проверяет явку лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса в заседании, их полномочия, извещены ли надлежащим образом лица, не явившиеся в заседание, и какие имеются сведения о причинах их неявки;

объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве судебного эксперта, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса их процессуальные права и обязанности;

предупреждает переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод, судебного эксперта - за дачу заведомо ложного заключения или отказ от дачи заключения, свидетелей - за дачу заведомо ложных показаний и от показаний;

удаляет из зала заседания явившихся свидетелей до начала их допроса;

определяет порядок ведения заседания и исследования доказательств;

руководит заседанием, обеспечивая выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

принимает меры к обеспечению в заседании надлежащего порядка.

3. Присутствующие в зале заседания имеют право делать письменные заметки, вести стенограмму и аудиозапись. Фото-, кино- и видеосъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению и в глобальной сети Интернет допускаются с разрешения суда, рассматривающего дело. Решение о допустимости трансляции открытого судебного заседания принимается судом с учетом соблюдения интересов правосудия, обеспечения безопасности участников судопроизводства, предотвращения разглашения информации, отнесенной в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну.

Статья 105. Порядок в заседании арбитражного суда

-- *Статья 105 дополнена пунктом 4 (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));*

-- *Статья 105 дополнена пунктом 5 (Закон № 262-ЗИД-VII от 25 октября 2021 года);*

1. При входе судей в зал заседания все присутствующие в зале встают. Решение арбитражного суда все находящиеся в зале заседания лица выслушивают стоя.

2. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса обращаются к арбитражному суду стоя и дают свои объяснения и показания стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего.

3. В случае нарушения порядка во время заседания председательствующий от имени арбитражного суда делает предупреждение лицу, допустившему нарушение.

При повторном нарушении порядка указанное лицо может быть удалено из зала заседания по распоряжению председательствующего.

4. Арбитражный суд может подвергнуть лицо, нарушающее порядок в судебном заседании или не подчиняющееся законным распоряжениям председательствующего, судебному штрафу в порядке и в размере, которые установлены в главе 13 настоящего Кодекса.

5. Судебное заседание проводится в условиях, обеспечивающих нормальную работу суда и безопасность участников арбитражного процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом фото-, кино- и видеосъемку, а также трансляцию открытого судебного заседания по радио, телевидению и в глобальной сети Интернет, не должны мешать порядку в судебном заседании. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Статья 106. Исследование доказательств и непрерывность разбирательства

1. При рассмотрении дела арбитражный суд исследует доказательства по делу: заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения судебных экспертов, знакомится с письменными доказательствами, осматривает вещественные доказательства.

2. Разбирательство дела осуществляется при неизменном составе суда. В случае замены одного из судей в процессе разбирательства дела оно должно быть произведено с самого начала.

3. Разбирательство по каждому делу происходит непрерывно, кроме времени, назначенного для отдыха. В исключительных случаях арбитражный суд вправе объявить перерыв в заседании на срок не более трех дней.

4. До принятия решения по делу или до отложения его рассмотрения арбитражный суд не вправе рассматривать другие дела.

Статья 107. Разрешение арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле

1. Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешается арбитражным судом после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле.

2. По результатам рассмотрения заявлений и ходатайств арбитражный суд выносит определение.

Статья 107-1. Заявление о фальсификации доказательства

-- Кодекс дополнен статьей 107-1 (Закон № 59-ЗИД-VI от 28 марта 2016 года);

1. Если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд:

- а) разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления;
- б) исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу;
- в) проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры.

2. Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства арбитражный суд отражает в протоколе судебного заседания.

Статья 108. Разрешение спора при непредставлении отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, а также без участия лиц, участвующих в деле

-- *Статья 108 дополнена пунктом 4 (Закон № 26-ЗИД-IV от 17 февраля 2010 г. (САЗ 10-7));*

1. Непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые судья предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

2. При неявке в заседание арбитражного суда ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие.

3. При неявке в заседание арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

4. В случае если в судебное заседание не явились лица, участвующие в деле, а их явка была признана арбитражным судом обязательной, суд может наложить на указанных лиц судебный штраф в порядке и в размерах, которые предусмотрены в главе 13 настоящего Кодекса.

Статья 109. Отложение рассмотрения дела

-- *Пункт 2 статьи 109 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

1. Арбитражный суд вправе отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, свидетелей, судебных экспертов, переводчиков или необходимости представления дополнительных доказательств.

Об отложении рассмотрения дела выносится определение.

2. О времени и месте нового заседания арбитражного суда участники арбитражного процесса извещаются по правилам, установленным главой 15-1 настоящего Кодекса.

3. Разбирательство дела после его отложения начинается сначала, либо продолжается с согласия сторон.

Статья 110. Заключение мирового соглашения

-- *Статья 110 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

-- *Статья 110 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

1. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.
2. Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иными законами.
3. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.
4. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

Статья 110-1. Форма и содержание мирового соглашения

-- Кодекс дополнен статьей 110-1 (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающем полномочия представителя.

2. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие закону.

3. Если в мировом соглашении отсутствует условие о распределении судебных расходов, арбитражный суд разрешает этот вопрос при утверждении мирового соглашения в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Мировое соглашение составляется и подписывается в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество лиц, заключивших мировое соглашение; один из этих экземпляров приобщается арбитражным судом, утвердившим мировое соглашение, к материалам дела.

Статья 110-2. Утверждение арбитражным судом мирового соглашения

-- Кодекс дополнен статьей 110-2 (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело. В случае если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда, принявшего данный судебный акт.

2. Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается арбитражным судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

3. В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается арбитражным судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

4. Вопрос об утверждении мирового соглашения, заключаемого в процессе исполнения судебного акта, рассматривается арбитражным судом в срок, не превышающий 1 (одного) месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

5. По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение.

6. Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

7. В определении арбитражного суда указывается на:

а) утверждение мирового соглашения или отказ в утверждении мирового соглашения;

б) условия мирового соглашения;

в) возвращение истцу из республиканского бюджета половины уплаченной им государственной пошлины, за исключением случаев, когда мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда;

г) распределение судебных расходов.

В определении об утверждении мирового соглашения, заключенного в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда, должно быть также указано, что этот судебный акт не подлежит исполнению.

8. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения определения.

9. Об отказе в утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение, которое может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения определения.

Статья 110-3. Исполнение мирового соглашения

-- Кодекс дополнен статьей 110-3 (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

2. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела 4 настоящего Кодекса на

основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Статья 111. Окончание рассмотрения дела

-- Статья 111 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

После исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет у лиц, участвующих в деле, имеются ли у них дополнительные материалы по делу. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным и арбитражный суд удаляется для принятия решения.

По делам, указанным в пункте 6 статьи 33 настоящего Кодекса, после исследования всех доказательств и при отсутствии заявлений лиц, участвующих в деле, о наличии дополнительных материалов по делу арбитражный суд заслушивает заключение прокурора по существу дела в целом. После заслушивания заключения прокурора председательствующий объявляет исследование дела законченным и арбитражный суд удаляется для принятия решения.

Статья 112. Протокол

-- Часть вторая пункта 1 статьи 112 дополнена подпунктом 9) (Закон № 262-ЗИД-VII от 25 октября 2021 года);

1. В судебном заседании, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания составляется протокол.

В протоколе судебного заседания указывается:

- 1) год, месяц, число и место судебного заседания;
- 2) наименование суда, рассматривающего дело, состав суда;
- 3) наименование дела;
- 4) сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса;
- 5) сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса их процессуальных прав и обязанностей;
- 6) определения, вынесенные судом без удаления из зала заседания;
- 7) устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;
- 8) показания свидетелей, устные разъяснения судебными экспертами своих заключений;
- 9) отметка об использовании средств аудиозаписи, фото-, кино- и видеосъемки, о проведении фото-, кино- и видеосъемки, а также трансляции открытого судебного заседания по радио, телевидению и в глобальной сети Интернет. При проведении трансляции открытого судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в

глобальной сети Интернет, посредством которого осуществлялась или будет осуществляться трансляция.

В протоколе о совершении отдельных процессуальных действий указываются также полученные данные.

2. Протокол ведет председательствующий в судебном заседании судья или другой судья состава, рассматривающего дело.

3. Протокол судебного заседания подписывается судьей, председательствующим в заседании, не позднее следующего после заседания дня.

Протокол о совершении отдельного процессуального действия составляется и подписывается непосредственно после совершения этого действия.

4. Участники арбитражного процесса имеют право знакомиться с протоколом судебного заседания или процессуального действия и представлять замечания относительно полноты и правильности его составления в трехдневный срок после подписания протокола.

5. О принятии или отклонении замечаний на протокол судья выносит определение.

Глава 17. Решение арбитражного суда

Статья 113. Принятие решения

1. При разрешении спора по существу арбитражный суд принимает решение. Решение арбитражного суда должно быть законным и обоснованным.

Арбитражный суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в заседании.

2. Решение принимается в отдельной комнате после окончания разбирательства дела в судебном заседании. Во время принятия решения в комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав арбитражного суда, рассматривающего дело.

3. При коллегиальном рассмотрении дела решение арбитражного суда принимается большинством голосов.

Статья 114. Вопросы, разрешаемые при принятии решения

1. При принятии решения арбитражный суд:
оценивает доказательства;
определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие не установлены;
решает, какие законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, не следует применять по данному делу;

определяет, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу;

устанавливает, каковы права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

2. Арбитражный суд, признав во время совещания необходимым дополнительно исследовать доказательства или продолжить выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, возобновляет разбирательство дела.

Статья 115. Изложение решения

Решение излагается в письменном виде председательствующим в судебном заседании или другим судьей состава, рассматривающего дело, и подписывается всеми судьями, участвующими в заседании.

Статья 116. Содержание решения

1. Арбитражный суд принимает решение именем Приднестровской Молдавской Республики.

2. Решение арбитражного суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Вводная часть решения должна содержать наименование арбитражного суда, принявшего решение, состав суда, номер дела, дату и место разбирательства дела, наименование лиц, участвующих в деле, предмет спора, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий.

Описательная часть решения должна содержать краткое изложение искового заявления, отзыва на него, других объяснений, заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле.

В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные арбитражным судом, доказательства, на которых основаны выводы арбитражного суда об этих обстоятельствах, и доводы, по которым арбитражный суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, а также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования.

При участии в деле нескольких истцов и ответчиков в решении указывается, как разрешен спор в отношении каждого из них.

При полном или частичном удовлетворении первоначального и встречного исков в резолютивной части решения указывается сумма, подлежащая взысканию в результате зачета.

В резолютивной части решения указывается о распределении между лицами, участвующими в деле, судебных расходов.

3. Если арбитражный суд устанавливает порядок исполнения решения или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в решении.

Статья 117. Решение о взыскании денежных средств и присуждении имущества

1. При удовлетворении иска о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков и неустойки (штрафа, пени).

2. При присуждении имущества арбитражный суд указывает наименование подлежащего передаче имущества, его стоимость и местонахождение.

Статья 118. Решение о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа

При удовлетворении иска по спору о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке, в том числе на основании исполнительной надписи нотариуса, в резолютивной части решения указываются наименование, номер и дата документа, не подлежащего исполнению, и сумма, не подлежащая списанию.

Статья 119. Решение о заключении или изменении договора

По спору, возникшему при заключении или изменении договора, в резолютивной части решения указывается решение по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении заключить договор указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

Статья 120. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

При принятии решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или взысканием денежных сумм, арбитражный суд в резолютивной части решения указывает, кто, где, когда или в течение какого периода времени обязан эти действия совершить.

Арбитражный суд при необходимости может указать, что если ответчик не исполнит решение, то истец вправе совершить соответствующие действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов.

Если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, арбитражный суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

Статья 121. Исключена.

-- *Название статьи 121 с дополнением (Закон № 693-ЗД-IV от 30 марта 2009 г. (САЗ 09-14));*

-- *Часть первая пункта 1 статьи 121 с дополнением (Закон № 693-ЗД-IV от 30 марта 2009 г. (САЗ 09-14));*

-- *Статья 121 исключена (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

Статья 122. Объявление решения

-- *Пункт 1 статьи 122 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

1. Резолютивная часть решения объявляется председательствующим в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Мотивированное решение изготавливается в срок не более 5 (пяти) дней после его принятия.

Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, участвовавшими в принятии решения, в том числе судьей, имеющим особое мнение, и приобщена к делу.

2. Председательствующий в заседании разъясняет порядок обжалования решения арбитражного суда.

Статья 123. Вступление решения в законную силу

-- *Пункт 1 статья 123 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

-- *Часть первая пункта 1 статьи 123 с изменением (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.20г);*

-- *Пункт 3 статьи 123 с дополнением (Закон № 693-ЗД-IV от 30 марта 2009 г. (САЗ 09-14));*

-- *Пункт 3 статьи 123 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

-- *Пункт 3 статьи 123 с дополнением (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);*

1. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 15 (пятнадцати) дней после его принятия, если не подана кассационная жалоба или прокурором не принесено кассационное представление.

В случае подачи кассационной жалобы или принесения прокурором кассационного представления решение арбитражного суда, если оно не

изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления кассационной инстанции либо со дня вынесения определения о прекращении производства по делу в кассационной инстанции.

Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные сроки вступления в законную силу решения арбитражного суда по отдельным категориям дел.

2. Решение арбитражного суда приводится в исполнение после его вступления в законную силу.

3. Немедленному исполнению подлежат решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, а также определения об утверждении мирового соглашения.

Статья 124. Обеспечение исполнения решения

Арбитражный суд по заявлению лиц, участвующих в деле, принимает меры по обеспечению исполнения решения по правилам, установленным главой 7 настоящего Кодекса.

Статья 125. Направление решения лицам, участвующим в деле

-- Статья 125 с изменением (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Копии решения арбитражного суда направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручается им под расписку в пятидневный срок со дня принятия.

Статья 126. Дополнительное решение

-- Пункт 4 статьи 126 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Принявший решение арбитражный суд принимает дополнительное решение в случаях:

1) если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представили доказательства, не было принято решение;

2) если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размера присужденной суммы, подлежащего передаче имущества или действий, которые обязан совершить ответчик;

3) если не разрешен вопрос о судебных расходах.

2. Вопрос о принятии дополнительного решения может быть поставлен до вступления решения в законную силу.

3. Вопрос о принятии дополнительного решения разрешается в заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания заказным письмом с уведомлением о вручении. Неявка надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению вопроса.

В случае отказа в принятии дополнительного решения выносится определение.

4. Дополнительное решение арбитражного суда и определение арбитражного суда об отказе в принятии дополнительного решения могут быть обжалованы.

Статья 127. Разъяснение решения. Исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок

-- Пункт 1 статьи 127 в новой редакции (Закон № 118-ЗІ-VІ от 29 мая 2017 года)

1. В случае неясности решения арбитражный суд, разрешивший спор, вправе по заявлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания, а также по заявлению лица, участвующего в деле, судебного исполнителя или по своей инициативе исправить допущенные опечатки, опечатки и арифметические ошибки, не затрагивая существа решения.

2. О разъяснении решения и об исправлении опечаток, опечаток или арифметических ошибок выносится определение.

3. Определение может быть обжаловано.

Глава 18. Определение арбитражного суда

Статья 128. Вынесение определения и его содержание

-- Пункт 2 статьи 128 дополнен подпунктом 6) (Закон № 230-ЗІД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 2 статьи 128 дополнен частью второй (Закон № 230-ЗІД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Статья 128 дополнена пунктом 4 (Закон № 230-ЗІД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Арбитражный суд выносит определение в виде отдельного акта при отложении рассмотрения дела, приостановлении, прекращении производства по делу, оставлении иска без рассмотрения, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. В определении, выносимом в виде отдельного акта, должны быть указаны:

- 1) наименование арбитражного суда, номер дела, дата вынесения определения, состав суда, предмет спора;
- 2) наименование лиц, участвующих в деле;
- 3) вопрос, по которому выносится определение;
- 4) мотивы, по которым арбитражный суд пришел к своим выводам, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты;
- 5) вывод по рассматриваемому вопросу;
- 6) порядок и срок обжалования определения, если настоящим Кодексом предусмотрено право обжалования такого определения.

Определение, выносимое в виде отдельного судебного акта, подписывается судьей или составом арбитражного суда, принявшим это определение.

3. При рассмотрении дела в судебном заседании арбитражный суд вправе вынести определение без оформления в виде отдельного акта по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства.

Определение объявляется устно и заносится в протокол судебного заседания. В определении указывается вопрос, по которому оно выносится, мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и вывод

4. Определение арбитражного суда, не подлежащее обжалованию, вступает в силу немедленно.

Определение арбитражного суда, подлежащее обжалованию, вступает в законную силу по истечении 15 (пятнадцати) дней со дня вынесения, если не подана кассационная жалоба или прокурором не принесено кассационное представление.

В случае подачи кассационной жалобы или принесения прокурором кассационного представления определение арбитражного суда, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления кассационной инстанции либо со дня вынесения определения о прекращении производства по делу в кассационной инстанции.

Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные сроки вступления в законную силу определения арбитражного суда.

Определение арбитражного суда исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.

Статья 129. Частное определение

1. В случае выявления при рассмотрении спора нарушения законов и иных нормативных правовых актов в деятельности организации, государственного органа, органа местного самоуправления и иного органа, должностного лица или гражданина арбитражный суд вправе вынести частное определение.

2. Частное определение направляется соответствующим организациям, государственным органам, органам местного самоуправления и иным

органам, должностным лицам, гражданам, которые обязаны в месячный срок сообщить арбитражному суду о принятых мерах.

3. Частное определение может быть обжаловано.

Статья 129-1. Направление определения

-- Кодекс дополнен статьей 129-1 (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Копии определений, вынесенных в виде отдельного акта, которые могут быть обжалованы в соответствии с настоящим Кодексом, копии определений, препятствующих дальнейшему движению дела, а также копии определений о принятии искового заявления (заявления) к производству направляются лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам заказным письмом с уведомлением о вручении или вручаются им под расписку.

2. Копии определений направляются в течение 5 (пяти) дней со дня его принятия, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.

Статья 130. Исключена.

-- Статья 130 исключена (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Раздел 2-1. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

-- Кодекс после главы 18 дополнен разделом 2-1

(Глава 18-1 статьи 130-1–130-2;

Глава 18-2 статьи 130-3–130-8;

Глава 18-3 статьи 130-9–130-13;

Глава 18-4 статьи 130-14–130-27) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года);

Глава 18-1. Особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Статья 130-1. Порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

1. Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящем разделе, если иные правила административного судопроизводства не предусмотрены законом.

2. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие).

Статья 130-2. Примирение сторон

Экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами путем заключения мирового соглашения, если иное не установлено законом.

Глава 18-2. Рассмотрение дел об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов или их отдельных положений, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

Статья 130-3. Порядок рассмотрения дел об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов

1. Дела об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

2. Производство по делам об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов возбуждается на основании заявлений заинтересованных лиц, обратившихся с требованием о признании такого акта недействующим.

Статья 130-4. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании подзаконного нормативного правового акта недействующим

-- Статья 130-4 дополнена пунктом 3 (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);

1. Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим подзаконного нормативного правового акта, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, или закону и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или незаконно

возлагают на них какие-либо обязанности, или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании подзаконного нормативного правового акта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности недействующим, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

3. Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике (лично или через своего представителя) вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим подзаконного нормативного правового акта, если полагает, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, или закону и нарушают права и законные интересы гражданина (неопределенного круга лиц) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или незаконно возлагают на него (них) какие-либо обязанности, или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статья 130-5. Требования к заявлению о признании нормативного правового акта недействующим

-- Пункт 1 статьи 130-5 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Подпункт в) части второй пункта 1 статьи 130-5 в **новой** редакции (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);

1. Заявление о признании нормативного подзаконного правового акта недействующим должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) наименование органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, принявших оспариваемый подзаконный нормативный правовой акт;

б) название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные об оспариваемом подзаконном нормативном правовом акте;

в) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются этим оспариваемым актом или его отдельными положениями, за исключением случаев обращения прокурора;

г) название нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемый акт или его отдельные положения;

д) требование заявителя о признании оспариваемого акта недействующим;

е) перечень прилагаемых документов.

2. К заявлению прилагаются документы, указанные в статье 93 настоящего Кодекса, а также текст оспариваемого подзаконного нормативного правового акта.

3. Подача заявления в арбитражный суд не приостанавливает действие оспариваемого подзаконного нормативного правового акта.

Статья 130-6. Судебное разбирательство по делам об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов

1. Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, орган (должностное лицо), принявший (принявшее) оспариваемый подзаконный нормативный правовой акт, а также иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

2. Арбитражный суд может признать обязательной явку на судебное заседание представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, принявших оспариваемый акт, и вызвать их на судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, установленных настоящим Кодексом.

3. При рассмотрении дел об оспаривании подзаконных нормативных правовых актов арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его конституционному закону, закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый акт.

4. Арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта конституционному закону, закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

В случае если имеется вступившее в законную силу решение по ранее рассмотренному делу суда, проверившего по тем же основаниям соответствие оспариваемого акта иному нормативному правовому акту,

имеющему большую юридическую силу, арбитражный суд прекращает производство по делу.

Отказ заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с заявлением об оспаривании подзаконного нормативного правового акта, от своего требования, признание требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, не препятствуют рассмотрению арбитражным судом дела по существу.

Статья 130-7. Решение суда по делу об оспаривании подзаконного нормативного правового акта

-- Пункт 5 статьи 130-7 исключен (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Решение по делу об оспаривании подзаконного нормативного правового акта принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. По результатам рассмотрения дела об оспаривании подзаконного нормативного правового акта арбитражный суд принимает одно из решений:

а) о признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;

б) о признании оспариваемого подзаконного нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующими полностью или в части.

3. В резолютивной части решения по делу об оспаривании подзаконного нормативного правового акта должны содержаться:

а) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, его название, номер, дата принятия акта;

б) название подзаконного нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому проверен оспариваемый акт;

в) указание на признание оспариваемого акта соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и на отказ в удовлетворении заявленного требования или на признание оспариваемого акта не соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части.

4. Подзаконный нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные арбитражным судом недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу.

5. Исключен.

Статья 130-8. Опубликование решения арбитражного суда по делу об оспаривании подзаконного нормативного правового акта

Вступившее в законную силу решение арбитражного суда по делу об оспаривании подзаконного нормативного правового акта направляется арбитражным судом для незамедлительного опубликования в Собрании актов законодательства Приднестровской Молдавской Республики и при необходимости – в иных изданиях.

Глава 18-3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей

-- Наименование Главы 18-3 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Статья 130-9. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей

-- Наименование статьи 130-9 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 2 статьи 130-9 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам

искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

2. Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с требованием о признании недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и лиц.

Статья 130-10. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными

-- Пункт 1 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Подпункт б) пункта 2 статьи 130-10 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Статья 130-10 дополнена пунктом 2-1 (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);

1. Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением:

а) о признании недействительными ненормативных правовых актов, если полагает, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту;

б) о признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных

исполнителей, если полагает, что решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности.

2-1. Уполномоченный по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике (лично или через своего представителя) вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (государственных служащих), в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы гражданина (неопределенного круга лиц) в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на него (них) какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

3. Заявление может быть подано в арбитражный суд в 3 (три) месяца со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Заявление прокурором в защиту государственных или общественных интересов может быть подано в течение 3 (трех) месяцев со дня, когда ему стало известно об оспариваемом ненормативном акте, решении, действии (бездействии).

Статья 130-11. Требования к заявлению о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными

-- Часть первая пункта 1 статьи 130-11 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) наименование органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие);

б) название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения, время совершения действий;

в) права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом (за исключением случаев обращения прокурора), решением и действием (бездействием);

г) законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствуют оспариваемый акт, решение и действие (бездействие);

д) требование заявителя о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В заявлении об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных исполнителей должны быть также указаны сведения об исполнительном документе, в связи с исполнением которого оспариваются решения и действия (бездействие) указанного должностного лица.

2. К заявлению прилагаются документы, указанные в статье 93 настоящего Кодекса, а также копия оспариваемого акта, решения.

К заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных исполнителей прилагаются, кроме того, уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копии заявления и необходимых доказательств указанному должностному лицу и другой стороне исполнительного производства.

3. По ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

Статья 130-12. Судебное разбирательство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей

-- Наименование статьи 130-12 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 1 статьи 130-12 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 1 статьи 130-12 с изменением (Закон № 251-ЗИД-VI от 18 ноября 2016 года);

-- Пункт 1 статьи 130-12 дополнен частью второй (Закон № 251-ЗИД-VI от 18 ноября 2016 года);

-- Часть первая пункта 3 статьи 130-12 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Часть вторая пункта 3 статьи 130-12 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий двух месяцев со дня принятия судьей заявления к производству.

Дела об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных исполнителей рассматриваются в срок, не превышающий 10 (десяти) дней со дня принятия судьей заявления к производству.

2. Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания заявителя, а также орган или должностное лицо, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), и иных заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

3. Арбитражный суд может признать обязательной явку на судебное заседание представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, принявших оспариваемый акт, решение или совершивших оспариваемые действия (бездействие), и вызвать их на судебное заседание. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, установленных настоящим Кодексом.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

4. Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения

оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействие), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В случае непредставления органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

Статья 130-13. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей

-- Наименование статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 1 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 2 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 3 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Подпункт в) пункта 5 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 7 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 9 статьи 130-13 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Решение по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей принимается

арбитражным судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

3. В случае если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

4. В резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц должны содержаться:

- а) наименование органа или лица, принявших оспариваемый акт, решение; название, номер, дата принятия оспариваемого акта, решения;
- б) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которому проверены оспариваемый акт, решение;
- в) указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

5. В резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться:

- а) наименование органа или лица, совершивших оспариваемые действия (бездействие) и отказавших в совершении действий, принятии решений; сведения о действиях (бездействии), решениях;
- б) название закона или иного нормативного правового акта, на соответствие которым проверены оспариваемые действия (бездействие), решения;

в) указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

6. В резолютивной части решения арбитражный суд может указать на необходимость сообщения суду соответствующими органом или должностным лицом об исполнении решения суда.

7. Решения арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, подлежат немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

8. Со дня принятия решения арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

9. Копии решения арбитражного суда направляются в пятидневный срок со дня его принятия заявителю, в орган государственной власти, в орган местного самоуправления, в иные органы, организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностным лицам, в том числе судебным исполнителям, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Глава 18-4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях

§ 1. Рассмотрение дел о привлечении к административной ответственности

Статья 130-14. Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности

-- *Пункт 1 статьи 130-14 с дополнением (Закон № 22-ЗИД-V от 21 января 2014 года (САЗ 14-4));*

-- *Статья 130-14 в новой редакции (Закон № 182-ЗИД-VI от 21 октября 2019 года);*

1. Арбитражный суд рассматривает дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, а в случаях, прямо предусмотренных Кодексом Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, – дела о привлечении к административной ответственности граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, и должностных лиц.

Дела о привлечении к административной ответственности, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе и Кодексе Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

2. Производство по делам о привлечении к административной ответственности возбуждается на основании заявлений органов и должностных лиц, уполномоченных в соответствии с законом составлять протоколы об административных правонарушениях (далее в параграфе 1 главы 18-4 настоящего Кодекса – административные органы), прокурора, уполномоченного в соответствии с законом выносить постановление, и обратившихся с требованием о привлечении к административной ответственности лиц, указанных в части первой пункта 1 настоящей статьи.

Статья 130-15. Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности

-- *Часть первая пункта 1 статьи 130-15 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

-- *Часть первая пункта 1 статьи 130-15 в **новой** редакции (Закон № 182-ЗИД-VI от 21 октября 2019 года);*

1. Заявление о привлечении к административной ответственности лиц, указанных в части первой пункта 1 статьи 130-14 настоящего Кодекса, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении или постановления о возбуждении производства об административном правонарушении;

б) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол об административном правонарушении, или прокурора, вынесшего постановление о возбуждении производства об административном правонарушении;

в) сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении или постановление о возбуждении производства об административном правонарушении;

г) нормы закона, предусматривающего административную ответственность за действия, послужившие основанием для составления протокола об административном правонарушении или постановления о возбуждении производства об административном правонарушении;

д) требование заявителя или прокурора о привлечении к административной ответственности.

2. К заявлению прилагаются протокол об административном правонарушении или постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении и прилагаемые к протоколу (постановлению) документы.

Статья 130-16. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности

-- Пункт 1 статьи 130-16 с изменением (Закон № 22-ЗИД-V от 21 января 2014 года (САЗ 14-4));

-- Пункт 1 статьи 130-16 в **новой** редакции (Закон № 182-ЗИД-VI от 21 октября 2019 года);

1. Дела о привлечении к административной ответственности лиц, указанных в части первой пункта 1 статьи 130-14 настоящего Кодекса, рассматриваются на судебном заседании судьей единолично в срок, не превышающий 2 (двух) месяцев со дня принятия судьей заявления к производству арбитражного суда.

2. Арбитражный суд может продлить срок рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности не более чем на месяц по ходатайству лиц, участвующих в деле, или в случае необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела. При этом общий срок рассмотрения дела о привлечении к административной ответственности не может выходить за пределы сроков давности привлечения к административной ответственности. О продлении срока рассмотрения дела арбитражный суд выносит определение.

3. Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

4. Арбитражный суд может признать обязательной явку на судебное заседание представителя административного органа, а также лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и вызвать их на судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных на судебное заседание, является

основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, установленных настоящим Кодексом.

5. По делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

В случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

6. При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, вынесено постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении (постановления прокурора) и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

Статья 130-17. Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности

-- Подпункт а) пункта 3 статьи 130-17 с дополнением (Закон № 182-ЗИД-VI от 21 октября 2019 года);

1. Решение по делу о привлечении к административной ответственности принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. По результатам рассмотрения заявления о привлечении к административной ответственности арбитражный суд принимает решение о привлечении к административной ответственности или об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

3. В резолютивной части решения о привлечении к административной ответственности должны содержаться:

а) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, или о занимаемой им должности;

б) нормы нормативного правового акта, на основании которых данное лицо привлекается к административной ответственности;

в) вид административного наказания и санкции, налагаемые на лицо, привлеченное к административной ответственности.

4. Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении 10 (десяти) дней после его принятия, если не подана кассационная жалоба или не принесено кассационное представление.

В случае подачи кассационной жалобы или принесения кассационного представления решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления кассационной инстанции.

5. Копии решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности направляется арбитражным судом в пятидневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле.

6. Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании данного судебного акта. Решение по делу о привлечении к административной ответственности направляется непосредственно арбитражным судом для исполнения.

§ 2. Рассмотрение дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Статья 130-18. Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

1. Дела об оспаривании решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с законом рассматривать дела об административных правонарушениях (далее в параграфе 2 главы 18-4 настоящего Кодекса – административные органы), о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

2. Производство по делам об оспаривании решений административных органов возбуждается на основании заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, привлеченных к административной ответственности в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Статья 130-19. Подача заявления об оспаривании решения
административного органа о привлечении к
административной ответственности

1. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд.

2. Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение 10 (десяти) дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен законом.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

3. Подача в установленный срок заявления приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до рассмотрения заявления.

4. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Статья 130-20. Требования к заявлению об оспаривании решения
административного органа о привлечении к
административной ответственности

1. Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1, подпунктами а), б) и к) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

а) наименование административного органа, принявшего оспариваемое решение;

б) название, номер, дата принятия оспариваемого решения и иные сведения о нем;

в) права и законные интересы заявителя, которые нарушены, по его мнению, оспариваемым решением;

г) требование заявителя и основания, по которым он оспаривает решение административного органа.

2. К заявлению об оспаривании решения административного органа прилагается копия оспариваемого решения.

Статья 130-21. Судебное разбирательство по делам об оспаривании
решений административных органов

1. Дела об оспаривании решений административных органов рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия судьей заявления к производству.

2. Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, и других заинтересованных лиц. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

3. Арбитражный суд может признать обязательной явку представителя административного органа, принявшего оспариваемое решение, и лица, обратившегося в суд с заявлением, и вызвать их на судебное заседание для дачи объяснений. Неявка указанных лиц, вызванных на судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размерах, которые установлены настоящим Кодексом.

4. По делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

5. В случае непредставления административными органами доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанных органов по своей инициативе.

6. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

7. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Статья 130-22. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

-- Пункт 5 статьи 130-22 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Пункт 5 статьи 130-22 с изменением (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.20г);

1. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. В случае если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

3. В случае если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

4. В резолютивной части решения по делу об оспаривании решения административного органа должны содержаться:

а) название, номер, дата и место принятия, другие необходимые сведения об оспариваемом решении;

б) наименование лица, привлеченного к административной ответственности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя;

в) указание на признание решения незаконным и его отмену полностью или в части либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части, либо на меру ответственности, если она изменена судом.

5. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 15 (пятнадцати) дней после его принятия.

6. Копии решения направляются арбитражным судом в пятидневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле. Арбитражный суд может направить копию решения также в вышестоящий по порядку подчиненности административный орган.

Глава 18-5. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Статья 130-23. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Дела о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей и санкций, предусмотренных законом, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

2. Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, осуществляющих контрольные (надзорные) функции, с требованием о взыскании с лиц, имеющих задолженность по обязательным платежам, денежных сумм в счет их уплаты и санкций.

Статья 130-24. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с законом контрольными (надзорными) функциями (далее – контрольные органы), вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

2. Заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты.

Статья 130-25. Требования к заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Заявление о взыскании обязательных платежей и санкций должно соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1, подпунктами а), б) и к) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

- а) наименование платежа, подлежащего взысканию, размер и расчет его суммы;
- б) нормы закона и иного нормативного правового акта, предусматривающие уплату платежа;
- в) сведения о направлении требования об уплате платежа в добровольном порядке.

2. К заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций прилагаются документы, подтверждающие направление заявителем требования об уплате взыскиваемого платежа в добровольном порядке.

**Статья 130-26. Судебное разбирательство по делам о взыскании
обязательных платежей и санкций**

1. Дела о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются судьей единолично в срок, не превышающий 2 (двух) месяцев со дня принятия соответствующего заявления к производству.

2. Арбитражный суд извещает о времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

3. Арбитражный суд может признать обязательной явку на судебное заседание лиц, участвующих в деле, и вызвать их на судебное заседание для дачи объяснений.

Неявка указанных лиц, вызванных на судебное заседание, является основанием для наложения штрафа в порядке и в размере, которые установлены настоящим Кодексом.

4. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для взыскания обязательных платежей и санкций, возлагается на заявителя.

5. В случае непредставления заявителем доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать их по своей инициативе.

6. При рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

**Статья 130-27. Решение арбитражного суда по делу о взыскании
обязательных платежей и санкций**

1. Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций принимается по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. При удовлетворении требования о взыскании обязательных платежей и санкций в резолютивной части решения должны быть указаны:

а) наименование лица, обязанного уплатить сумму задолженности, его место нахождения или место жительства, сведения о его государственной регистрации;

б) общий размер подлежащей взысканию денежной суммы с определением отдельно основной задолженности и санкций.

3. Копии решения направляются арбитражным судом в пятидневный срок со дня его принятия лицам, участвующим в деле.

Раздел 2-2. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Глава 19. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)

-- Глава 19 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Статья 131. Порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве)

-- Глава 19 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Часть вторая пункта 2 статьи 131 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

2. Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судьей единолично, если Председателем Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики не будет принято решение о коллегиальном рассмотрении дела.

Определения, которые выносятся арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено настоящим Кодексом и иными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, могут быть обжалованы в течение 15 (пятнадцати) дней со дня их вынесения.

Глава 19-1. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Статья 132. Порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, установленным настоящим Кодексом, с особенностями, предусмотренными в настоящей главе.

2. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, возбуждается в арбитражном суде на основании заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

3. В случае если при рассмотрении дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, без рассмотрения, о чем выносит определение. В определении заявителю и другим заинтересованным лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства.

Статья 133. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

-- Подпункт 1) статьи 133 в новой редакции (Закон № 822-ЗИД-IV от 4 августа 2009 г. (САЗ 09-32));

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Арбитражный суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Арбитражный суд рассматривает дела об установлении:

а) факта владения и пользования юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недвижимым имуществом как своим собственным;

б) факта государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в определенное время и в определенном месте;

в) факта принадлежности правоустанавливающего документа, действующего в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если наименование юридического лица, имя, отчество или фамилия индивидуального предпринимателя, указанные в документе, не совпадают с наименованием юридического лица по его учредительному документу, именем, отчеством или фамилией индивидуального предпринимателя по его паспорту или свидетельству о рождении;

г) других фактов, порождающих юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статья 134. Условия принятия заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение

-- Статья 134 дополнена примечанием (Закон № 822-ЗИД-IV от 4 августа 2009 г. (САЗ 09-32));

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Арбитражный суд принимает к производству заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, при наличии в совокупности следующих условий:

- а) если факт, который просит установить заявитель, влечет возникновение, изменение или прекращение прав организаций и граждан в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности;
- б) если установление факта, имеющего юридическое значение, не связано с разрешением спора о праве;
- в) если законодательством не предусмотрен иной порядок установления факта, имеющего юридическое значение;
- г) если заявитель не имеет другой возможности получить либо восстановить документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

Примечание.

Требование, предусмотренное подпунктом г) настоящей статьи, не распространяется на случаи подачи судебными исполнителями исполнительного органа государственной власти, в ведении которого находятся вопросы исполнительного производства, заявления об установлении факта принадлежности недвижимого имущества.

Статья 135. Требования к заявлению об установлении фактов, имеющих юридическое значение

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Часть первая статьи 135 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

В заявлении должны быть также указаны:

- а) факт, об установлении которого ходатайствует заявитель;
- б) нормы нормативно-правового акта, предусматривающего, что данный факт порождает юридические последствия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- в) обоснование необходимости установления данного факта;
- г) доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов.

Статья 136. Судебное разбирательство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются судьей единолично на судебном заседании с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

2. При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных по делу лиц, права которых может затронуть решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, извещает этих лиц о производстве по делу, рассматривает вопрос о привлечении их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания.

3. При рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, арбитражный суд на судебном заседании проверяет, не предусмотрен ли законом или иным нормативным правовым актом иной внесудебный порядок установления данного факта, имелась ли у заявителя другая возможность получить или восстановить необходимые документы, устанавливает, порождает ли данный факт юридически значимые последствия для заявителя в связи с осуществлением им предпринимательской или иной экономической деятельности, выясняет, не затрагивает ли права других лиц установление требуемого факта, не возник ли спор о праве.

4. В случае если в ходе судебного разбирательства по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, выяснится, что возник спор о праве, арбитражный суд оставляет заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, без рассмотрения, о чем выносит определение.

В определении заявителю и другим заинтересованным по делу лицам разъясняется их право разрешить спор в порядке искового производства.

Статья 137. Решение арбитражного суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение

-- Глава 19-1 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Решение по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, принимается арбитражным судом по правилам, установленным в главе 17 настоящего Кодекса.

2. При удовлетворении судом заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение, в резолютивной части решения

указывается на наличие факта, имеющего юридическое значение, и излагается установленный факт.

Глава 19-2. Рассмотрение дел по корпоративным спорам

Статья 137-1. Дела по корпоративным спорам

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Арбитражный суд рассматривает дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с законом (далее – корпоративные споры), в том числе по следующим корпоративным спорам:

а) споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

б) споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

в) споры по искам учредителей, участников, членов юридического лица (далее – участники юридического лица) о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

г) споры, связанные с назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления и органов контроля юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений, между указанными лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением полномочий указанных лиц;

д) споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов управления эмитента, с

оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;

е) споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

ж) споры о созыве общего собрания участников юридического лица;

з) споры об обжаловании решений органов управления юридического лица;

и) споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Статья 137-2. Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой.

2. При рассмотрении дел, предусмотренных подпунктом д) статьи 137-1 настоящего Кодекса и связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, применяются также особенности, установленные главой 18-3 настоящего Кодекса.

Статья 137-3. Требования к исковому заявлению, заявлению по корпоративному спору

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Исковое заявление, заявление по корпоративному спору должны соответствовать требованиям, которые предусмотрены статьей 91 настоящего Кодекса. В исковом заявлении, заявлении должны быть также указаны:

а) государственный регистрационный номер юридического лица, указанного в статье 137-1 настоящего Кодекса;

б) содержащийся в едином государственном реестре юридических лиц адрес (место нахождения) юридического лица, указанного в статье 137-1 настоящего Кодекса.

2. К исковому заявлению, заявлению по корпоративному спору прилагаются документы, предусмотренные статьей 93 настоящего Кодекса.

Статья 137-4. Обеспечение доступа к информации о корпоративном споре и права на участие в деле

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Пункт 1 статьи 137-4 с изменением (Закон № 262-ЗИД-VII от 25 октября 2021 года);

1. Арбитражный суд, рассматривающий дело по корпоративному спору, размещает на своем официальном сайте в глобальной сети Интернет информацию о принятии искового заявления, заявления по корпоративному спору к производству, а также о движении дела по спору и соответствующие судебные акты, в том числе о вступлении в дело новых лиц, об изменении основания или предмета ранее заявленного иска, о принятии обеспечительных мер, об отказе от иска, о признании иска, о заключении мирового соглашения, о принятии судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в арбитражном суде.

2. Лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом, рассматривающим дело, по правилам, установленным настоящим Кодексом.

Статья 137-5. Обеспечительные меры арбитражного суда по корпоративным спорам

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 64 настоящего Кодекса. При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 137-1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Приднестровской Молдавской Республики.

2. Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом в порядке, предусмотренном главой 7 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными настоящей статьей.

3. Обеспечительными мерами по корпоративным спорам могут быть, в частности:

а) наложение ареста на акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;

б) запрещение ответчику и другим лицам совершать сделки и другие действия в отношении акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов;

в) запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным;

г) запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;

д) запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

4. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры по корпоративным спорам, в том числе одновременно несколько обеспечительных мер.

Статья 137-6. Рассмотрение дел о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (СЗ 12-22));

1. В случаях, предусмотренных законом, органы юридического лица или его участники вправе обратиться в арбитражный суд с иском о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.

2. Решение арбитражного суда о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников подлежит немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

Статья 137-7. Рассмотрение дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу

-- Глава 19-2 в новой редакции (статьи 131–137-7) (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (СЗ 12-22));

1. В случаях, предусмотренных законом, участники юридического лица вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных этому юридическому лицу. Такие участники пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности истца, а также обладают правом требовать принудительного исполнения решения арбитражного суда в пользу этого юридического лица.

2. Решение об удовлетворении требования по иску о возмещении убытков принимается в пользу юридического лица, в интересах которого был предъявлен иск. По ходатайству лица, обратившегося с иском о возмещении

убытков, исполнительный лист направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

3. Судебные расходы, связанные с рассмотрением дела по иску участников юридического лица о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу, несут такие участники в равных долях.

4. Возмещение судебных расходов производится по правилам, установленным настоящим Кодексом.

Глава 19-3. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

-- Кодекс дополнен главой 19-3 (статьи 137-8 – 137-15) (Закон № 14-ЗИД-V от 15 января 2015 года);

Статья 137-8. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

1. Лицо, полагающее, что государственным органом, органом местной власти, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного акта в разумный срок, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации.

2. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в течение 6 (шести) месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу.

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть также подано до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превышает 3 (три) года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в арбитражный суд до окончания производства по исполнению судебного акта, но не ранее чем через 6 (шесть) месяцев со дня истечения срока, установленного законом для исполнения судебного акта, или не позднее чем через 6 (шесть) месяцев со дня окончания производства по исполнению судебного акта.

4. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если

он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления.

Статья 137-9. Требования к заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок должны быть указаны:

- а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- б) наименование лица, подающего заявление, с указанием его процессуального положения, места нахождения или места жительства, наименования других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
- в) сведения о судебном акте, принятом по делу; предмет спора; наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело; сведения об актах и о действиях органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- г) общая продолжительность судопроизводства по делу, исчисляемая со дня поступления искового заявления или заявления в арбитражный суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного акта по делу, или общая продолжительность исполнения судебного акта;
- д) обстоятельства, известные лицу, подающему заявление, и повлиявшие на длительность судопроизводства по делу или на длительность исполнения судебного акта;
- е) доводы лица, подающего заявление, с указанием оснований для присуждения компенсации и ее размера;
- ж) последствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и их значимость для заявителя;
- з) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Статья 137-10. Принятие заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок к производству арбитражного суда

1. Вопрос о принятии заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок к производству арбитражного суда решается судьей единолично в течение 5 (пяти) дней со дня поступления такого заявления в суд.

2. Арбитражный суд обязан принять к производству заявление о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации, поданное с соблюдением установленных настоящим Кодексом требований к его форме и содержанию.

3. Арбитражный суд выносит определение о принятии заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации к производству, в котором указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

4. Копии определения о принятии заявления о присуждении указанной в пункте 1 настоящей статьи компенсации направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению соответствующего судебного акта в связи с его неисполнением в разумный срок, что явилось основанием для обращения заявителя в суд с требованием о присуждении компенсации, а также другим заинтересованным лицам.

Статья 137-11. Оставление заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок без движения

1. Если арбитражный суд при рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок установит, что заявление подано с нарушением требований, установленных статьей 137-9 настоящего Кодекса, или не уплачена государственная пошлина, суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

2. В определении арбитражный суд указывает основание для оставления заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, без движения и срок, в течение которого должны быть устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

3. Копия определения об оставлении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, без движения направляется лицу, подавшему заявление, не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

4. В случае если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, без движения, будут устранены в срок, установленный определением арбитражного суда, заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд. В других случаях заявление возвращается с документами в порядке, установленном статьей 137-12 настоящего Кодекса.

Статья 137-12. Возвращение заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

1. Арбитражный суд возвращает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству установит, что:

- а) заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу;
- б) заявление подано с нарушением порядка и сроков, которые установлены статьей 137-8 настоящего Кодекса, при условии, что ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи заявления не поступало или в восстановлении пропущенного срока его подачи было отказано;
- в) до вынесения определения о принятии заявления к производству арбитражного суда от лица, подавшего такое заявление, поступило ходатайство о его возвращении;
- д) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, в срок, установленный определением арбитражного суда;
- е) срок судопроизводства по делу или срок исполнения судебного акта с очевидностью свидетельствует об отсутствии нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

2. О возвращении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, арбитражный суд выносит определение.

3. Копия определения о возвращении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, направляется заявителю вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после дня вынесения определения или по истечении срока, установленного арбитражным судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

4. Определение о возвращении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, может быть обжаловано в порядке и в сроки, которые установлены статьей 155 настоящего Кодекса.

В случае отмены определения заявление считается поданным в день его первоначального поступления в арбитражный суд.

5. Возвращение заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, не препятствует повторному обращению заинтересованного лица с заявлением в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения заявления.

Статья 137-13. Срок рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок рассматривается арбитражным судом в течение 2 (двух) месяцев со дня поступления заявления в суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие судебного акта.

Статья 137-14. Особенности рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

1. Арбитражный суд рассматривает заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой, и в соответствии с действующими законодательными актами. Заявитель, орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта в связи с его неисполнением в разумный срок, что явилось основанием для обращения заявителя в суд с требованием о присуждении компенсации, а также другие заинтересованные лица извещаются о времени и месте судебного заседания.

2. При рассмотрении заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, арбитражный суд устанавливает факт нарушения права заявителя на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок исходя из доводов, изложенных в заявлении, содержания принятых по делу судебных актов, из материалов дела и с учетом следующих обстоятельств:

- а) сложность установления фактических обстоятельств арбитражного дела и их правовой оценки;
- б) реализация процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей участниками арбитражного процесса;
- в) достаточность и эффективность действий суда или судьи, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела;
- г) достаточность и эффективность осуществляемых в целях своевременного исполнения судебного акта действий органов, организаций или должностных лиц, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;

д) общая продолжительность судопроизводства по делу и неисполнения судебного акта.

3. При подготовке дела к судебному разбирательству судья определяет круг заинтересованных лиц, в том числе орган, организацию, должностное лицо, которые не исполнили судебный акт в разумный срок, и устанавливает срок для представления ими объяснений, возражений и (или) доводов относительно заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи. Орган, организация, должностное лицо обязаны представить объяснения, возражения и (или) доводы в срок, установленный арбитражным судом. Непредставление или несвоевременное представление объяснений, возражений и (или) доводов является основанием для наложения судебного штрафа в порядке и в размере, которые установлены главой 13 настоящего Кодекса.

Статья 137-15. Решение арбитражного суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

1. По результатам рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок арбитражный суд принимает решение, которое должно содержать:

- а) наименование арбитражного суда, состав суда, принявшего решение;
- б) номер дела, по которому принято решение, дату и место принятия решения;
- в) наименование лица, подавшего заявление, и его процессуальное положение;
- г) наименование лиц, участвующих в деле, в том числе наименование органа, организации или должностного лица, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта;
- д) предмет заявления;
- е) фамилии лиц, присутствующих в судебном заседании, с указанием их полномочий;
- ж) сведения о судебных актах, принятых по делу, предмет спора, наименование арбитражного суда, рассматривавшего дело;
- з) доводы, изложенные в заявлении;
- и) объяснения лиц, присутствовавших в судебном заседании;
- к) общую продолжительность судопроизводства по делу или общую продолжительность исполнения судебного акта;
- л) мотивы, по которым присуждается компенсация, или мотивы, по которым было отказано в ее присуждении;
- м) указание на присуждение компенсации и ее размер или отказ в присуждении компенсации;

н) указание на действия, которые должны осуществить орган, организация или должностное лицо, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта.

2. В решении арбитражного суда указывается на распределение судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением заявления о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи.

3. Копии решения арбитражного суда направляются заявителю, в орган, организацию или должностному лицу, на которые возложены обязанности по исполнению судебного акта, в течение 5 (пяти) дней со дня принятия такого решения.

4. Решение арбитражного суда о присуждении компенсации, указанной в пункте 1 настоящей статьи, подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Решение суда по делу о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке и в срок, установленные главой 20 настоящего Кодекса.

Раздел 3. Производство по пересмотру решений

Глава 20. Производство в кассационной инстанции

Статья 138. Право на подачу кассационной жалобы, принесение кассационного представления

-- Статья 138 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Часть первая статьи 138 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Лица, участвующие в деле, а также иные лица в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, вправе подать кассационную жалобу на решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу.

Прокурор, участвующий в деле, приносит кассационное представление на решение, не вступившее в законную силу.

Статья 139. Арбитражный суд, рассматривающий кассационную жалобу и (или) кассационное представление

-- Статья 139 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Рассмотрение кассационной жалобы и (или) кассационного представления осуществляет Председатель Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики либо его заместитель.

Рассмотрение кассационной жалобы и (или) кассационного представления может осуществляться также коллегиально Председателем Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, его заместителем и одним из судей, не участвовавших в рассмотрении дела по первой инстанции, по назначению Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 140. Срок подачи кассационной жалобы или кассационного представления

-- Статья 140 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Статья 140 с изменением (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

-- Статья 140 с изменением (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.20г);

Кассационная жалоба или кассационное представление подается в течение 15 (пятнадцати) дней после принятия арбитражным судом решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Статья 141. Содержание кассационной жалобы или кассационного представления

-- Статья 141 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

-- Пункт 3 статьи 141 дополнен частью второй (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. В кассационной жалобе или кассационном представлении должны быть указаны:

а) наименование арбитражного суда, которому адресуется жалоба или кассационное представление;

б) наименование лица, подающего жалобу или кассационное представление, и лиц, участвующих в деле;

в) номер дела, дата принятия решения, на которое подается жалоба или кассационное представление, предмет спора;

г) требования лица, подавшего жалобу или принесшего кассационное представление, и указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства;

д) перечень прилагаемых к жалобе или кассационному представлению документов.

В кассационной жалобе могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и иные необходимые для рассмотрения дела сведения, заявлены имеющиеся ходатайства.

2. Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. Кассационное представление подписывается прокурором или его заместителем.

3. К кассационной жалобе или кассационному представлению прилагаются:

а) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;

б) доверенность, подтверждающая полномочия представителя на подписание кассационной жалобы;

в) документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы или кассационного представления и документов, которые у них отсутствуют.

К кассационной жалобе (кассационному представлению) прилагается ее текст на электронном носителе.

Статья 142. Направление кассационной жалобы или кассационного представления лицам, участвующим в деле

-- Статья 142 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Лицо, подающее жалобу, или прокурор, принесший кассационное представление, направляет другим лицам, участвующим в деле, копии жалобы или представления и приложенных к ней (к нему) документов, которые у них отсутствуют.

Статья 143. Отзыв на кассационную жалобу или кассационное представление

-- Статья 143 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Лицо, участвующее в деле, по получении копии кассационной жалобы и (или) кассационного представления вправе направить отзыв на них арбитражному суду в срок, обеспечивающий поступление отзыва ко дню рассмотрения кассационной жалобы и (или) кассационного представления, и доказательства отсылки копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.

2. Отзыв подписывается лицом, участвующим в деле, или его представителем. К отзыву, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на ведение дела.

3. К отзыву могут быть приложены документы, которые не были представлены ранее. В этом случае к отзыву прилагаются доказательства направления другим лицам, участвующим в деле, копий тех документов, которые отсутствуют у этих лиц.

Статья 143-1. Оставление кассационной жалобы или кассационного представления без движения

-- Кодекс дополнен статьей 143-1 (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Кассационная инстанция арбитражного суда, установив при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы или кассационного представления к производству, что она подана с нарушением требований, установленных статьей 141 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении кассационной жалобы или кассационного представления без движения.

2. В определении арбитражный суд указывает основания оставления кассационной жалобы или кассационного представления без движения и срок, в течение которого лицо, подавшее кассационную жалобу, должно устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы или кассационного представления без движения.

3. Копия определения об оставлении кассационной жалобы или кассационного представления без движения направляется лицу, подавшему кассационную жалобу или прокурору, принесшему кассационное представление, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

4. В случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы или кассационного представления без движения, будут устранены в срок, указанный в определении суда, кассационная жалоба или кассационное представление считаются поданными в день их первоначального поступления в суд и принимается к производству арбитражного суда кассационной инстанции.

5. В случае если указанные обстоятельства не будут устранены в срок, установленный в определении, арбитражный суд возвращает кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы лицу, подавшему жалобу, в порядке, установленном статьей 144 настоящего Кодекса.

Статья 144. Возвращение кассационной жалобы или кассационного представления

-- Статья 144 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу или кассационное представление, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы кассационного представления к производству установит, что:

а) кассационная жалоба или кассационное представление поданы лицом, не имеющим права на обжалование (оспаривание) судебного акта;

б) кассационная жалоба или кассационное представление поданы на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется (не оспаривается);

в) кассационная жалоба или кассационное представление поданы по истечении установленного настоящим Кодексом срока на обжалование и не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано;

г) до вынесения определения о принятии кассационной жалобы или кассационного представления к производству арбитражного суда кассационной инстанции от лица, подавшего кассационную жалобу или кассационное представление, поступило ходатайство о возвращении кассационной жалобы или отзыва кассационного представления;

д) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления кассационной жалобы или кассационного представления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Кассационная инстанция арбитражного суда также возвращает кассационную жалобу, если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

2. О возвращении кассационной жалобы арбитражный суд выносит определение.

Копия определения о возвращении кассационной жалобы или кассационного представления направляется лицу, подавшему ее, вместе с кассационной жалобой или представлением и прилагаемыми к ним документами не позднее следующего дня после дня его вынесения или после истечения срока, установленного судом для устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы или представления без движения.

3. Возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.

Статья 145. Принятие кассационной жалобы или кассационного представления к производству арбитражного суда

-- Статья 145 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Кассационная жалоба или кассационное представление, поданные с соблюдением требований статьи 141 настоящего Кодекса, принимаются к производству арбитражного суда.

2. Вопрос о принятии кассационной жалобы или кассационного представления к производству арбитражного суда решается судьей в пятидневный срок со дня их поступления в арбитражный суд.

3. О принятии кассационной жалобы или кассационного представления к производству арбитражного суда выносится определение.

В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению кассационной жалобы или кассационного представления.

Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручается под расписку.

Копии определения о принятии кассационной жалобы или кассационного представления направляются лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Статья 146. Приостановление исполнения решения

Арбитражный суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение решения, принятого в первой инстанции.

Статья 147. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции

В кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными настоящей главой. При этом правила, установленные только для первой инстанции, не применяются.

Статья 148. Отказ от кассационной жалобы и отзыв кассационного представления

-- Статья 148 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. Лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения постановления.

Прокурор, принесший кассационное представление, вправе отозвать его до начала рассмотрения дела в кассационной инстанции.

2. Суд вправе отклонить отказ от жалобы по основаниям, предусмотренным в пункте 4 статьи 29 настоящего Кодекса, и рассмотреть дело в кассационном порядке.

3. При принятии отказа от жалобы и при отзыве кассационного представления суд прекращает производство в кассационной инстанции, если решение не обжаловано другими лицами, участвующими в деле.

4. О прекращении производства в кассационной инстанции арбитражный суд выносит определение.

Статья 149. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции

-- Статья 149 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. При рассмотрении дела в кассационной инстанции арбитражный суд проверяет правильность применения норм материального и норм процессуального права арбитражным судом первой инстанции.

2. Суд не связан доводами кассационной жалобы или кассационного представления и проверяет законность и обоснованность решения в полном объеме.

3. В кассационной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в первой инстанции.

Статья 150. Срок рассмотрения кассационной жалобы и (или) кассационного представления

-- Статья 150 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

Кассационная жалоба и (или) кассационное представление на судебные акты арбитражного суда рассматриваются в двухмесячный срок со дня их принятия к производству арбитражного суда.

Статья 151. Полномочия кассационной инстанции

Арбитражный суд, рассмотрев дело в кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить решение суда без изменения, а жалобу без удовлетворения;
- 2) отменить решение полностью или в части и принять новое решение;
- 3) отменить решение и передать дело на новое рассмотрение, если принятое решение недостаточно обосновано;
- 4) изменить решение;
- 5) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения полностью или в части.

Статья 152. Основания к изменению или отмене решения

1. Основаниями к изменению или отмене решения арбитражного суда являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые арбитражный суд считал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к изменению или отмене решения, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

3. Нарушение норм процессуального права является в любом случае основанием к отмене решения арбитражного суда первой инстанции:

- 1) если дело рассмотрено судом в незаконном составе;
- 2) если дело рассмотрено судом в отсутствие какого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания;
- 3) если при рассмотрении дела были нарушены правила о языке;
- 4) если в решении отсутствует ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, которым руководствовался арбитражный суд при принятии решения;
- 5) если суд принял решение о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле. Эти лица вправе обжаловать такое решение в порядке, установленном настоящим Кодексом;
- 6) если решение не подписано кем-либо из судей или подписано не теми судьями, которые указаны в решении;
- 7) если решение принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривающего дело;
- 8) если в деле отсутствует протокол судебного заседания или он не подписан лицами, указанными в статье 112 настоящего Кодекса.

Статья 153. Постановление кассационной инстанции

-- Статья 153 в новой редакции (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));

1. По результатам рассмотрения кассационной инстанции принимается постановление, которое подписывается всеми судьями.

2. В постановлении должны быть указаны:

- а) наименование арбитражного суда, принявшего постановление, номер дела и дата принятия постановления, состав суда, принявшего постановление, фамилии присутствовавших в заседании лиц с указанием их полномочий, дата принятия решения в первой инстанции и фамилии судей, его принявших;
- б) наименование лиц, участвующих в деле, наименование лица, подавшего кассационную жалобу или принесшего кассационное представление;
- в) номер дела, дата принятия решения, фамилии судей, его принявших;
- г) краткое изложение сущности принятого решения;
- д) основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности решения;
- е) доводы, изложенные в отзыве на кассационную жалобу или кассационное представление;
- ж) объяснения лиц, присутствовавших на заседании;

з) обстоятельства дела, установленные арбитражным судом, доказательства, на которых основаны выводы арбитражного суда об этих обстоятельствах, и доводы, по которым арбитражный суд отклоняет те или иные доказательства и не применяет законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле, а также законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при принятии постановления;

и) при отмене или изменении решения суда первой инстанции – мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции;

к) выводы по результатам рассмотрения кассационной жалобы или кассационного представления.

В постановлении указывается о распределении между сторонами судебных расходов.

3. Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

4. Копии постановления направляются лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении или вручаются под расписку в пятидневный срок со дня принятия.

Статья 154. Обязательность указаний кассационной инстанции

1. Указания арбитражного суда, рассматривающего дело в кассационной инстанции, изложенные в постановлении, обязательны для суда, вновь рассматривающего дело.

2. Арбитражный суд, рассматривающий дело в кассационной инстанции, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть применена и - какое решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

Статья 155. Право на подачу кассационной жалобы и принесение кассационного представления на определения арбитражного суда

*-- **Статья 155 в новой редакции** (Закон № 73-ЗИД-V от 21 мая 2012 года (САЗ 12-22));*

*-- **Пункт 1 статьи 155 в новой редакции** (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

*-- **Пункт 3 статьи 155 с изменением** (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

1. Определения арбитражного суда могут быть обжалованы в кассационном порядке лицами, участвующими в деле, а также иными лицами

в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а прокурором – принесено представление в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Кассационные жалобы, представления прокурора на определения арбитражного суда подаются и рассматриваются в порядке, предусмотренном для подачи и рассмотрения кассационных жалоб, представлений прокурора на решения суда.

3. Кассационная жалоба и (или) кассационное представление прокурора могут быть поданы в течение 15 (пятнадцати) дней после вынесения определения арбитражным судом.

4. В случаях отмены арбитражным судом в кассационной инстанции определений об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления, приостановлении производства по делу, прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения дело передается на рассмотрение суда первой инстанции.

Глава 21. Производство в порядке надзора

Статья 156. Пересмотр решений и постановлений арбитражного суда в порядке надзора

Вступившие в законную силу решения и постановления арбитражного суда могут быть пересмотрены в порядке надзора по протестам должностных лиц, указанных в статье 157 настоящего Кодекса.

Статья 157. Лица, имеющие право принесения протеста

-- Статья 157 в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Протесты вправе приносить Председатель Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики и заместитель Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики на решения и постановления Арбитражного суда, за исключением постановлений Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 158. Приостановление исполнения решения, постановления

Председатель Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики и его заместитель могут приостановить исполнение соответствующих решения, постановления.

Статья 159. Арбитражный суд, рассматривающий дела по протестам в порядке надзора

Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики рассматривает дела по протестам в порядке надзора на решения и постановления арбитражного суда.

Статья 160. Истребование дел

*-- **Статья 160 в новой редакции** (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

Должностные лица, перечисленные в статье 157 настоящего Кодекса, а также Прокурор Приднестровской Молдавской Республики вправе истребовать из арбитражного суда дело для разрешения вопроса о наличии оснований для принесения протеста в порядке надзора или надзорного представления Прокурора Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 161. Принесение протеста

-- Пункт 1 статьи 161 с дополнением (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);

-- Второе предложение пункта 1 статьи 161 исключено (Закон № 20-ЗИ-IV от 8 февраля 2010 г. (САЗ 10-6));

1. При наличии оснований для принесения протеста, в том числе в связи с заявлением лица, участвующего в деле, Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике (его представителя), должностное лицо, указанное в статье 157 настоящего Кодекса, приносит протест и направляет его вместе с делом в Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики. Об отсутствии оснований для принесения протеста извещается лицо, подавшее заявление.

2. Копии протеста направляются лицам, участвующим в деле.

3. Протест не может быть принесен по истечении года со дня вступления судебного акта в законную силу.

4. Должностное лицо, принесшее протест в порядке надзора, вправе отозвать его до начала рассмотрения дела. Об отзыве протеста извещаются лица, участвующие в деле.

Статья 162. Порядок рассмотрения протеста

1. При рассмотрении протеста Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики заслушивает доклад судьи Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики об обстоятельствах дела и доводах протеста.

2. Для дачи объяснений в заседание Пленума могут быть вызваны лица, участвующие в деле. В этом случае им направляются извещения о времени и месте заседания Пленума. Их неявка не препятствует рассмотрению дела.

Статья 163. Полномочия Пленума Арбитражного Суда
Приднестровской Молдавской Республики по пересмотру
дел в порядке надзора

-- *Пункт 2 статьи 163 с изменением (Закон № 71-ЗИ-VI от 25 апреля 2019 года);*
-- *Пункт 2 статьи 163 с дополнением (Закон № 134-ЗИД-VII от 20.06.22 г.);*

1. Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики, рассмотрев дело в порядке надзора вправе:

- 1) оставить решение, постановление арбитражного суда без изменения, а протест без удовлетворения;
- 2) отменить решение, постановление полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение;
- 3) изменить или отменить решение, постановление и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;
- 4) отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить иск без рассмотрения полностью или в части;
- 5) оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений.

2. По результатам рассмотрения дела в порядке надзора выносится постановление, копия которого направляется лицам, участвующим в деле, а также Уполномоченному по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике (его представителю), в случае если протест был принесен в связи с его заявлением, в пятидневный срок со дня его вынесения заказным письмом с уведомлением о вручении, либо вручается под расписку.

Статья 164. Основания к изменению или отмене решения,
постановления

Основанием к изменению или отмене решения, постановления в порядке надзора являются незаконность или необоснованность судебного акта.

Не могут быть отменены правильные по существу решение, постановление арбитражного суда по одним лишь формальным основаниям.

Статья 165. Порядок принятия постановления

-- *Пункт 2 статьи 165 с дополнением (Закон № 106-ЗИД-VI от 23.07.20г);*

1. Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики принимает постановление. Постановление считается принятым, если за него проголосовало большинство от общего числа присутствующих членов Пленума.

2. Постановление Пленума подписывается Председателем Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики и секретарем Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

3. Постановление Пленума вступает в силу с момента его принятия.

Статья 166. Обязательность указаний Пленума Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики, рассматривающего дело в порядке надзора

1. Указания Пленума Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики, рассматривающего дело в порядке надзора, изложенные в постановлении об отмене решения, постановления, обязательны для арбитражного суда, вновь рассматривающего дело.

2. Пленум Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики, рассматривающий дело в порядке надзора, не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении, постановлении либо отвергнуты им, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимущества одних доказательств перед другими, о том, какая норма материального права должна быть принята при новом рассмотрении.

Статья 167. Опротестование и пересмотр в порядке надзора определений арбитражного суда

1. Определения арбитражного суда, вступившие в законную силу, могут быть опротестованы и пересмотрены в порядке надзора отдельно от решения в случаях, когда настоящим Кодексом предусмотрено их обжалование, а также, когда они препятствуют дальнейшему движению дела.

2. Протесты на определения арбитражного суда рассматриваются в порядке, предусмотренном для рассмотрения протестов на решения и постановления суда.

Глава 22. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Статья 168. Право арбитражного суда пересмотреть судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Пункт 2 статьи 168 дополнен подпунктом 5) (Закон № 614-ЗД-IV от 4 декабря 2008 г. (САЗ 08-48));

-- Пункт 2 статьи 168 дополнен подпунктом 6) (Закон № 614-ЗД-IV от 4 декабря 2008 г. (САЗ 08-48));

-- Пункт 2 статьи 168 дополнен подпунктом 7) (Закон № 614-ЗД-IV от 4 декабря 2008 г. (САЗ 08-48));

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

Арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены в настоящей главе.

Статья 169. Судебные инстанции, пересматривающие по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебные акты, вступившие в законную силу

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Вступившие в законную силу решение, определение, принятые в первой инстанции, пересматриваются составом арбитражного суда, принявшим это решение, определение.

2. Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений кассационной и надзорной инстанции, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт, производится в той инстанции арбитражного суда, в которой изменен судебный акт или принят новый судебный акт.

3. Порядок пересмотра дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам надзорной инстанцией определяется настоящим Кодексом.

Статья 170. Основания пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Основаниями пересмотра судебных актов по правилам настоящей главы являются:

а) вновь открывшиеся обстоятельства – указанные в пункте 2 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства по делу;

б) новые обстоятельства – указанные в пункте 3 настоящей статьи, возникшие после принятия судебного акта, но имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства.

2. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

а) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

б) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

в) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.

3. Новыми обстоятельствами являются:

а) отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;

б) признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

в) признание Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики не соответствующим Конституции Приднестровской Молдавской Республики правового акта либо отдельных его положений, примененных арбитражным судом в конкретном деле;

г) вынесение Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики постановления о толковании Конституции Приднестровской Молдавской Республики и (или) конституционных законов Приднестровской Молдавской Республики либо их отдельных положений, примененных арбитражным судом в конкретном деле не в соответствии с конституционно-правовым смыслом, выявленным Конституционным судом Приднестровской Молдавской Республики;

д) принятие Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики постановления о толковании законов Приднестровской Молдавской Республики либо их отдельных положений, примененных арбитражным судом не в соответствии с правовым смыслом, установленным Верховным Советом Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 171. Порядок и срок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

– Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, не превышающий 3 (трех) месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта.

2. По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен арбитражным судом при условии, что ходатайство подано не позднее 6 (шести) месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и арбитражный суд признает причины пропуска срока уважительными. Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном статьей 88 настоящего Кодекса.

Статья 172. Форма и содержание заявления

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд в письменной форме. Заявление подписывается лицом, подающим заявление, или его представителем, уполномоченным на подписание заявления.

2. В заявлении о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам должны быть указаны:

- а) наименование арбитражного суда, в который подается заявление;
- б) наименование лица, подающего заявление, и других лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства;
- в) номер дела, дата принятия судебного акта; предмет спора;
- г) требование лица, подающего заявление; новое или вновь открывшееся обстоятельство, предусмотренное статьей 170 настоящего Кодекса и являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, со ссылкой на документы, подтверждающие открытие или установление этого обстоятельства;
- д) перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть также указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты лиц, участвующих в деле, и иные сведения.

3. Лицо, подающее заявление, обязано направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении.

4. К заявлению должны быть приложены:

- а) копии документов, подтверждающих новые или вновь открывшиеся обстоятельства;

б) копия судебного акта, о пересмотре которого ходатайствует заявитель;

в) документ, подтверждающий направление другим лицам, участвующим в деле, копий заявления и документов, которые у них отсутствуют;

г) доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

5. Документы, прилагаемые к заявлению о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, могут быть представлены в арбитражный суд в электронном виде.

Статья 172-1. Принятие заявления к производству арбитражного суда

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, поданное с соблюдением требований, предъявляемых настоящим Кодексом к его форме и содержанию, принимается к производству соответствующего арбитражного суда.

2. В случае нарушения требований статьи 172 настоящего Кодекса арбитражный суд оставляет заявление без движения в порядке, предусмотренном статьей 96-1 настоящего Кодекса.

3. Вопрос о принятии заявления к производству арбитражного суда решается судьей единолично в пятидневный срок со дня его поступления в арбитражный суд.

О принятии заявления к производству арбитражный суд выносит определение.

В определении указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению заявления.

Статья 172-2. Возвращение заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Арбитражный суд возвращает заявителю поданное им заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, если при решении вопроса о принятии его к производству установит, что:

а) заявление подано с нарушением правил, установленных статьей 169 настоящего Кодекса;

б) заявление подано после истечения установленного срока и отсутствует ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока подачи заявления отказано;

в) не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

2. О возвращении заявления выносится определение.

Копия определения направляется заявителю вместе с заявлением и прилагаемыми к нему документами не позднее следующего дня после дня его принятия.

3. Определение арбитражного суда о возвращении заявления может быть обжаловано.

Статья 172-3. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд рассматривает в судебном заседании в срок, не превышающий 1 (одного) месяца со дня его поступления в арбитражный суд.

2. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления.

Статья 172-4. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

-- Глава 22 (статьи 168–172-4) в новой редакции (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));

1. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

2. В случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

4. Копии определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам направляются лицам, участвующим в деле.

5. Решение арбитражного суда первой инстанции об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение арбитражного суда первой инстанции об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Постановление кассационной инстанции об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение арбитражного суда кассационной инстанции об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть пересмотрены в надзорном порядке.

Постановление Пленума Арбитражного суда об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является окончательным и обжалованию и опротестованию не подлежит.

Раздел 4. Исполнение судебных актов

Статья 173. Порядок исполнения судебных актов Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики

*-- **Статья 173 в новой редакции** (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))*

1. Судебные акты Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства.

2. Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики исполнительного листа, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Статья 174. Выдача исполнительного листа

-- Статья 174 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

-- Пункт 2 статьи 174 дополнен частью второй (Закон № 14-ЗИД-V от 15.01.15г);

-- Пункт 2 статьи 174 дополнен частью третьей (Закон № 66-ЗД-VII от 12.04.21г);

1. Исполнительный лист выдается судебной инстанцией Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, принявшей соответствующий судебный акт.

2. Исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики. Исполнительный лист на взыскание денежных средств в доход бюджета направляется Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики в налоговый орган, иной уполномоченный орган государственной власти по месту нахождения должника.

Исполнительный лист по решению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок направляется на исполнение арбитражным судом в течение 5 (пяти) дней со дня принятия решения независимо от наличия ходатайства об этом взыскателя.

Исполнительный лист вместе с копией судебного акта, для исполнения которого выдан исполнительный лист, может направляться судом для исполнения в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. К исполнительному листу в форме электронного документа требование о скреплении его гербовой печатью Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики не применяется.

3. По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист, если настоящей статьей не установлено иное.

4. В случаях если судебный акт принят в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков либо если исполнение должно быть произведено в различных местах, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики по ходатайству взыскателя выдает несколько исполнительных листов с точным указанием в каждом из них места исполнения или той части судебного акта, которая подлежит исполнению по данному исполнительному листу.

5. На основании судебного акта о взыскании денежных сумм с солидарных ответчиков по ходатайству взыскателя Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики может выдать несколько исполнительных листов по числу солидарных ответчиков с указанием в

каждом из них общей суммы взыскания, наименований всех ответчиков и их солидарной ответственности.

Статья 175. Исключена.

-- *Статья 175 исключена (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));*

Статья 176. Содержание исполнительного листа

-- *Статья 176 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));*

-- *Пункт 2 статьи 176 с изменением (Закон № 683-ЗИД-III от 2 декабря 2005 г. (САЗ 05-49));*

1. В исполнительном листе должны быть указаны:

а) наименование Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, выдавшего исполнительный лист; наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража, если исполнительный лист выдан Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики на основании решения такого суда;

б) дело, по которому выдан исполнительный лист, и номер дела;

в) дата принятия судебного акта, подлежащего исполнению;

г) наименование взыскателя-организации и должника-организации, их места нахождения; фамилии, имена, отчества взыскателя-гражданина и должника-гражданина, их места жительства; дата и место рождения должника-гражданина, дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

д) резолютивная часть судебного акта (дословно);

е) дата вступления судебного акта в законную силу;

ж) дата выдачи исполнительного листа и срок предъявления его к исполнению.

Если до выдачи исполнительного листа Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, в исполнительном листе указывается, с какого времени начинается течение срока действия исполнительного листа.

2. Исполнительный лист подписывается судьей и заверяется гербовой печатью Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 177. Сроки предъявления исполнительного листа к исполнению

-- *Статья 177 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))*

1. Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению не позднее 6 (шести) месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при отсрочке или рассрочке его исполнения, либо со дня вынесения определения о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

2. В случае если исполнение судебного акта было приостановлено, время, на которое исполнение приостанавливалось, не засчитывается в срок, установленный для предъявления исполнительного листа к исполнению.

3. Срок предъявления исполнительного листа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если законом не установлено иное, частичным исполнением судебного акта.

4. В случае возвращения исполнительного листа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения новый срок для предъявления исполнительного листа к исполнению исчисляется со дня его возвращения.

Статья 178. Исключена.

-- Статья 178 исключена (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

Статья 179. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению

1. При пропуске срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по причинам, признанным арбитражным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

2. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в арбитражный суд, принявший судебный акт. Заявление рассматривается в заседании арбитражного суда с извещением взыскателя и должника заказным письмом с уведомлением о вручении, либо под расписку, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

3. По результатам рассмотрения заявления выносится определение, которое направляется взыскателю и должнику.

4. Определение может быть обжаловано.

Статья 180. Выдача дубликата исполнительного листа

-- Статья 180 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

-- Пункт 1 статьи 180 в новой редакции (Закон № 804-ЗИ-IV от 9 июля 2009 г. (САЗ 09-29));

-- Пункт 3 статьи 180 в новой редакции (Закон № 804-ЗИ-IV от 9 июля 2009 г. (САЗ 09-29));

1. В случае утраты или порчи исполнительного листа Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, принявший судебный акт,

может по заявлению взыскателя или судебного исполнителя выдать дубликат исполнительного листа.

2. Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению, за исключением случаев, если исполнительный лист был утрачен судебным исполнителем или другим осуществляющим исполнение лицом и взыскателю стало об этом известно после истечения срока, установленного для предъявления исполнительного листа к исполнению. В этих случаях заявление о выдаче дубликата исполнительного листа может быть подано в течение месяца со дня, когда взыскателю стало известно об утрате исполнительного листа.

3. Заявление о выдаче дубликата исполнительного листа рассматривается Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики в судебном заседании в срок, не превышающий 10 (десяти) дней со дня поступления заявления в суд.

Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте проведения судебного заседания заказным письмом с уведомлением о вручении. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

4. Определение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики о выдаче дубликата исполнительного листа или об отказе в выдаче дубликата может быть обжаловано.

Статья 181. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения

-- Статья 181 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

1. При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

2. Заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения рассматривается Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики в месячный срок со дня поступления заявления в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного исполнителя заказным письмом с уведомлением о вручении. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

Копии определения направляются взыскателю, должнику и судебному исполнителю.

3. В случае предоставления должнику отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики вправе по заявлению взыскателя принять меры по обеспечению исполнения судебного акта по правилам, установленным главой 7 настоящего Кодекса.

4. Определение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения либо об отказе в удовлетворении заявления об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Статья 182. Ответственность за нарушение норм об исполнительном производстве

-- Часть вторая статьи 182 в новой редакции (Закон № 152-ЗИД-III от 10 июля 2002 г. (САЗ 02-28,1));

-- Статья 182 в новой редакции (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

Нарушение гражданами, организациями, органами, должностными лицами норм об исполнительном производстве влечет ответственность, предусмотренную действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 183. Исключена.

-- Статья 183 исключена (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44))

Статья 184. Поворот исполнения судебного акта

1. Если приведенный в исполнение судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

2. Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске, либо производство по делу прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения полностью или в части, арбитражный суд принимает судебный акт о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Статья 185. Разрешение вопроса о повороте
исполнения судебного акта

-- Статья 185 дополнена пунктом 3 (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));

1. Вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается арбитражным судом, который принял новый судебный акт.

Если в постановлении об отмене или изменении судебного акта нет указаний о повороте его исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в арбитражный суд первой инстанции. По результатам поворота исполнения судебного акта выносится определение.

2. Арбитражный суд выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости по заявлению организации, гражданина. К заявлению прилагается документ, подтверждающий исполнение ранее принятого судебного акта.

3. Определение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики о повороте исполнения судебного акта или об отказе в повороте исполнения может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Статья 185-1. Приостановление, возобновление и прекращение
исполнительного производства

-- Раздел 4 дополнен статьей 185-1 (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));

1. Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики по заявлению взыскателя, должника вправе приостановить исполнение решения, постановления суда в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики по заявлению взыскателя, должника, судебного исполнителя может прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным исполнителем в случаях, предусмотренных Законом Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

3. Заявление о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматривается в десятидневный срок в порядке, предусмотренном статьей 181 настоящего Кодекса.

4. Определение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики о приостановлении или прекращении исполнительного производства либо об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства может быть обжаловано.

5. Исполнительное производство возобновляется по заявлению взыскателя, должника, судебного исполнителя Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики, приостановившим исполнительное производство, после устранения причин или обстоятельств, послуживших основаниями для его приостановления.

О возобновлении исполнительного производства выносится определение.

Статья 185-2. Исключена.

-- *Раздел 4 дополнен статьей 185-2 (Закон № 648-ЗИД-III от 25 октября 2005 г. (САЗ 05-44));*

-- *Статья 185-2 исключена (Закон № 230-ЗИД-V от 19 ноября 2013 года (САЗ 13-46));*

Раздел 5. Производство по делам с участием иностранных лиц

Статья 186. Процессуальные права иностранных лиц

1. Иностранные организации, международные организации и осуществляющие предпринимательскую деятельность иностранные граждане, лица без гражданства (далее - иностранные лица) имеют право обращаться в Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

2. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с организациями и гражданами Приднестровской Молдавской Республики.

3. Правительством Приднестровской Молдавской Республики могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются специальные ограничения процессуальных прав организаций и граждан Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 187. Судопроизводство по делам с участием иностранных лиц

Судопроизводство в арбитражном суде по делам, в которых участвуют иностранные лица, осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами.

Статья 188. Компетенция Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики по делам с участием иностранных лиц

1. Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики рассматривает дела с участием иностранных лиц, если ответчик находится, а

гражданин имеет место жительства на территории Приднестровской Молдавской Республики.

2. Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики вправе также рассматривать дела с участием иностранных лиц:

1) если филиал или представительство иностранного лица находится на территории Приднестровской Молдавской Республики;

2) если ответчик имеет имущество на территории Приднестровской Молдавской Республики;

3) если иск вытекает из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

4) если по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

5) если иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Приднестровской Молдавской Республики;

6) если по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец находится в Приднестровской Молдавской Республике;

7) если имеется соглашение об этом между организацией или гражданином Приднестровской Молдавской Республики и иностранным лицом.

3. Дела, связанные с признанием права собственности на здания, сооружения, земельные участки, изъятием зданий, сооружений, земельных участков из чужого незаконного владения, устранением нарушений прав собственника или законного владельца, если это не связано с лишением владения, рассматривается по месту нахождения здания, сооружения, земельного участка.

4. Дела по искам к перевозчикам, вытекающим из договора перевозки, в том числе когда перевозчик является одним из ответчиков, рассматриваются по месту нахождения органа транспорта.

5. Дело, принятое арбитражным судом к рассмотрению с соблюдением правил, предусмотренных настоящей статьей, разрешается им по существу, хотя бы в ходе производства в связи с изменением места нахождения лиц, участвующих в деле, или иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другого государства.

Статья 189. Судебный иммунитет

1. Предъявление в арбитражном суде иска к иностранному государству, привлечение его в качестве третьего лица к участию в деле, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Приднестровской Молдавской Республики, и принятие по отношению к нему других мер по обеспечению иска, обращение взыскания

на это имущество в порядке принудительного исполнения решения арбитражного суда допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено законами или международными договорами Приднестровской Молдавской Республики.

2. Судебный иммунитет международных организаций определяется законами и международными договорами Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 190. Процессуальные последствия рассмотрения судом иностранного государства дела по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям

Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения или прекращает производство по делу, если компетентный суд иностранного государства, принявший дело к рассмотрению до предъявления иска в Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики, рассматривает дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям или принял по этому делу решение, вступившее в законную силу.

Такие последствия не наступают, если будущее или принятое судом иностранного государства решение не подлежит признанию или исполнению на территории Приднестровской Молдавской Республики либо соответствующее дело относится к исключительной компетенции Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики.

Статья 191. Судебные поручения

1. Арбитражный суд исполняет переданные ему в порядке, установленном законами или международными договорами Приднестровской Молдавской Республики, поручения судов иностранных государств о выполнении отдельных процессуальных действий (вручение повесток и других документов, получение письменных доказательств, производство экспертизы, осмотр на месте и другие).

2. Поручение не подлежит исполнению:

1) если исполнение поручения противоречит государственности Приднестровской Молдавской Республики или угрожает безопасности Приднестровской Молдавской Республики;

2) если исполнение поручения не входит в компетенцию Арбитражного Суда Приднестровской Молдавской Республики.

3. Исполнение Арбитражным Судом Приднестровской Молдавской Республики поручений о выполнении отдельных процессуальных действий производится в порядке, установленном настоящим Кодексом, если иное не установлено международными договорами Приднестровской Молдавской Республики.

4. Арбитражный Суд Приднестровской Молдавской Республики может в установленном порядке обращаться к судам иностранных государств с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий.

Статья 192.

Арбитражный процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики вводится в действие с 1 марта 1998 года.

Статья 193.

С момента ввода в действие Арбитражный процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики считать утратившим силу Арбитражный процессуальный кодекс Приднестровской Молдавской Республики от 12 мая 1992 года.