

Aan de Gemeenteraad

Ing. A. Aboutaleb

Burgemeester

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40

Postadres: Postbus 70012 3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl E-mail: dimbsd@rotterdam.nl Fax: (010) 267 3560

Inlichtingen: drs. R.C.M. de Vette Telefoon: (010) 267 2589

Ons kenmerk: 1318884

Bijlagen: 1

Betreft: Veiligheidsindex 2014

Datum: 15 januari 2014

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Met deze brief informeer ik uw raad over de uitkomsten van de laatste Veiligheidsindex. Zoals bij u bekend, verschijnt in maart van dit jaar het nieuwe Wijkprofiel, dat in één oogopslag laat zien hoe elke Rotterdamse wijk er voor staat op zowel sociaal, fysiek als veiligheidsgebied. Het Wijkprofiel vervangt onder meer de Veiligheidsindex, zoals die tot nu toe (twee)jaarlijks aan uw raad is aangeboden. De Veiligheidsindex 2014 is derhalve de laatste Veiligheidsindex.

Veiligheidsindex 2014

De Veiligheidsindex 2014 brengt de veiligheidssituatie van 2013 in beeld en is zoals altijd samengesteld uit *objectieve* gegevens (cijfers uit de registraties van politie, brandweer en gemeente) en *subjectieve* gegevens (uitkomsten van de veiligheidsenquête in 2013 onder circa 15.000 Rotterdammers). Bij de samenstelling van het indexcijfer tellen de subjectieve gegevens (tweederde) zwaarder mee dan de objectieve (eenderde).

De Veiligheidsindexscore komt in deze laatste index uit op een 7,2. Daarmee is de index voor de vierde keer op rij op een 7+ uitgekomen. Het is dus gelukt om het veiligheidsniveau in de stad op dat niveau vast te houden, wat ook de ambitie was bij aanvang van het vorige *Vijfjarenactieplan Veilig* (VJAP 2010-2014).

Sinds het jaar 2001, waarin werd begonnen met de Veiligheidsindex, is de indexscore dus gestegen van een 5,6 naar een 7,2. Ook blijkt uit de gegevens dat de objectieve cijfers voor de hele stad niet eerder zo positief waren. Dat is een ontwikkeling die aansluit bij de eerder met uw raad gedeelde cijfers over de daling van het aantal straatroven, woninginbraken en overvallen (high impact crimes). Rotterdam is de afgelopen jaren veiliger geworden en die trend zet nog steeds door. Tegelijkertijd zien we een daling in de subjectieve cijfers. Dit verklaart waarom de Veiligheidsindexscore, ondanks een stijging van de objectieve cijfers, iets lager uitkomt dan twee jaar geleden (7,2 vs 7,5).

Blad: 2/3

Datum: 15 januari 2014

Kenmerk: 1318884

Ook de ambitie dat er in Rotterdam geen onveilige wijken zijn, is gerealiseerd. Er vallen op dit moment nog wel 5 wijken in de categorie 'probleem': Bloemhof (waar de indexscore min of meer gelijk blijft) en Hillesluis, Afrikaanderwijk, Tarwewijk en Tussendijken (waar sprake is van een daling van de indexscore). De ambitie om alle wijken minimaal op een zes te krijgen, is hiermee helaas niet gerealiseerd.

Tegelijkertijd zien we ook wijken waar de indexscore vijf jaar geleden achterbleef, maar nu gestaag blijft stijgen. Dat geldt bijvoorbeeld voor het centrum (Stadsdriehoek/CS-kwartier: 6,3), Zuidplein (5,7) en het Nieuwe Westen (5,5). Ook de stijging in Beverwaard (van 5,4 naar 6,3) is bemoedigend. Zie de bijlage voor de ontwikkeling in de indexscores voor alle wijken.

Meer inzet op veiligheidsbeleving

Het veiligheidsbeleid is er de afgelopen jaren op gericht geweest om de stad schoon, heel en veilig te krijgen. Samen met onze partners hebben we allerlei instrumenten ontwikkeld en ingezet die gericht waren op het terugdringen en voorkomen van criminaliteit en verloedering.

Al jaren zien we een positieve trend in de objectieve cijfers. We kunnen dus vaststellen dat de inzet goed uitpakt. Ook zien we dat in sommige wijken de veiligheidsbeleving verbetert, zoals bijvoorbeeld in Beverwaard, Delfshaven en Oud Mathenesse/Nieuw Mathenesse/Witte Dorp, waar deze in de vorige index nog erg leed onder de invloed van een aantal ernstige incidenten. We zien in de loop der jaren echter dat in sommige wijken de perceptie van bewoners een grillig beeld laat zien en niet altijd de positieve ontwikkeling van de objectieve cijfers volgt. Dit vormt voor ons aanleiding om nader onderzoek te doen naar de factoren die op de veiligheidsbeleving van invloed zijn en te zoeken naar manieren om de Rotterdammers zich veiliger te laten voelen in hun buurt, in het bijzonder in de probleemwijken.

Overigens is de discrepantie tussen de geregistreerde veiligheid en de veiligheidsbeleving onder bewoners niet slechts een Rotterdams fenomeen; ook landelijk wordt geconstateerd dat verschillen bestaan tussen hoe veilig een wijk is en hoe veilig men zich er voelt. In ieder geval blijven we stevig investeren met Buurt Bestuurt, Stuurgroep in de Wijk en andere vernieuwende werkwijzen, zoals ook benoemd wordt in #Veilig010.

De Veiligheidsindex 2014 laat zien dat de situatie in de oude stadswijken in met name Feijenoord, Charlois en Delfshaven nog steeds kwetsbaar is. Ondanks de forse en gefocuste inzet van de afgelopen twaalf jaar op veiligheidsproblematiek en de extra aandacht voor veiligheidsbeleving sinds deze collegeperiode, slagen we er –ondanks de verbetering van de objectieve gegevens- in die wijken nog onvoldoende in een structurele verbetering van de veiligheid te realiseren. Uit gesprekken zoals in het kader van de Stuurgroep Veilig in de Wijk, blijkt dat repressie en preventie onvoldoende antwoord geven op gevoelens van onveiligheid.

Er is reden om aan te nemen dat onder meer werkloosheid en gebrek aan sociale perspectieven bijdragen aan een gevoel van onbehagen. Dit vraagt om investeringen op sociaaleconomisch terrein, de fysieke staat en het onderwijs. De problematiek in deze wijken vraagt een aanpak die niet alleen bestaat uit de inzet van de veiligheidspartners, maar een integrale aanpak zoals we bijvoorbeeld al doen met het *Nationaal Programma Rotterdam-Zuid, Grenzen Stellen, Richting Geven* en *Vroegtijdig schoolverlaten*. De resultaten hiervan zijn pas op de lange termijn te verwachten.

Blad: 3/3

Datum: 15 januari 2014

Kenmerk: 1318884

Veiligheidsproblemen zoals de High Impact Crimes en ondermijnende criminele structuren blijven een onverminderde inzet van gemeente en de driehoekspartners vragen. We zien ten opzichte van 2011 al een behoorlijke daling van het aantal straatroven. Het aantal woninginbraken neemt ten opzichte van 2011 (toen de vorige index uitkwam) weliswaar toe, maar de stijgende trend daarin is al wel doorbroken, zoals u uit de eerder aan u gestuurde brief over de High Impact Crimes (d.d. 27 november 2013) hebt kunnen opmaken. Mede vanwege de impact van drugsoverlast en inbraken op de veiligheidsbeleving en het vestigingsen investeringsklimaat, willen we dergelijke investeringen en de samenwerking met alle partners en bewoners in deze stad ook in #Veilig010 structureel borgen.

In maart komt het college bij u terug met het Wijkprofiel. Vooruitlopend hierop gaan we de komende periode met de leden van de driehoek, andere partners én bewoners het gesprek aan over de uitkomsten en dan vooral over de vraag wat wij en zijzelf kunnen doen om ervoor te zorgen dat Rotterdammers zich veiliger voelen.

De Burgemeester,

Ing. A. Aboutaleb

Bijlagen:

· overzicht indexcijfers laatste vier jaren

Bijlage: indexscores 2008, 2009, 2011 en 2103 voor alle wijken

	2008	2009	2011	2013
Stadecontrum	4.6	40	E 0	F 0
Stadscentrum Ouda Wester	4,6	4,9	5,8	5,8
Oude Westen Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt	3,5	4,1	5,9	5,3
Stadsdriehoek/C.S. Kwartier	5,2	4,7	5,5	5,6
Stadsdrierioek/C.S. Kwartier	5,1	5,5	5,8	_6,3
Charlois	5,8	5,8	6,2	E G
Tarwewijk	4,6	3,9	Name and Post Of the Owner, where the	5,6
Zuidplein	5,1	4,4	5,5 5,3	4,4 5,7
Pendrecht	5,5	5,4	6,1	5,6
Carnisse	6,2	5,6	5,5	5,3
Oud Charlois	5,9	6,4	6,3	5,5
Zuidwijk	6,2	7,0	7,0	6,4
Heijplaat	9,1	8,2	7,8	8,8
Wielewaal	9,9	8.2	8,5	7,7
	0,0	V	0,0	
Feijenoord	6,2	5,9	6,1	5,7
Hillesluis	4,6	4,3	4,8	4,1
Bloemhof	5,3	4,8	4,5	4,6
Afrikaanderwijk	5,5	5,1	6,1	4,7
Feijenoord	5,7	5,4	5,5	5,7
Vreewijk	7,6	6,8	6,6	5,9
Katendrecht	7,1	7,6	9,0	9,3
Kop van Zuid entrepot	7,7	7,9	7,7	7,3
Noordereiland	8,3	8,5	8,3	8,3
Delfshaven	5,9	6,0	5,9	5,8
Middelland	5,2	5,0	5,1	5,4
Nieuwe Westen	4,8	5,3	5,4	5,5
Bospolder	6,4	6,0	6,1	5,1
Tussendijken	6,2	6,2	5,4	4,7
Spangen	6,3	6,3	6,4	6,6
Delfshaven	5,6	6,7	6,0	6,1
Oud /Nieuw Mathenesse/Witte				
Dorp	7,4	7,3	6,3	6,8
Schiemond	8,0	8,0	8,2	7,6
Noord	6,9	71	7.4	7.2
Oude Noorden	5,2	7,1 5,6	7,4 5,7	7,2 5,5
Agniesebuurt	6,0	5,7	6,0	5,8
Provenierswijk	7,3	7,5	7,2	7,4
Bergpolder	7,3	7,7	8,3	8,1
Liskwartier	8,1	7,7	8,6	8,2
Blijdorp	9,0	9,0	9,4	9,2
υημοτρ	3,0	5,0	5,4	5,2
Kralingen-Crooswijk	6,8	7,3	7,7	7,5
Nieuw Crooswijk	5,8	5,0	6,5	6,1
Oud Crooswijk	5,4	5,7	6,5	6,1
Rubroek	5,7	6,8	6,8	7,0

Kralingen West	6,3	6,8	7,0	6,6
Struisenburg	7,9	8,3	9,0	9,0
De Esch	8,2	8,3	8,5	8,5
Kralingen Oost/Kralingse				
Bos	9,9	10,0	10,0	10,0
	7.0		0.0	
IJsselmonde	7,0	7,4	6,9	6,5
Groot IJsselmonde	6,6	7,1	6,7	5,9
Beverwaard	6,3	7,2	5,4	6,3
Lombardijen	7,0	7,3	7,3	6,3
Oud IJsselmonde	9,6	9,4	9,9	9,4
Overschie	8,7	8,4	8,7	8,4
Kleinpolder	8,2	7,7	7.7	7,2
Overschie e.o.	9,2	9,0	9,6	9,5
		1 200		***
Hoogvliet	8,1	8,6	9,0	8,3
Hoogvliet Noord	8,2	8,4	9,2	8,3
Hoogvliet Zuid	8,0	8,6	8,9	8,3
Prins Alexander	8,7	8,7	9,2	8,8
Oosterflank	7,5	7,4	7,7	7,2
Ommoord	8,1	8,6	9,1	8,7
Zevenkamp	8,0	7,8	8,1	7,3
Prinsenland	9,3	8,8	9,7	9,6
Het Lage Land	8,9	9,0	9,2	8,9
's Gravenland	10,0	10,0	10,0	10,0
Kralingseveer	10,0	10,0	10,0	10,0
Nesselande	10,0	10,0	10,0	10,0
Pernis	9,4	10,0	10,0	9,6
Hillegersberg-Schiebroek	10.0	10.0	10.0	10.0
Schiebroek	10,0 8,7	10,0 8,8	10,0 8,7	10,0 8,6
Hillegersberg Zuid	10.0	10,0	10,0	10,0
Hillegersberg Noord	10,0	10,0	10,0	10,0
Molenlaankwartier	10,0	10,0	10,0	10,0
Terbregge	10,0	10,0	10,0	10,0
	.0,0	. 0,0		.0,0
Hoek van Holland	10,0	10,0	10,0	10,0
Rozenburg	min .		9,8	9,3
Rotterdam	7,2	7,3	7,5	7,2