



Gemeente Rotterdam

Veiligheidsindex 2010

Meting van de
veiligheid in Rotterdam



Meting van de
veiligheid in Rotterdam

Februari 2010

Inhoud

Woord vooraf	1
1. Inleiding	2
Doel	2
Vijf veiligheidscategorieën	2
Opbouw Veiligheidsindex	2
Leeswijzer	2
2. Rotterdam	4
Overzichtskaartje Rotterdam	5
3. Deelgemeenten en wijken	6
Charlois	6
Delfshaven	9
Feijenoord	12
Hillegersberg-Schiebroek	15
Hoek van Holland	17
Hoogvliet	19
IJsselmonde	21
Kralingen-Crooswijk	23
Noord	26
Overschie	28
Pernis	30
Prins Alexander	32
Stadscentrum	34
Rotterdam Zuid	36
4. Focuswijken	37
Oude Westen	37
Tarwewijk	38
Hillesluis	40
Nieuwe Westen	41
Bijlage - Score Veiligheidsindex 2005-2009	44

Colofon

1e druk februari 2010
Uitgave van de Gemeente Rotterdam
© Directie Veiligheid

Productie: Kenniscentrum Directie Veiligheid
Telefoon: 010 267 36 03
E-mail: info@veiligheid.nl

Deze rapportage is ook te bekijken/downloaden
via www.v-index.nl.

Ontwerp: Grafisch Bureau DUS
Fotografie: Rotterdam ImageBank,
Jan van der Ploeg,
Victor van Breukelen e.a.

Woord vooraf

Veiligheid is en blijft een noodzakelijke en permanente opgave voor het gemeentebestuur. We moeten blijven investeren in het veiliger maken en houden van de stad. Deze Veiligheidsindex 2010 (veiligheidssituatie 2009) laat zien dat op stadsniveau de veiligheid is licht gestegen; van een 7,2 in 2008 naar een 7,3 in 2009. Bij de start van dit College van B en W in 2006 scoorde de stad nog een 6,9. Er zijn nu geen onveilige wijken meer en het aantal veilige wijken is in deze periode gestegen van 30 naar 36. In een aantal wijken, zoals de Tarwewijk en Hillesluis, is de onveiligheidsproblematiek hardnekkig. Ondanks een robuust actieprogramma is de veiligheid er (nog) niet verbeterd. In het Nieuwe Westen en Oude Westen heeft de stevige inzet dit jaar wel al vruchten afgeworpen, beide wijken zijn gestegen op de Veiligheidsindex.

Eind 2009 is het Vijfjarenactieprogramma Veiligheid 2010 - 2014 'Vertrouwen in Veiligheid, meedoen in de stad' gepresenteerd. In dit programma staan de ambities voor de komende jaren. Het stedelijke veiligheidscijfer moet minimaal op het huidige niveau gehandhaafd blijven en 80% van alle Rotterdammers moet zich veilig voelen in de eigen buurt. We gaan weer een stap verder met het veiliger maken van onze stad. Repressie en preventie blijven stevig hand in hand gaan, maar we zoeken ook nieuwe wegen om Rotterdam veiliger te maken en te houden, in verbinding met sociale en fysieke maatregelen.

Om de oorzaken van onveiligheid fundamenteel aan te pakken, is meer nodig dan alleen de inzet van politie en justitie. De verbinding met partijen die op sociaal, fysiek en economisch terrein in de stad actief zijn moet steviger worden. Van de kwaliteit van de buitenruimte tot de bestrijding van voortijdig schoolverlaten; het heeft invloed op de veiligheid. Het gaat erom om per wijk – gebiedsgericht – een aanpak op maat uit te voeren.

In 2009 zijn we begonnen met het nog intensiever betrekken van inwoners bij het bestrijden van overlast en vergroten van de veiligheid in hun wijk. De invulling én uitvoering bepalen we samen met bewoners en ondernemers. Een goed voorbeeld daarvan is het actieplan dat vorig jaar samen met bewoners van de wijk de Esch voor hun buurt is opgesteld. In het Nieuwe Westen is de vernieuwende pilot 'Niet OK' gestart. Bewoners fotograferen met een smartphone overlast in de buitenruimte en krijgen te horen wat er gebeurt met hun melding. De bewoners van de



Tarwewijk kunnen zelf kleine ergernissen aanpakken. Daarvoor is een budget van € 40.000 beschikbaar. Ook gaan we door met de Stuurgroepen in de Wijk in alle probleemwijken. In 2012 krijgt iedere wijk een wijkprofiel, waarin naast de Veiligheidsindex ook sociale en fysieke aspecten zijn opgenomen. Sneller ingrijpen, voordat wijken achteruitgaan, is zo beter mogelijk.

De komende jaren gaan we verder met het veiliger maken van Rotterdam. Waar het beter gaat moeten we de behaalde resultaten verder uitbouwen. Waar het slechter gaat, moeten we onze inzet intensiveren. Veiligheid is en blijft een basisvoorwaarde voor de stad. Mensen willen prettig wonen en veilig kunnen uitgaan en winkelen. Ook ondernemers hebben baat bij een veilige stad. Werken aan een veilige stad betekent altijd alert zijn en direct de juiste maatregelen nemen. Onze stad verdient dat. Met de inzet van bewoners en ondernemers bouwen we verder aan het veiliger maken van Rotterdam.

Ahmed Aboutaleb
Burgemeester

1. Inleiding

Jaarlijks meet de gemeente Rotterdam de veiligheids-situatie in de stad. Met de Veiligheidsindex 2010 gebeurt dat voor de negende keer op rij. De Veiligheidsindex 2010 beschrijft de veiligheidssituatie in het jaar 2009. De waarde van dit meetinstrument zit in het kunnen volgen van de ontwikkeling van de sociale veiligheid op stedelijk, deel-gemeentelijk en wijkniveau. Alle 63 wijken in de stad krijgen een cijfer variërend van 1 tot en met 10. Dit cijfer is een samenvoeging van de gegevens van politie, de gemeentelijke diensten en de mening van in totaal zo'n 16.000 Rotterdammers over de veiligheid in hun wijk. De informatie gaat over diefstal, drugsoverlast, geweld, inbraken, overlast, vandalisme, schoon en heel en verkeer. De combinatie van objectieve en subjectieve gegevens maakt de Rotterdamse Veiligheidsindex uniek.

Doel

De Veiligheidsindex wordt voor verschillende doelen gebruikt:

- Meten: het in kaart brengen van de veiligheidssituatie op een bepaald moment.
- Analyseren: het vergelijken van de cijfers met voorgaande jaren.
- Sturen: het leveren van informatie om – zonodig – het beleid bij te sturen.

Vijf veiligheidscategorieën

De index deelt wijken en deelgemeenten in 5 categorieën in: onveilig, probleem, bedreigd, aandacht en veilig. Deze indeling is gelijk aan voorgaande jaren. In onderstaande tabel staat de indeling weergegeven.

Categorie-indeling Veiligheidsindex

Categorie	Score index
Onveilige wijk	< 3,9
Probleemwijk	van 3,9 tot 5,0
Bedreigde wijk	van 5,0 tot 6,0
Aandachtswijk	van 6,0 tot 7,1
(Redelijk) veilige wijk	≥ 7,1

Opbouw Veiligheidsindex

De Veiligheidsindex is opgebouwd uit verschillende soorten gegevens. Om een zo compleet en betrouwbaar mogelijk beeld te krijgen, worden subjectieve en objectieve gegevens gecombineerd. Op deze manier wordt voorkomen dat een wijk waar de aangiftebereidheid erg laag is als veilig bestempeld wordt door het lage aantal aangiften. Bij de objectieve gegevens wordt gebruik gemaakt van registratie-

systemen. Hierbij moet gedacht worden aan de registraties van de politie met betrekking tot meldingen en aangiften, de brandenregistratie van de brandweer en de registraties op het gebied van schoon en heel van Gemeentewerken en de Roteb.

De subjectieve gegevens zijn afkomstig uit de bevolkings-enquête die elk jaar wordt afgenomen. Er wordt gevraagd naar de eigen veiligheidsbeleving en of men het afgelopen jaar slachtoffer is geweest. Omdat het van belang is de mening van alle Rotterdammers – zowel autochtonen als allochtonen – mee te nemen in het onderzoek worden de enquêtes afgenomen onder autochtonen en de vier grootste minderheidsgroepen in Rotterdam: Turken, Marokkanen, Surinamers en Antillianen/Arubanen. Op deze manier is het onderzoek representatief voor de totale Rotterdamse bevolking.

In totaal zijn zo'n 16.000 Rotterdammers ondervraagd. Per wijk zijn er dat ongeveer 175, voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. De ene wijk is echter groter dan de andere. Om betrouwbare uitspraken voor deelgemeenten en de stad te kunnen doen, zijn daarom weegfactoren berekend die corrigeren voor het feitelijke inwoneraantal. Op deze manier tellen wijken met relatief weinig inwoners (zoals Wielewaal, Heijplaat en Zuidplein) minder zwaar mee dan wijken met relatief veel inwoners (zoals Ommoord, Hoogvliet Zuid en Groot IJsselmonde).

Naast deze subjectieve en objectieve gegevens, wordt ook gebruik gemaakt van contextgegevens van het Rotterdamse Centrum voor Onderzoek en Statistiek (COS). Deze gaan onder andere over de economische waarde van woningen, het percentage huurwoningen, het aantal inwoners en het percentage allochtonen woonachtig in een wijk.

Voor een uitgebreide toelichting op de samenstelling van de Veiligheidsindex en de gevolgde methode wordt verwezen naar de site van de gemeente Rotterdam (www.rotterdamveilig.nl). Deze verantwoording is ook apart op te vragen bij het Kenniscentrum van de Directie Veiligheid.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de belangrijkste stedelijke uitkomsten en schetst een algemeen beeld van de veiligheidssituatie in de stad. In hoofdstuk 3 wordt in 13 paragrafen nader ingegaan op de ontwikkelingen in de 13 deelgemeenten¹. Daarnaast wordt een globaal beeld gegeven van de veiligheidsontwikkeling op Rotterdam Zuid.



Per deelgemeente wordt een algemeen beeld gegeven van de veiligheidssituatie. Dat bestaat uit een vergelijking van de index in de deelgemeente met het Rotterdamse beeld en de ontwikkeling in de afgelopen jaren. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op de (ontwikkeling van de) verschillende veiligheidselementen op gemeentelijk niveau. Tot slot volgt per deelgemeente een overzicht van alle wijken. Daarbij wordt kort ingegaan op de belangrijkste stijgers en dalers. In hoofdstuk 4 zal worden ingegaan op de vier focuswijken. Dit zijn het Oude Westen, Tarwewijk, Nieuwe Westen en Hillesluis. Dit waren in de vorige index de wijken die scoorden in de laagste twee categorieën van de Veiligheidsindex. Het Oude Westen was de enige onveilige wijk. De overige drie waren probleemwijken. Het afgelopen jaar is er extra aandacht geweest voor deze vier wijken om de veiligheidssituatie te verbeteren. In hoofdstuk 4 wordt beschreven welke maatregelen zijn uitgevoerd en hoe de veiligheidssituatie in het afgelopen jaar zich ontwikkeld heeft.

De bijlage bevat een totaaloverzicht van de scores van alle 63 wijken in de afgelopen 5 jaar.

Jaarlijks meet de gemeente
Rotterdam de veiligheids-
situatie in de stad.

Met de Veiligheidsindex 2010
gebeurt dat voor de negende
keer op rij.

1) In feite heeft Rotterdam 11 deelgemeenten, een Wijkraad Pernis en een Centrumraad. Voor de leesbaarheid wordt in deze rapportage gesproken over 13 deelgemeenten.

2. Rotterdam

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3

De score op de Veiligheidsindex is voor Rotterdam weer licht gestegen van een 7,2 in 2008 naar een 7,3 in 2009. Voor het vierde jaar op rij valt de gemeente Rotterdam daarmee in de categorie veilig.

Deelgemeenten en wijken

Op deelgemeenteniveau is de score op de Veiligheidsindex in Feijenoord en Overschie gedaald. In het Stadscentrum, Kralingen-Crooswijk, IJsselmonde, Hoogvliet en Pernis is de score gestegen. In de overige deelgemeenten is de indexscore ongeveer stabiel gebleven.

In 2009 heeft Rotterdam geen wijken meer die in de categorie onveilig scoren. Zes wijken vallen in de categorie probleem, namelijk het Oude Westen, Tarwewijk, Hillesluis, Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt, Zuidplein en Bloemhof. Twaalf wijken scoren bedreigd en negen vallen in de categorie aandacht. De overige 36 wijken bevinden zich in de categorie veilig.

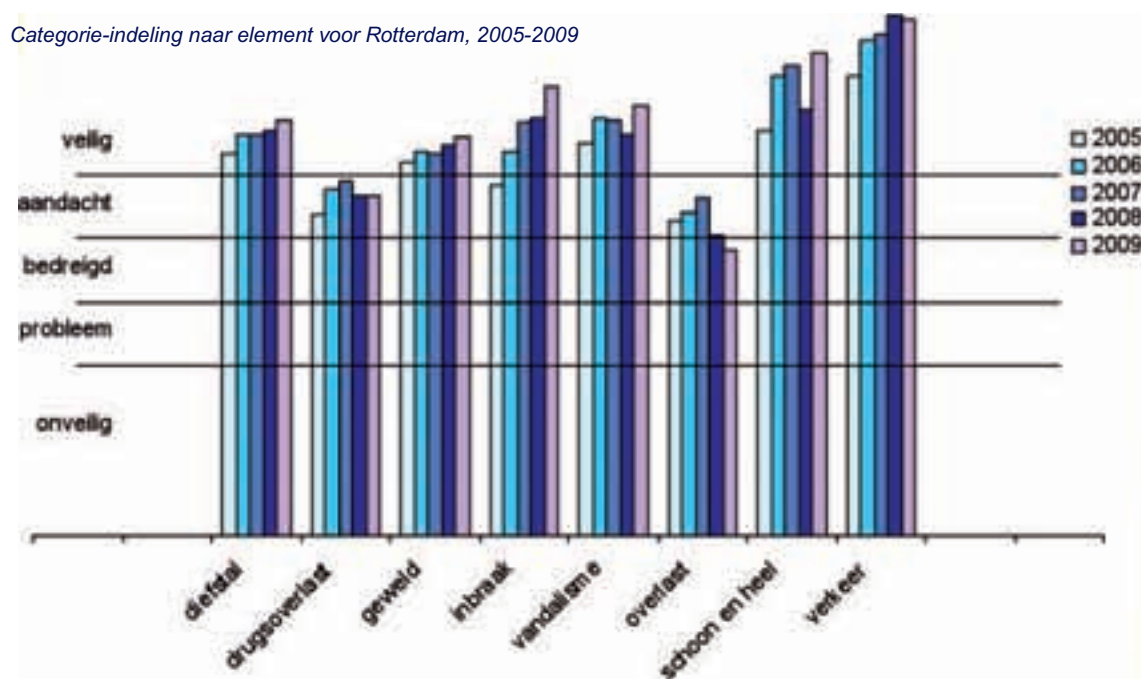
Van de 63 wijken in Rotterdam scoren er 17 significant hoger dan in 2008 en 14 wijken significant lager. In de overige wijken blijft de indexscore min of meer stabiel. De wijken die in 2009 significant hoger scoren zijn: Oude

Westen (van onveilig naar probleem), Nieuwe Westen (van probleem naar bedreigd), Stadsdriehoek/C.S. Kwartier en Oude Noorden (blijven beiden bedreigd), Oud Charlois, Delfshaven en Rubroek (van bedreigd naar aandacht), Kralingen West, Groot IJsselmonde en Zuidwijk (blijven aandacht), Beverwaard (van aandacht naar veilig), Bergpolder, Hoogvliet Zuid, Ommoord, Struisenburg, Katendrecht en Pernis (blijven veilig).

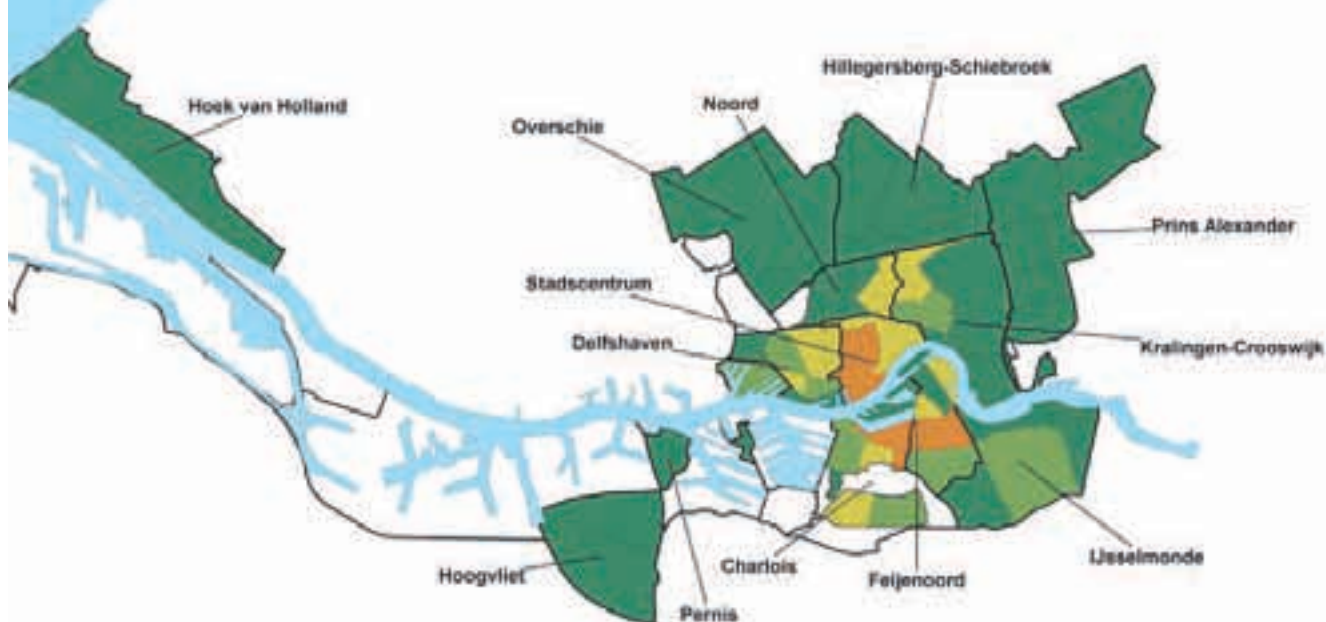
De veertien wijken die significant lager scoren zijn: Tarwewijk (blijft probleem), Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt, Zuidplein en Bloemhof (van bedreigd naar probleem), Afrikaanderwijk en Nieuw Crooswijk (blijven beiden bedreigd), Carnisse, Bospolder en Agnesebuurt (van aandacht naar bedreigd), Vreewijk (van veilig naar aandacht), Kleinpolder, Prinsenland, Heijplaat en Wielewaal (blijven veilig).

Wanneer er naar de elementen wordt gekeken, blijkt dat de indexscores voor inbraak en schoon en heel op stadsniveau een aanzienlijke verbetering laten zien ten opzichte van 2008. Deze twee elementen blijven in de categorie veilig. De scores op de elementen overlast (bedreigd), diefstal, geweld, vandalisme, verkeer (veilig) en drugs-overlast (aandacht) zijn ongeveer gelijk gebleven.

Categorie-indeling naar element voor Rotterdam, 2005-2009



2009



Wijk	'05	'06	'07	'08	'09	Wijk	'05	'06	'07	'08	'09
Oude Westen	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Blijdorp	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Kratingen West	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Stadsdriehoek/C.S. Kwartier	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Nieuw Crooswijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Spangen	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Oud Crooswijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Middelrand	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Rubroek	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Bospolder	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Struisenburg	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Nieuwe Westen	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Kratingen Oost/Kratingse Bos	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Delfshaven	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	De Elch	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Tussendijken	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Beverwaard	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Schiemond	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Groot IJsselmonde	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Oud/Nieuw Math/Witte Dorp	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Lombardijen	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Pendrecht	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Oud IJsselmonde	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Tarnewijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Hoogvliet Zuid	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Zuidplein	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Hoogvliet Noord	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Oud Charlois	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Zevenkamp	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Carnisse	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Oosterflank	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Zuidwijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Omrood	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Heijplaat	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Het Lage Land	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Wielewaal	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Prinsenland	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Bloemhof	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	's Gravenland	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Hillesluis	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Kratingseveer	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Afrikaanderwijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Nesselande	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Feijenoord	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Kleinpolder	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Vreewijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Overschie e.o.	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Kalendrecht	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Schiebroek	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Kop van Zuid entropot	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Hillegersberg Zuid	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Noordereland	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Hillegersberg Noord	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Oude Noorden	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Molenaarskwartier	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Agriesebuurt	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Terbregge	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Bergpolder	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Pernis	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Liskwartier	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig	Hoek van Holland	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig
Provenierswijk	veilig	veilig	veilig	veilig	veilig						

= veilig
 = aandacht
 = bedreigd
 = probleem
 = onveilig

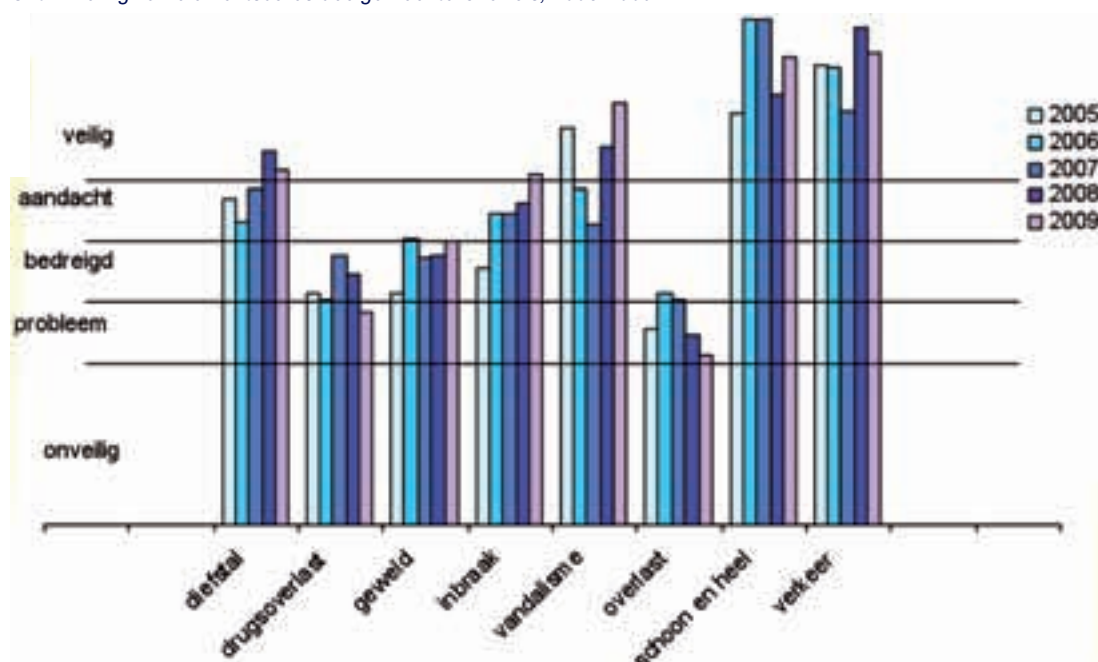
3. Deelgemeenten en wijken

Charlois

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Charlois	5,4	5,8	5,9	5,8	5,8
Tarwewijk	4,5	5,3	4,6	4,6	3,9
Zuidplein	4,9	4,4	4,7	5,1	4,4
Pendrecht	4,9	4,7	5,4	5,5	5,4
Carnisse	5,8	5,8	5,7	6,2	5,6
Oud Charlois	4,6	5,7	6,3	5,9	6,4
Zuidwijk	6,7	6,8	6,7	6,2	7,0
Heijplaat	7,5	8,4	9,4	9,1	8,2
Wielewaal	8,5	9,2	10,0	9,9	8,2

In de deelgemeente **Charlois** is de indexscore het afgelopen jaar gelijk gebleven op een **5,8**. De deelgemeente valt hiermee in de categorie bedreigd. Binnen de deelgemeente zijn grote verschillen te zien tussen de wijken. Zo scoren Wielewaal en Heijplaat erg hoog op de index, maar scoren de wijken Tarwewijk en Zuidplein juist laag. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Verbeteringen zijn zichtbaar bij de elementen inbraak, vandalisme en schoon en heel. Daarentegen verslechtert het element drugsoverlast. Het element geweld blijft ongeveer stabiel ten opzichte van de voorgaande meting, maar verandert wel van categorie. De elementen diefstal (veilig), overlast (probleem) en verkeer (veilig) blijven eveneens ongeveer gelijk.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Charlois, 2005-2009





Charlois

De **Tarwewijk** is gedaald binnen de categorie probleem. Scoorde de wijk vorig jaar een 4,6, dit jaar is de score gedaald naar een 3,9. Op elementniveau is een wisselend beeld te zien. De elementen vandalisme (van aandacht naar veilig) en schoon en heel (veilig) verbeteren. De elementen diefstal (aandacht), drugsoverlast (onveilig), geweld (van bedreigd naar onveilig), inbraak (veilig), overlast (onveilig) en verkeer (veilig) verslechteren.

Het **Zuidplein** scoort een 4,4 op de index. Ten opzichte van de voorgaande meting is dat een verslechtering. De wijk valt weer in de categorie probleem. De verslechtering wordt veroorzaakt door een verslechtering van de elementen diefstal (van bedreigd naar onveilig), overlast (onveilig), schoon en heel (veilig) en verkeer (van bedreigd naar onveilig). Het element geweld verbetert van probleem naar aandacht. Het element drugsoverlast blijft ongeveer gelijk in de categorie onveilig. De elementen inbraak en vandalisme blijven ongeveer constant in de categorie veilig.

Pendrecht scoort een 5,4 op de index en is ten opzichte van vorig jaar licht gedaald. De wijk valt nog steeds in de categorie bedreigd. Verbeteringen zijn zichtbaar bij vandalisme (van aandacht naar veilig) en schoon en heel. Verder verslechteren de elementen diefstal (van veilig naar aandacht), drugsoverlast (van aandacht naar bedreigd) en overlast (van bedreigd naar probleem). De elementen verkeer (veilig) en geweld (bedreigd) blijven ongeveer constant. Het element inbraak blijft ook ongeveer gelijk, maar verandert wel van categorie (van onveilig naar probleem).

Carnisse verslechtert naar een 5,6 en komt nu in de categorie bedreigd. Deze verslechtering wordt veroorzaakt door de elementen diefstal (van veilig naar aandacht), drugsoverlast (van aandacht naar bedreigd), geweld (van veilig naar aandacht), vandalisme (van veilig naar aandacht) en overlast (van probleem naar onveilig). Het element inbraak (veilig) is verbeterd. De elementen schoon en heel en verkeer zijn gelijk gebleven in de categorie veilig.

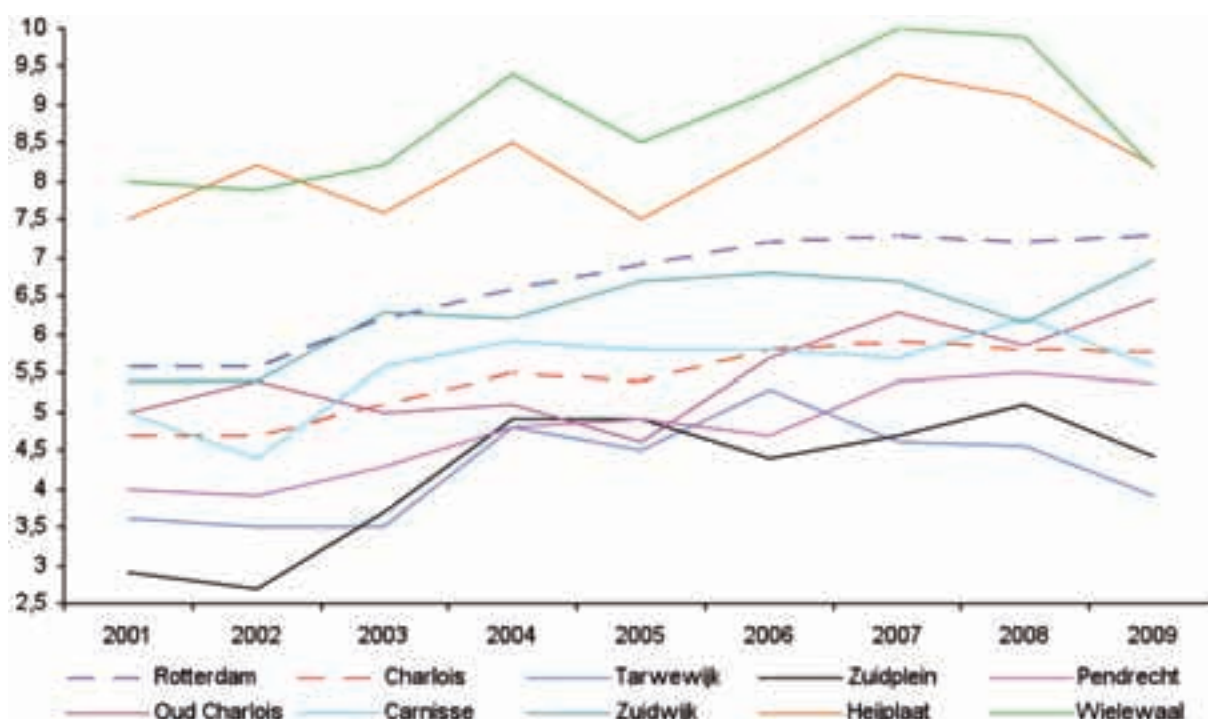
De wijk **Oud Charlois** scoort een **6,4** op de Veiligheids-index en verbetert daarmee van de categorie bedreigd naar aandacht. Deze verbetering wordt veroorzaakt door de elementen diefstal (van aandacht naar veilig), geweld (van bedreigd naar veilig) en schoon en heel (veilig). De elementen overlast (probleem), inbraak (veilig), drugs-overlast (probleem), verkeer (veilig) en vandalisme (veilig) blijven ongeveer constant.

Zuidwijk scoort een **7,0** op de index en verbetert binnen de categorie aandacht. De verbetering wordt zichtbaar in de elementen diefstal (veilig), geweld (van probleem naar bedreigd), inbraak (van bedreigd naar veilig), vandalisme (veilig), overlast (van bedreigd naar aandacht) en verkeer (veilig). De elementen drugsoverlast en schoon en heel blijven ongeveer gelijk in de categorie veilig.

De wijk **Heijplaat** daalt binnen de categorie veilig naar **8,2**. Op elementniveau is te zien dat vandalisme (veilig) is gestegen. De elementen inbraak (van veilig naar probleem) en overlast (veilig) zijn gedaald. De elementen diefstal, geweld, drugsoverlast, schoon en heel en verkeer zijn gelijk gebleven en bevinden zich nog steeds in de categorie veilig.

De wijk **Wielewaal** scoort een **8,2** en is binnen de categorie veilig gedaald ten opzichte van vorig jaar. De elementen diefstal (van veilig naar aandacht), drugsoverlast (veilig), inbraak (van veilig naar onveilig) en overlast (veilig) laten een verslechtering zien, terwijl het element geweld (veilig) is gestegen. De elementen vandalisme, schoon en heel en verkeer zijn gelijk gebleven en bevinden zich nog steeds in de categorie veilig.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Charlois, 2001-2009



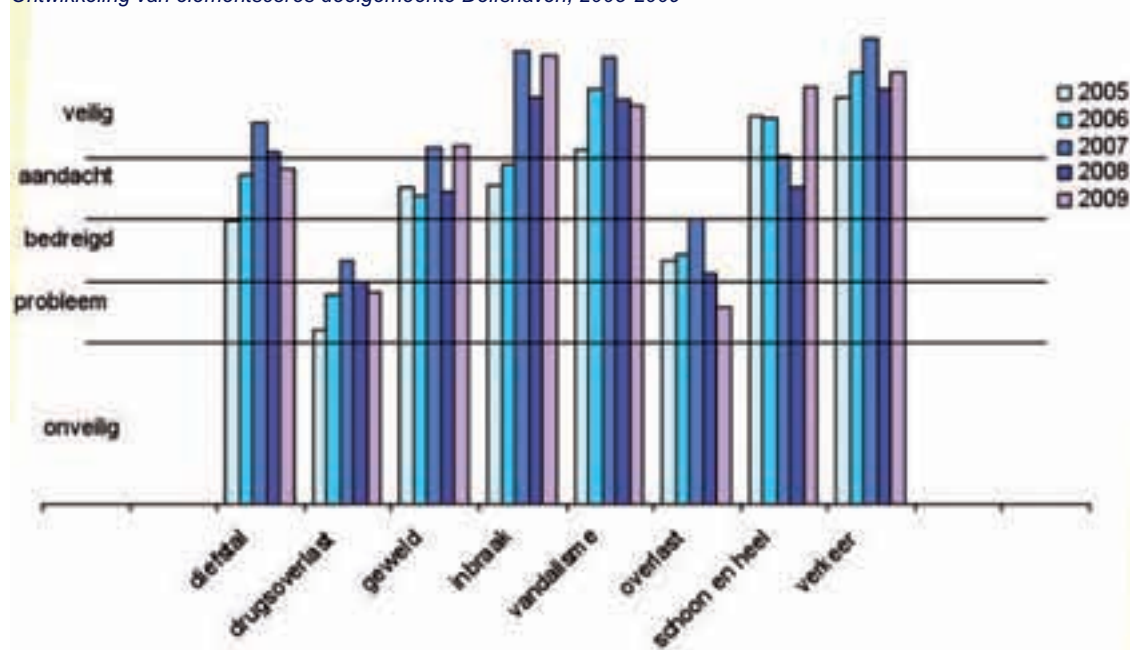
Delfshaven

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Delfshaven	5,6	6,0	6,5	5,9	6,0
Middelland	5,2	4,8	5,3	5,2	5,0
Nieuwe Westen	5,1	5,4	6,2	4,8	5,3
Bospolder	5,7	6,3	6,5	6,4	6,0
Tussendijken	6,6	6,0	6,9	6,2	6,2
Spangen	4,6	7,0	7,0	6,3	6,3
Delfshaven	6,2	5,9	6,4	5,6	6,7
Oud /Nieuw Mathenesse/Witte Dorp	7,4	7,3	7,9	7,4	7,3
Schiemond	6,5	7,2	7,6	8,0	8,0

In de deelgemeente **Delfshaven** is de indexscore het afgelopen jaar licht gestegen van een 5,9 naar een **6,0**. De deelgemeente valt hiermee niet meer in de categorie bedreigd, maar in de categorie aandacht. Binnen de deelgemeente zijn grote verschillen te zien tussen de wijken. De wijken Nieuwe Westen en Middelland scoren laag, terwijl de wijken Oud/Nieuw Mathenesse/Witte Dorp en Schiemond hoog scoren en in de categorie veilig vallen.

In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Verbeteringen zijn zichtbaar bij de elementen geweld (van aandacht naar veilig), inbraak (veilig) en schoon en heel (veilig). Het element overlast is verslechterd en verandert van categorie bedreigd naar probleem. De overige elementen zijn ongeveer gelijk gebleven, waarbij diefstal wel van categorie verandert (van veilig naar aandacht).

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Delfshaven, 2005-2009





Delfshaven

De wijk **Middelland** daalt licht op de index en komt nu op een **5,0**. De elementen drugsoverlast (onveilig) en inbraak (veilig) laten een verslechtering zien. De elementen vandalisme (veilig) en schoon en heel (van bedreigd naar veilig) verbeteren. De elementen diefstal (bedreigd), geweld (bedreigd), overlast (onveilig) en verkeer (aandacht) blijven ongeveer gelijk.

Het **Nieuwe Westen** stijgt van de categorie probleem naar bedreigd en scoort nu een **5,3** op de index.

De elementen drugsoverlast (van onveilig naar probleem), geweld (van bedreigd naar aandacht), inbraak (van aandacht naar veilig), schoon en heel (van bedreigd naar veilig) en verkeer (van bedreigd naar veilig) zijn verbeterd. De elementen diefstal (van aandacht naar probleem), vandalisme (aandacht) en overlast (onveilig) zijn daarentegen verslechterd.

De wijk **Bospolder** daalt op de index en komt nu uit op een **6,0**.² Hiermee verandert de wijk van de categorie aandacht naar bedreigd. Bij de wijk Bospolder is een daling te zien

bij de elementen drugsoverlast (van bedreigd naar probleem), overlast (van aandacht naar probleem) en verkeer (veilig). Het element geweld (van bedreigd naar aandacht) stijgt. De overige elementen diefstal (veilig), inbraak (veilig), vandalisme (veilig) en schoon en heel (aandacht) blijven ongeveer stabiel.

De wijk **Tussendijken** blijft gelijk op een **6,2** en bevindt zich nog steeds in de categorie aandacht. De elementen vandalisme (veilig) en overlast (van aandacht naar bedreigd) verslechteren. De elementen geweld (van aandacht naar veilig) en schoon en heel (van aandacht naar veilig) verbeteren. De overige elementen diefstal (veilig), drugs-overlast (aandacht), inbraak (veilig) en verkeer (veilig) zijn nagenoeg gelijk gebleven.

De wijk **Spangen** blijft gelijk op een **6,3** en bevindt zich nog steeds in de categorie aandacht. Op de elementen drugs-overlast (van veilig naar aandacht), vandalisme (van veilig naar aandacht) en verkeer (veilig) is een verslechtering zichtbaar. De elementen inbraak (veilig) en schoon en heel

2) De grens tussen de categorie bedreigd en aandacht ligt op 6,04; Bospolder scoort een 5,97 op de index.

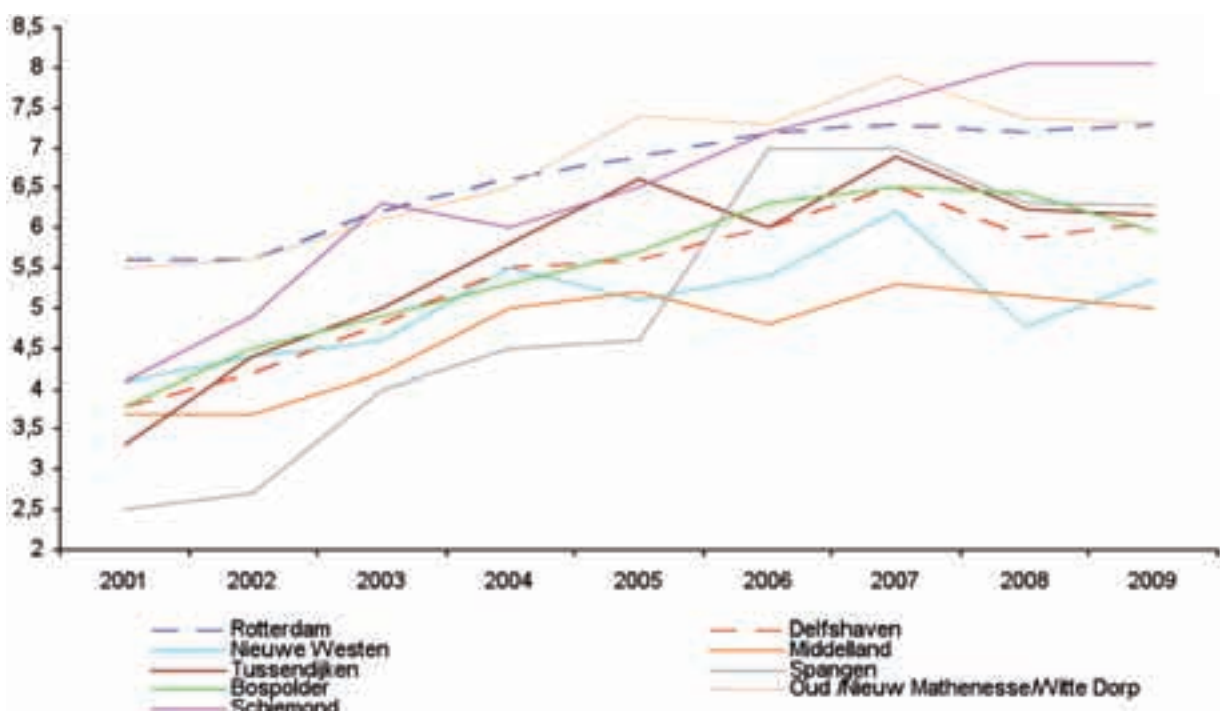
(veilig) daarentegen verbeteren. De elementen overlast (bedreigd), diefstal (aandacht) en geweld (veilig) blijven constant.

De wijk **Delfshaven** is gestegen op de index en scoort nu een **6,7**. De wijk stijgt hierdoor naar de categorie aandacht. Op elementniveau is een verbetering te zien bij diefstal (veilig), geweld (van aandacht naar veilig), inbraak (veilig), overlast (probleem), schoon en heel (van bedreigd naar veilig) en verkeer (veilig). Het element vandalisme (veilig) is ongeveer gelijk beleven. Ook het element drugsoverlast is ongeveer gelijk gebleven maar stijgt wel naar de categorie aandacht.

De samengestelde wijk **Oud Mathenesse/Nieuw Mathenesse/Witte Dorp** daalt licht en komt uit op een **7,3**, maar zit nog steeds in de categorie veilig. De elementen geweld (veilig), inbraak (veilig) en overlast (van veilig naar aandacht) laten een verslechtering zien. De elementen diefstal, schoon en heel en verkeer stijgen binnen de categorie veilig. De overige elementen drugsoverlast en vandalisme blijven nagenoeg gelijk binnen de categorie veilig.

De wijk **Schiemond** blijft gelijk op een **8,0** en blijft daarmee in de categorie veilig. Op elementniveau is een stijging zichtbaar van de elementen inbraak en schoon en heel. Het element overlast daalt. De overige elementen diefstal, vandalisme, geweld, drugsoverlast en verkeer blijven ongeveer stabiel. Ondanks de stijgingen en dalingen op de verschillende elementen zitten ze allemaal nog in de categorie veilig.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Delfshaven, 2001-2009



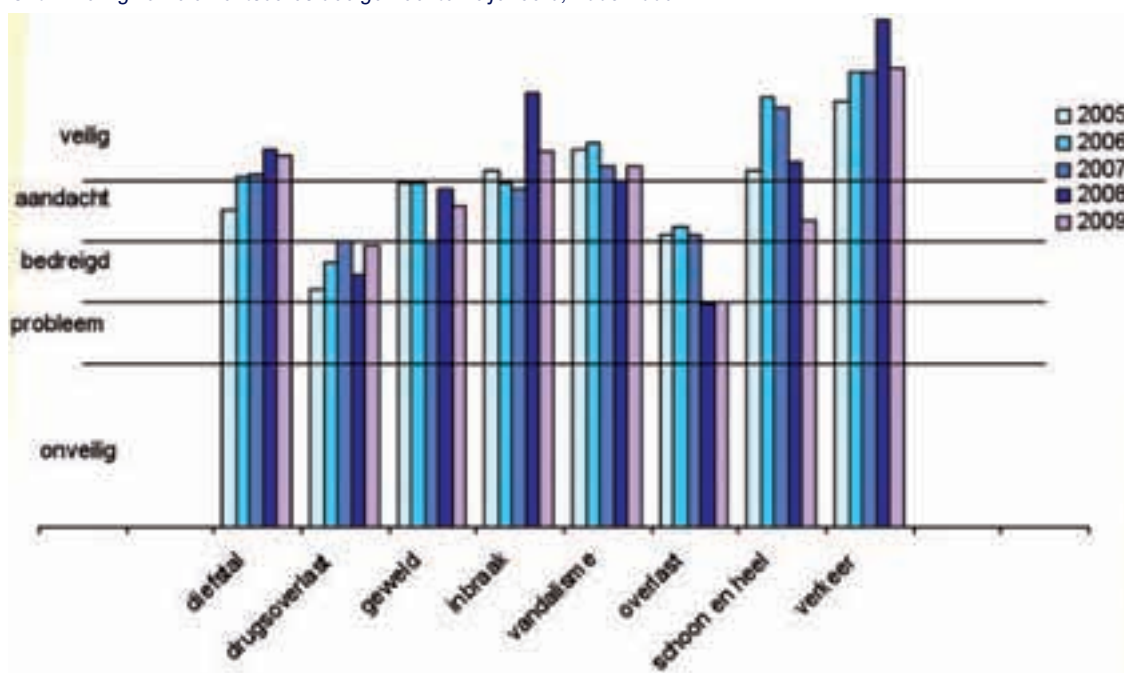
Feijenoord

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Feijenoord	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9
Hillesluis	5,5	5,6	4,9	4,6	4,3
Bloemhof	4,3	5,5	5,1	5,3	4,8
Afrikaanderwijk	5,4	5,6	5,7	5,5	5,1
Feijenoord	6,2	7,0	6,3	5,7	5,4
Vreewijk	6,2	6,5	7,0	7,6	6,8
Katendrecht	6,3	5,7	7,1	7,1	7,6
Kop van Zuid entrepot	8,1	8,0	7,9	7,7	7,9
Noordereiland	8,7	8,6	8,9	8,8	8,5

In de deelgemeente **Feijenoord** is de indexscore het afgelopen jaar gedaald van een 6,2 naar een **5,9**. De deelgemeente zakt hiermee een categorie naar bedreigd. Binnen de deelgemeente zijn grote verschillen te zien tussen de wijken. In de deelgemeente vallen twee wijken in de categorie probleem, twee in de categorie bedreigd, één in de categorie aandacht en drie in veilig. In onderstaande

figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Op het element drugsoverlast is een verbetering zichtbaar. Een verslechtering is te zien op de elementen inbraak, schoon en heel en verkeer. De elementen geweld, vandalisme, diefstal en overlast zijn nagenoeg gelijk gebleven.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Feijenoord, 2005-2009





Feijenoord/Hillesluis

De wijk **Hillesluis** bevindt zich evenals vorig jaar in de categorie probleem en is licht gedaald op de index naar een **4,3**. De elementen geweld (van bedreigd naar probleem), inbraak (veilig) en schoon en heel (van bedreigd naar probleem) dalen. De overige elementen diefstal (aandacht), drugsoverlast (onveilig), vandalisme (probleem), overlast (onveilig) en verkeer (veilig) blijven nagenoeg constant.

De wijk **Bloemhof** daalt van de categorie bedreigd naar probleem en heeft nu een score van **4,8**. De elementen geweld (van aandacht naar bedreigd), overlast (van probleem naar onveilig), schoon en heel (van veilig naar bedreigd) en verkeer (veilig) laten een verslechtering zien. Op het element drugsoverlast (van onveilig naar probleem) is een verbetering zichtbaar. De overige elementen diefstal (aandacht), inbraak (veilig) en vandalisme (aandacht) zijn nagenoeg constant.

De **Afrikaanderwijk** laat op de Veiligheidsindex een daling zien en komt nu uit op een **5,1**, maar valt nog steeds in de categorie bedreigd. Een daling is te zien op de elementen schoon en heel (van veilig naar bedreigd) en verkeer (veilig). De elementen drugsoverlast (van probleem naar

bedreigd) en vandalisme (van bedreigd naar veilig) laten een verbetering zien. De elementen overlast (probleem), diefstal (veilig), geweld (van aandacht naar bedreigd) en inbraak (veilig) blijven ongeveer gelijk.

De wijk **Feijenoord** daalt licht naar een **5,4** en blijft in de categorie bedreigd. De elementen drugsoverlast (van aandacht naar bedreigd), overlast (van aandacht naar bedreigd) en schoon en heel (van bedreigd naar probleem) laten een verslechtering zien. Het element diefstal (veilig) is verbeterd en de elementen geweld (veilig), inbraak (aandacht), vandalisme (aandacht) en verkeer (veilig) zijn gelijk gebleven.

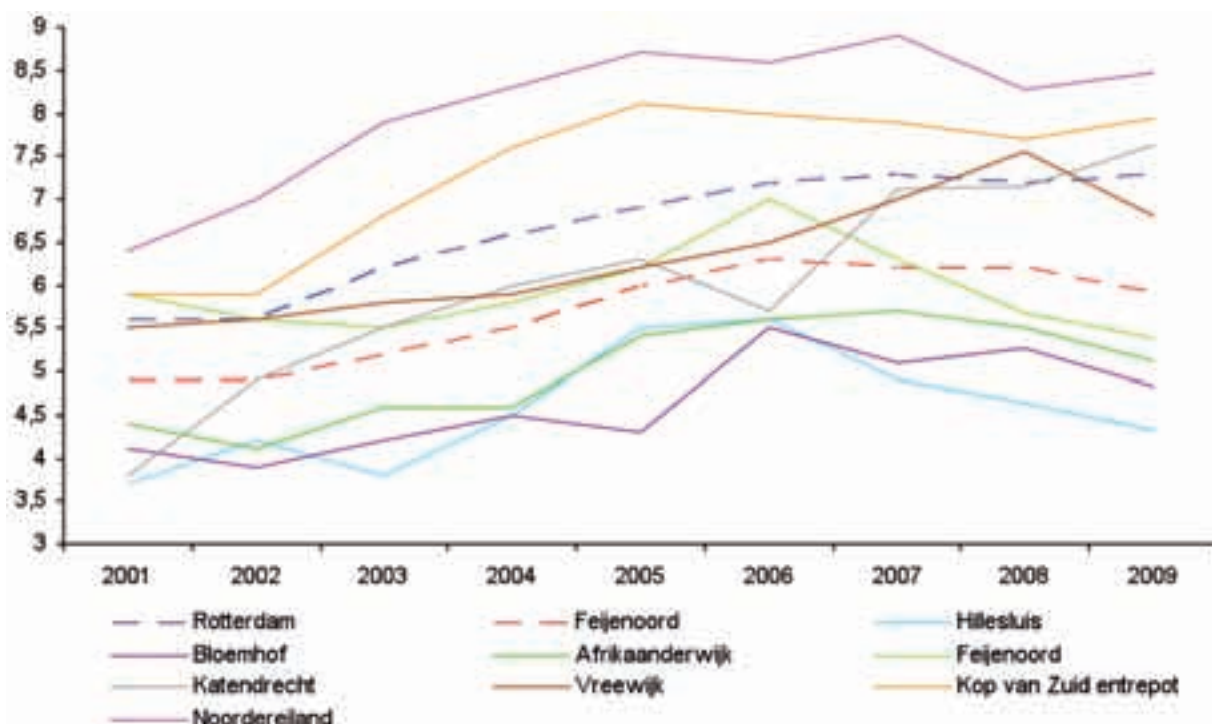
De wijk **Vreewijk** daalt op de Veiligheidsindex naar een **6,8** en komt daarmee in de categorie aandacht. De elementen diefstal (van veilig naar aandacht) en inbraak (van veilig naar probleem) laten een verslechtering zien. De elementen drugsoverlast (veilig), overlast (bedreigd), geweld (veilig), vandalisme (veilig), verkeer (veilig) en schoon en heel (veilig) blijven nagenoeg constant.

Katendrecht stijgt van een 7,1 naar een **7,6** en blijft in de categorie veilig. De elementen drugsoverlast (veilig), geweld (van aandacht naar veilig) en overlast (van bedreigd naar veilig) laten een verbetering zien. Verkeer laat een verslechtering zien in de categorie veilig. De overige elementen vandalisme, inbraak, diefstal en schoon en heel blijven echter nagenoeg constant in de categorie veilig.

De wijk **Kop van Zuid Entrepot** stijgt licht naar een **7,9** en blijft daarmee in de categorie veilig. De elementen diefstal, geweld en vandalisme verbeteren en blijven in de categorie veilig. Het element overlast verbetert en verandert van categorie (van aandacht naar veilig). Het element inbraak verslechtert binnen de categorie veilig. Verkeer, drugs-overlast en schoon en heel blijven nagenoeg constant in de categorie veilig.

De wijk **Noordereiland** stijgt licht naar een **8,5** en blijft in de categorie veilig. De elementen geweld, overlast en schoon en heel stijgen. De elementen diefstal, drugsoverlast laten een verslechtering zien. De elementen inbraak, vandalisme en verkeer blijven nagenoeg constant. Ondanks de stijgingen en dalingen blijven alle elementen in de categorie veilig.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Feijenoord, 2001-2009



Hillegersberg-Schiebroek

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Hillegersberg-Schiebroek	9,1	9,7	10,0	10,0	10,0
Schiebroek	7,9	8,3	8,7	8,7	8,8
Hillegersberg Zuid	9,3	9,3	10,0	10,0	10,0
Hillegersberg Noord	9,4	10,0	10,0	10,0	10,0
Molenlaankwartier	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Terbregge	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0

In de deelgemeente **Hillegersberg-Schiebroek** is de indexscore het afgelopen jaar gelijk gebleven op een **10,0**.

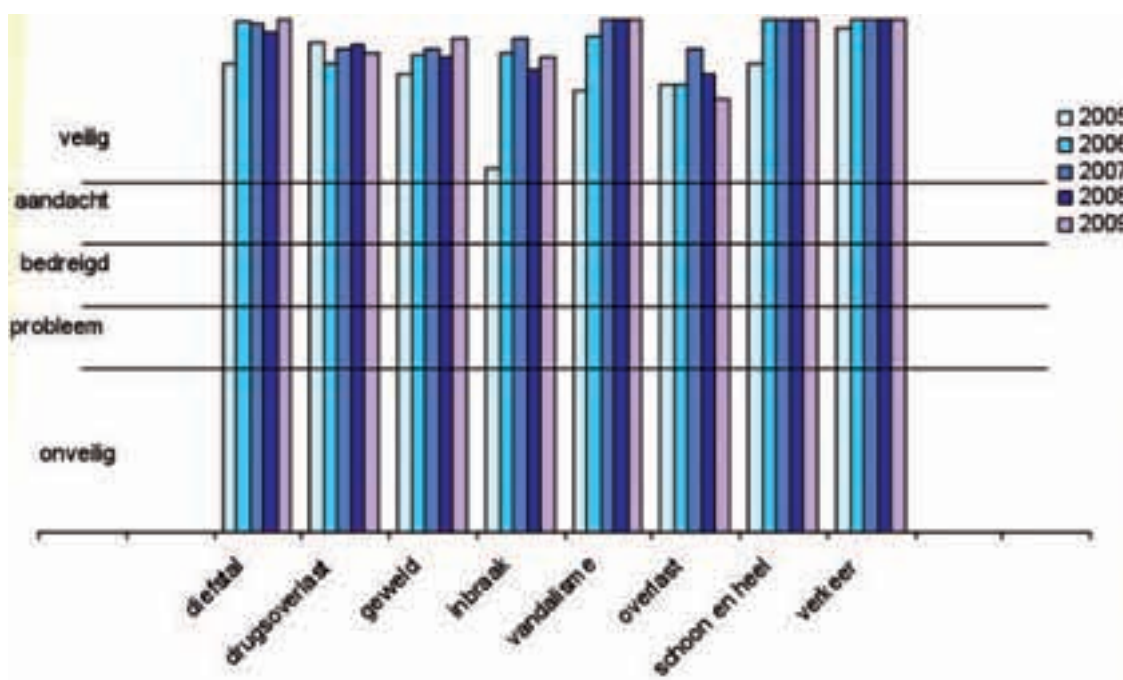
De deelgemeente valt hiermee in de categorie veilig.

Alle afzonderlijke wijken zitten in de categorie veilig.

In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen.

Alle elementen blijven nagenoeg gelijk.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, 2005-2009



Schiebroek scoort een **8,8** op de Veiligheidsindex en bevindt zich in de categorie veilig. Ten opzichte van de voorgaande meting is de indexscore licht gestegen. Met uitzondering van het element overlast bevinden alle afzonderlijke elementen zich, evenals vorig jaar, in de categorie veilig. Het element overlast blijft nagenoeg gelijk in de categorie aandacht.

Hillegersberg Zuid scoort een **10,0** op de Veiligheidsindex en bevindt zich al sinds het begin van de index in de categorie veilig. Alle elementen bevinden zich in de categorie veilig. De elementen diefstal en vandalisme stijgen binnen deze categorie en het element overlast daalt.

Hillegersberg Noord scoort net als bij de voorgaande meting een **10,0** op de Veiligheidsindex. Ook deze wijk bevindt zich sinds het begin van de index in de categorie veilig. Alle elementen bevinden zich in de categorie veilig. Het element geweld stijgt binnen deze categorie; het element overlast daalt.

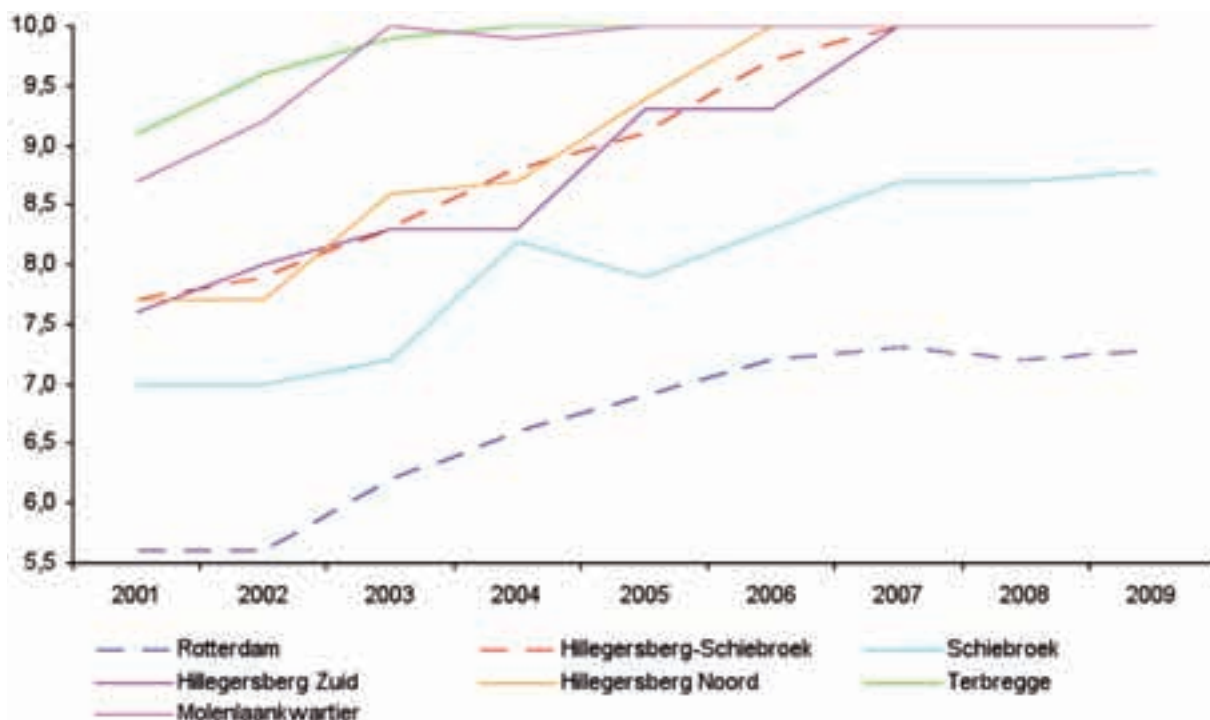
Molenlaankwartier scoort een **10,0** op de Veiligheidsindex en zit in de categorie veilig. De elementen bevinden zich allemaal in de categorie veilig, waarbij het element inbraak is gestegen van de categorie bedreigd naar veilig.



Molenlaan

Terbregge scoort een **10,0** op de Veiligheidsindex en bevindt zich in de categorie veilig. Alle elementen bevinden zich in de categorie veilig. Het element inbraak is gedaald. Het element verkeer is gestegen.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, 2001-2009

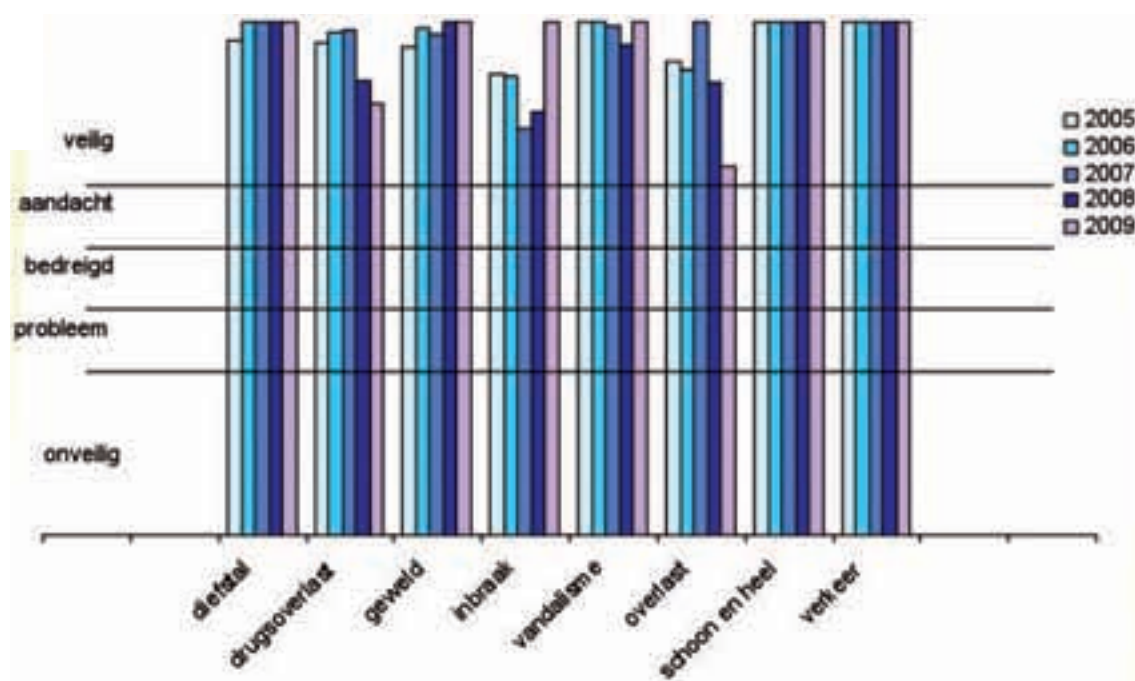


Hoek van Holland

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Hoek van Holland	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0

De score van **Hoek van Holland** op de index is ten opzichte van voorgaande meting gelijk gebleven met een **10,0**. Het element overlast is gedaald en het element inbraak is gestegen. Alle elementscores vallen net als vorig jaar in de categorie veilig.

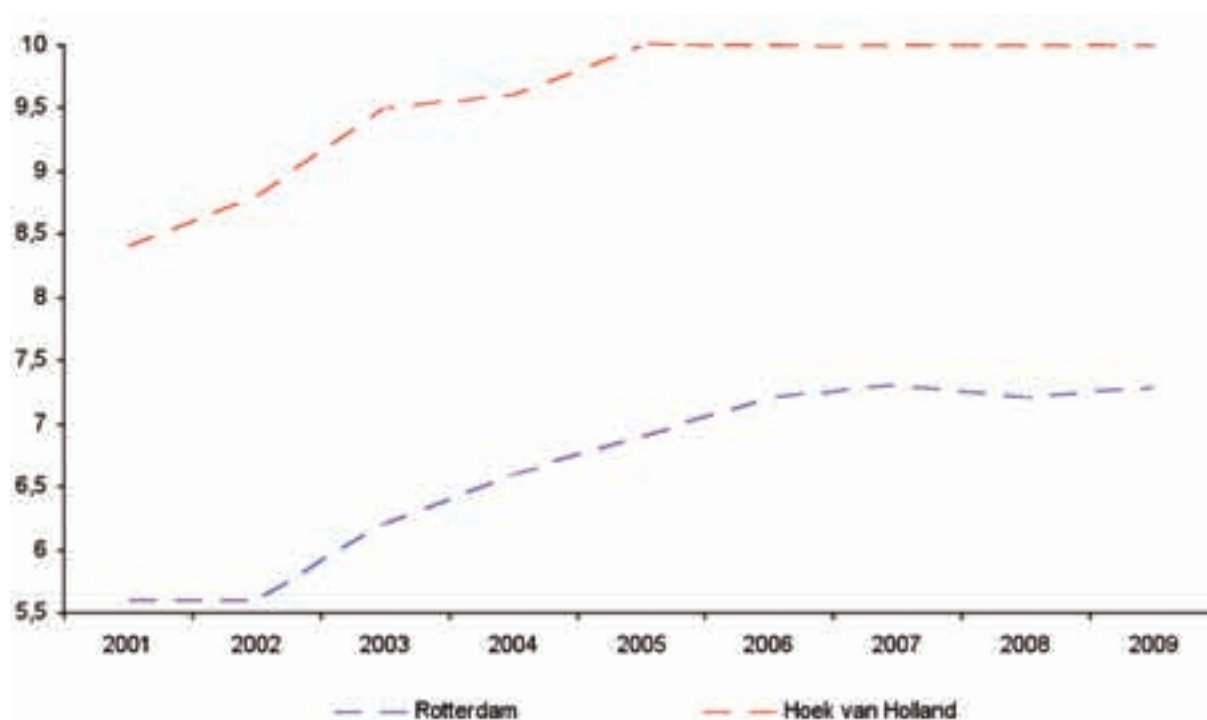
Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Hoek van Holland, 2005-2009





Hoek van Holland

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Hoek van Holland, 2001-2009

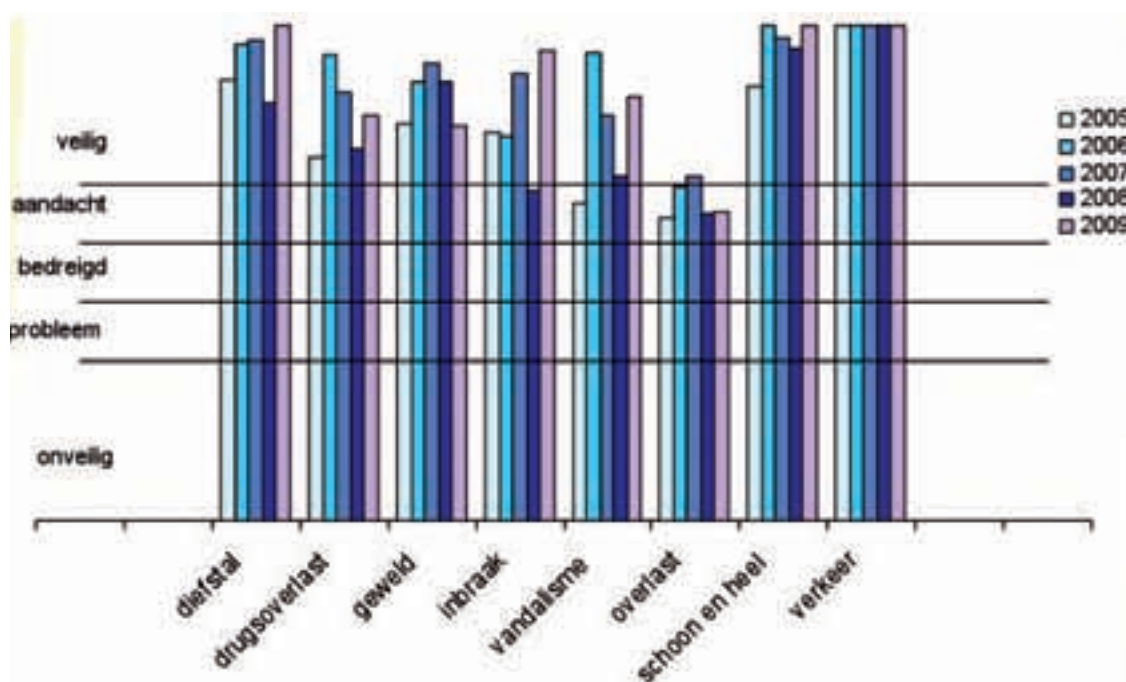


Hoogvliet

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Hoogvliet	7,8	8,8	8,7	8,1	8,6
Hoogvliet Noord	7,6	8,8	8,4	8,2	8,4
Hoogvliet Zuid	8,0	8,9	8,9	8,0	8,5

De score van deelgemeente **Hoogvliet** op de index is gestegen van een 8,1 naar een **8,6**. De deelgemeente valt nog steeds in de categorie veilig. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Het element geweld is gedaald ten opzichte van de voorgaande meting. De elementen overlast, schoon en heel en verkeer zijn nagenoeg gelijk gebleven. De overige elementen zijn daarentegen gestegen.

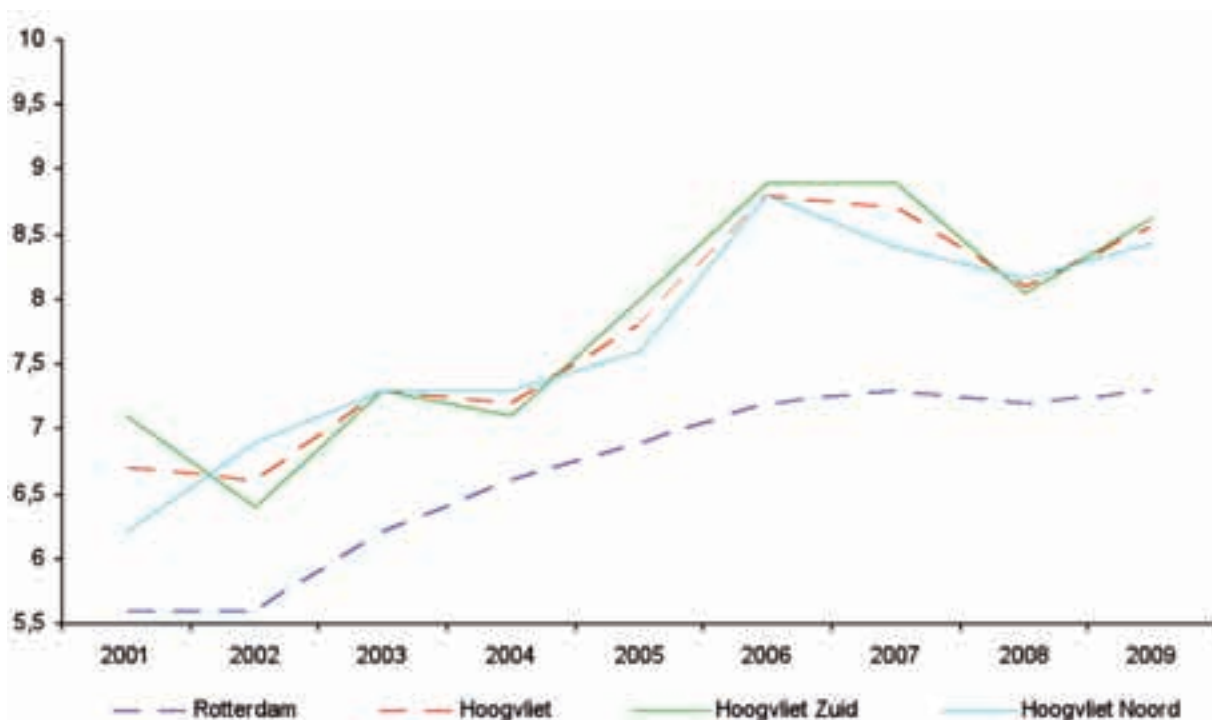
Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Hoogvliet, 2005-2009



Hoogvliet Noord scoort een **8,4** op de index en is hiermee licht gestegen ten opzichte van de voorgaande meting en valt nog steeds in de categorie veilig. Een verbetering is zichtbaar bij het element diefstal (veilig), drugsoverlast (van aandacht naar veilig), inbraak (veilig), vandalisme (veilig) en schoon en heel (veilig). Een verslechtering is zichtbaar bij het element geweld (veilig). De elementen overlast (aandacht) en verkeer (veilig) zijn ongeveer gelijk gebleven.

Hoogvliet Zuid is gestegen van een 8,0 naar een score van **8,6** op de index. De wijk blijft hiermee in de categorie veilig. Een stabiel beeld is te zien bij de elementen drugs-overlast (veilig), overlast (aandacht), geweld (veilig), verkeer (veilig) en schoon en heel (veilig). De elementen diefstal (veilig), inbraak (van aandacht naar veilig) en vandalisme (veilig) laten een stijgend beeld zien.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Hoogvliet, 2001-2009



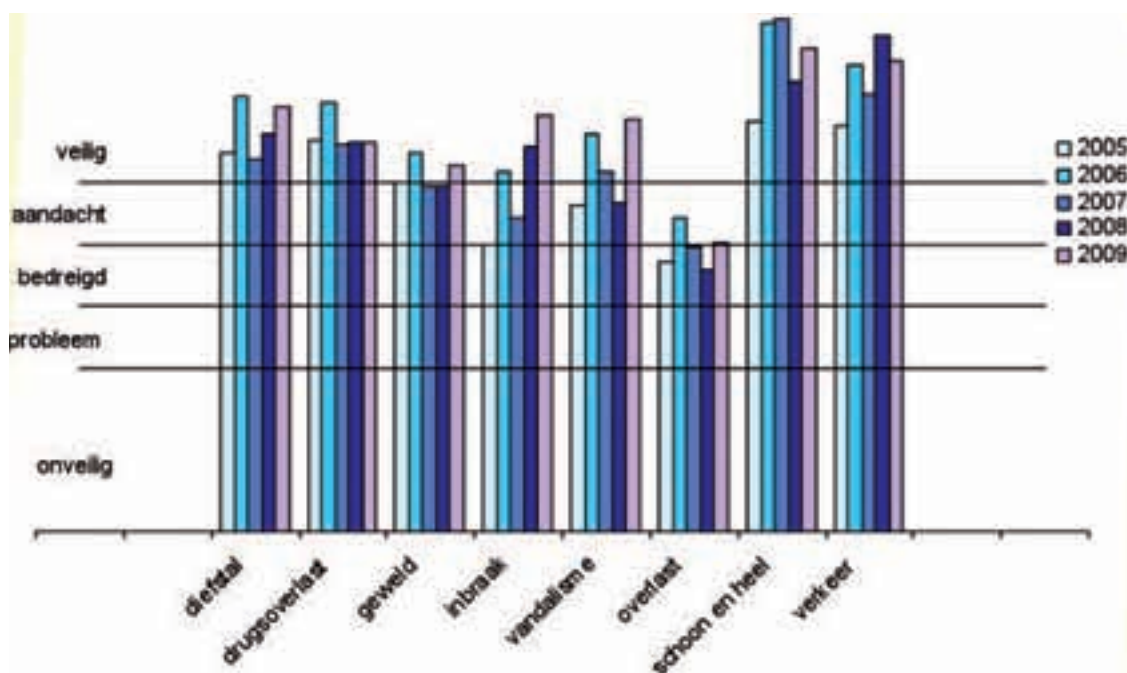
IJsselmonde

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
IJsselmonde	6,9	7,5	7,0	7,0	7,4
Groot IJsselmonde	6,8	7,0	7,0	6,6	7,1
Beverwaard	6,3	7,1	6,5	6,3	7,2
Lombardijen	6,3	7,9	6,8	7,0	7,3
Oud IJsselmonde	10,0	9,7	8,9	9,6	9,4

De score van **IJsselmonde** op de index is gestegen van een 7,0 naar een **7,4**. De deelgemeente valt nu in de categorie veilig. Binnen de deelgemeente is een grote uitschieter te zien: Oud IJsselmonde met een score van 9,4. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. De elementen diefstal en drugsoverlast zijn ongeveer gelijk

gebleven en blijven in de categorie veilig. Het element geweld is ook ongeveer gelijk gebleven, maar stijgt van de categorie aandacht naar de categorie veilig. De elementen inbraak (veilig), vandalisme (van aandacht naar veilig), overlast (van bedreigd naar aandacht) en schoon en heel (veilig) stijgen. Het element verkeer daalt binnen de categorie veilig.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente IJsselmonde, 2005-2009



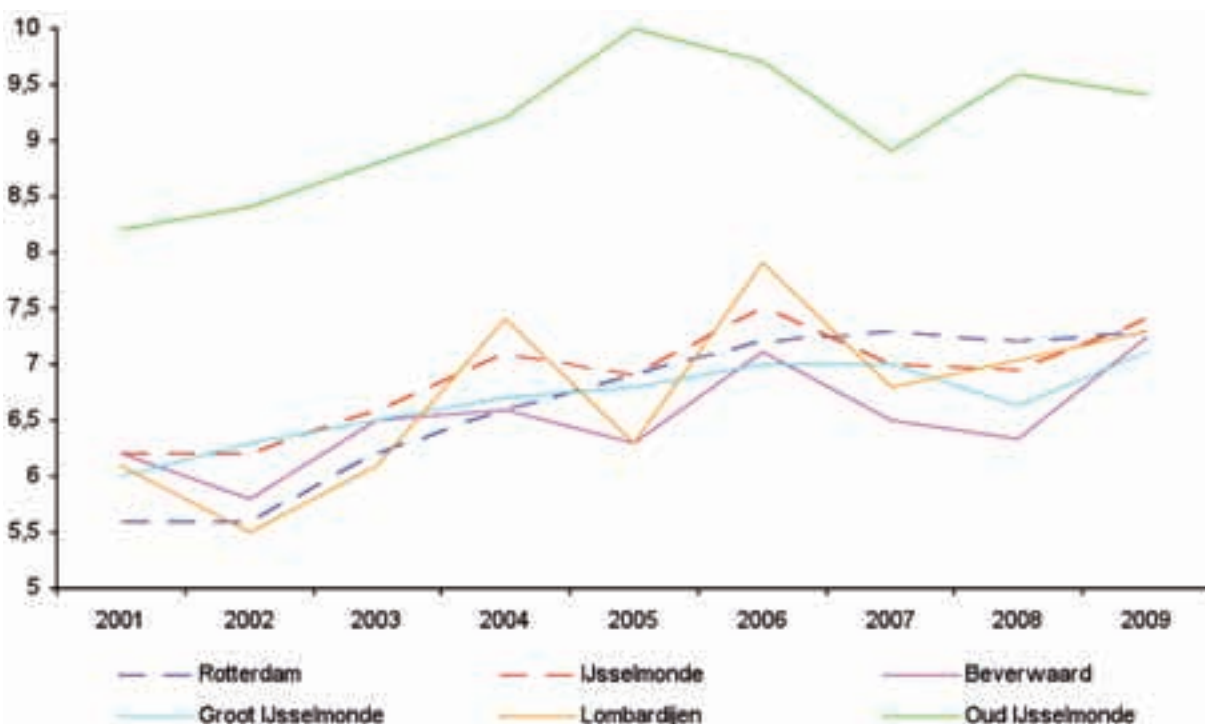
Groot IJsselmonde scoort een **7,1** op de index en is hiermee gestegen ten opzichte van de voorgaande meting, maar valt nog steeds in de categorie aandacht.³ Een verslechtering is zichtbaar bij het element drugsoverlast (veilig). De elementen diefstal (veilig), geweld (van bedreigd naar aandacht), vandalisme (van aandacht naar veilig) en overlast (van probleem naar bedreigd) verbeteren. Het element inbraak blijft ongeveer gelijk, maar verandert wel van de categorie aandacht naar veilig. De elementen schoon en heel en verkeer blijven ongeveer gelijk in de categorie veilig.

Beverwaard is gestegen van een 6,3 naar een score van **7,2** op de index. De wijk komt hierdoor in de categorie veilig. De elementen diefstal (van aandacht naar veilig), drugsoverlast (veilig), inbraak (van bedreigd naar veilig), vandalisme (van probleem naar veilig), overlast (van probleem naar bedreigd) en schoon en heel (van aandacht naar veilig) stijgen. De elementen geweld en verkeer blijven ongeveer gelijk in de categorie veilig.

Lombardijen is op de index licht gestegen naar een score van **7,3**. De wijk komt hierdoor in de categorie veilig. De elementen geweld (veilig), schoon en heel (veilig) en drugs-overlast (van aandacht naar veilig) laten een verbetering zien. De elementen inbraak en verkeer verslechteren binnen de categorie veilig. De elementen diefstal (veilig), vandalisme (aandacht) en overlast (aandacht) blijven ongeveer gelijk.

Oud IJsselmonde scoort een **9,4** op de index en is daarmee licht gedaald ten opzichte van de voorgaande meting. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Alle elementscores bevinden zich net als vorig jaar in de categorie veilig. Daarbinnen verslechtert het element drugsoverlast en verbetert het element verkeer. De overige elementen blijven ongeveer gelijk.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente IJsselmonde, 2001-2009



3) De grens tussen de categorie aandacht en veilig ligt op 7,12; Groot IJsselmonde scoort een 7,11 op de index.

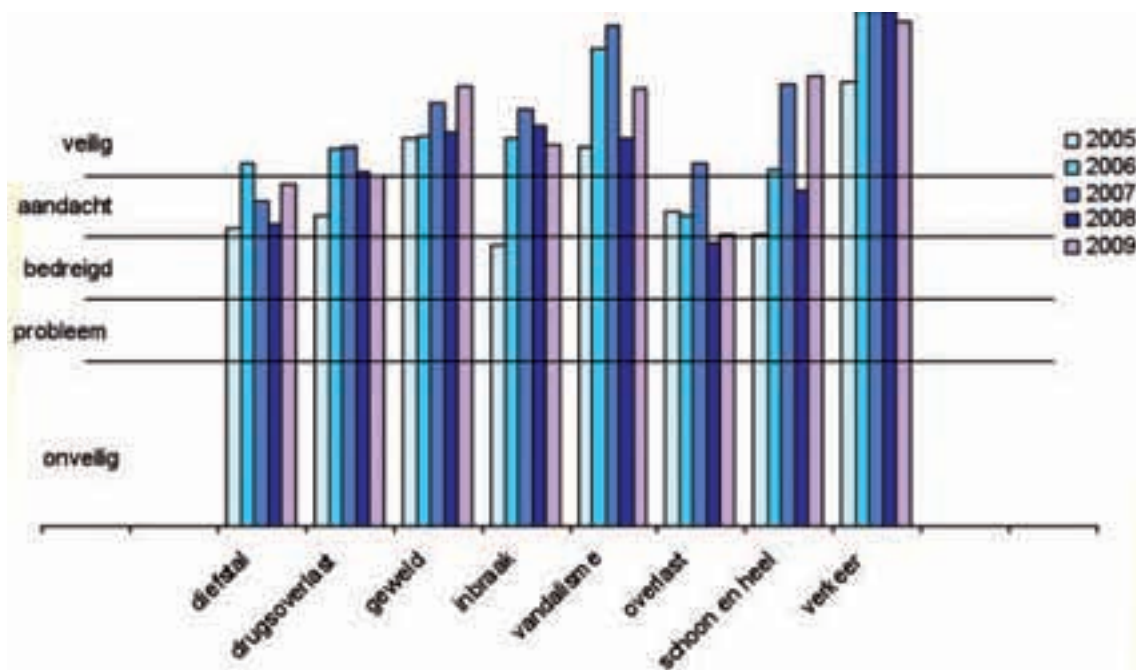
Kralingen-Crooswijk

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Kralingen-Crooswijk	6,6	7,1	7,4	6,8	7,3
Nieuw Crooswijk	4,7	6,3	6,1	5,8	5,0
Oud Crooswijk	5,5	6,0	7,0	5,4	5,7
Rubroek	6,5	6,6	6,2	5,7	6,8
Kralingen West	6,1	6,5	7,0	6,3	6,8
Struisenburg	7,7	8,4	8,9	7,9	8,3
De Esch	8,2	8,4	7,8	8,2	8,3
Kralingen Oost/Kralingse Bos	8,8	9,6	10,0	9,9	10,0

De score van **Kralingen-Crooswijk** op de index is gestegen van een 6,8 naar een **7,3**. Hierdoor stijgt de deelgemeente van de categorie aandacht naar veilig. Binnen de deelgemeente zijn grote verschillen te zien tussen de wijken. Kralingen Oost/Kralingse Bos scoort erg hoog, terwijl Nieuw Crooswijk en Oud Crooswijk in de categorie bedreigd vallen. In onderstaande figuur is weer-

gegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. De elementen diefstal (aandacht), geweld, vandalisme (veilig) en schoon en heel (van aandacht naar veilig) zijn verbeterd. De elementen drugsoverlast (van veilig naar aandacht), overlast (van bedreigd naar aandacht), inbraak en verkeer (veilig) blijven ongeveer gelijk.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Kralingen-Crooswijk, 2005-2009



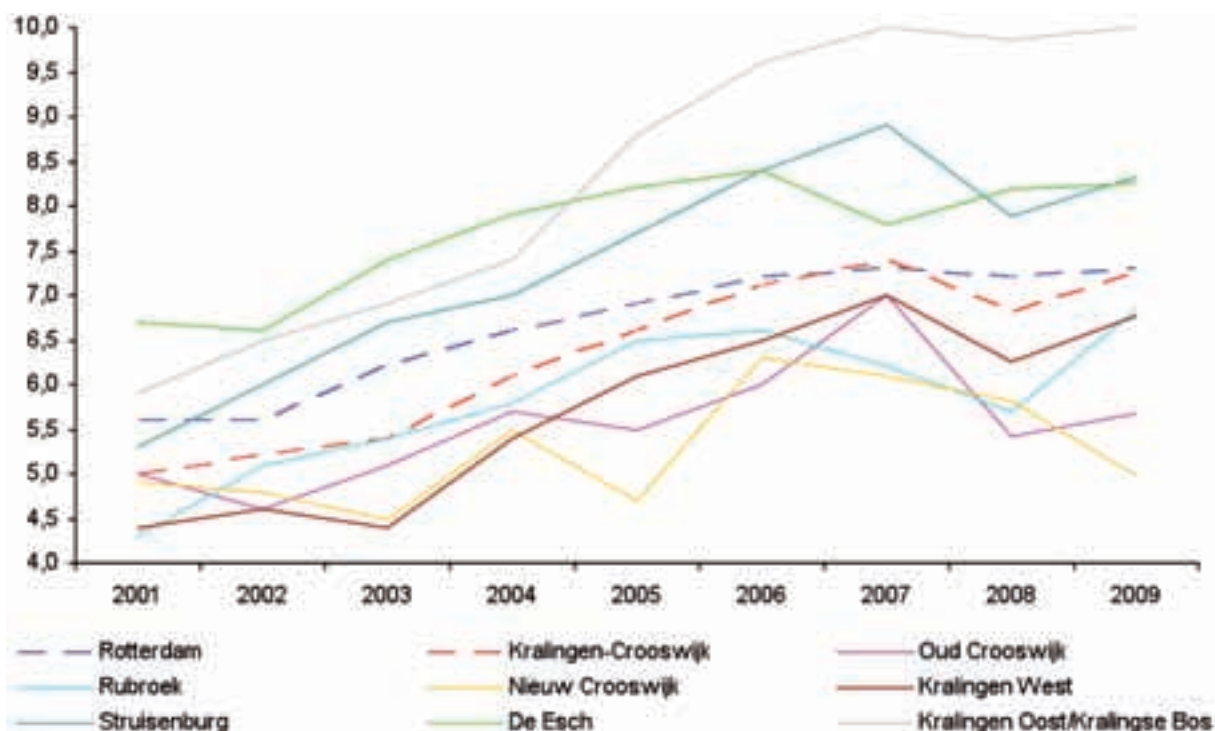
Nieuw Crooswijk is op de index gedaald van een 5,8 naar een score van **5,0**. De wijk blijft nog steeds in de categorie bedreigd. Bij alle elementen is de daling zichtbaar. De elementen diefstal en schoon en heel dalen van veilig naar bedreigd. De elementen drugsoverlast, geweld en overlast verslechteren van de categorie veilig naar aandacht. Het element inbraak gaat van de categorie aandacht naar probleem. De elementen vandalisme en verkeer blijven in de categorie veilig.

Oud Crooswijk is licht gestegen van een 5,4 naar een **5,7** op de index. De wijk blijft hiermee in de categorie bedreigd. Op elementniveau is een wisselend beeld zichtbaar. De elementen diefstal (van bedreigd naar aandacht), vandalisme (van bedreigd naar veilig) en schoon en heel (van probleem naar veilig) stijgen. De elementen overlast (van bedreigd naar probleem), inbraak (van aandacht naar bedreigd) en verkeer (van veilig naar aandacht) dalen. De overige elementen drugsoverlast (aandacht) en geweld (van veilig naar aandacht) blijven ongeveer gelijk.

Rubroek stijgt van een 5,7 naar een **6,8** op de index en komt daarmee in de categorie aandacht. Op de meeste elementen is een stijging zichtbaar. Zo stijgt het element diefstal van bedreigd naar veilig en schoon en heel van onveilig naar veilig. De elementen drugsoverlast (veilig), inbraak (veilig), vandalisme (aandacht) en overlast (probleem) stijgen, maar blijven in dezelfde categorie. De elementen geweld en verkeer blijven ongeveer gelijk in de categorie veilig.

Kralingen West stijgt van een 6,3 naar een **6,8** op de index en bevindt zich nog steeds in de categorie aandacht. De elementen geweld (van aandacht naar veilig), vandalisme en schoon en heel (veilig) zijn gestegen. De overige elementen blijven constant, waarbij sommige wel van categorie veranderen. Diefstal blijft in de categorie aandacht, drugoverlast verandert van aandacht naar bedreigd, inbraak en verkeer blijven in de categorie veilig en overlast blijft in de categorie probleem.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Kralingen-Crooswijk, 2001-2009





Kralingen-Crooswijk

Struisenburg scoort een **8,3** op de index en is daarmee gestegen ten opzichte van voorgaande meting. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Met uitzondering van het element drugsoverlast vallen alle elementen ook in de categorie veilig. Drugsoverlast is binnen de categorie aandacht gedaald. De elementen diefstal en schoon en heel zijn gestegen van aandacht naar veilig. De elementen geweld, overlast en verkeer blijven gelijk. Het element vandalisme stijgt en het element inbraak daalt.

De Esch scoort een **8,3** op de index en valt hiermee in de categorie veilig. Het element drugsoverlast daalt van de categorie veilig naar aandacht. De overige elementen bevinden zich in de categorie veilig, waarbij diefstal, geweld en overlast stijgen binnen deze categorie.

De samengestelde wijk **Kralingen Oost/Kralingse Bos** scoort een **10,0** op de index en is daarmee licht gestegen ten opzichte van de voorgaande meting en valt uiteraard in de categorie veilig. De elementen drugsoverlast, overlast en verkeer zijn gelijk gebleven in de categorie veilig. De elementen geweld, vandalisme en schoon en heel zijn gestegen binnen de categorie veilig. Het element diefstal stijgt van bedreigd naar aandacht en het element inbraak daalt van veilig naar bedreigd.

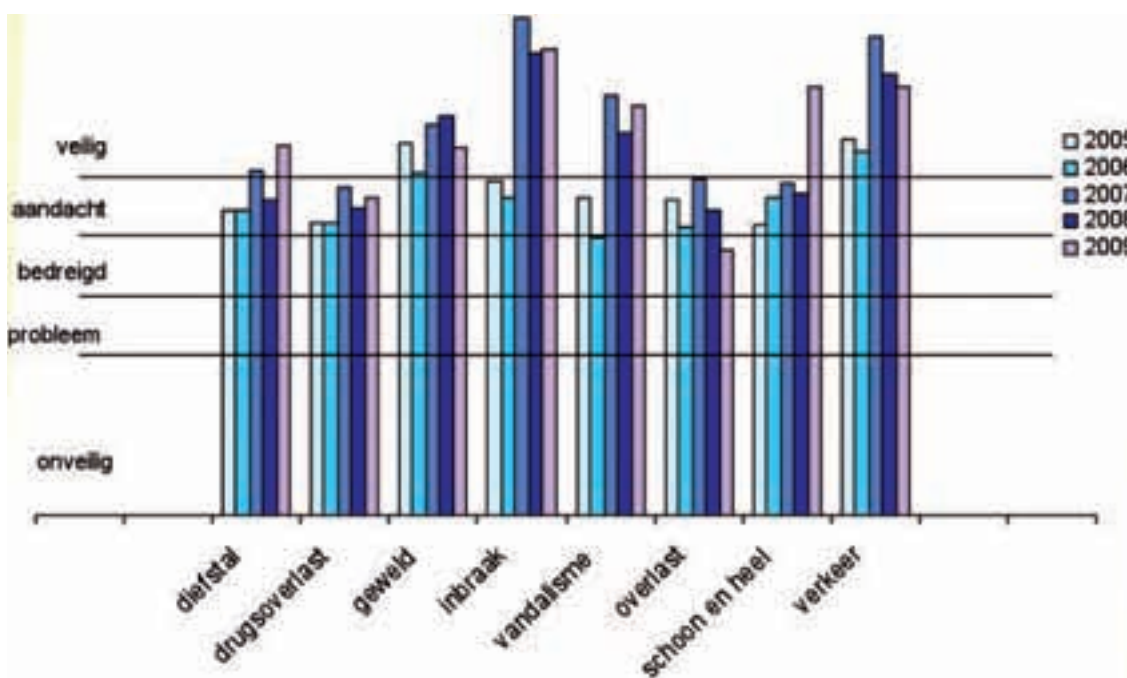
Noord

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Noord	6,5	6,3	7,1	6,9	7,1
Oude Noorden	5,2	4,1	6,0	5,2	5,6
Agniesebuurt	5,8	5,3	6,0	6,0	5,7
Provenierswijk	7,0	7,3	7,6	7,3	7,5
Bergpolder	6,6	7,7	7,4	7,3	7,7
Liskwartier	7,7	7,5	7,7	8,1	7,9
Blijdorp	8,0	8,3	8,8	9,0	9,0

De indexscore van deelgemeente **Noord** is het afgelopen jaar licht gestegen van een 6,9 naar een **7,1**. De deelgemeente valt hiermee nog steeds in de categorie aandacht.⁴ Binnen de deelgemeente zijn grote verschillen te zien tussen de wijken. Blijdorp scoort aanzienlijk hoog op de index terwijl het Oude Noorden en de Agniesebuurt in de categorie bedreigd scoren. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. De elementen laten een wisselend beeld zien. De

elementen diefstal (van aandacht naar veilig), vandalisme (veilig) en schoon en heel (van aandacht naar veilig) zijn gestegen. De elementen geweld (veilig) en overlast (van aandacht naar bedreigd) zijn gedaald. De elementen drugsoverlast (aandacht), inbraak (veilig) en verkeer (veilig) blijven gelijk.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Noord, 2005-2009



⁴ De grens tussen de categorie aandacht en veilig ligt op 7,12; de deelgemeente Noord scoort een 7,08 op de index.

Het **Oude Noorden** is gestegen van een 5,2 naar een score van **5,6** op de index. De wijk blijft in de categorie bedreigd. De elementen diefstal (van bedreigd naar aandacht), drugs-overlast (van probleem naar bedreigd), inbraak, vandalisme en schoon en heel (van aandacht naar veilig) stijgen. Het element geweld daalt binnen de categorie bedreigd en het element verkeer daalt binnen de categorie veilig. Het element overlast blijft gelijk in de categorie onveilig.

Agniesebuurt is gedaald van een 6,0 naar een **5,7** op de index en valt daarmee nu in de categorie bedreigd. Op elementniveau dalen de elementen geweld en inbraak van veilig naar aandacht, overlast van bedreigd naar onveilig en verkeer binnen de categorie veilig. Het element drugsoverlast stijgt binnen de categorie bedreigd en schoon en heel stijgt van aandacht naar veilig. De elementen diefstal (van bedreigd naar aandacht) en vandalisme (aandacht) blijven ongeveer gelijk.

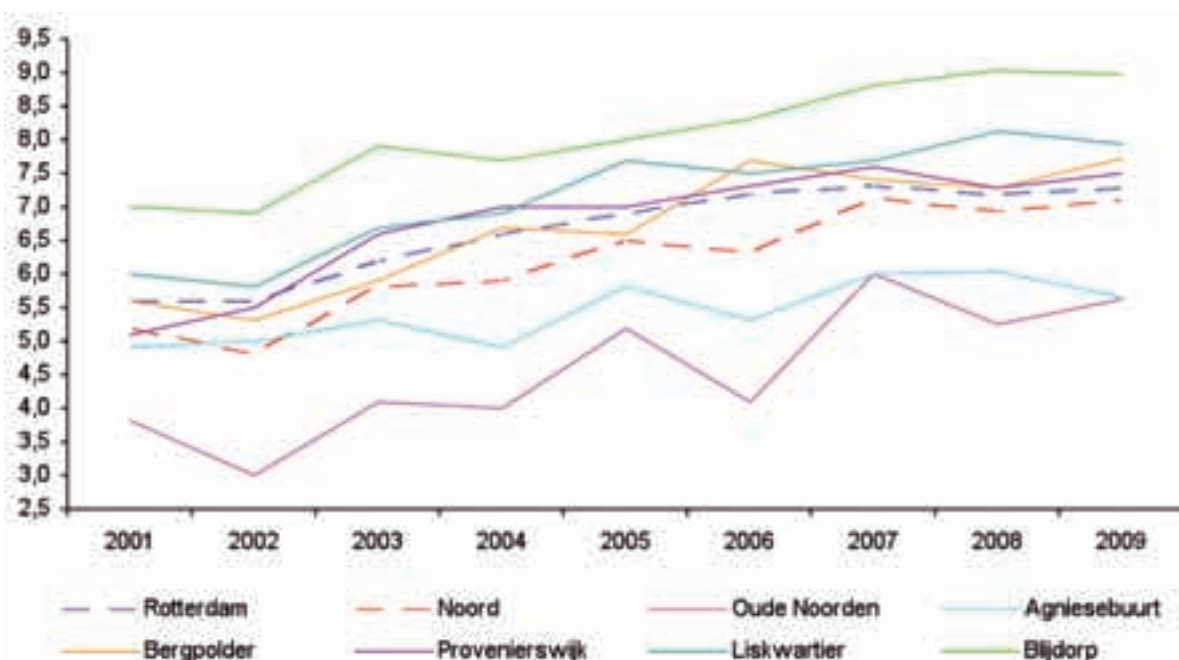
De **Provenierswijk** is licht gestegen van een 7,3 naar **7,5** op de index en bevindt zich in de categorie veilig. De elementen diefstal, vandalisme en schoon en heel zijn gestegen van aandacht naar veilig. De elementen drugsoverlast en verkeer stijgen binnen de categorie veilig. Het element overlast is gedaald van veilig naar bedreigd. Het element geweld daalt ook maar blijft in de categorie veilig. Het element inbraak blijft gelijk (veilig).

Bergpolder is op de index gestegen van een 7,3 naar een score van **7,7**. De wijk valt hiermee nog steeds in de categorie veilig. Het element drugsoverlast stijgt van de categorie bedreigd naar aandacht. De overige elementen bevinden zich in de categorie veilig, waarbij het element diefstal stijgt binnen de categorie en de elementen geweld en vandalisme dalen. Het element schoon en heel stijgt van aandacht naar veilig. De overige elementen blijven gelijk.

Liskwartier scoort een **7,9** op de index en is daarmee licht gedaald ten opzichte van de voorgaande meting. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Alle elementen vallen in de categorie veilig. Het element diefstal stijgt van aandacht naar veilig. Binnen de categorie stijgen de elementen vandalisme, schoon en heel en verkeer. De elementen drugsoverlast, geweld en overlast dalen. Inbraak is gelijk gebleven.

Blijdorp scoort met een **9,0** op de index, gelijk aan de voorgaande meting. De wijk valt hiermee nog steeds in de categorie veilig. Alle elementen vallen net als vorig jaar eveneens in de categorie veilig. Binnen de categorie dalen de elementen overlast en verkeer. De elementen diefstal en schoon en heel zijn gestegen.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Noord, 2001-2009



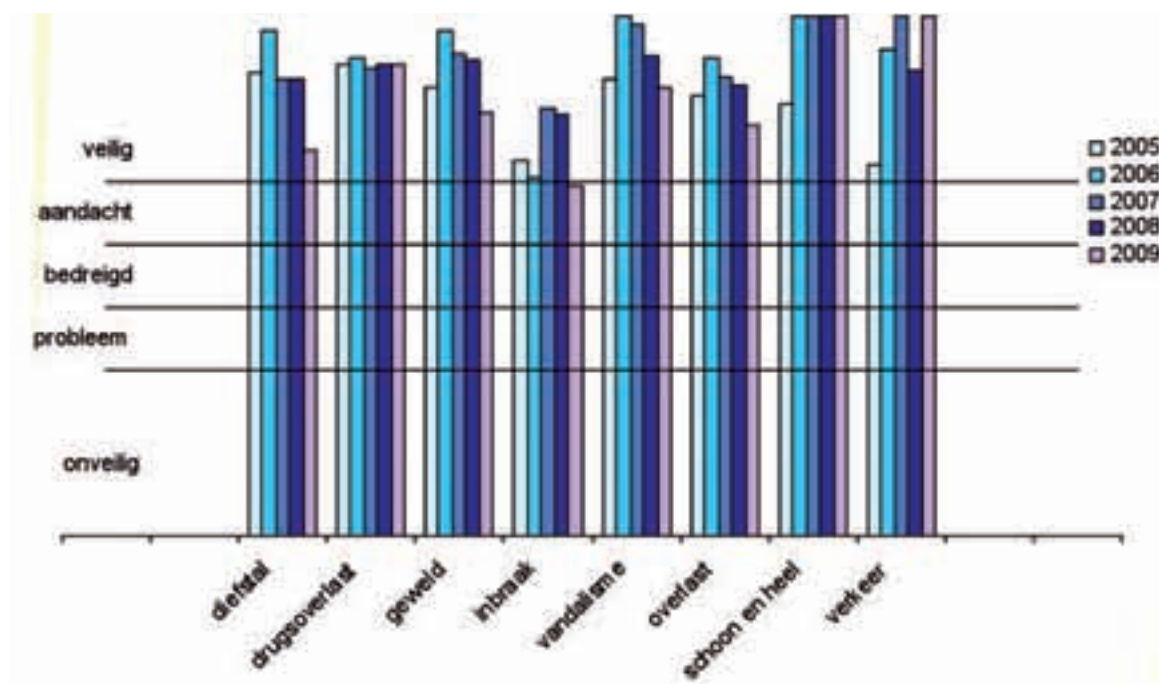
Overschie

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Overschie	8,3	9,0	8,8	8,7	8,4
Kleinpolder	7,8	8,5	8,1	8,2	7,7
Overschie e.o.	8,7	9,4	9,3	9,2	9,0

De indexscore van de deelgemeente **Overschie** is het afgelopen jaar gedaald naar een **8,4**. De deelgemeente valt hiermee nog steeds in de categorie veilig. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Met uitzondering van het element

inbraak (aandacht) scoren alle elementen in de categorie veilig. Het element inbraak is gedaald van veilig naar aandacht. Het element verkeer stijgt binnen de categorie en het element drugsoverlast blijft gelijk. De overige elementen dalen binnen de categorie veilig.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Overschie, 2005-2009



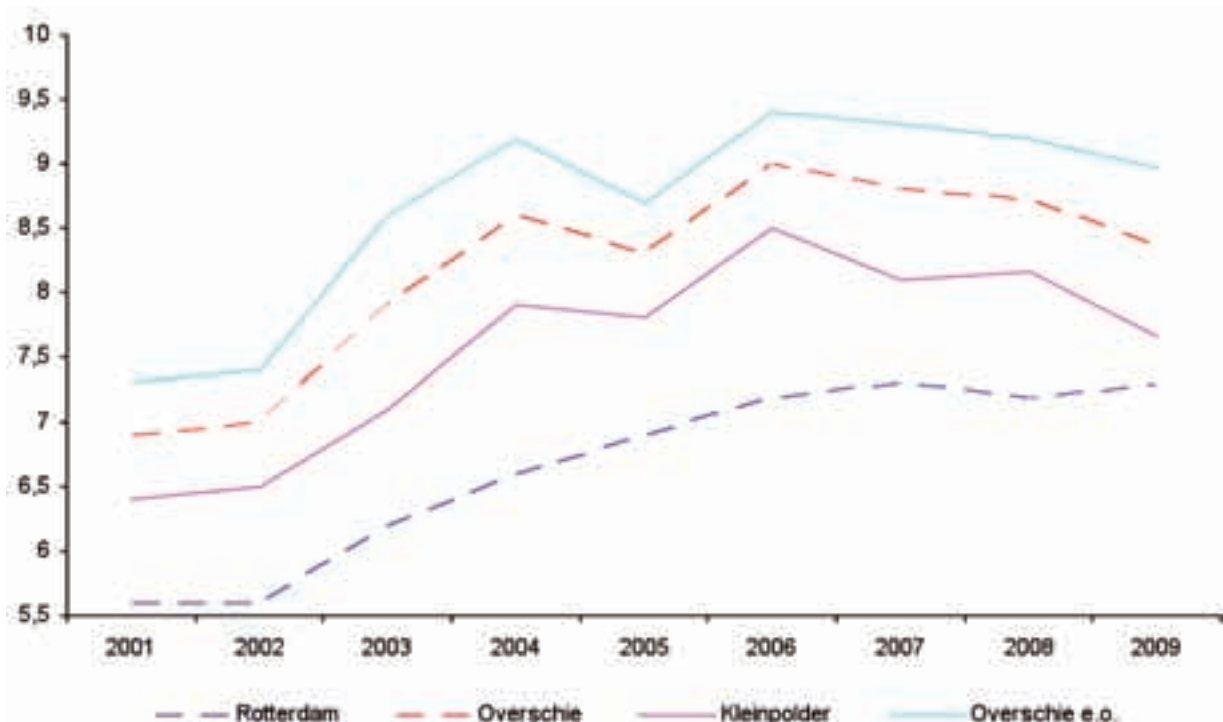


Overschie

Kleinpolder is gedaald van een 8,2 naar een score van **7,7** op de index; de wijk valt nog steeds in de categorie veilig. De elementen geweld en inbraak zijn gedaald van de categorie veilig naar aandacht. Diefstal en overlast zijn binnen de categorie veilig gedaald, vandalisme is binnen deze categorie gestegen. De overige elementen zijn gelijk gebleven in de categorie veilig.

De samengestelde wijk **Overschie e.o.** scoort een **9,0** op de index. Dit is een lichte daling ten opzichte van voorgaande meting. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Met uitzondering van het element inbraak (aandacht) vallen alle elementen in de categorie veilig. Inbraak is gedaald van de categorie veilig naar aandacht. Binnen de categorie veilig zijn verschillende ontwikkelingen zichtbaar. De elementen diefstal, vandalisme en overlast dalen binnen deze categorie. De elementen geweld en verkeer stijgen daarentegen. De elementen drugsoverlast en schoon en heel blijven gelijk.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in de deelgemeente Overschie, 2001-2009

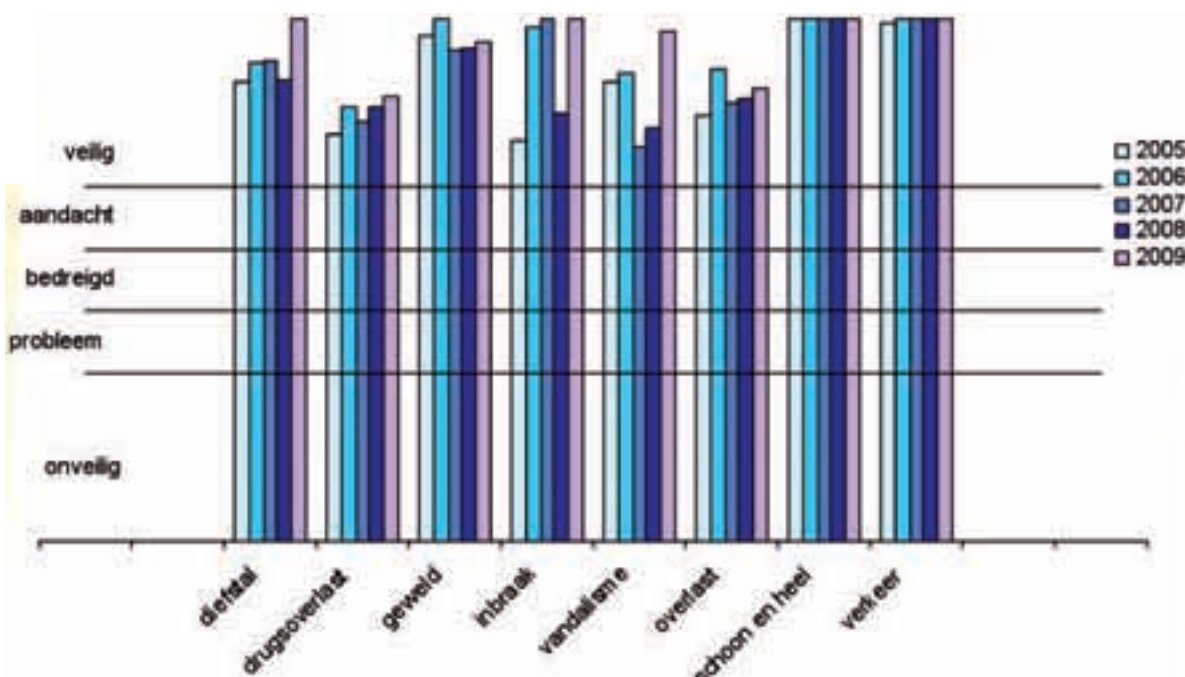


Pernis

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Pernis	9,2	9,5	9,5	9,4	10,0

De indexscore van **Pernis** is het afgelopen jaar gestegen naar een **10,0**. Pernis valt hiermee uiteraard in de categorie veilig. Alle elementen scoren net als vorig jaar in de categorie veilig, waarbij de elementen diefstal, inbraak en vandalisme nog binnen de categorie zijn gestegen. De overige elementen zijn ongeveer gelijk gebleven.

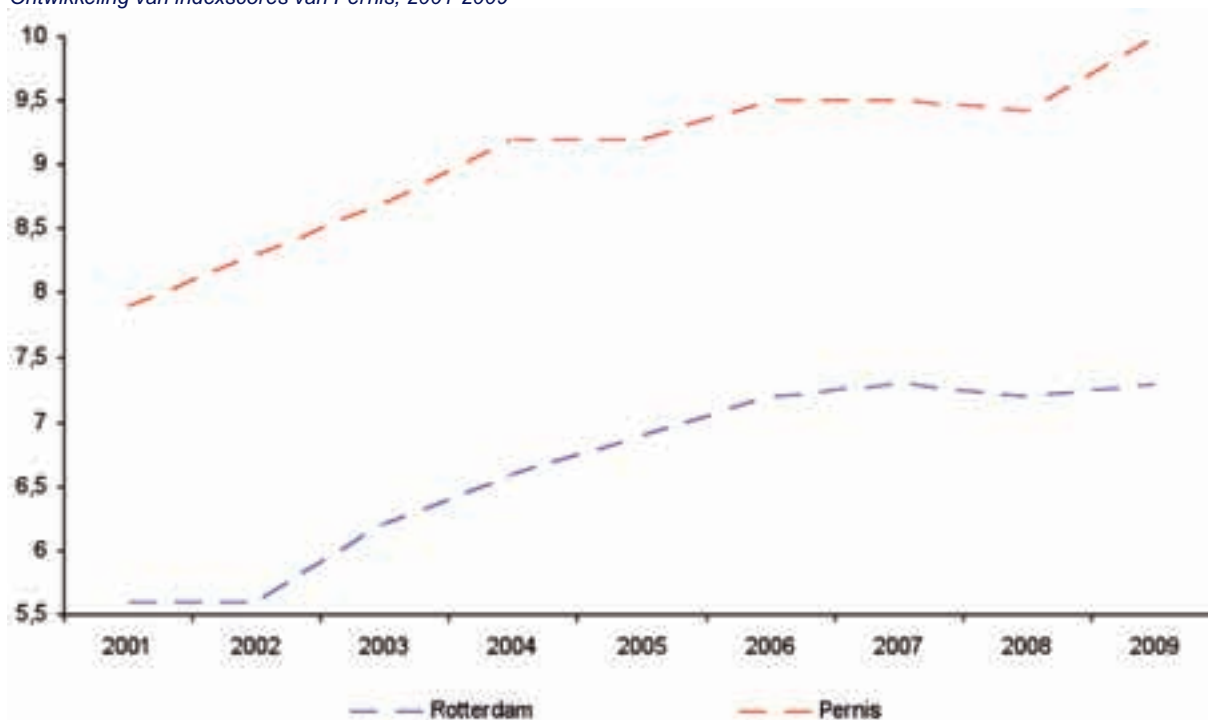
Ontwikkeling van elementscores Pernis, 2005-2009





Pernis

Ontwikkeling van indexscores van Pernis, 2001-2009



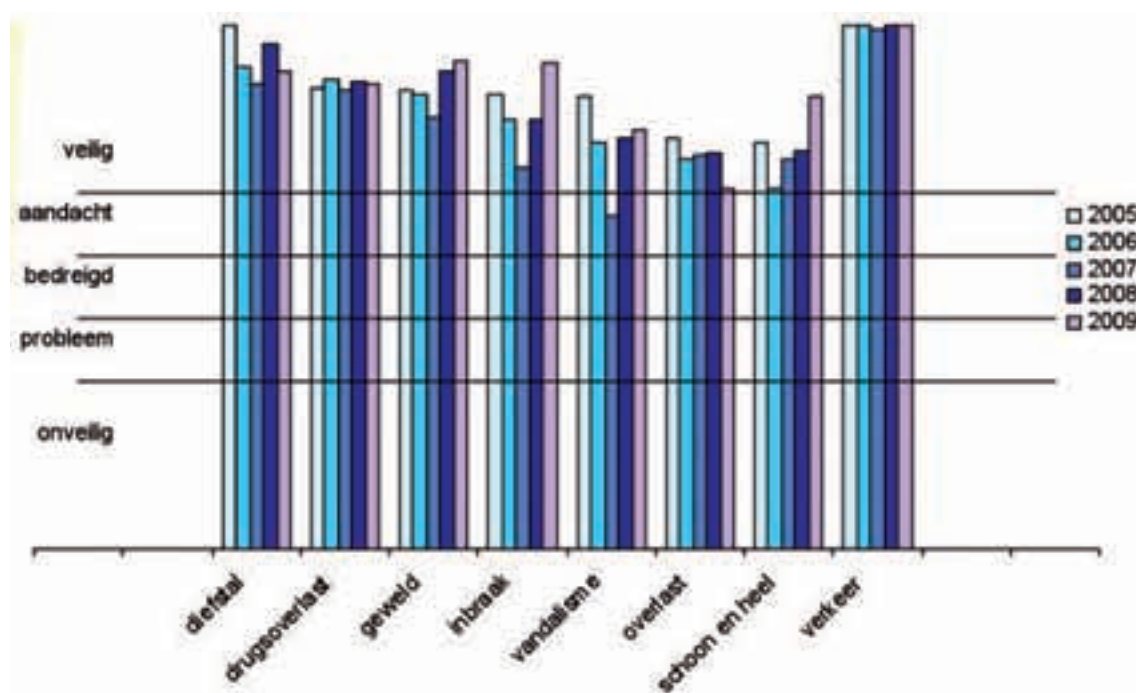
Prins Alexander

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Prins Alexander	8,8	8,5	8,3	8,7	8,7
Oosterflank	8,1	7,5	6,8	7,5	7,4
Zevenkamp	7,5	7,8	6,8	8,0	7,8
Ommoord	8,6	7,9	8,1	8,1	8,6
Prinsenland	8,9	8,9	8,8	9,3	8,8
Het Lage Land	8,5	8,3	8,3	8,9	9,0
's Gravenland	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Kralingseveer	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Nesselande	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0

De indexscore van **Prins Alexander** is het afgelopen jaar gelijk gebleven op een **8,7**. De deelgemeente valt hiermee nog steeds in de categorie veilig. Alle afzonderlijke wijken bevinden zich in de categorie veilig. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzon-

derlijke elementen. Alle elementen vallen in de categorie veilig. De meeste zijn ook gelijk gebleven ten opzichte van de voorgaande meting. De elementen inbraak en schoon en heel zijn binnen de categorie gestegen en het element overlast is gedaald.

Ontwikkeling van elementscores deelgemeente Prins Alexander, 2005-2009



Oosterflank is licht gedaald naar een score van **7,4** op de index. De wijk blijft nog steeds in de categorie veilig. De meeste elementen blijven gelijk; het element inbraak stijgt binnen de categorie en de elementen drugsoverlast en overlast dalen. Het element schoon en heel stijgt van de categorie aandacht naar veilig.

Zevenkamp is licht gedaald van een 8,0 naar een **7,8** op de index. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Het element diefstal is gedaald binnen de categorie veilig. Het element overlast is gedaald van de categorie veilig naar bedreigd. Het element inbraak is gestegen van de categorie aandacht naar veilig. De overige elementen zijn ongeveer gelijk gebleven.

Ommoord is gestegen op de index en scoort nu een **8,6**. De wijk valt in de categorie veilig, evenals alle elementen. De elementen vandalisme en schoon en heel zijn gestegen van aandacht naar veilig. Verder zijn de elementen geweld en inbraak gestegen binnen de categorie.

Prinsenland scoort een **8,8** op de index en is daarmee gedaald ten opzichte van voorgaande meting. De wijk valt nog steeds in de categorie veilig. Met uitzondering van het element overlast, blijven alle elementen ten opzichte van de voorgaande meting gelijk. Het element overlast daalt van de categorie veilig naar aandacht.

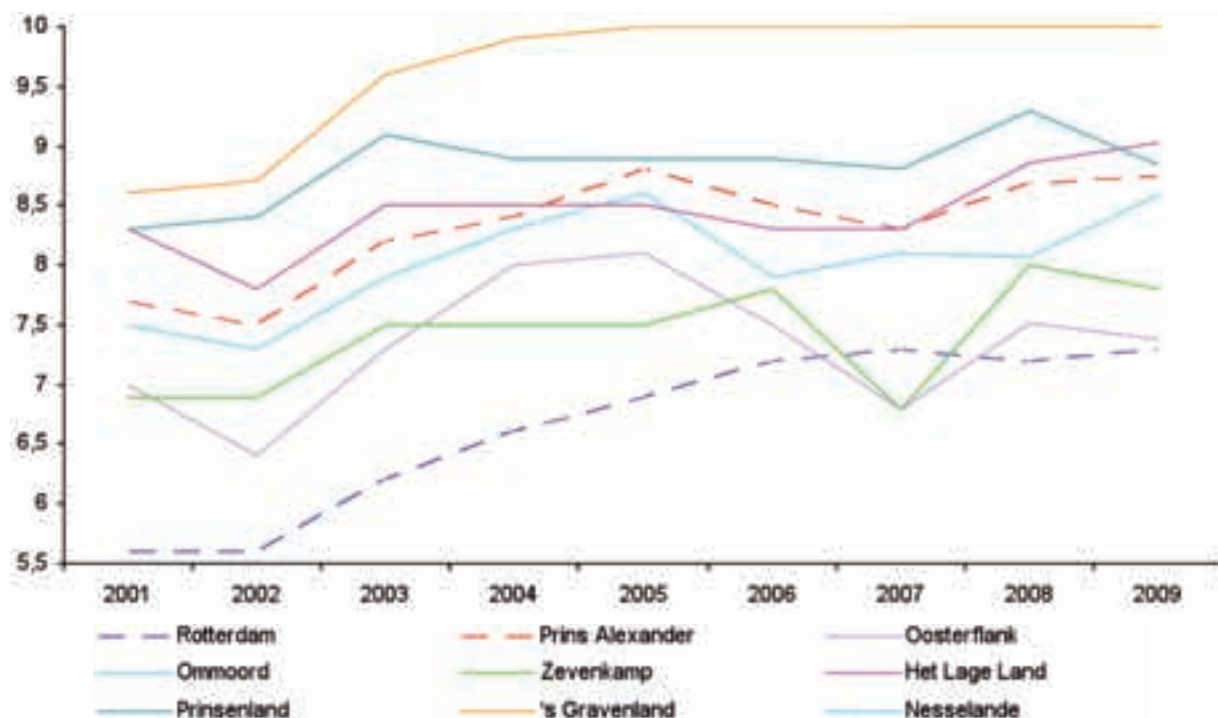
Het **Lage Land** is licht gestegen naar een **9,0** op de index en bevindt zich daarmee in de categorie veilig. Evenals vorig jaar scoren alle elementen in de categorie veilig, waarbij de elementen inbraak, vandalisme en schoon en heel zijn gestegen.

's Gravenland scoort evenals voorgaande meting een **10,0** op de index. De wijk valt daarmee uiteraard in de categorie veilig. De meeste elementen bevinden zich in de categorie veilig. Uitzondering hierop is het element overlast dat gedaald is van veilig naar aandacht. Het element inbraak is gestegen van de categorie aandacht naar veilig. Binnen de categorie veilig zijn de elementen diefstal en vandalisme gedaald en het element verkeer gestegen. De overige elementen zijn gelijk gebleven.

Kralingseveer scoort een **10,0** op de index en is daarmee stabiel gebleven ten opzichte van de voorgaande meting en valt uiteraard in de categorie veilig. De afzonderlijke elementen blijven gelijk in de categorie veilig.

Nesselande scoort evenals vorig jaar een **10,0** op de index, waarmee de wijk weer in de categorie veilig valt. Alle elementen vallen eveneens in de categorie veilig, waarbij het element inbraak binnen de categorie nog is gestegen.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in deelgemeente Prins Alexander, 2001-2009



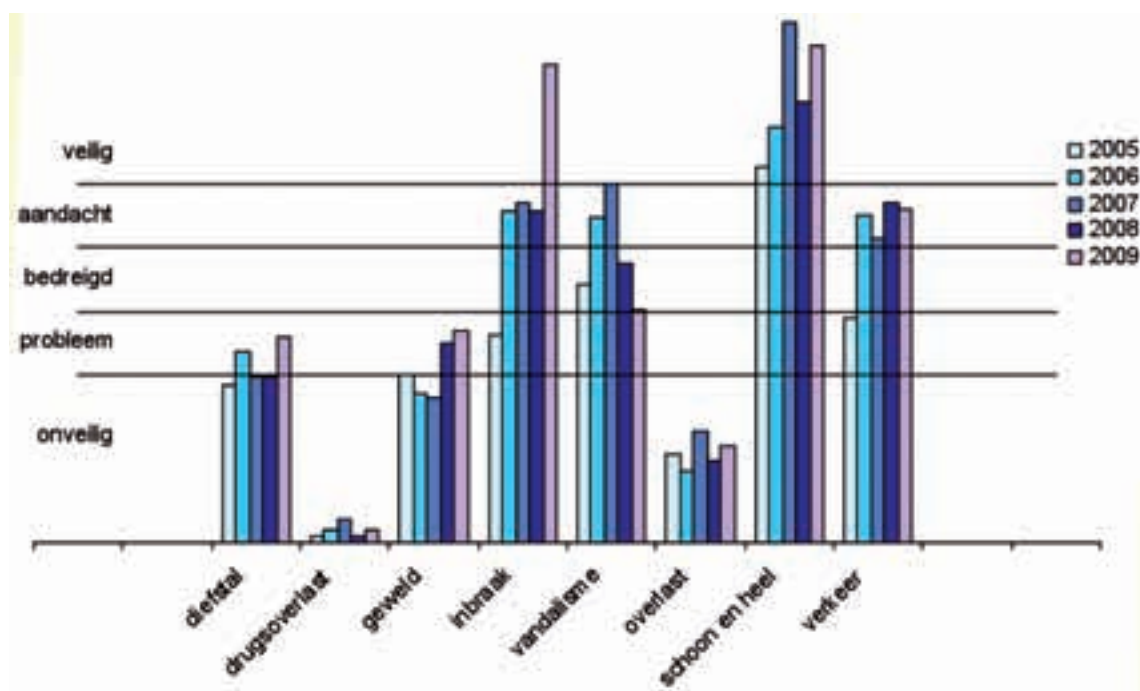
Stadscentrum

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Stadscentrum	4,1	4,6	4,8	4,6	4,9
Oude Westen	3,5	4,5	4,0	3,5	4,1
Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt	4,2	4,0	5,4	5,2	4,7
Stadsdriehoek/C.S. Kwartier	4,5	5,1	5,1	5,1	5,5

De indexscore van het **Stadscentrum** is het afgelopen jaar gestegen van een 4,6 naar een **4,9**. De deelgemeente valt hiermee nog steeds in de categorie probleem. In onderstaande figuur is weergegeven hoe de deelgemeente scoort op de afzonderlijke elementen. Het element diefstal is gestegen van onveilig naar probleem, het element in-

braak van aandacht naar veilig en het element schoon en heel is gestegen binnen de categorie veilig. Het element vandalisme is gedaald binnen de categorie bedreigd. De elementen drugsoverlast (onveilig), geweld (probleem), overlast (onveilig) en verkeer (aandacht) zijn gelijk gebleven.

Ontwikkeling van elementscores in het Stadscentrum, 2005-2009





Oude Westen

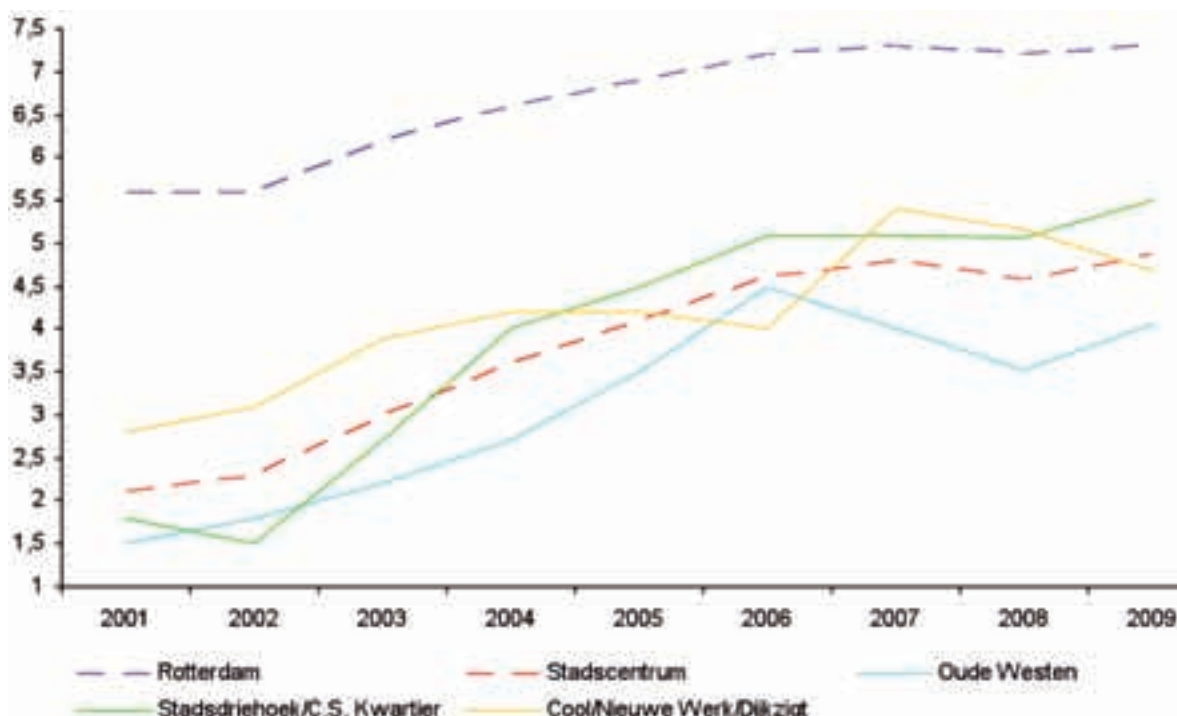
Het **Oude Westen** is gestegen van een 3,5 naar een **4,1** op de index. De wijk stijgt hierdoor een categorie en bevindt zich nu in de categorie probleem. De elementen drugsoverlast en overlast blijven gelijk in de categorie onveilig. Het element geweld is gelijk gebleven in de categorie probleem. Het element diefstal stijgt van de categorie

bedreigd naar aandacht en het element inbraak van aandacht naar veilig. Het element vandalisme daalt van de categorie veilig naar aandacht. Het element schoon en heel stijgt binnen de categorie veilig, maar het element verkeer daalt binnen deze categorie.

De samengestelde wijk **Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt** scoort een **4,7** op de index en is ten opzichte van vorig jaar gedaald. De wijk valt nu in de categorie probleem. De elementen diefstal (onveilig), inbraak (veilig) en overlast (onveilig) blijven gelijk. De elementen drugsoverlast (van bedreigd naar probleem), geweld (onveilig), vandalisme (onveilig) en verkeer (van veilig naar aandacht) zijn gedaald. Het element schoon en heel is binnen de categorie veilig gestegen.

De samengestelde wijk **Stadsdriehoek/C.S. Kwartier** scoort een **5,5** op de index en is hiermee gestegen ten opzichte van de voorgaande meting en valt in de categorie bedreigd. De elementen diefstal (van onveilig naar probleem), geweld (van probleem naar bedreigd), inbraak (van aandacht naar veilig), schoon en heel (veilig) en verkeer (bedreigd) zijn gestegen. De elementen drugsoverlast (onveilig), vandalisme (bedreigd) en overlast (onveilig) zijn gelijk gebleven.

Ontwikkeling van indexscores van de wijken in het Stadscentrum, 2001-2009



Rotterdam Zuid

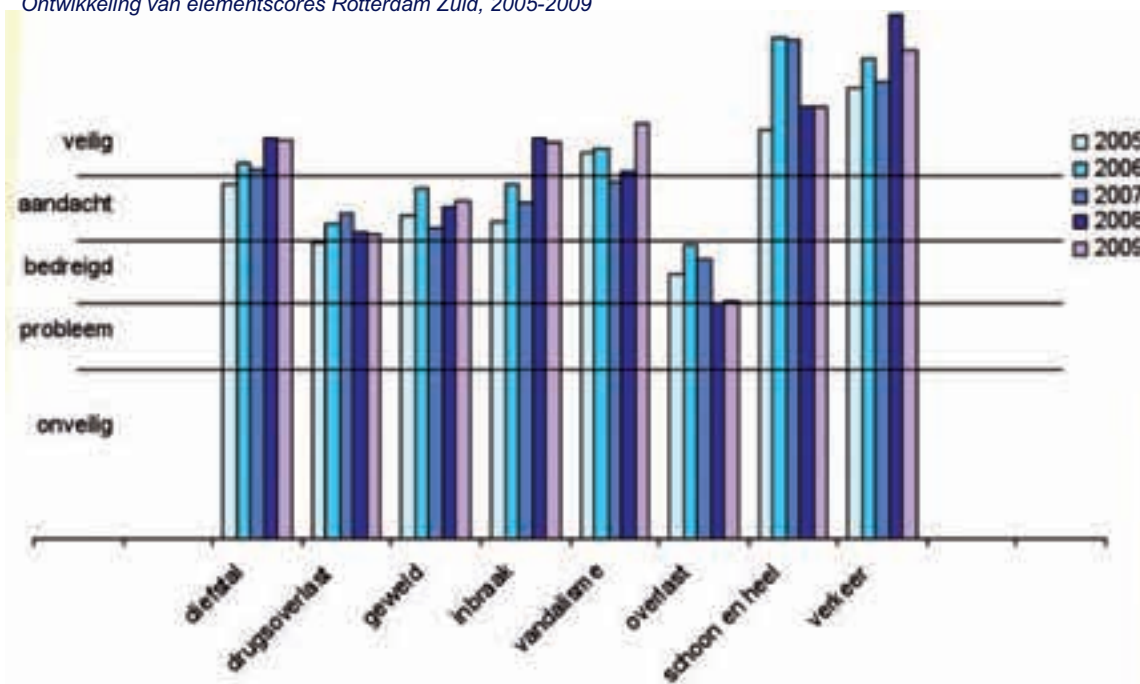
Rotterdam Zuid (het gebied IJsselmonde, Feijenoord en Charlois) heeft extra aandacht van het gemeentebestuur. Het Pact op Zuid bundelt de krachten van de gemeente, deelgemeenten en woningcorporaties om de sociaal-economische achterstanden op Rotterdam Zuid aan te pakken en het woon- en werkklimaat te verbeteren. Ook wat betreft de veiligheidssituatie blijft Rotterdam Zuid achter op de rest

van Rotterdam. De veiligheidsaanpak in Rotterdam richt zich op de gebieden met de grootste problemen. Veel inzet en aandacht gaat dan ook uit naar het verbeteren van de veiligheid op Zuid. De tabel hieronder geeft een algemeen beeld van de veiligheidsontwikkeling op Zuid in de afgelopen jaren.

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3
Rotterdam Zuid	6,1	6,5	6,4	6,3	6,3
Charlois	5,4	5,8	5,9	5,8	5,8
Feijenoord	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9
IJsselmonde	6,9	7,5	7,0	7,0	7,4

De indexscore in **Rotterdam Zuid** is gelijk gebleven op **6,3** en valt hiermee nog steeds in de categorie aandacht. De meeste elementen blijven gelijk: diefstal, inbraak en schoon en heel in de categorie veilig en drugsoverlast en geweld in de categorie aandacht. Overlast blijft nagenoeg gelijk, maar verandert wel van de categorie probleem naar bedreigd. Het element vandalisme stijgt in de categorie veilig en verkeer daalt juist in de categorie veilig.

Ontwikkeling van elementscores Rotterdam Zuid, 2005-2009



4. Focuswijken

In dit hoofdstuk gaan we in op de ontwikkelingen in de vier focuswijken, Oude Westen, Tarwewijk, Hillesluis en Nieuwe Westen. Volgens de Veiligheidsindex 2009 bevonden deze wijken zich in de categorie probleem of onveilig. In de tabel is af te lezen dat geen van de vier wijken meer onveilig is.

	2005	2006	2007	2008	2009
Rotterdam	6.9	7.7	7.3	7.2	7.3
Oude Westen	3.5	4.5	4.0	3.5	4.1
Tarwewijk	4.5	5.3	4.6	4.6	5.9
Hillesluis	5.5	5.6	4.9	4.6	4.3
Nieuwe Westen	5.1	5.4	6.2	4.8	5.3

Voor elke wijk heeft de stadsmarinier in 2009 een actieprogramma gemaakt. Doel is de veiligheidssituatie te verbeteren. Elk actieprogramma is gericht op de elementen uit de Veiligheidsindex 2009 waar de wijk slecht op scoorde.

Uit de Veiligheidsindex 2009 bleek dat vooral de beleving (subjectieve veiligheid) verslechterd was. Bewoners zijn meer bij de veiligheidsaanpak betrokken en de communicatie over de veiligheid in de wijk is verbeterd. In elke wijk zijn activiteiten georganiseerd om de uitkomsten van de index met de bewoners te bespreken. Deze activiteiten hadden tot doel om bewoners te betrekken bij de index en de veiligheidsaanpak en te bespreken of zij zich herkenden in het cijfer.

Daarnaast zijn in elke focuswijk zogenaamde 'Stuurgroepen Veilig in de wijk' georganiseerd, respectievelijk in september 2009 en januari 2010. Daarbij waren naast de burgemeester, de korpschef, de hoofdofficier van justitie, de wethouder Volksgezondheid, Welzijn en Maatschappelijke Opvang en de directeur Veiligheid ook zo'n dertig bewoners en ondernemers aanwezig. Tijdens de eerste bijeenkomsten presenteerden de stadsmariniers hun actieprogramma. Voor bewoners en ondernemers was er volop gelegenheid te reageren op de presentaties. Door de verschillende partijen zijn toezeggingen gedaan en zijn actiepunten benoemd waarover in januari verslag is gedaan. Vanwege de positieve ervaringen blijven de Stuurgroepen Veilig in de wijk een vast onderdeel van de veiligheidsaanpak in de probleemwijken.

In de volgende paragrafen worden de vier focuswijken besproken. Achtereenvolgens gaan we in op de situatie in de wijk een jaar geleden, de ondernomen acties en behaalde resultaten en tot slot de effecten voor de Veiligheidsindex 2010.

Oude Westen

Waar komen we vandaan?

De Veiligheidsindex 2009 leverde een score op van 3,5 waarmee het Oude Westen een onveilige wijk werd. In grote lijnen waren de (criminaliteits)cijfers gelijk gebleven terwijl de beleving was verslechterd, met name op de onderdelen drugsoverlast, overlast, schoon en heel, diefstal en inbraak. Ook de algemene buurttevredenheid was gedaald van 70% naar 64%.

Wat hebben we bereikt?

De aanpak is gericht op zowel de subjectieve als de objectieve veiligheid en richt zich op drugsoverlast, jongerenoverlast, overlast en schoon en heel. Daarbij is extra aandacht besteed aan gerichte positieve communicatie en bewonersparticipatie.

Om de oorzaak van drugsoverlast tegen te gaan is een permanente aanpak van de top-10 van drugsdealers begonnen. Van deze tien dealers zijn er in 2009 zes aangehouden en vier zijn niet meer in de wijk actief. Ondertussen is een nieuwe top-10 samengesteld. Naast drugsdealers zijn ook de structurele overlastgevers aangepakt. 22 Structurele overlastgevers in het Oude Westen hebben een persoonsgerichte aanpak - een combinatie van strafrechtelijke en zorgaanpak - gekregen. Verder richt de aanpak van drugsoverlast zich op overlastgevendende cafés en andere ondernemingen. In 2009 zijn drie drugsgerelateerde, overlastgevendende cafés door de burgemeester gesloten, een overlastgevendende belwinkel is definitief gesloten en de taxi-standplaats voor coffeeshop Nemo is verplaatst. Ook zijn drie portieken op de 1e Middellandstraat, waar zich veel overlastgevendende drugsverslaafden ophielden, dichtgemaakt en is er extra verlichting aangebracht op de Mathenesserlaan. Tot slot worden er wekelijks drugsacties gehouden in het Oude Westen en zijn politie en Stadstoezicht nog meer zichtbaar aanwezig. De (integrale) aanpak van overlast op de Mathenesserlaan/Nieuwe Binnenweg is hier een voorbeeld van.

Om overlast van jongeren tegen te gaan, is een inventarisatie gemaakt. Deze inventarisatie heeft 46 jongeren opgeleverd. Daarvan wonen er 10 in andere (deel)gemeenten. Met deze (deel)gemeenten is afgesproken dat ze deze jongeren aanpakken. De overige 36 zijn in een werk- en/of scholingstraject geplaatst. Verder zijn in het Oude Westen twee extra jongerencoaches ingezet en blijven voorzieningen voor jongeren langer open. In de zomerperiode zijn er extra activiteiten voor de jeugd.

De aanpak van de overige overlast richt zich op de afname van burenoverlast. Alle burenoverlastmeldingen zijn doorverwezen naar buurtbemiddeling. Tevens zijn in 2009 48 gebiedsontzeggingen en 85 waarschuwingen aan bekende overlastgevers uitgeschreven door de politie. Om de overlast vanuit panden te verminderen zijn tien bekende overlastpanden aangepakt.

Ook is ingezet op schoon en heel. Tussen april en juni 2009 is met veiligheidspartners en met bewoners de integrale actie “naar een zomers Oude Westen” gedraaid. Tevens is in mei de containerisatie in het Oude Westen afgerond. Dit heeft veel positieve reacties uit de wijk opgeleverd, de straat is schoner en de overlast van meeuwen is grotendeels verdwenen. Ook is er een extra openbaar toilet geplaatst op het Kruisplein. En tot slot zijn fietswrakken in de wijk opgeruimd.

Om diefstal en inbraak te verminderen is een anti-inbraak campagne uitgevoerd. En zijn preventieve acties gericht op diefstal uit auto's uitgevoerd. Daarnaast is er in 2009 in het Oude Westen aandacht besteed aan geweld. Hiertoe wordt een analyse van de geweldsincidenten uitgevoerd.

Om de bewonersparticipatie te verhogen en de communicatie over veiligheid te verbeteren, is de imago-campagne ‘WOW’, een Werelds Oude Westen, gestart. Er is een aantal evenementen georganiseerd waarbij bezoekers naar het Oude Westen zijn getrokken, met de bedoeling om ‘de parels’ uit de wijk meer zichtbaar te maken. Daarnaast heeft de stadsmarinier bezoeken gebracht aan wijkambassadeurs (bewoners) om een goed beeld te krijgen van de veiligheidssituatie.

Om de veiligheidssituatie op de langere termijn zichtbaar en permanent te verbeteren en de lokale economie te versterken zullen ook fysieke en economische maatregelen getroffen worden. In december 2009 is door het college van B&W het uitvoeringsprogramma West-Kruiskade vastgesteld. Dit programma is een meerjarenaanpak door de gemeente Rotterdam, Centrumraad en Woonstad op het gebied van economie, beheer en fysieke aanpak. Ook bevat het programma de aankoop van een aantal overlastgevend panden. Deze panden worden aan de buitenzijde gerenoveerd. De rolluiken en de reclame-uitingen zijn vernieuwd. Op deze manier zal de economie op de West-Kruiskade en de uitstraling ervan verbeteren.

Wat zijn de effecten van de maatregelen?

De inspanningen hebben ertoe geleid dat het Oude Westen is gestegen van onveilige wijk naar probleemwijk.

De score op de Veiligheidsindex is gestegen van een 3,5 in 2009 naar een 4,1 in 2010. De stevige en intensieve drugsaanpak door politie, Stadstoezicht en GGD heeft er toe geleid dat het aantal drugsmeldingen is afgenomen en drugsoverlast minder vaak als buurtprobleem wordt aangemerkt. Naast de repressieve acties hebben de preventieve acties diefstal en de anti-inbraakcampagnes er mede voor gezorgd dat de cijfers van diefstal en inbraak fors zijn verbeterd. Ook de afronding van de containerisatie in de wijk heeft voor een forse verbetering gezorgd op het element schoon en heel. Het aantal meldingen van burengerucht is gedaald. Met name de inzet van buurtbemiddeling heeft hier een rol gespeeld. De aanpak en de maatregelen voor de jeugdoverlast hebben geleid tot minder klachten en meldingen, maar niet tot een verbetering van het ervaren buurtprobleem.

Tarwewijk

Waar komen we vandaan?

In de Veiligheidsindex 2009 was het cijfer voor de Tarwewijk gelijk gebleven, maar de elementen drugsoverlast en overlast waren gedaald. Ook schoon en heel was iets gedaald. Op enkele specifieke plekken in de Tarwewijk domineerden overlastgevende personen de straat. Daarnaast kenmerkt de Tarwewijk zich al jaren door een grote doorstroom van bewoners; jaarlijks verandert 20 tot 25% van het legale bewonersbestand.

Wat hebben we bereikt?

De stadsmarinier is in samenwerking met de deelgemeente en de politie in april 2009 met het actieprogramma begonnen. Voornaamste speerpunten waren drugsoverlast, overlast en schoon en heel.

Er is een top-14 van meest overlastgevende personen samengesteld. Van deze overlastgevers zijn zeven personen inmiddels opgepakt, veroordeeld en is een personsgerichte aanpak opgesteld. Ook is begonnen met het terugdringen van het aantal drugsverslaafden in de Tarwewijk om zo de markt voor drugs te verkleinen. Hiervoor zijn er afspraken gemaakt met de gebruikersruimte in de Moerkerkestraat over het aantal en soort cliënten. Er is afgesproken dat er alleen cliënten uit Charlois worden behandeld. Het aantal cliënten van de gebruikersruimte is teruggebracht van 74 naar maximaal 35. Naast drugsverslaafden wordt ook de drugshandel aangepakt door een gerichte inzet van politie. De politie is vaker aanwezig in de straten waar de overlast en de handel plaatsvindt. Verder heeft de politie in 2009 zeven personen opgepakt voor



Tarwewijk

drugshandel, een drugspand opgerold en gesloten en 1,3 kg cocaïne en een geringe hoeveelheid XTC en heroïne in beslag genomen.

In Tarwewijk is veel overlast van straatprostitutie en de wijk heeft te maken met overlastgevend vastgoed. Alle prostituees die op straat tippelen hebben de benodigde zorg gekregen. Op dit moment zijn er geen straatprostituees meer. Verder zijn er in de Moerkerkestraat, de Mijnsherenlaan, de Boelstraat en de Bas Jungeriusstraat (2) in totaal vijf nieuwe camera's geplaatst die 24 uur per dag worden uitgekeken.

Om woonoverlast aan te pakken is er een extra interventieteam dat alleen op de Tarwewijk wordt ingezet. Daarnaast is er een aanpak woonoverlast waarbij nieuwe bewoners van corporatiebezit gescreend kunnen worden op een overlastgevend verleden. Ook zijn vijftig verwaarloosde en sterk vervuilde kelderboxen die veel overlast veroorzaken opgeruimd en afgesloten. Tevens is in kaart gebracht welk vastgoed het meest overlastgevend is.

Voor de buitenruimte in de wijk is de aanpak gericht op het beter schoon houden. In samenwerking met Dordtselaan, Bloemhof en Hillesluis leegt de Roteb op een aantal structureel vervuilde locaties drie keer in een week in plaats van twee keer. Verder wordt op de hotspotlocaties het vuil rondom de containers ook op zondagmiddag weggehaald én werken Roteb en Stadtoezicht doordeweeks in de vroege ochtenduren samen door eerst de meest vervuilde locaties af te gaan.

De grootschalige herstructurering van de Mijnkintbuurt is door de hoge kosten vervangen door een plan waarbij de Mijnkintbuurt 'intensief beheerd' wordt. In 2010 wordt met de uitvoering van dit plan gestart. Eén van de maatregelen is een zogenaamde pand-voor-pand aanpak. Doel van deze aanpak is alle onregelmatigheden in de buurt aan te pakken.

Wat zijn de effecten van de maatregelen?

De score voor Tarwewijk op de Veiligheidsindex 2010 is verslechterd; van 4,6 naar een 3,9. Over heel 2009 geeft het aantal aangiften en meldingen een wisselend beeld. De categorie drugsoverlast is iets verbeterd, de categorie overlast iets verslechterd. Diefstallen zijn toegenomen, geweldsincidenten zijn afgenomen. Wel is het straatbeeld in 2009 een stuk rustiger, is er nauwelijks meer openbaar drugsgebruik en is de buurt veel schoner geworden. Dit laatst is ook terug te zien in de Veiligheidsindex 2010; het element schoon en heel is verbeterd, evenals het element vandalisme. Maar het gevoel van tevredenheid van de bewoners is afgenomen. De daling in het indexcijfer is vooral terug te voeren op een verslechtering van de elementen overlast, geweld en drugsoverlast. Met name het bewonersoordeel is verslechterd. Hoewel het aantal drugs- en overlastgerelateerde incidenten is afgenomen, is het gevoel van de bewoners verder verslechterd, waardoor het cijfer voor drugsoverlast in z'n totaliteit gedaald is.

De meeste resultaten van de aanpak zijn pas na het afnemen van de enquêtes voor de Veiligheidsindex 2010 zichtbaar geworden. In september 2009 was de eerste

Stuurgroep Veilig in de Tarwewijk. De bewoners gaven toen aan dat zij niet tevreden waren met het veiligheidsniveau in hun wijk. Op deze avond is een lange lijst met bezwaren opgemaakt. In januari waren de bewoners een stuk tevredener. Bijna alle actiepunten van september waren aangepakt en opgelost. De Veiligheidsindex 2010 laat de positieve sfeer van de bewonersbijeenkomst in januari niet zien.

Wat de problematiek in de Tarwewijk verder complex maakt, is de veelheid aan, deels vervallen, particulier woningbezit. Dit zorgt voor een constante instroom van probleemgevallen in de Tarwewijk, al dan niet illegaal. De aanpak van het (deels malafide) particuliere woningbezit is juridisch lastig, duurt lang en is erg duur. De aanpak van de wijk vraagt derhalve om een lange adem.

Hillesluis

Waar komen we vandaan?

In 2009 was de indexscore in Hillesluis achteruitgaan van 4,9 en naar 4,6. De verslechtering in Hillesluis was vooral te zien in de subjectieve veiligheid; de tevredenheid met de eigen buurt daalde van 71% in 2007 naar 55% in 2008. Bewoners van Hillesluis ervaren met name vuil op straat, vandalisme en overlast als een groeiend probleem. Ook drugsoverlast en geweld werd als een groter probleem ervaren dan het jaar daarvoor. De aangiften en meldingen van de elementen diefstal, geweld en overlast waren toegenomen. In de cijfers over slachtofferschap van de verschillende elementen in de Veiligheidsindex was (met uitzondering van het element vandalisme) voor Hillesluis een lichte verbetering te zien.

Wat hebben we bereikt?

Op basis van de uitkomst van de Veiligheidsindex 2009 zijn vijf speerpunten opgesteld, in ogenschouw nemend dat veel negatieve scores samenhangen met beleving van veiligheid van de buurtbewoners: jeugd, overlast, schoon en heel, communicatie en bewonersparticipatie.

Om de jeugdoverlast tegen te gaan, zijn jongeren via de groepsaankpak en DOSA aangepakt. Voor één overlastgevende groep is vanuit de groepsaankpak een analyse gemaakt. Op plekken waar deze overlastgevende groep zich ophoudt, houden de politie en particuliere beveiligers extra toezicht. De politie, DOSA en de jeugdconsul sporen groepen jongeren die moeilijk bereikbaar zijn, aan overlastgevend gedrag te verminderen.

Daarnaast richt de aanpak van jeugdoverlast zich op het uitbreiden van het aanbod van activiteiten voor jongeren.



Hillesluis

Allereerst zijn de openingstijden van het jongerenwerk uitgebreid. Daarnaast is SWF – de organisatie die het jongerenwerk verzorgt – bezig met de ontwikkeling van activiteiten die beter aansluiten op de behoeften van jongeren.

Verder zijn de deelgemeente, TOS, woningcorporaties en stadsmarinier gestart met het Zakgeldproject. Jongeren kunnen werk dat anders door bedrijven of diensten wordt verricht via een zakgelddaan uitvoeren. Zo worden de aansluitmogelijkheden van deze jongeren vergroot en wordt hen de kans gegeven hun kwaliteiten te ontwikkelen.

Bewoners ervaren overlast op straat (bedreigingen, lastig gevallen worden). De bestrijding van de (drugs)overlast heeft zich in het bijzonder gericht op de Boulevard Zuid. Op de Boulevard Zuid is een toezichtmodel actief. Politie, Stadstoezicht en particuliere beveiliging werken hier samen. Een onderdeel hiervan is het mobiele fietsteam van particuliere beveiligers. Elke avond rond sluitingstijd zijn zij aanwezig op de Boulevard Zuid en omliggende straten en pleinen. Ook het cameratoezicht wordt hierbij extra benut. Verder pakt de politie drugsdealers en panden sneller aan. Op de Boulevard Zuid zijn alle woningen gecontroleerd op illegale bewoning, drugs, hennep en sociale problematiek en in heel Hillesluis heeft het interventieteam 68 overlastgevende panden bezocht. In 2009 zijn 3 dealpanden ontmanteld en 6 straatdealers opgepakt. Verder zijn 13 hennepkwekerijen ontmanteld. Ook zijn er 35 verdachten van overlast en het kopen van drugs aangehouden in 2009. Bewoners oordelen negatief over de kwaliteit van de buitenruimte (schoon en heel). Met name rommel op straat, vuil naast de containers, hondenpoep en wildplassen worden hierbij genoemd. Roteb en Stadstoezicht werken samen om zwerfvuil, vuil naast de containers, graffiti en grof vuil aan te pakken.

In de meest vervuilde straten zijn extra veegacties gehouden en Stadstoezicht is strenger gaan handhaven op onrechtmatig aangeboden vuil, hondenpoep en wildplassen. Verder is een top-10 van overlastlocaties in beeld gebracht. Op deze locaties wordt door de Roteb een keer per week extra vuil opgehaald, geveegd en gereinigd en Stadstoezicht heeft er extra milieucontroles gehouden, wat tot 869 processen-verbaal heeft geleid.

Om graffiti tegen te gaan is er met de corporatie tweemaal een antigraffiti-week georganiseerd en is alle graffiti op gebouwen en in portieken verwijderd. Achtertuinen, paden en sloofterreinen zijn opgeruimd, die worden nu gebruikt voor buitenactiviteiten. Tot slot zijn alle ondernemers gecontroleerd op hun afvalvergunning.

Om de bewoners meer bij de wijk te betrekken en het oordeel van bewoners over de veiligheid in de wijk te verbeteren, is er veel geïnvesteerd in communicatie en participatie. Op diverse manieren zijn bewoners geïnformeerd en betrokken bij de uitvoering van bovenstaande maatregelen. Er is gepubliceerd in buurtkranten, nieuwsbrieven, dagbladen en op internet en bovenal zijn politie, Stadstoezicht, diensten, deelgemeente en stadsmarinier met bewoners in gesprek gegaan. Dat heeft plaatsgevonden tijdens de veiligheidsdagen, de schoon, heel en veilig weken, op buurtbijeenkomsten, ouderkamers en evenementen.

Bewoners hebben het initiatief genomen om een bewonersplatform 'Veilig Hillesluis' op te richten. Via dit platform kunnen bewoners misstanden melden en door de kortere lijnen kunnen er sneller maatregelen genomen worden. Daarnaast is er met de avond- en nachtondernemers een platform 'Veilig Uitgaan' opgestart om overlast en geweld sneller aan te pakken. De overige ondernemers zijn al vertegenwoordigd in het platform 'Veilig Ondernemen'. Met sleutelfiguren uit de wijk is een basis gelegd om bewoners, jongeren en professionals meer met elkaar in contact te laten komen om zo ook de komende jaren gezamenlijk te werken aan een veilig en leefbaar Hillesluis. Zo is er onder meer samengewerkt met de basisscholen en buurtouders uit de wijk. Buurtouders hebben zich actief ingezet in de wijk, bijvoorbeeld met oud en nieuw toen buurtvaders een voorlichtingscampagne hebben gegeven voor de jeugd. Mede hierdoor is oud en nieuw relatief rustig verlopen. Verder is op ouderkamers gesproken over meldingen en oplossingen voor veiligheidsproblemen en heeft Roteb op basisscholen en in de buurt voorlichting gegeven.

Wat zijn de effecten van de maatregelen?

De Veiligheidsindex is gedaald van een 4,6 naar een 4,3. Op elementniveau is deze daling te zien in een lichte verslechtering op de elementen geweld, inbraak en schoon en heel. Wat betreft het element geweld is er een toename van de aangiften van openlijke geweldpleging en straatroof en van het aantal meldingen van mishandeling. Een verklaring voor deze stijging zou kunnen zijn dat de camerabeelden op de Boulevard Zuid het afgelopen half jaar gericht zijn uitgekeken. Hierdoor zijn aanzienlijk meer straatrovers en openlijke geweldplegers op heterdaad aangehouden, waarna de aangiften volgden. Verder heeft de politie, zowel op basis van camerabeelden als signalen uit de buurt, zelf vaker meldingen gedaan van mishandeling. De daling van het element schoon en heel is terug te voeren op een negatiever bewonersoordeel. Hoewel het objectieve cijfer over schoon niet gedaald is, heeft Hillesluis wat betreft het probleem met grofvuil een dieper liggende oorzaak. Een deel van de bewoners verlaat de wijk binnen twee jaar. Deze 'kortverblijvers' zorgen regelmatig voor enorme stapels onrechtmatig gedumpte huisraad.

Omdat de score van de Veiligheidsindex voor tweederde bestaat uit de veiligheidsbeleving van inwoners zal hier ook het komende jaar veel aandacht voor zijn. In het actieprogramma voor Hillesluis is in 2009 stevig ingezet op het onderdeel meedoen en communicatie. Toch is de verwachting dat de effecten van deze investeringen pas later door bewoners worden opgemerkt en zich vertalen in een positievere buurttevredenheid.

Om de veiligheid structureel te kunnen verbeteren, moet er verder gekeken worden dan alleen naar de openbare orde en veiligheid. Hillesluis is een wijk met een concentratie van voornamelijk goedkope en kleine woningen en een concentratie van inwoners met een slechte sociaal-economische positie (armoede, uitkering, taalachterstand, gezondheid). Daarbij komt dat in Hillesluis sprake is van veel verhuisbewegingen. Meer dan 21% verblijft korter dan twee jaar in Hillesluis. Deze kenmerken hebben invloed op de sociale samenhang in de wijk en er is sprake van illegale verblijfsinrichtingen. Om de veiligheid in Hillesluis te verbeteren zijn dus ook sociale en fysieke investeringen zeer noodzakelijk.

Nieuwe Westen

Waar komen we vandaan?

Op de Veiligheidsindex 2009 was de score van het Nieuwe Westen gedaald van een 6,2 (in 2008) naar een 4,8. Uit de Veiligheidsindex 2009 bleek dat met name de subjectieve

beleving van bewoners achteruit was gegaan. De daling hing vooral samen met de thema's overlast (zowel jeugd- als woonoverlast), drugsoverlast en geweld.

Wat hebben we bereikt?

Het actieprogramma richt zich op bovengenoemde vier thema's. In 2009 is er jeugdoverlast geweest in de Hofstedestraat. Politie, Stadstoezicht, Woonstad en het jongerenwerk hebben deze overlast aangepakt door onder meer huisbezoeken te brengen aan jongeren en hun ouders. De aanpak heeft ertoe geleid dat de overlast voorbij is. De overlast van de criminele Vierambachtstraat/Burgemeester Meineszplein-groep is hardnekkiger van aard. De overlast is door een zware inzet van verschillende partijen sterk afgenomen, maar nog wel aanwezig. Op deze groep is de methodiek van de groepsaanpak toegepast. Er zijn 68 jongeren in een traject geplaatst, veertien jongeren hebben een gebiedsontzegging gekregen en veertien jongeren zijn aangehouden voor ernstige strafbare feiten. Verder is om de zichtbaarheid van de overheid te vergroten, op het Burgemeester Meineszplein 35 tijdelijk een uitvalsbasis voor politie, Stadstoezicht en stadsmarinier geopend. Ook is er extra toezicht georganiseerd via het project Watch Out, dat in december 2009 is gestart. Voorts zijn voor bewoners en ondernemers trainingen 'omgaan met straatcultuur' georganiseerd. Professionals die zich met jeugd bezighouden, hebben een training gehad in het omgaan met en herkennen van (verdovende) middelen gebruik. Daarnaast worden twaalf jongeren uit het Nieuwe Westen opgeleid tot sportbegeleider. Na hun opleiding gaan zij sportactiviteiten begeleiden in de eigen buurt. Verder zijn er in vier debatbijeenkomsten georganiseerd waarbij zo'n zestig Marokkaanse vaders, zestig moeders en veertig jongeren aanwezig waren.

Om woonoverlast te verminderen is stevig ingezet op overlastgevende panden. Bij het meldpunt Overlast van de deelgemeente zijn over 228 panden overlastmeldingen en klachten binnengekomen. Daarvan zijn 156 panden behandeld in het pandenoverleg met politie, dS+V en woningbouwcorporaties. De dS+V heeft zeventig meldingen over overlastgevende panden in behandeling genomen en vijftig dossiers zijn inmiddels afgehandeld. Het resultaat is dat veertien eigenaren door bestuursrechtelijke maatregelen zijn gedwongen met de overlast te stoppen. Voor acht panden zijn de kosten die dS+V heeft gemaakt, teruggevorderd bij de eigenaren.

Een speciaal interventieteam heeft tijdens 29 acties 187 panden bezocht. Daarbij zijn 33 illegale verblijfsinrichtingen, elf illegale woningvormen en 170 niet ingeschreven



Nieuwe Westen

personen aangetroffen. Verder zijn twee overlastgevende panden gesloten en zes illegale personen aangehouden.

In het Nieuwe Westen zijn relatief veel opvangvoorzieningen voor drugsverslaafden. Om drugsoverlast tegen te gaan, hebben de instellingen op de Heemraadssingel en de Hugo Molenaarstraat de deuren gesloten. Tevens zijn met de grootste opvangorganisaties beheerconvenanten afgesloten.

De politie houdt scherp in de gaten waar drugs wordt gebruikt en waar drugs wordt gedeald. De politie heeft 28 meldingen gekregen over het vervaardigen van softdrugs. Na onderzoek van deze meldingen zijn negen hennepkwekerijen aangetroffen en ontmanteld. Ook is een woning ontruimd vanwege aanhoudende drugsoverlast, is een coffeeshop op het Burgemeester Meineszplein voor zes maanden dicht en zijn twee dealpanden gesloten. Ook zijn achttien dealers aangehouden. Tijdens een preventief fouilleeractie zijn hard- en softdrugs in beslag genomen en is een café gesloten op grond van drugshandel.

Naast drugshandel richt de aanpak van drugsoverlast zich ook op de overlastgevende verslaafden en prostituees. Vanwege de grensoverschrijdende problematiek zijn partners uit het Oude Westen, Middelland en Nieuwe Westen betrokken bij het persoonsgericht aanpakken van overlastgevende verslaafden en prostituees. In het centrum en Delfshaven zijn er 39 overlastgevende prostituees gesignaleerd. Van hen zijn 24 opgevangen in een zorgtraject. Daarnaast geven vijf overlastgevende prostituees geen overlast meer. Voor één dame wordt gestreefd naar huisuitzetting om haar naar een zorgtraject te begeleiden en negen dames zijn 'geadopteerd' door medewerkers van

BoumanGGZ en politie. Zij worden actief benaderd om uit de prostitutie te stappen en in het zorgtraject te gaan. Van 22 overlastgevende verslaafden in het centrum en Delfshaven veroorzaken veertien geen overlast meer omdat zij zijn opgevangen in een zorgtraject of de overlast geëindigd is. Van twee overlastgevende verslaafden is begeleiding gestart en wordt geprobeerd hen te huisvesten. Zes verslaafden krijgen bijzondere aandacht; hun verbalen worden gestapeld en zodra ze voor de rechter verschijnen, wordt gevangenisstraf gecombineerd met zorg.

De aanpak van geweld richt zich op geweld in het publieke domein en op huiselijk geweld. De politie heeft in kaart gebracht op welke plaatsen en op welke tijdstippen het meeste geweld plaatsvindt en op deze plekken is extra toezicht ingezet. Ook worden regelmatig preventief fouilleeracties gehouden. Daarbij zijn in totaal in 2009 27 wapens in beslaggenomen. In het kader van Veilig Ondernemen hebben 50 ondernemers een overvaltraining gehad. Daarnaast zijn er meer dan 60 winkelscans gedaan. Hierbij is gekeken hoe de winkel ingericht kan worden om de kans op diefstal en overval te verkleinen. In het geval van geweld achter de voordeur krijgt de pleger een huisverbod als bij de politie een melding huiselijk geweld binnen komt. Dit betekent dat de pleger voor een bepaalde tijd niet in het huis mag. In deze (afkoel)periode wordt bekeken welke hulp het slachtoffer nodig heeft, maar wordt ook hulp gezocht voor de dader. In 2009 heeft de burgemeester 21 huisverboden opgelegd.

In het kader van schoon en heel is tweemaal een wijkweek gehouden waarbij alle betrokken partners voorlichting gaven. Verder is een top-10 van vuilste straten opgesteld. In deze straten wordt extra schoongemaakt en een voorlichtingsteam van de Roteb heeft hier met bewoners 5-minutengesprekken gehouden. In de rest van de wijk haalt de Roteb minimaal twee keer per week de containers leeg. Grofvuil wordt wekelijks op afspraak opgehaald en verkeerd aangeboden huisvuil opgeruimd. In 2009 is 25.000 kilo verkeerd aangeboden huisvuil verwijderd en zijn 800 fietswrakken verwijderd. De controle op het aanbieden van huisvuil is streng; bewoners die het huisvuil niet in de containers doen, krijgen een boete. Stadstoezicht heeft 970 boetes uitgeschreven voor het verkeerd aanbieden van huisvuil. Daarnaast wordt gecontroleerd of hondenbezitters zich aan de regels houden. Stadstoezicht heeft negen processen-verbaal uitgeschreven aan hondenbezitters voor onder meer het loslopen van honden. Tot slot is de afvalscan afgerond. Vrijwel alle ondernemers gebruiken voor hun afval de Roteb of betalen gemeentelijke afvalbelasting.

Gemeentewerken heeft 571 meldingen van bewoners over kapotte zaken in de wijk afgehandeld. Daarnaast zijn in zestien straten van gevel tot gevel alle storingen aan 'heel' verholpen en zijn de lichtmasten in een groot deel van de wijk aangepast van geel naar wit licht waardoor er de verlichting verbeterd is. Tot slot is in december 2009 de proef 'Niet Ok' van start gegaan (zie www.nietok.nl). Daarvoor zijn negentien bewoners voorzien van een smartphone om foto's van misstanden op het gebied van schoon en heel op te sturen naar de deelgemeente. De proef loopt tot en met april 2010.

Tot slot is er veel aandacht besteed aan bewonersparticipatie. Er vindt gerichte communicatie plaats over de wijk en de resultaten van de aanpak van de problemen. Daarnaast worden bewoners actief benaderd en betrokken bij het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid. Zo zijn er meerdere straatoverleggen (bijv. Hofstedestraat, Essenburgbuurt) georganiseerd waarbij de veiligheidspartners contact leggen met groepen bewoners. In de Pupillenbuurt is het project 'Buurt bestuurt' gestart waar de bewoners de inzet van 400 uur politie en Stadstoezicht mogen bepalen. In de Essenburgbuurt faciliteert Woonstad voor 'Samen1blok' een gezamenlijke huiskamer en in de omgeving van de Burgemeester Meineszlaan is door bewoners 'De Woonkamer van meneer de burgemeester' opgestart. In dit deel van de wijk is met zeer actieve bewoners ook de aanpak van het Burgemeester Meineszplein gestart.

Wat zijn de effecten van de maatregelen?

De gezamenlijke inspanningen in het Nieuwe Westen van het afgelopen jaar hebben ertoe geleid dat de negatieve ontwikkeling die de wijk op de Veiligheidsindex 2009 liet zien ten positieve is gekeerd. De score op de Veiligheidsindex is verbeterd van een 4,8 in 2009 naar een 5,3 in 2010. Wanneer wordt gekeken naar de afzonderlijke elementen van de Veiligheidsindex valt op dat de elementen drugsoverlast, geweld, inbraak, verkeer en schoon en heel een duidelijke verbetering laten zien. De elementen diefstal, vandalisme en overlast zijn verslechterd. Deze zullen in 2010 extra aandacht moeten krijgen. Met name het element overlast (burengerucht, overlast op straat) is een complex en hardnekkig probleem waar continu aandacht voor nodig is en inzet op gepleegd moet worden. Om de veiligheid en leefbaarheid duurzaam te verbeteren is naast aandacht voor veiligheid inzet op het sociale, fysieke en economische domein nodig.

Bijlage Score Veiligheidsindex 2005-2009

Deelgemeente/ Wijk	Positionering	2005	2006	2007	2008	2009
Stadscentrum	probleem	4,1	4,6	4,8	4,6	4,9
Oude Westen	probleem	3,5	4,5	4,0	3,5	4,1
Cool/Nieuwe Werk/Dijkzigt	probleem	4,2	4,0	5,4	5,2	4,7
Stadsdriehoek/C.S. Kwartier	bedreigd	4,5	5,1	5,1	5,1	5,5
Charlois	bedreigd	5,4	5,8	5,9	5,8	5,8
Tarwewijk	probleem	4,5	5,3	4,6	4,6	3,9
Zuidplein	probleem	4,9	4,4	4,7	5,1	4,4
Pendrecht	bedreigd	4,9	4,7	5,4	5,5	5,4
Carnisse	bedreigd	5,8	5,8	5,7	6,2	5,6
Oud Charlois	aandacht	4,6	5,7	6,3	5,9	6,4
Zuidwijk	aandacht	6,7	6,8	6,7	6,2	7,0
Heijplaat	veilig	7,5	8,4	9,4	9,1	8,2
Wielewaal	veilig	8,5	9,2	10,0	9,9	8,2
Feijenoord	bedreigd	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9
Hillesluis	probleem	5,5	5,6	4,9	4,6	4,3
Bloemhof	probleem	4,3	5,5	5,1	5,3	4,8
Afrikaanderwijk	bedreigd	5,4	5,6	5,7	5,5	5,1
Feijenoord	bedreigd	6,2	7,0	6,3	5,7	5,4
Vreewijk	aandacht	6,2	6,5	7,0	7,6	6,8
Katendrecht	veilig	6,3	5,7	7,1	7,1	7,6
Kop van Zuid entrepot	veilig	8,1	8,0	7,9	7,7	7,9
Noordereiland	veilig	8,7	8,6	8,9	8,3	8,5
Delfshaven	aandacht	5,6	6,0	6,5	5,9	6,0
Middelland	bedreigd	5,2	4,8	5,3	5,2	5,0
Nieuwe Westen	bedreigd	5,1	5,4	6,2	4,8	5,3
Bospolder	bedreigd	5,7	6,3	6,5	6,4	6,0
Tussendijken	aandacht	6,6	6,0	6,9	6,2	6,2
Spangen	aandacht	4,6	7,0	7,0	6,3	6,3
Delfshaven	aandacht	6,2	5,9	6,4	5,6	6,7
Oud /Nieuw Mathenesse/Witte Dorp	veilig	7,4	7,3	7,9	7,4	7,3
Schiemond	veilig	6,5	7,2	7,6	8,0	8,0
Noord	aandacht	6,5	6,3	7,1	6,9	7,1
Oude Noorden	bedreigd	5,2	4,1	6,0	5,2	5,6
Agniesebuurt	bedreigd	5,8	5,3	6,0	6,0	5,7
Provenierswijk	veilig	7,0	7,3	7,6	7,3	7,5
Bergpolder	veilig	6,6	7,7	7,4	7,3	7,7
Liskwartier	veilig	7,7	7,5	7,7	8,1	7,9
Blijdorp	veilig	8,0	8,3	8,8	9,0	9,0

Deelgemeente/ Wijk	Positionering	2005	2006	2007	2008	2009
Kralingen-Crooswijk	veilig	6,9	7,1	7,4	6,8	7,3
Nieuw Crooswijk	bedreigd	4,7	6,3	6,1	5,8	5,0
Oud Crooswijk	bedreigd	5,5	6,0	7,0	5,4	5,7
Rubroek	aandacht	6,5	6,6	6,2	5,7	6,8
Kralingen West	aandacht	6,1	6,5	7,0	6,3	6,8
Struisenburg	veilig	7,7	8,4	8,9	7,9	8,3
De Esch	veilig	8,2	8,4	7,8	8,2	8,3
Kralingen Oost/Kralingse Bos	veilig	8,8	9,6	10,0	9,9	10,0
IJsselmonde	veilig	6,9	7,5	7,0	7,0	7,4
Groot IJsselmonde	aandacht	6,8	7,0	7,0	6,6	7,1
Beverwaard	veilig	6,3	7,1	6,5	6,3	7,2
Lombardijen	veilig	6,3	7,9	6,8	7,0	7,3
Oud IJsselmonde	veilig	10,0	9,7	8,9	9,6	9,4
Overschie	veilig	8,3	9,0	8,8	8,7	8,4
Kleinpolder	veilig	7,8	8,5	8,1	8,2	7,7
Overschie e.o.	veilig	8,7	9,4	9,3	9,2	9,0
Hoogvliet	veilig	7,8	8,8	8,7	8,1	8,6
Hoogvliet Noord	veilig	7,6	8,8	8,4	8,2	8,4
Hoogvliet Zuid	veilig	8,0	8,9	8,9	8,0	8,6
Prins Alexander	veilig	8,8	8,5	8,3	8,7	8,7
Oosterflank	veilig	8,1	7,5	6,8	7,5	7,4
Zevenkamp	veilig	7,5	7,8	6,8	8,0	7,8
Ommoord	veilig	8,6	7,9	8,1	8,1	8,6
Prinsenland	veilig	8,9	8,9	8,8	9,3	8,8
Het Lage Land	veilig	8,5	8,3	8,3	8,9	9,0
's Gravenland	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Kralingseveer	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Nesselande	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Pernis	veilig	9,2	9,5	9,5	9,4	10,0
Hillegersberg-Schiebroek	veilig	9,1	9,7	10,0	10,0	10,0
Schiebroek	veilig	7,9	8,3	8,7	8,7	8,8
Hillegersberg Zuid	veilig	9,3	9,3	10,0	10,0	10,0
Hillegersberg Noord	veilig	9,4	10,0	10,0	10,0	10,0
Molenlaankwartier	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Terbregge	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Hoek van Holland	veilig	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Rotterdam	veilig	6,9	7,2	7,3	7,2	7,3