	Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01
	Document Charting Report

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Documentación de la entrega D01

Charting Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software


Diseño y Pruebas 2

Curso 2023 – 2024

Fecha	Versión
15/2/2024	v1r1


Grupo de prácticas: C1.033		
Autores por orden alfabético	Rol	Correo electrónico
Aguayo Orozco, Sergio - 25604244T	Desarrollador, Manager	ahydul1@gmail.com
García Lama, Gonzalo - 47267072W	Desarrollador, Tester	gongarlam@alum.us.es
Huecas Calderón, Tomás - 17476993Y	Desarrollador	tomhuecal@alum.us.es
Fernández Pérez, Pablo - 54370557Y	Desarrollador, Tester	pablofp.33@gmail.com
Youssafi Benichikh, Karim -28823709V	Desarrollador, Operador	karyouben@alum.us.es

Repositorio: <https://github.com/Ahydul/Acme-SF-D01>

	<p>Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01</p>
	<p>Document Charting Report</p>

Índice de contenido

1. Resumen ejecutivo	2
2. Tabla de versión	2
3. Introducción	2
4. Contenido	3
5. Conclusiones	7
6. Bibliografía	7

	Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01
	Document Charting Report

1. Resumen ejecutivo


El propósito de este documento es abordar asuntos críticos relacionados con el equipo de trabajo y establecer pautas internas para mejorar la calidad del proyecto. Se busca fomentar el rendimiento óptimo y abordar las deficiencias de manera efectiva. En resumen, este informe se centra en las dinámicas y estándares internos del equipo de trabajo.

2. Tabla de versión

Fecha	Versión	Descripción
13/2/2024	v1r0	Elaboración del documento
15/2/2024	v1r1	Revisión de los contenidos del documento

3. Introducción

En esta sección, se abordan aspectos cruciales para los miembros del equipo de trabajo, incluyendo el proceso de selección, los objetivos que aspiran alcanzar los integrantes y consideraciones relevantes para el futuro. Se establece de manera objetiva nuestra definición de un rendimiento óptimo y deficiente, junto con las medidas que se tomarán en caso de que un miembro no cumpla con los estándares mínimos establecidos en el documento.

	Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01
	Document Charting Report

4. Contenido

El proceso de selección se inició tras la disolución de uno de los grupos de Diseño y Pruebas 1. Cuatro de los miembros decidieron formar un nuevo equipo para esta asignatura, con Sergio Aguayo Orozco designado como mánager, quien lideró el proceso de selección.

Este proceso se llevó a cabo de manera ágil, concluyendo antes de que tuviéramos acceso al foro de la asignatura y recibiéramos las recomendaciones de los profesores. El mánager revisó los repositorios de GitHub de varios grupos de Diseño y Pruebas 1, buscando aquellos que hubieran demostrado capacidad de llevar adelante proyectos con una buena calificación, buenas prácticas de código, además de un buen rendimiento de trabajo.

Se estableció contacto con representantes de varios grupos para indagar sobre sus metas en la asignatura. Algunos candidatos fueron rechazados debido a discrepancias en objetivos y otros por falta de formalidad en sus respuestas. Tras consideraciones, se determinó que Karim Youssafi Benichikh era el más alineado con las aspiraciones del equipo, convirtiéndose así en el quinto miembro, que había además destacado en su trabajo realizado en Diseño y Pruebas 1.


Información sobre los integrantes del grupo:



Nombre: Tomás Huecas Calderón
Correo: tomhuecal@alum.us.es



Nombre: Sergio Aguayo Orozco
Correo: ahydul1@gmail.com

	Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01
	Document Charting Report




Nombre: Pablo Fernández Pérez
Correo: pablofp.33@gmail.com



Nombre: Gonzalo García Lama
Correo: gongarlam@alum.us.es



Nombre: Karim Youssafi Benichikh
Correo: karyouben@alum.us.es

	<p>Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01</p>
	<p>Document Charting Report</p>

Dado que nuestro grupo aspira a obtener una calificación cercana al sobresaliente, nuestro objetivo es completar como mínimo el 70% de los requisitos establecidos. Consideramos que el porcentaje de requisitos cumplidos por cada alumno es un indicador objetivo y confiable del trabajo realizado.

Aquellos alumnos que alcancen este rango o lo superen estarán ofreciendo un rendimiento satisfactorio. Por otro lado, los estudiantes que completen menos del 70% de los requisitos asignados serán evaluados como que están teniendo un rendimiento deficiente, ya que no alcanzarían nuestros objetivos como grupo.


Los estudiantes que superen al menos el 90% de los requisitos en una entrega tendrán el privilegio de elegir una tarea para el próximo entregable, independientemente de la opinión del manager. Sin embargo, para el primer entregable, haremos una excepción debido a la cantidad reducida de requisitos, lo que significa que el porcentaje alto o bajo no tendrá tanta relevancia como en entregables posteriores.

Por otro lado, aquellos alumnos que no completen al menos el 50% de los requisitos en una entrega recibirán un aviso del manager, con el objetivo de remediar la situación.

En el caso de que un alumno repita este comportamiento en más de una entrega, se procederá a su desvinculación del equipo y su despido. No obstante, se hará una excepción para el primer entregable, como se mencionó anteriormente, especialmente debido a la única sesión de "Follow Up" realizada.

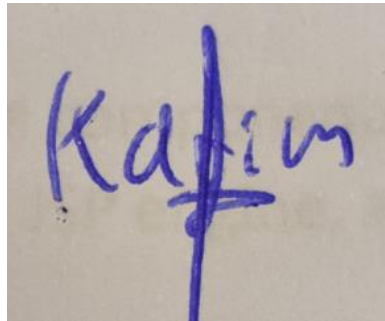
Por otra parte, los estudiantes que no realicen ninguna contribución evidente al proyecto durante un ciclo completo de entrega serán despedidos también.

Para considerar que un alumno ha participado en un requisito, debe estar asignado a al menos el 25% de las tareas relacionadas con dicho requisito. Esta participación se puede verificar a través de GitHub Projects. Cualquier cambio en la asignación de tareas debe ser coordinado con el manager para llegar a un consenso. La única manera en que un requisito se considere cumplido por ese alumno en nuestra evaluación interna es si al menos el 25% de las tareas relacionadas con dicho requisito han sido asignadas a esa persona en GitHub Projects.


	<p>Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01</p>
	<p>Document Charting Report</p>

Sevilla a 15/02/2023

karim youssafi benichikh, Pablo Fernández Pérez, Gonzalo García Lama, Tomás Huecas Calderón y Sergio Aguayo Orozco nos comprometemos a dar el mejor rendimiento posible, en busca de una nota cercana al sobresaliente. Declaramos que hemos entendido el programa de la asignatura, haciendo especial énfasis a los criterios de calificación. Además, declaramos estar de acuerdo con lo expuesto en este documento.




	<p>Diseño y Pruebas 2 Documentación de la entrega D01</p>
	<p>Document Charting Report</p>

5. Conclusiones

La elaboración de este documento nos ha permitido establecer un indicador confiable de rendimiento, lo que será de gran ayuda para monitorear el estado del proyecto en todo momento y comprender las posibles razones detrás de su éxito o fracaso. Creemos firmemente que la redacción de este documento brinda una garantía adicional de que el rendimiento nunca caerá por debajo de ciertos estándares mínimos, ya que los miembros del equipo son conscientes de las consecuencias de su desempeño insatisfactorio.

6. Bibliografía

Intencionalmente en blanco.