Практическая работа 3. Делала команда 2

Проанализировать структуру 2-3 web-сайтов. Определить основные

части web-документов. Ответить на вопросы:

1. Какая информация размещается внутри тегов <html>, <head>, <body>?
2. Какие семантически элементы размещаются внутри тегов <head>,

<body>?

1. Какие атрибуты тегов определяются внутри html-документа? Как вы

думаете почему?

1. Основные части веб-документа – это элементы <html>, <head> и <body>, а также объявление <!DOCTYPE html>. Объявление <!DOCTYPE html> указывает браузеру формат документа; тег <html> является корневым элементом, «обёрткой» для всего содержимого документа, внутри него располагаются остальные элементы страницы; <head> содержит метаданные (невидимые пользователю), заголовок, подключает внешние стили и скрипты; а <body> содержит весь видимый контент страницы (текст, изображения, ссылки, интерактивные элементы и т.д.).

2. Внутри <head>):

<title> — заголовок документа (отображается во вкладке браузера),

<meta> — метаданные (кодировка, описание, ключевые слова, viewport),

<link> — подключение внешних ресурсов,

<style> — встроенные стили CSS,

<script> — JavaScript код,

<base> — базовый URL для всех относительных ссылок на странице.

Внутри <body> (содержимое, отображаемое пользователю):

<header> — шапка сайта или раздела,

<nav> — навигационное меню,

<main> — основное уникальное содержимое страницы,

<article> — самостоятельный фрагмент контента (пост, статья),

<section> — тематическая группа контента,

<aside> — боковая панель, дополнительный контент,

<footer> — подвал сайта или раздела,

<h1>-<h6> — заголовки разного уровня,

<p> — параграфы текста,

<a> — ссылки,

<ul>, <ol>, <li> — списки,

<img> — изображения,

<div> — универсальные блочные контейнеры,

<span> — универсальные строчные контейнеры,

<table>, <form>, <button> и другие элементы форм…

3. Атрибуты бывают разные: глобальные, такие как уникальные идентификаторы, классы, встроенные стили style, title — всплывающая подсказка об элементе и так далее, а также специфические, например, href для ссылок, src для изображений и скриптов и многие другие. Они предоставляют дополнительную информацию о тегах и указывают на изменения в их поведении или внешнем виде. Некоторые атрибуты добавляют смысловую нагрузку, помогают браузерам и screen reader’ам правильно интерпретировать определённые элементы и улучшают доступность контента (alt на изображениях помогает невидящим пользователям понять, что там изображено), некоторые обеспечивают правильную и удобную структуру, с которой могут взаимодействовать внешние стили и скрипты. В конечном итоге они помогают сайтам исправно отображаться и работать.

Вишняк Елизавета

Сайт 1: <https://site.yummyani.me/>

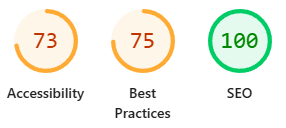
Сайт сделан современно и хорошо, в коде легко ориентироваться, нет какой-то большой нагруженности, названия классов и id ясно дают понять, какое у них предназначение. Из семантических тегов здесь имеются только <header> (основная шапка сайта), <aside> (реклама и статистика) и <footer>, остальные данные представляют простые div’ы, что может выглядеть неидеально, но, вероятно, дело в преобладании удобства стилизации и вёрстки. Тем не менее, структура логична и ориентирована на пользователя, так как разбита на понятные блоки, среди которых легко ориентироваться. Возможно, стоило бы добавить в некоторых местах <article> или <section>, но этот сайт — хороший пример.

Сайт 2: <https://habr.com/ru/>

Хабр также является примером хорошего сайта. Присутствуют такие семантические теги, как <header>, <main> (обёртывает основной контент страницы (ленту статей)), <article> (в него обёрнута карточка каждой статьи, что, как мне кажется, очень хорошо с точки зрения семантики, так как это независимая единица контента), <section> (группирует тематический контент, например, новости), <footer> (как и полагается, подвал сайта с навигацией). Слегка не хватает тега <nav>, но в целом структура всё равно хороша.

Сайт 3: https://xn--80a0abcecbeddhh.xn--p1ai/ (https://ространспорт.рф)

Этот сайт был выбран на рассмотрение ввиду темы, которую мы решили взять для проекта по предмету. Я бы сказала, что, хотя сайт выглядит гармонично для пользователя и довольно удобен, код у него абсолютно нечитаем и поддерживать его просто невозможно. Из семантических элементов только <nav>, все классы и id машинные и однотипные, все стили сделаны inline, позиционирование элементов жёсткое, вплоть до пикселей, — сразу видно, что сделан сайт с помощью конструктора. И пусть это очень ускоряет вёрстку и облегчает создание готового продукта, это сильно нагружает сайт, затрудняет оптимизацию и лишает возможности нормально работать с кодом. Также было решено проанализировать сайт с помощью Lighthouse.



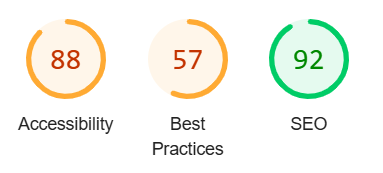
Как видно, доступность и следование современным стандартам веб-разработки сделаны не идеально, например, у кнопок отсутствует доступное имя, благодаря которым скринридеры помогают слабовидящим людям помогать ориентироваться на сайтах; элемент <html> не имеет атрибута [lang], из-за чего скринридер может запутаться, каким лучше языком озвучивать; используются ARIA-роли на несовместимых элементах; сторонние cookies-файлы считаются дурным тоном и нарушением приватности пользователей, а их здесь 10; есть ошибки у браузера и уязвимость для XSS-атак, когда злоумышленник может вставить на вашу страницу свой вредоносный код. Зато SEO, отвечающий за правильное понимание и индексирование поисковыми системами, на высоте.

Дехтеревич Дарья

1.

Ссылка: https://nrg-tk.ru

Присутствуют семантические теги <header>, <nav>, <aside>, <section> и <footer>. Весь контент страницы состоит из множества блоков, встроенных друг в друга. Названия у классов передают их суть, поэтому разобраться легко. ID имеется лишь у малого количества объектов. Код страницы выглядит аккуратным, но внешне сайт выглядит не лучшим образом. Блоки расставлены не там, где ты хочешь их увидеть (или где ожидаешь увидеть). Складывается впечатление, будто это калькулятор (потому что он находится в самом верху), а по центру это просто реклама. Выбор цветовой гаммы сайты неплохой.



Все три критерия имеют недостатки. В доступности есть проблемы с именами кнопок и ссылок, текст на странице сливается с фоном. Оценка передовой практики самая низкая из всех. Имеются угрозы безопасности, нарушение приватности и устаревшая кодобаза (что может привести к сложностям в поддержке). Поисковая оптимизация имеет высший показатель, однако есть проблема: ошибка "Links are not crawlable" говорит о том, что поисковый робот не может переходить по ссылкам на сайте и это приводит к блокировке индексации всего сайта, кроме главной страницы.

2.

Ссылка: stepik.org

Тут мы видим уже более объёмную структуру. Сайт также состоит из множества вложенных блоков и код удобен для чтения. В нём присутствуют все главные семантические теги. Классы подписаны хорошо, они передают суть своей работы. В отличие от прошлого сайта, здесь блоки размещены грамотно, поэтому сайт внешне не отталкивает. Цветовая гамма неплохая.

3.

Сайт: <https://learn.microsoft.com/ru-ru>

Присутствуют не все семантические теги (нет футера). Блоки не встроены друг в друга. Зато в отличие от предыдущих сайтов тут есть секции. Блоки размещены хорошо, вся информация размещена понятно и по темам. Цветовая гамма, как и у прошлых сайтов, неплохая. Про все три сайта я не могу сказать, что их цветовая гамма вызвала у меня восторг, но негативные эмоции тоже не вызывает и смотреть вполне приятно.