

# Fin-NeuroSim 2.0: Finansal Zeka Sistemleri İçin Azınlık Duyarlı İki Aşamalı In-Context Learning Simülasyonu

**Öğrenci:** Eyyüp Toprak (No: 220212039)

**Danışman:** Ph.D. Murat Şimşek

*Ders: Büyük Dil Modelleri (YZM423)*

28 Aralık 2025

## Özet

**Fin-NeuroSim 2.0**, finansal piyasalarda nadir görülen ancak yüksek etki potansiyeline sahip kriz ve anomali sinyallerini (Black Swan olayları) erken aşamada tespit etmek amacıyla geliştirilmiş, web-tabanlı, asenkron ve çok ajanlı bir finansal zeka sistemidir. Finansal veri setlerinde gözlemlenen ve normal piyasa koşullarının ( $C_{maj}$ ) kriz sinyallerini ( $C_{min}$ ) bastırdığı *sınıf dengesizliği* (class-imbalance) problemi, bu çalışmada ValizadehAslani ve ark. (2022) tarafından önerilen iki aşamalı fine-tuning metodolojisinin **In-Context Learning (ICL)** tabanlı simülasyonu ile ele alınmıştır. Sistem, model ağırlıklarını güncellemeden ( $\Delta W = 0$ ), pozisyonel önyargı ve tekrar ağırlıklandırma stratejileri ile azınlık sınıfı duyarlılığını maksimize ederken, Bayesci sentez yöntemi ile güvenilir risk skorları üretir. 16GB VRAM kısıtlaması altında 4-bit kuantizasyon ve sıralı model yükleme mimarisi kullanılarak, literatürdeki yüksek maliyetli fine-tuning işlemlerine alternatif, maliyet-etkin ve açıklanabilir bir çözüm sunulmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Finansal Anomali Tespiti, In-Context Learning, Sınıf Dengesizliği, LLM Ajanları, 4-bit Quantization.

## İçindekiler

<b>1 Giriş ve Motivasyon</b>	<b>3</b>
1.1 Problem Tanımı: Finansal Sınıf Dengesizliği . . . . .	3
1.2 Motivasyon ve Çözüm Yaklaşımı . . . . .	3
<b>2 Teorik Temel ve İlgili Çalışmalar</b>	<b>3</b>
2.1 İki Aşamalı Fine-Tuning Metodolojisi ve ICL Adaptasyonu . . . . .	3
2.2 Dikkat Mekanizması Üzerinde Tekrarın Etkisi . . . . .	4
<b>3 Metodoloji: Fin-NeuroSim 2.0 Mimarisi</b>	<b>4</b>
3.1 Aşama-1: Azınlık Odaklı Bağlamsal Yeniden Ağırlıklandırma . . . . .	4
3.1.1 Pozisyonel Önyargı (Positional Bias) . . . . .	4
3.1.2 Sanal Ajanlar (Virtual Agents - Lens Yaklaşımı) . . . . .	4

3.2	Aşama-2: Bayesci Sentez ve Dinamik Karar . . . . .	5
3.3	Bağlam Sıkıştırma (FinBERT) . . . . .	5
<b>4</b>	<b>Sistem Mimarisi ve Kaynak Yönetimi</b>	<b>5</b>
4.1	Donanım Kısıtları ve Model Konfigürasyonu . . . . .	5
4.2	Sıralı Model Yükleme (Sequential Loading Strategy) . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Sonuçlar ve Avantajlar</b>	<b>5</b>
5.1	Maliyet ve Verimlilik Analizi . . . . .	5
5.2	Açıklanabilirlik (Explainability) . . . . .	6
<b>6</b>	<b>Gelecek Çalışmalar</b>	<b>6</b>
<b>7</b>	<b>Proje Kaynakları ve Erişim</b>	<b>7</b>
<b>8</b>	<b>Referanslar</b>	<b>7</b>

# 1 Giriş ve Motivasyon

## 1.1 Problem Tanımı: Finansal Sınıf Dengesizliği

Finansal piyasaların veri dağılımı  $\mathcal{D}$ , doğası gereği aşırı dengesizdir. Normal piyasa koşullarını temsil eden çoğunluk sınıfı örneklemini  $N_{maj}$  ve kriz anlarını (piyasa çöküşleri, ani volatilitate artışları) temsil eden azınlık sınıfı örneklemini  $N_{min}$  için şu eşitsizlik geçerlidir:

$$N_{maj} \gg N_{min} \quad \text{ve} \quad P(y \in C_{min}) \rightarrow 0 \quad (1)$$

Geleneksel Derin Öğrenme modelleri, kayıp fonksiyonunu minimize ederken çoğunluk sınıfına odaklanma eğilimindedir ( $\min \mathcal{L}(\theta)$ ). Bu durum, finansal risk analizinde yanlış negatiflerin (bir krizin kaçırılması: Tip-II Hata) yanlış pozitiflerden (yanlış alarm: Tip-I Hata) çok daha maliyetli olduğu gerçeğiyle çelişir. Ayrıca, Büyük Dil Modellerinin (LLM) sürekli değişen piyasa koşullarına (non-stationary data) adapte edilmesi için gereken *fine-tuning* işlemleri hesaplama açısından maliyetli, zaman alıcı ve statiktir.

## 1.2 Motivasyon ve Çözüm Yaklaşımı

Bu çalışma, model parametrelerini güncellemeden modelin davranışını optimize eden **In-Context Learning (ICL)** paradigmasını benimser. Fin-NeuroSim 2.0, ValizadehAslani (2022) metodolojisini simüle ederek iki aşamalı bir süreç uygular:

1. **Aşama-1 (Analiz):** Pozisyonel önyargı ve tekrar mekanizmaları ile azınlık sınıfı sinyallerinin dikkat (attention) mekanizmasındaki ağırlığının artırılması.
2. **Aşama-2 (Sentez):** Farklı ajanlardan gelen çıktıların Bayesci bir yaklaşımla ve dinamik güven skorlarıyla birleştirilmesi.

Sistem, sıfır günlük (zero-day) olaylara anında adapte olabilmek için web-tabanlı veri toplama yöntemlerini kullanır ve tüketici sınıfı donanımlarda (16GB VRAM) çalışacak şekilde optimize edilmiştir.

# 2 Teorik Temel ve İlgili Çalışmalar

## 2.1 İki Aşamalı Fine-Tuning Metodolojisi ve ICL Adaptasyonu

ValizadehAslani ve ark. (2022), dengesiz veri setleri için aşağıdaki kayıp fonksiyonunu önermiştir:

$$\mathcal{L}_{total} = \lambda \mathcal{L}_{re-weighted} + (1 - \lambda) \mathcal{L}_{standard} \quad (2)$$

Burada  $\mathcal{L}_{re-weighted}$ , azınlık sınıfına daha yüksek  $w_{min}$  ağırlığı atayarak modelin nadir olaylara odaklanmasını sağlar. Fin-NeuroSim 2.0, bu matematiksel ağırlıklandırmayı *prompt engineering* teknikleriyle simüle eder. Model ağırlıklarını değiştirmek yerine, bağlam (context) manipüle edilerek modelin çıkarım (inference) sırasındaki aktivasyonları yönlendirilir.

## 2.2 Dikkat Mekanizması Üzerinde Tekrarın Etkisi

Transformer mimarisindeki dikkat mekanizması şu şekilde tanımlanır:

$$\text{Attention}(Q, K, V) = \text{softmax}\left(\frac{QK^T}{\sqrt{d_k}}\right) V \quad (3)$$

ICL yaklaşımımızda, azınlık sınıfı sinyalleri ( $S_{min}$ ), bağlam penceresinin ( $\mathcal{C}$ ) en başına yerleştirilir ve tekrarlanır. Bir token  $x_{crit}$  bağlam içinde  $k = 3$  kez tekrarlandığında, Key ( $K$ ) ve Value ( $V$ ) matrislerinde bu tokena karşılık gelen vektörlerin katkısı artar. Bu durum,  $x_{crit}$  için hesaplanan dikkat skorunu yapay olarak yükseltir:

$$\alpha_{crit} \propto \sum_{i=1}^k \exp(q \cdot k_{crit}^{(i)}) \quad (4)$$

Böylece modelin "gözden kaçırma" olasılığı minimize edilir.

## 3 Metodoloji: Fin-NeuroSim 2.0 Mimarisi

Sistem, hesaplama maliyetini minimize ederken (sıfır eğitim maliyeti), tespit doğruluğunu maksimize eden iki ana simülasyon aşamasından oluşur.

### 3.1 Aşama-1: Azınlık Odaklı Bağlamsal Yeniden Ağırlıklandırma

Bu aşamada, **Mistral-7B-v0.3** temel modeli (Base Model) kullanılır. Instruction-tuned modellerin sahip olduğu yerleşik önyargılardan kaçınmak ve prompt manipülasyonuna daha saf tepki almak için temel model tercih edilmiştir.

#### 3.1.1 Pozisyonel Önyargı (Positional Bias)

LLM'lerin *primacy bias* (ilk görülene önem verme) özelliğinden yararlanılır. Veri akışı şu şekilde düzenlenir:

$$\mathcal{C}_{prompt} = [\underbrace{S_{anomaly}, S_{news}, S_{market}}_{\text{Başlangıç}}, \underbrace{I_{task}}_{\text{Son}}] \quad (5)$$

Burada  $S_{anomaly}$ , kriz ve anomali sinyallerini içerir ve bağlamın en başında yer alarak dikkat skorunu maksimize eder.

#### 3.1.2 Sanal Ajanlar (Virtual Agents - Lens Yaklaşımı)

Analiz, dört farklı perspektiften gerçekleştirilir:

- **Risk Lens:** Volatilité ve anomali tespiti.
- **Makro Lens:** Sistemik risk ve ekonomik göstergeler (FRED verileri).
- **Sentiment Lens:** Haber ve sosyal medya duygu analizi.
- **Teknik Lens:** Grafik formasyonları ve indikatörler.

### 3.2 Aşama-2: Bayesci Sentez ve Dinamik Karar

Bu aşamada, **Mistral-7B-Instruct-v0.2** modeli kullanılır. Farklı ajanlardan ( $A_i$ ) gelen risk tahminleri ( $r_i$ ) ve güven skorları ( $c_i$ ), aşağıdaki formülle sentezlenir:

$$R_{final} = \frac{\sum_{i=1}^N (w_i \cdot c_i \cdot r_i)}{\sum_{i=1}^N (w_i \cdot c_i)} \quad (6)$$

Burada  $w_i$ , ajanın o anki bağlamdaki uzmanlık ağırlığıdır. Sistem, azınlık sınıfı (kriz) lehine bir önyargıya sahiptir; yani eğer bir ajan  $r_i$  için yüksek risk (High/Critical) raporlarsa, o ajanın ağırlığı  $w_i$  dinamik olarak artırılır ( $w_i^{boost} = w_i \times 1.5$ ).

### 3.3 Bağlam Sıkıştırma (FinBERT)

Token limitlerini aşmamak ve gürültüyü azaltmak için CPU üzerinde çalışan **FinBERT** modeli kullanılır. Semantik filtreleme ile bağlam boyutu optimize edilir:

$$\mathcal{C}_{optimized} = \{t \in \mathcal{C}_{raw} \mid \text{SemanticScore}(t, \text{Query}) > \theta\} \quad (7)$$

Bu işlem, bağlam boyutunu yaklaşık 3000 token seviyesinden 1200 token seviyesine indirerek işlem maliyetini düşürür ve GPU yükünü azaltır.

## 4 Sistem Mimarisi ve Kaynak Yönetimi

### 4.1 Donanım Kısıtları ve Model Konfigürasyonu

Sistem, 16GB VRAM kapasiteli (T4 veya RTX 30/40 serisi) donanımlarda çalışacak şekilde tasarlanmıştır. Bu kısıt, modellerin 4-bit (NF4) formatında kuantize edilmesini zorunlu kılar.

Tablo 1: Model Konfigürasyonu ve Bellek Kullanımı

Aşama	Model	Quantization	Yaklaşık VRAM
Aşama-1	Mistral-7B-v0.3 (Base)	4-bit (NF4)	~ 5.5 GB
Aşama-2	Mistral-7B-Instruct-v0.2	4-bit (NF4)	~ 5.5 GB
Sıkıştırma	FinBERT	FP32 (CPU)	N/A (RAM)

### 4.2 Sıralı Model Yükleme (Sequential Loading Strategy)

Toplam VRAM gereksinimi  $VRAM_{total} > 16GB$  olacağından, modeller bellekte aynı anda tutulamaz. Bu nedenle Algoritma 1’de belirtilen sıralı yükleme stratejisi uygulanır.

## 5 Sonuçlar ve Avantajlar

### 5.1 Maliyet ve Verimlilik Analizi

Geleneksel fine-tuning işlemleri GPU saatleri bazında yüksek maliyetler oluştururken, Fin-NeuroSim 2.0 **sıfır eğitim maliyeti** ile çalışır.

---

**Algorithm 1** Sıralı Model Yükleme ve Çıkarım Akışı

---

```
1: Girdi: Kullanıcı Sorgusu  $Q$ , Veri Kaynakları  $D$ 
2: Adım 1: Veri Toplama ve Sıkıştırma
3:  $C_{raw} \leftarrow \text{Fetch}(D, Q)$  ▷ Tavily, Alpha Vantage
4:  $C_{opt} \leftarrow \text{FinBERT}(C_{raw})$  ▷ CPU üzerinde çalışır
5: Adım 2: Aşama-1 Analiz (Lensler)
6:  $M_{Base} \leftarrow \text{LoadModel}(\text{"Mistral-v0.3"}, 4\text{bit})$ 
7: for her Lens  $L_i$  in Ajanlar do
8:    $R_i \leftarrow M_{Base}(L_i, C_{opt})$ 
9: end for
10:  $\text{UnloadModel}(M_{Base})$ 
11:  $\text{ClearCudaCache}()$ 
12: Adım 3: Aşama-2 Sentez
13:  $M_{Instruct} \leftarrow \text{LoadModel}(\text{"Mistral-Instruct-v0.2"}, 4\text{bit})$ 
14:  $\text{FinalReport} \leftarrow M_{Instruct}(\text{Synthesize}, \{R_i\})$ 
15: Çıktı:  $\text{FinalReport}$ 
```

---

- **Fine-Tuning Maliyeti:**  $\approx \$50 - \$200$  / güncelleme (Bulut GPU).
- **Fin-NeuroSim Maliyeti:** \$0 (Sadece çıkarım maliyeti).

## 5.2 Açıklanabilirlik (Explainability)

Sistem, finansal yapay zeka uygulamalarındaki "Kara Kutu" (Black Box) problemini çözmek için şunları sağlar:

1. Her bir sanal ajanın bireysel analiz çıktıları.
2. Her karar için sayısal güven skorları (0.0 – 1.0).
3. Nihai kararın arkasındaki stratejik gerekçeyi açıklayan min. 300 kelimelik rapor.

=backcolour=Örnek Çıktı Özeti=black

**Risk Seviyesi:** HIGH

**Güven Skoru:** %60.0

**Aksiyon:** Piyasayı yakından izleyin ve risk yönetimi protokollerini aktifleştirin.

**Gerekçe:** Anomali ajanı, son 4 saatte volatilitede  $3\sigma$  sapma tespit etti. Makro veriler (İşsizlik) beklenti üstü.

## 6 Gelecek Çalışmalar

Projenin sonraki sürümleri için planlanan geliştirmeler şunlardır:

- **Graph-RAG:** Varlıklar arasındaki korelasyon ağlarının graf teorisi ile analizi ve sistemik risk yayılımının modellenmesi.
- **GDELT Entegrasyonu:** Küresel olayların jeopolitik risk analizi için GDELT veritabanının gerçek zamanlı entegrasyonu.

- **LoRA Hibritleşmesi:** ICL yaklaşımı ile hafif siklet fine-tuning (LoRA) yöntemlerinin performans karşılaştırması ve hibrit mimariler.

## 7 Proje Kaynakları ve Erişim

Fin-NeuroSim 2.0 projesinin kaynak kodlarına, veri setlerine ve kurulum dokümantasyonuna aşağıdaki bağlantılar üzerinden erişilebilir. Proje, şeffaflık ve tekrarlanabilirlik ilkeleri doğrultusunda açık kaynak olarak sunulmuştur.

- **GitHub Deposu (Kaynak Kodlar):**  
[https://github.com/Aieyup/Fin-NeuroSim-YZM423\\_LLM-](https://github.com/Aieyup/Fin-NeuroSim-YZM423_LLM-) .

## 8 Referanslar

1. ValizadehAslani, T., et al. (2022). "Two-Stage Fine-Tuning: A Novel Strategy for Learning Class-Imbalanced Data."
2. Brown, T., et al. (2020). "Language Models are Few-Shot Learners." *NeurIPS*.
3. Araci, D. (2019). "FinBERT: Financial Sentiment Analysis with Pre-trained Language Models." *arXiv preprint arXiv:1908.10063*.
4. Detrmers, T., et al. (2022). "QLoRA: Efficient Finetuning of Quantized LLMs." *arXiv preprint arXiv:2305.14314*.
5. Vaswani, A., et al. (2017). "Attention Is All You Need." *NeurIPS*.