

# SC

Search for computer vision

# V

# DLThon 발표자료

구성원 : 이경규 권영찬 이종민 김상호



## 목차

- 01 분석배경
- 02 EDA
- 03 Base Model (Bert multilingual)
- 04 Base Model 기반 실험
- 05 Klue Bert Model 기반 실험
- 05 성능 결과표
- 06 성능 향상 시도



## 분석배경

- 문제정의
- 데이터 수집 방법 출처

## DKTC (Dataset of Korean Threatening Conversations)

4개의 클래스로 구성된 한국어 대화 데이터를 활용하여

5개의 클래스로 다중 분류하는 모델 생성하여

한국어 협박, 갈취, 직장 내 괴롭힘, 기타 괴롭힘, 일반 대화의

5가지 대화 유형 Class를 분류

## 데이터 수집 방법, 출처

### DKTC

제공 train data ([DKTC](#))

3950개의 대화

Class : 4개 (협박 갈취 직장 내 괴롭힘, 기타 괴롭힘)

### 일반 대화

추가할 train data ([AI Hub](#))

Kakao, Facebook, Nateon, ...

약 1000개의 대화

Class : 1개 (일반 대화)



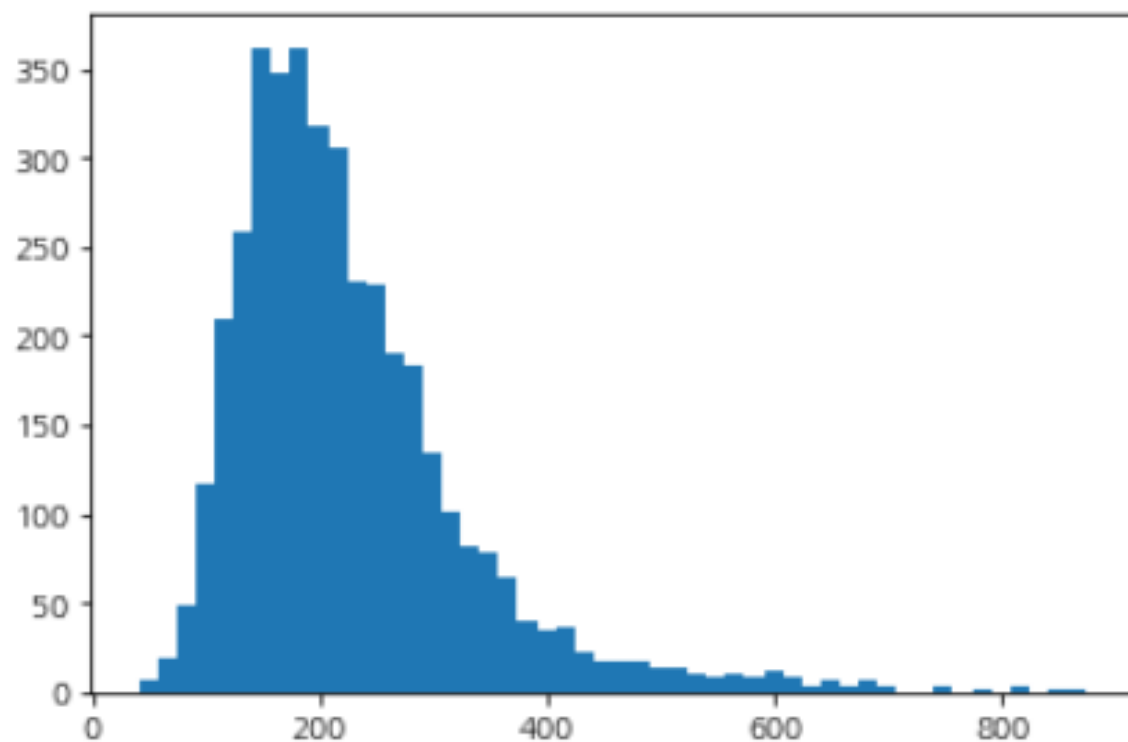
## EDA

- 훈련 데이터
- 일반 대화 데이터
- 병합 데이터

EDA

훈련 데이터

## 훈련 데이터

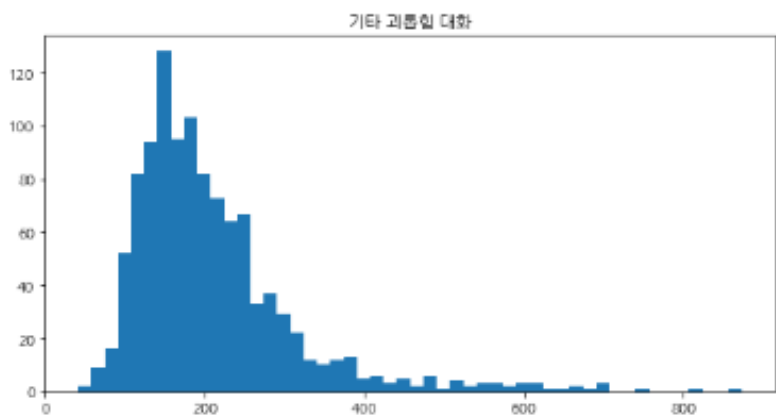
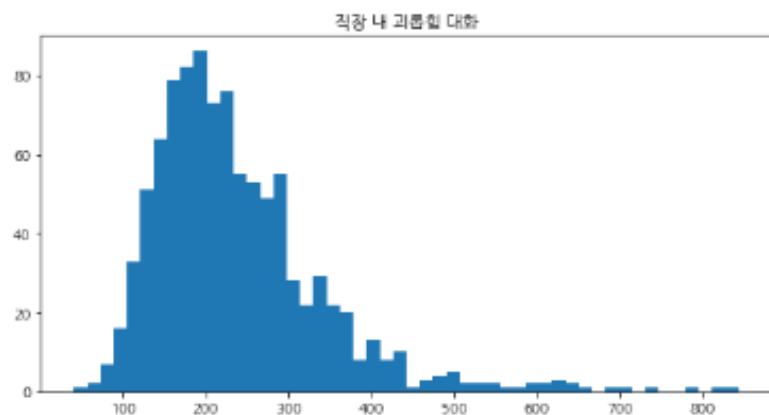
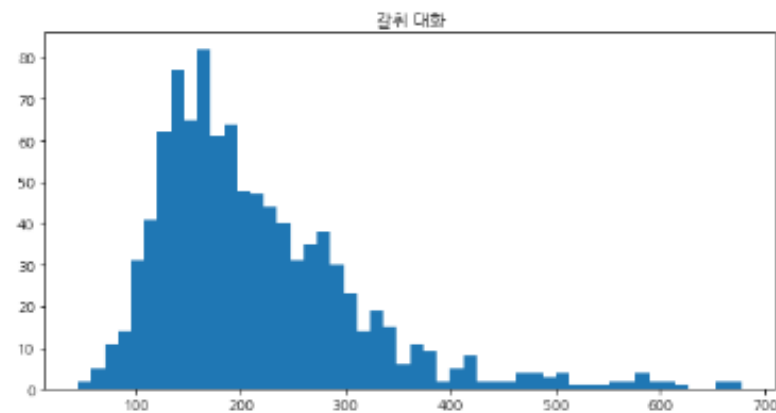
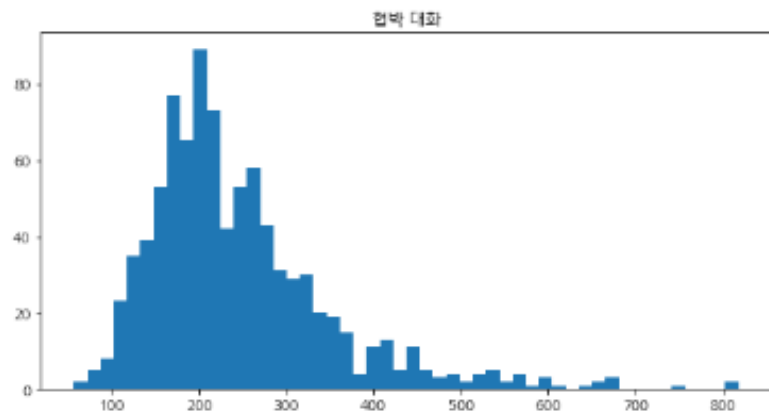


max len: 874  
total mean len: 227

conversation	
class	
갈취 대화	981
기타 괴롭힘 대화	1094
직장 내 괴롭힘 대화	979
협박 대화	896



## 훈련 데이터



협박 대화 mean len: 246

기타 괴롭힘 대화 mean len: 210

갈취 대화 mean len: 216

직장 내 괴롭힘 대화 mean len: 238

## 훈련 데이터

'협박 대화'

: 지금 너 스스로를 죽여달라고 애원하는 것인가?

아닙니다. 죄송합니다.

죽을 거면 혼자 죽지 우리까지 사건에 휘말리게 해? 진짜 죽여버리고 싶게.

정말 잘못했습니다.

너가 선택해. 너가 죽을래 네 가족을 죽여줄까.

죄송합니다. 정말 잘못했습니다.

너에게는 선택권이 없어. 선택 못한다면 너와 네 가족까지 모조리 죽여버릴거야.

선택 못하겠습니다. 한번만 도와주세요.

그냥 다 죽여버려야겠군. 이의 없지?

제발 도와주세요.

'갈취 대화'

: 어이 거기

예??

너 말이야 너. 이리 오라고

무슨 일.

너 옷 좋아보인다?

애 돈 좀 있나봐

아니예요. 돈 없어요

뒤져서 나오면 넌 죽는다

오늘 피시방 콜?

콜. 마지막 기회다. 있는거 다 내놔

정말 없어요

## 훈련 데이터

'직장 내 괴롭힘 대화'

: 나 이틀뒤에 가나다 음식점 예약좀 해줘. 저녁7시로.

가나다 음식점이요.?

응. 남자친구 부모님한테 인사드리려는데 거기가 예약이 좀 힘들어? 그러니까 수진씨가 좀 해줘.

저.팀장님. 저도 월 말 프로젝트로 정신없어서.죄송하지만.

사회생활 안 해본 티를 너무 내는거 아니야? 프로젝트만 백날 잘하면 뭐해? 쯤 상사한테 잘 보이기도 해야지!

하지만 팀 프로젝트라서 이번엔.

말 참 이상하게 하네? 이번엔? 내가 뭐 매일같이 이런 심부름이나 시킨다는거야? 뭐야?!

아닙니다. 제가 말 실수 했습니다. 말씀하신 예약 꼭 해두겠습니다.

이러면 하고도 욕먹는거야! 한번에 네네 알겠습니다 하면 좀 좋아?!

죄송합니다. 알겠습니다.

'기타 괴롭힘 대화'

: 너 되게 귀여운거 알지? 나보다 작은 남자는 참봤어.

그만해. 니를 놀리는거 재미없어.

지영아 너가 키 160이지? 그럼 재는 160도 안돼는거네?

너 군대도 안가고 좋겠다.

니들이 나 작은데 보태준거 있냐?

난쟁이들도 장가가고하던데. 너도 희망을 가져봐

더이상 하지마라.

그 키크는 수술도 있대잖아? 니네 엄마는 그거 안해주디?

나람 해줬어. 저 키로 어찌살아.

제발 그만 괴롭히라고!

# EDA

## 일반 대화 데이터

- 카카오 대화 데이터

## 일반 대화 데이터

### GPT 생성 데이터

- 대화의 길이를 원하는 만큼 지정할 수 있어 좋지만, 중복 데이터

가 너무 많다

- 사용 X

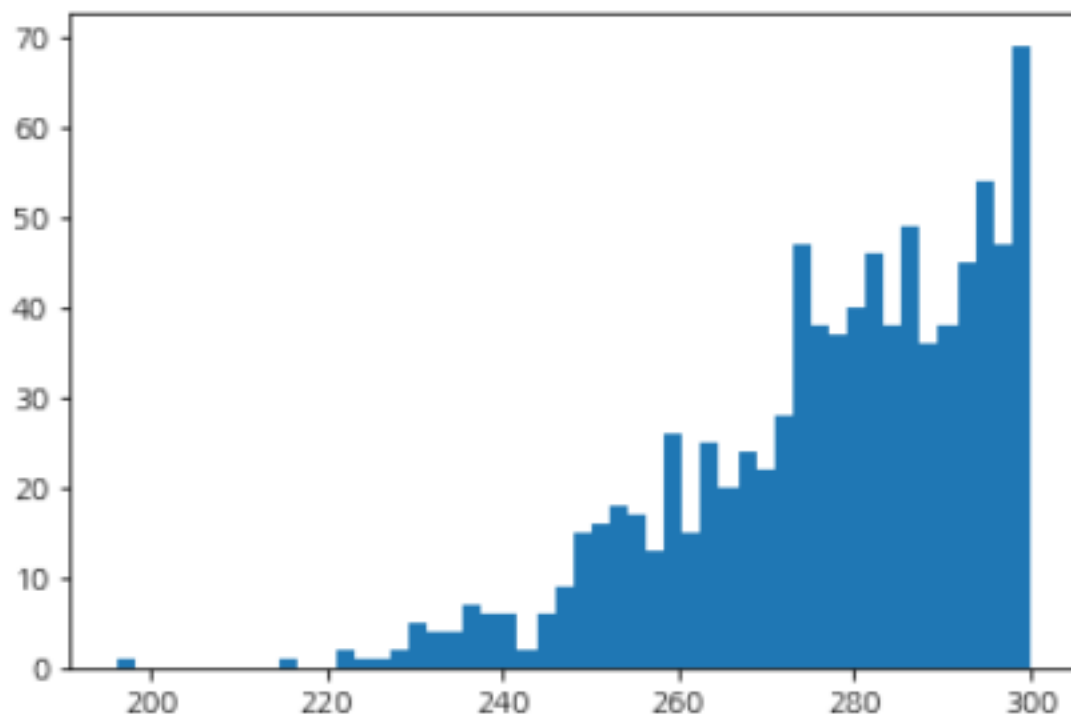
중복된 데이터가 conversation 열에 있습니다:

	idx	class	conversation
0	1	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
1	2	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
2	3	기타 괴롭힘 대화	너 피아노 좀 쳐봐.\n싫어.\n왜 손가락 없다고 유세 떠는 거야?\n이씨.\n비행...
8	9	기타 괴롭힘 대화	새파랗게 젊은게 어디 여길 앉아있어\n저 임산부예요\n사지 멀쩡한게! 임신이 벼슬이...
14	15	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
...	...	...	...
4925	4926	기타 괴롭힘 대화	야 니 왜케 못생겼냐?\n뭐라 그랬냐?\n으 나 보고 말하지마 니 얼굴보면 토나올거 ...
4927	4928	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
4929	4930	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
4930	4931	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....
4948	4949	일반 대화	오늘 날씨 어때?\n맑고 따듯해.\n좋네! 주말에 계획 있어?\n등산 갈 생각이야....

## 일반 대화 데이터

### kakao 대화 데이터 사용

```
df['conversation_length'] = df['conversation'].str.len()
filtered_df = df[(df['conversation_length'] >= 50) & (df['conversation_length'] <= 300)]
filtered_df = filtered_df[['idx', 'class', 'conversation']]
filtered_df.to_csv('~/.aiffel/dkrc/data2/normal_data300.csv', index=False)
shuffled_df.to_csv('~/.aiffel/dkrc/data2/train0.csv', index=False)
```



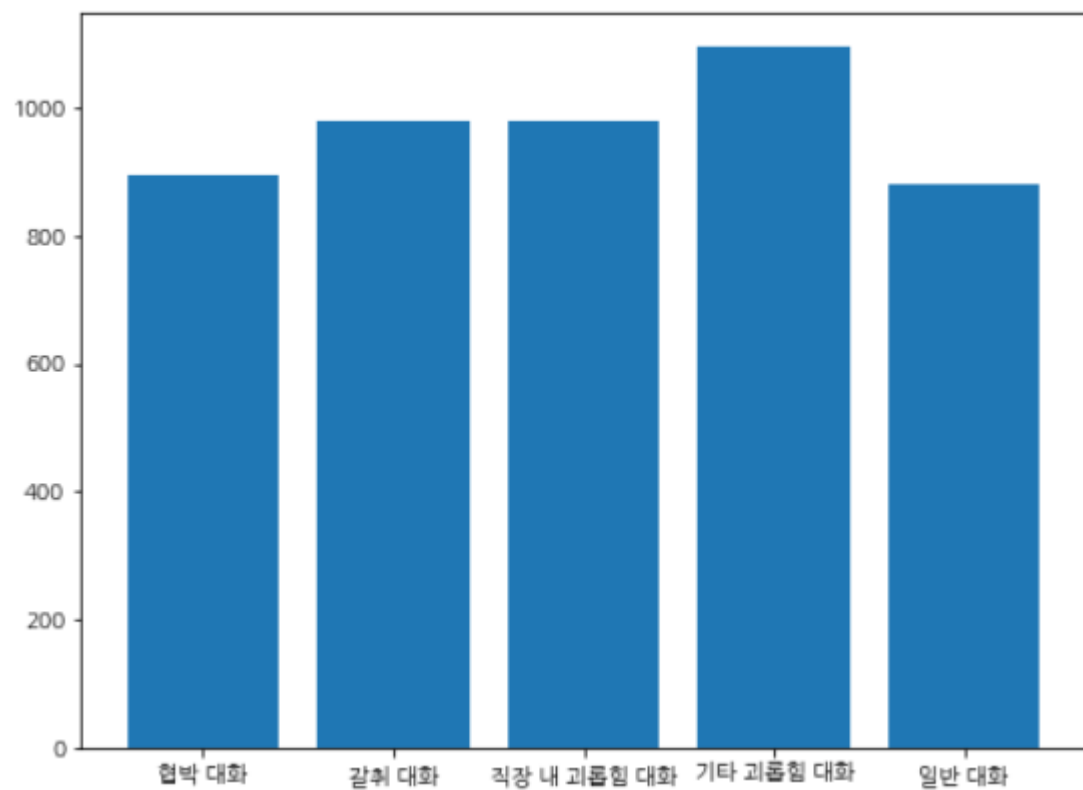
일반 대화 mean len: 277

# EDA

## 병합 데이터

- **train0** : 훈련 데이터 + 카카오 데이터
- 성능향상 시도 시 더 다양한 일반 대화 데이터를 추가한 데이터 사용 예정 (train4, ...)

## 병합 데이터



conversation	
class	
갈취 대화	981
기타 괴롭힘 대화	1094
직장 내 괴롭힘 대화	979
협박 대화	896





## Base Model

- 선정 이유
- 전처리 모델 파라미터

# Bert multilingual

선택 이유

- 잘 알려진 대화 판별용 사전학습모델
- 다양한 언어
- tensorflow 환경 지원

## Base Model

## 전처리

```
def preprocess_sentence(sentence):
    sentence = re.sub(r'([^a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?.,])', " ", sentence)
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)
    sentence = re.sub(r'#+', '?', sentence)
    sentence = re.sub(r"([?.,])", r" #1 ", sentence)
    sentence = re.sub(r'[" "]+', " ", sentence)
    sentence = sentence.strip()
    return sentence
```

## 하오피 파라미터

```
BATCH_SIZE = 16
lr = 5e-5
EPOCH = 10
```

## 콜백 설정

```
early_stopping = EarlyStopping(
    monitor='val_loss',
    patience=2,
    restore_best_weights=True
)

checkpoint = ModelCheckpoint(
    filepath='best_model_weights.h5',
    monitor='val_loss',
    save_best_only=True,
    save_weights_only=True,
    mode='min',
    verbose=1
)
```

## Base Model

### val loss , val acc

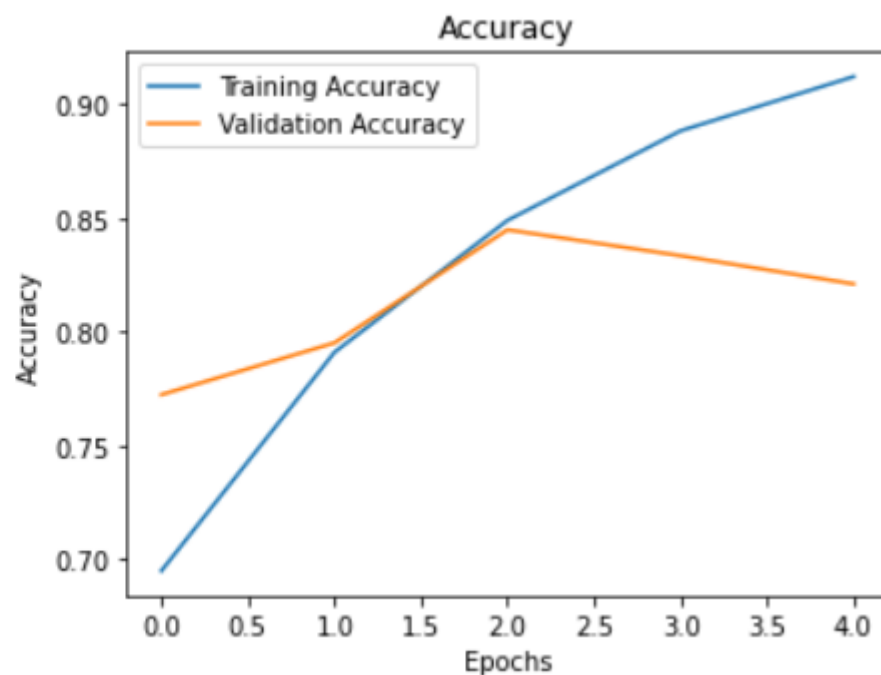
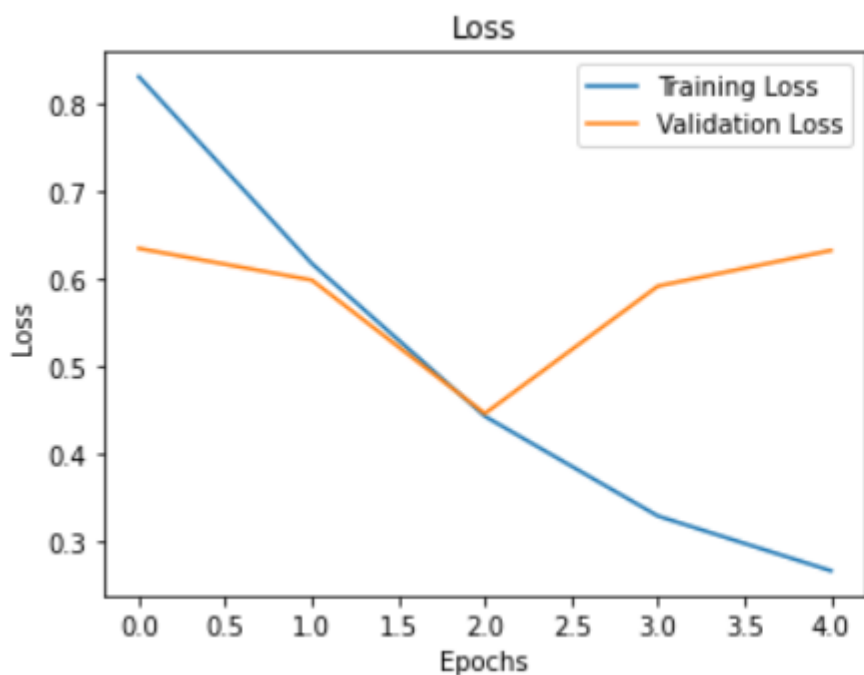
```
# 모델 평가
```

```
evaluation = model.evaluate(val_dataset)
```

```
print("평가 결과:", evaluation)
```

61/61 [=====] - 21s 346ms/step - loss: 0.4453 - accuracy: 0.8447

평가 결과: [0.44534143805503845, 0.8447204828262329]



## Base Model

### F1-score

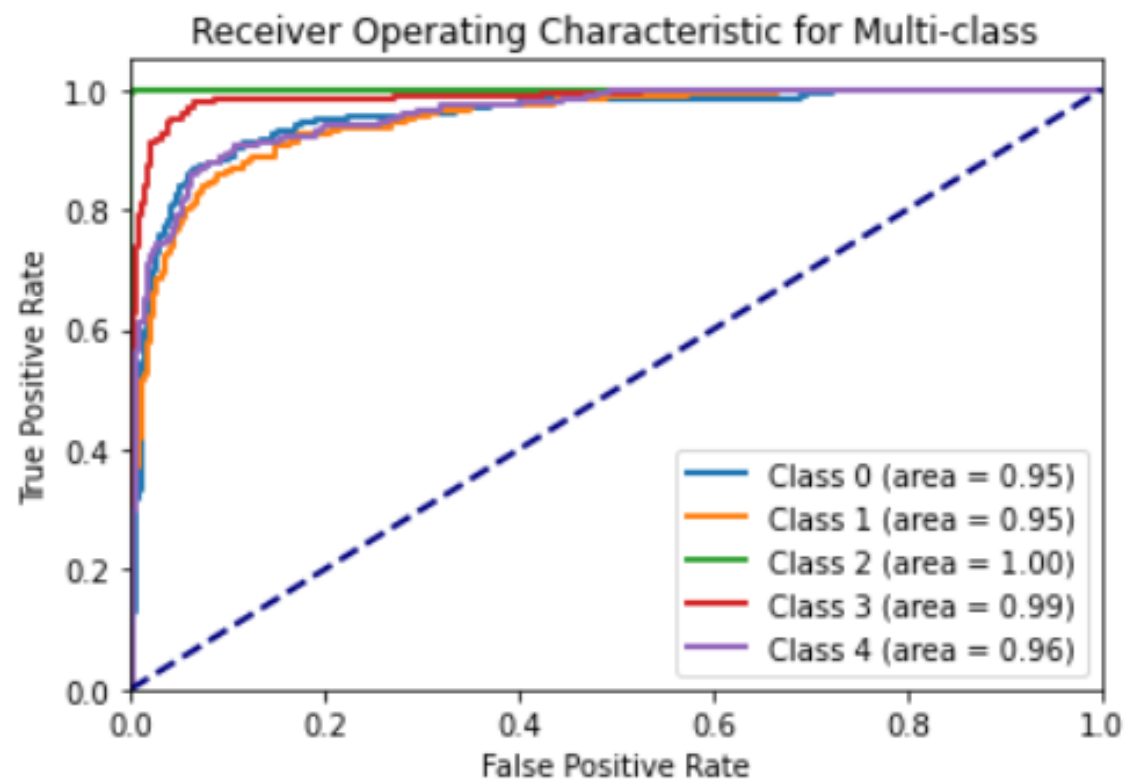
Real Accuracy: 0.8323

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.75	0.83	0.79	211
Class 1	0.75	0.69	0.72	208
Class 2	0.99	0.99	0.99	169
Class 3	0.85	0.93	0.89	195
Class 4	0.85	0.75	0.80	183
accuracy			0.83	966
macro avg	0.84	0.84	0.84	966
weighted avg	0.83	0.83	0.83	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8308

## Base Model

### AUC-ROC



Class2 = 일반 대화

100퍼센트 구분한다는게 이상하게 느껴지지  
만

다른 대화들과의 차이가  
도드라지기 때문이라고 추측

Class3 = 직장 내 괴롭힘 대화

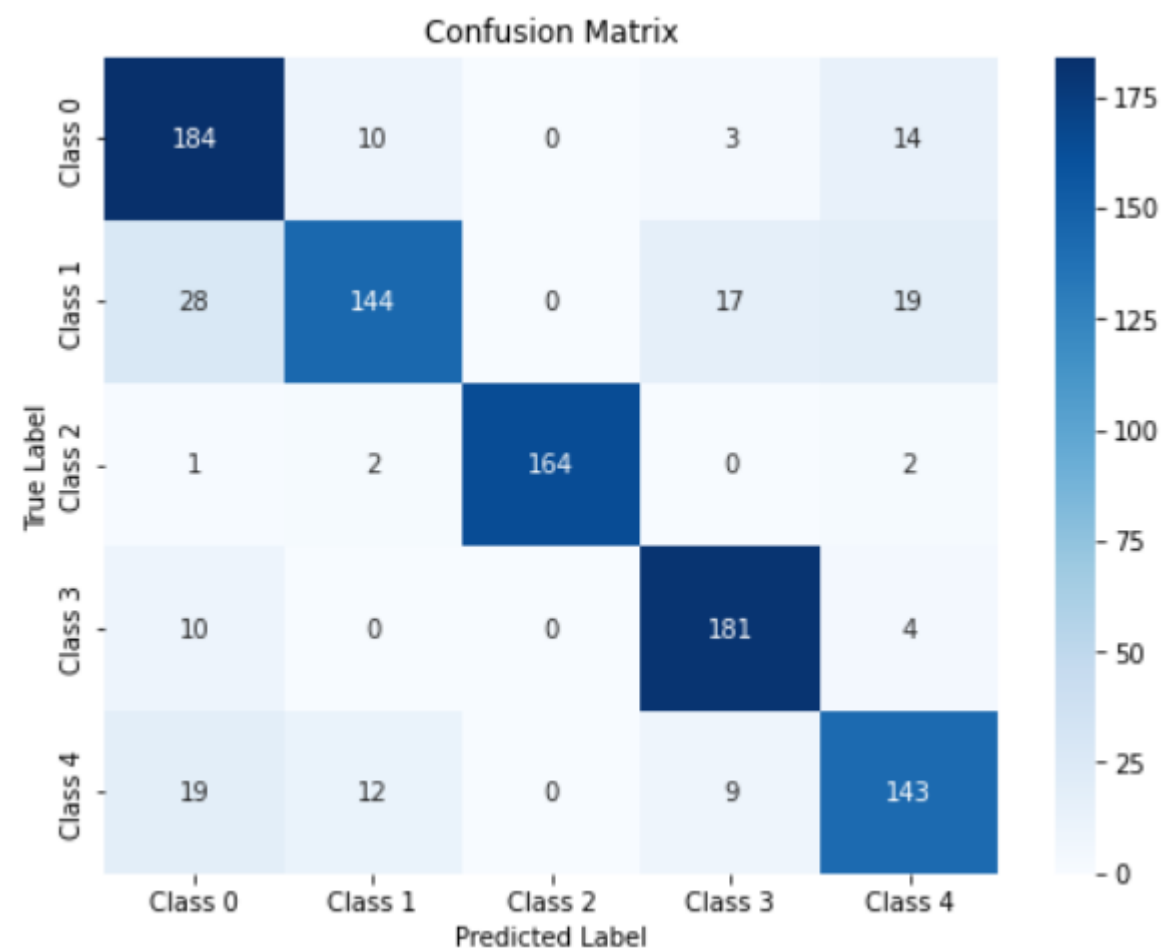
다름으로 구분을 잘하는데,  
직장에서만 쓰는 용어들이  
있기 때문이라고 추측

```
class_mapping = {class_name: encoder.transform([class_name])[0] for class_name in CLASS_NAMES}  
print("Class mapping:", class_mapping)
```

Class mapping: {'협박 대화': 4, '갈취 대화': 0, '직장 내 괴롭힘 대화': 3, '기타 괴롭힘 대화': 1, '일반 대화': 2}

# Base Model

## Confusion Matrix





## Base 모델 기반 다양한 실험

- 전처리 변경1
- 전처리 변경2
- 데이터 증강



## Base Model 기반 실험

### Base Model

```
def preprocess_sentence(sentence):
    sentence = re.sub(r'([\^a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?.!,])', " ", sentence)
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)
    sentence = re.sub(r'#+', '?', sentence)
    sentence = re.sub(r"([?.!,])", r" #1 ", sentence)
    sentence = re.sub(r'[" "]+', " ", sentence)
    sentence = sentence.strip()
    return sentence
```

Real Accuracy: 0.8323

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.75	0.83	0.79	211
Class 1	0.75	0.69	0.72	208
Class 2	0.99	0.99	0.99	169
Class 3	0.85	0.93	0.89	195
Class 4	0.85	0.75	0.80	183
accuracy			0.83	966
macro avg	0.84	0.84	0.84	966
weighted avg	0.83	0.83	0.83	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8308

## 전처리 변경1

```
def preprocess_sentence(sentence):
    # synolp
    emoticon_normalize(sentence)
    repeat_normalize(sentence)
    sentence = re.sub(r'[\^#\s]', '', sentence)
    # base preprocess
    sentence = re.sub(r'([\^a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?.!,])', " ", sentence)
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)
    sentence = re.sub(r'#+', '?', sentence)
    sentence = re.sub(r"([?.!,])", r" #1 ", sentence)
    sentence = re.sub(r'[" "]+', " ", sentence)
    # 엔터 구분 (\n)
    sentence = sentence.replace("\n", " ")
    sentence = sentence.strip()
    return sentence
```

Real Accuracy: 0.7174

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.70	0.83	0.76	211
Class 1	0.55	0.59	0.57	208
Class 2	0.91	0.98	0.95	169
Class 3	0.84	0.86	0.85	195
Class 4	0.54	0.33	0.41	183
accuracy			0.72	966
macro avg	0.71	0.72	0.71	966
weighted avg	0.70	0.72	0.70	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.7047

# Base Model 기반 실험

## 전처리 변경1

```
def preprocess_sentence(sentence):  
    # syno/p  
    emoticon_normalize(sentence)  
    repeat_normalize(sentence)  
    sentence = re.sub(r'[\W\s]', '', sentence)  
    # base preprocess  
    sentence = re.sub(r'([a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?!.])', " ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)  
    sentence = re.sub(r'#[?]', '?', sentence)  
    sentence = re.sub(r"([?!.])", r" #1 ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'[" "]+', " ", sentence)  
    # 엔터 구분 (#n)  
    sentence = sentence.replace("\n", " ")  
    sentence = sentence.strip()  
    return sentence
```

Real Accuracy: 0.7174

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.70	0.83	0.76	211
Class 1	0.55	0.59	0.57	208
Class 2	0.91	0.98	0.95	169
Class 3	0.84	0.86	0.85	195
Class 4	0.54	0.33	0.41	183
accuracy			0.72	966
macro avg	0.71	0.72	0.71	966
weighted avg	0.70	0.72	0.70	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.7047

## 전처리 변경2

```
def preprocess_sentence(sentence):  
    # syno/p  
    emoticon_normalize(sentence)  
    repeat_normalize(sentence)  
    # base preprocess  
    sentence = re.sub(r'([a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?!.])', " ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)  
    sentence = re.sub(r'#[?]', '?', sentence)  
    sentence = re.sub(r"([?!.])", r" #1 ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'[" "]+', " ", sentence)  
    # 엔터 구분 (#n)  
    sentence = sentence.replace('\n', ' <EOL> ')  
    sentence = sentence.strip()  
    return sentence
```

Real Accuracy: 0.8530

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.80	0.85	0.82	211
Class 1	0.79	0.75	0.77	208
Class 2	1.00	0.96	0.98	169
Class 3	0.85	0.92	0.89	195
Class 4	0.86	0.80	0.83	183
accuracy			0.85	966
macro avg	0.86	0.86	0.86	966
weighted avg	0.85	0.85	0.85	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8526

# Base Model 기반 실험

## 데이터 증강

```
def random_deletion(words, p=0.3):
    if len(words) == 1:
        return words

    new_words = []
    for word in words:
        r = random.uniform(0, 1)
        if r > p:
            new_words.append(word)

    if len(new_words) == 0:
        rand_int = random.randint(0, len(words) - 1)
        return [words[rand_int]]

    return "".join(new_words)

def swap_word(new_words):
    random_idx_1 = random.randint(0, len(new_words) - 1)
    random_idx_2 = random_idx_1
    counter = 0

    while random_idx_2 == random_idx_1:
        random_idx_2 = random.randint(0, len(new_words) - 1)
        counter += 1
        if counter > 3:
            return new_words

    new_words[random_idx_1], new_words[random_idx_2] = (
        new_words[random_idx_2],
        new_words[random_idx_1],
    )
    return new_words
```

```
def random_swap(words, n=3):
    new_words = words.copy()
    for _ in range(n):
        new_words = swap_word(new_words)

    return new_words
```

```
print("before data augmentation: ", len(train_sentences))

train_spltd = pd.DataFrame({ "sentence": train_sentences, "class": train_labels })

# random deletion
train_spltd_rd = train_spltd.copy()
train_spltd_rd["sentence"] = train_spltd_rd["sentence"].apply(random_deletion)

# random swap
train_spltd_rs = train_spltd.copy()

# with data augmentation
train_concatd = pd.concat([train_spltd , train_spltd_rd , train_spltd_rs])

print("after data augmentation: ", len(train_concatd))

train_concatd
```

---

before data augmentation: 3864  
after data augmentation: 11592

## Base Model 기반 실험

### 데이터 증강

```
# 모델 평가
evaluation = model.evaluate(val_dataset)
print("평가 결과:", evaluation)
```

61/61 [=====] - 21s 344ms/step - loss: 0.3825 - accuracy: 0.8861  
평가 결과: [0.38247063755989075, 0.8861283659934998]

Real Accuracy: 0.8861

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.85	0.84	0.85	196
Class 1	0.79	0.87	0.83	219
Class 2	1.00	0.99	0.99	176
Class 3	0.96	0.92	0.94	196
Class 4	0.86	0.82	0.84	179
accuracy			0.89	966
macro avg	0.89	0.89	0.89	966
weighted avg	0.89	0.89	0.89	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8869

## Base Model 기반 실험

### 비교

Base model				
Real Accuracy: 0.8323				
	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.75	0.83	0.79	211
Class 1	0.75	0.69	0.72	208
Class 2	0.99	0.99	0.99	169
Class 3	0.85	0.93	0.89	195
Class 4	0.85	0.75	0.80	183
accuracy			0.83	966
macro avg	0.84	0.84	0.84	966
weighted avg	0.83	0.83	0.83	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8308

전처리 변경1				
Real Accuracy: 0.7174				
	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.70	0.83	0.76	211
Class 1	0.55	0.59	0.57	208
Class 2	0.91	0.98	0.95	169
Class 3	0.84	0.86	0.85	195
Class 4	0.54	0.33	0.41	183
accuracy			0.72	966
macro avg	0.71	0.72	0.71	966
weighted avg	0.70	0.72	0.70	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.7047

전처리 변경2				
Real Accuracy: 0.8530				
	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.80	0.85	0.82	211
Class 1	0.79	0.75	0.77	208
Class 2	1.00	0.96	0.98	169
Class 3	0.85	0.92	0.89	195
Class 4	0.86	0.80	0.83	183
accuracy			0.85	966
macro avg	0.86	0.86	0.86	966
weighted avg	0.85	0.85	0.85	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8526

데이터 증강				
Real Accuracy: 0.8861				
	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.85	0.84	0.85	196
Class 1	0.79	0.87	0.83	219
Class 2	1.00	0.99	0.99	176
Class 3	0.96	0.92	0.94	196
Class 4	0.86	0.82	0.84	179
accuracy			0.89	966
macro avg	0.89	0.89	0.89	966
weighted avg	0.89	0.89	0.89	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.8869



## Clue Bert 모델 기반 실험

- Clue bert 모델
- 데이터 증강
- 데이터 증강 + 전처리 변경

## Klue Bert Model 기반 실험

### Klue Bert Model

```
class TFBertForMultiClassClassification(tf.keras.Model):
    def __init__(self, model_name, num_classes, dropout_rate=0.1):
        super(TFBertForMultiClassClassification, self).__init__()
        self.bert = TFBertModel.from_pretrained(model_name, from_pt=True)
        self.dropout = Dropout(dropout_rate)
        self.classifier = tf.keras.layers.Dense(num_classes,
                                                kernel_initializer=tf.keras.initializers.TruncatedNormal(0.02),
                                                kernel_regularizer=l2(0.01),
                                                activation='softmax',
                                                name='classifier')

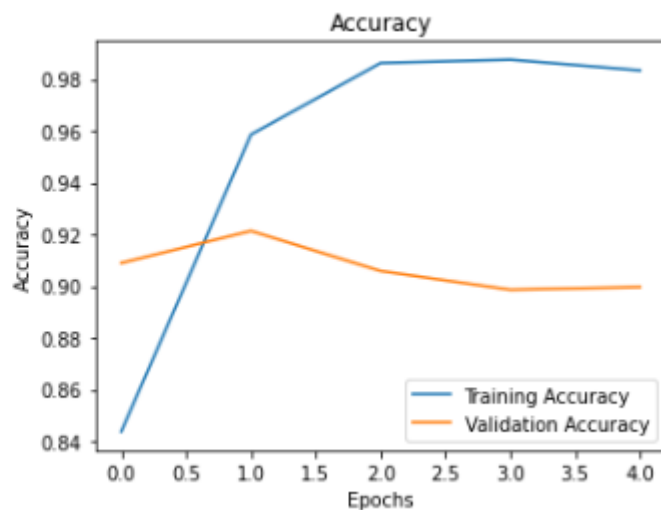
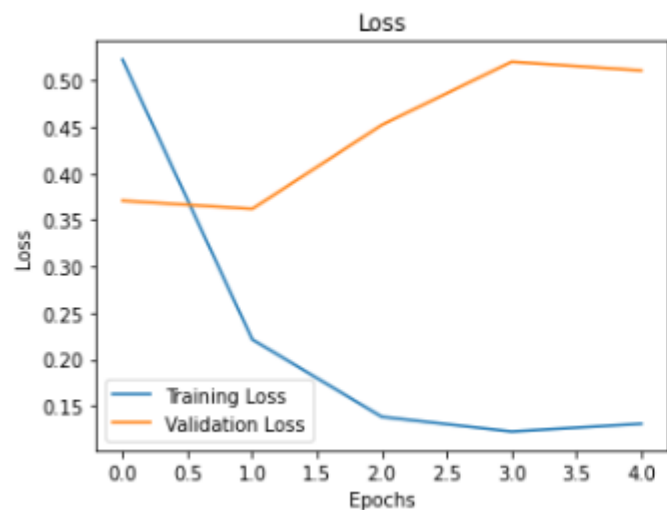
    def call(self, inputs):
        input_ids, attention_mask, token_type_ids = inputs
        outputs = self.bert(input_ids=input_ids,
                            attention_mask=attention_mask,
                            token_type_ids=token_type_ids)
        cls_token = outputs[1]
        dropped = self.dropout(cls_token)
        prediction = self.classifier(dropped)
        return prediction
```

- Klue (Korean Language Understanding Evaluation) 프로젝트에서 제공하는 bert 모델
- 한국어 NLP에서 좋은 성능을 보이는 모델
- Pytorch 기반 모델

## Klue Bert Model 기반 실험

### Klue Bert Model

```
def preprocess_sentence(sentence):  
    emoticon_normalize(sentence)  
    repeat_normalize(sentence)  
    sentence = re.sub(r'([a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?.!])', " ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)  
    sentence = re.sub(r'##?+', '?', sentence)  
    sentence = re.sub(r"([?.!])", r" #1 ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'[" "]', " ", sentence)  
    sentence = sentence.replace("#n", " ")  
    sentence = sentence.strip()  
    return sentence
```





## Klue Bert Model 기반 실험

### F1-score

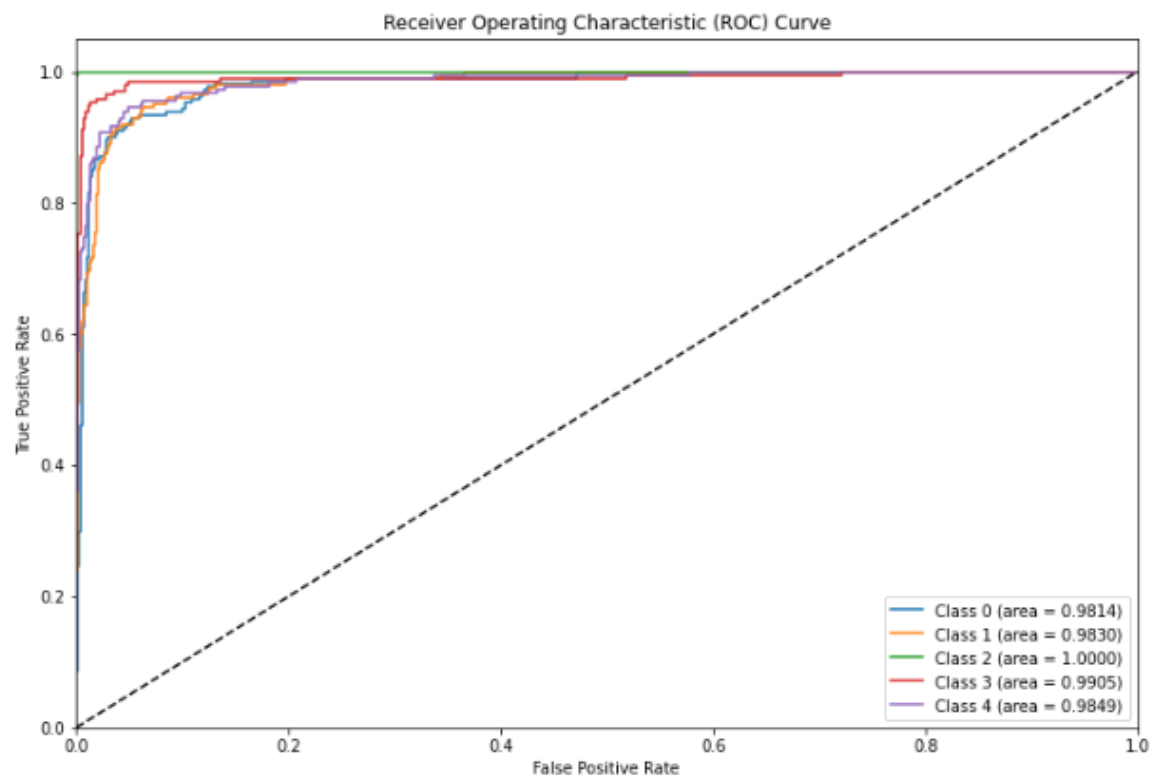
Real Accuracy: 0.9213

	precision	recall	f1-score	support
Class 0	0.89	0.90	0.90	211
Class 1	0.91	0.86	0.88	208
Class 2	0.99	1.00	1.00	169
Class 3	0.94	0.96	0.95	195
Class 4	0.88	0.91	0.89	183
accuracy			0.92	966
macro avg	0.92	0.92	0.92	966
weighted avg	0.92	0.92	0.92	966

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.9211

# Klue Bert Model 기반 실험

## AUC-ROC

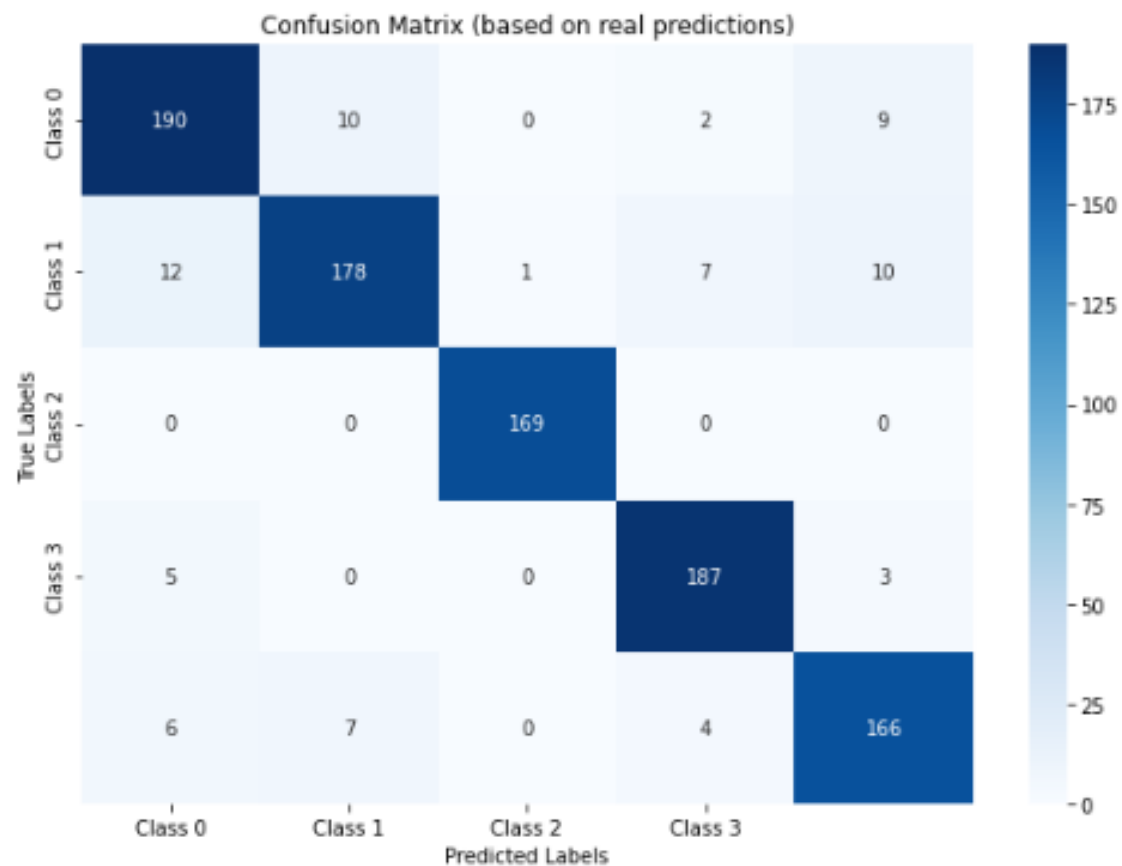


```
: class_mapping = {class_name: encoder.transform([class_name])[0] for class_name in CLASS_NAMES}  
print("Class mapping:", class_mapping)
```

Class mapping: {'협박 대화': 4, '갈취 대화': 0, '직장 내 괴롭힘 대화': 3, '기타 괴롭힘 대화': 1, '일반 대화': 2}

## Klue Bert Model 기반 실험

### Confusion Matrix



# Klue Bert Model 기반 실험

데이터 증강+전처리

시행 : train0

train0 : 훈련데이터 + kakao 대화

시행 : train4

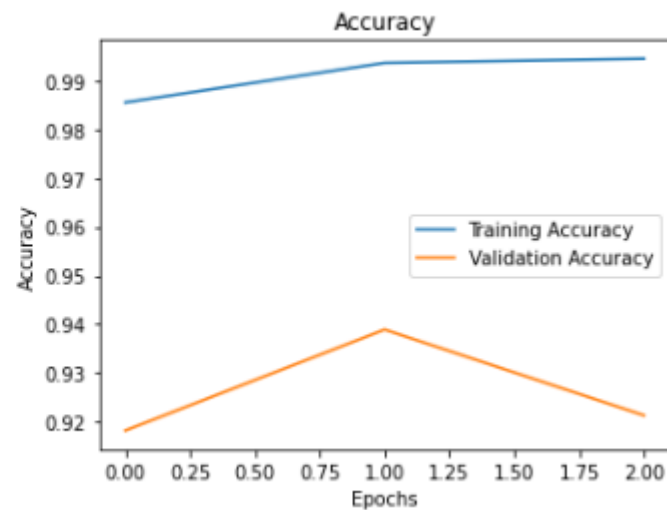
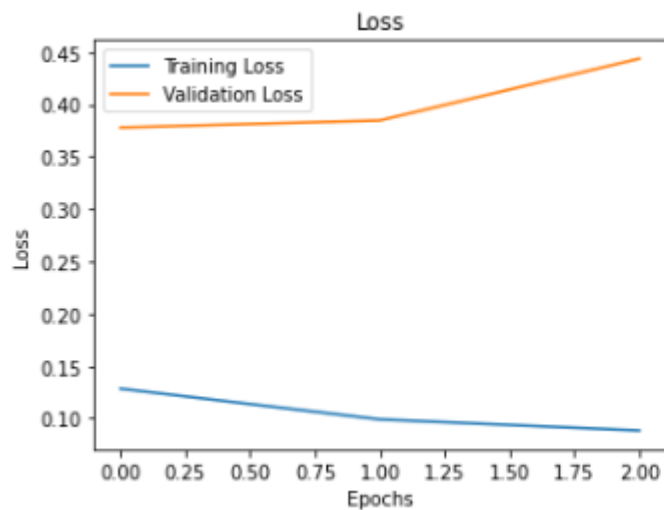
Train4 : 훈련데이터 + 다양한 플랫폼 대화

```
def preprocess_sentence(sentence):  
    # syno/p  
    emoticon_normalize(sentence)  
    repeat_normalize(sentence)  
    #sentence = re.sub(r'[^#\w\s]', '', sentence)  
    # base preprocess  
    sentence = re.sub(r'([a-zA-Zㄱ-ㅎ가-힣?.!])', " ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'!+', '!', sentence)  
    sentence = re.sub(r'##?+', '?', sentence)  
    sentence = re.sub(r"([?.!])", r" #1 ", sentence)  
    sentence = re.sub(r'[""]+', " ", sentence)  
    # 엔터 구분 (\n)  
    sentence = sentence.replace("#n", "<EOL>")  
    sentence = sentence.strip()  
    return sentence
```

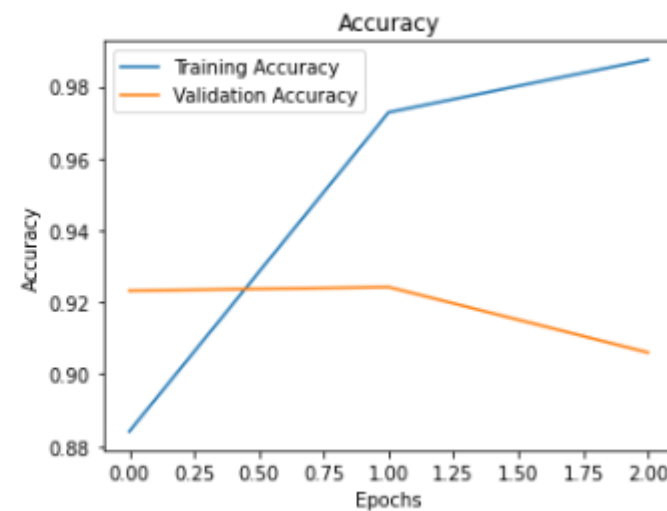
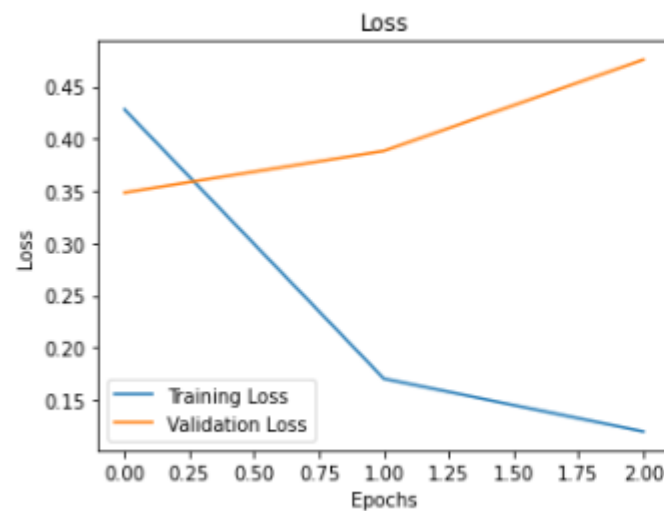
# Klue Bert Model 기반 실험

val\_loss, val\_acc

train0



train4



# Klue Bert Model 기반 실험

## F1-score

### train0

Real Accuracy: 0.9182					
	precision	recall	f1-score	support	
Class 0	0.87	0.89	0.88	196	
Class 1	0.85	0.93	0.89	219	
Class 2	1.00	1.00	1.00	176	
Class 3	0.97	0.92	0.94	196	
Class 4	0.92	0.85	0.88	179	
accuracy			0.92	966	
macro avg	0.92	0.92	0.92	966	
weighted avg	0.92	0.92	0.92	966	

Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.9185

### train4

Real Accuracy: 0.9232					
	precision	recall	f1-score	support	
Class 0	0.87	0.91	0.89	196	
Class 1	0.90	0.86	0.88	219	
Class 2	1.00	0.99	0.99	200	
Class 3	0.95	0.97	0.96	196	
Class 4	0.90	0.89	0.89	179	
accuracy			0.92	990	
macro avg	0.92	0.92	0.92	990	
weighted avg	0.92	0.92	0.92	990	

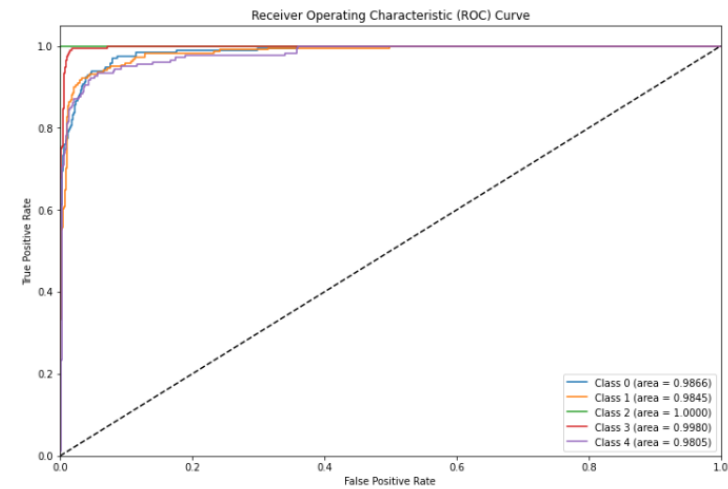
Weighted F1 Score (based on real predictions): 0.9232

# Klue Bert Model 기반 실험

## AUC-ROC

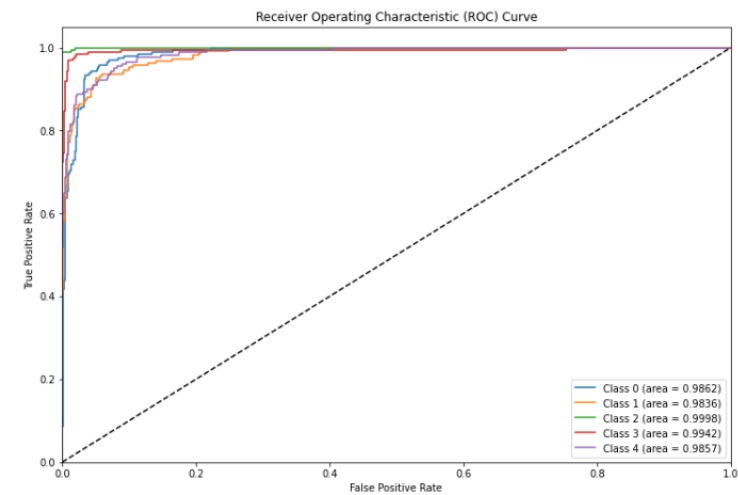
train0

AUC Score: 0.9899



train4

AUC Score: 0.9899





## 성능 결과 표

- Base model
- Bert model
- Klue model
- Distil bert model
- TFXLMRobert model



성능 결과 표

	data	구두점삭제유무 (X: 포함 O:삭제)	백슬래시 변환유무	SoyNlp 포함 여부	증강여부	max_len	val_accuracy	f1 score	Submit acc	
Base(BERT)	train0	X	X	X	X	300	0.8405	0.8401	0.666	
base_preprocess	train0	O	O	O	X	300	0.7173	0.7047	0.578	
base_preprocess_EOL	train0	X	O (EOL)	O	X	300	0.8530	0.8526	0.674	
base_preprocess_aug	train0	O	O	O	O	300	0.8892	0.8869	0.658	
klue_bert	train0	X	O	O	X	250	0.9213	0.9211	0.758	
klue_bert_aug	train0	O	O	O	O		0.9327	0.9349	0.764(250) 0.756(260)	
klue_bert_aug_EOL	train0	X	O (EOL)	O	O	250	0.9110	0.9285	0.778	
distil bert	train0	O	O	O	X		0.8602	0.8616	0.654	
TFxLMRobert	train0	O	O	O	X		0.8664	0.8667	0.668	



## 성능 향상 시도

- 데이터 변경
- Batch size
- Learning rate
- Max length

	data	batch size	learning rate	max_len	val_acc	f1score	submit acc	비고
✓	train0	8	1e-5	200	0.9265	0.9262	0.766	
✓	train0	8	1e-5	250	0.9265	0.9264	0.768	
✓	train0	8	5e-5	200	0.9326	0.9327	0.778	
✓	train0	8	5e-5	250	0.9161	0.9169	0.74	
✓	train0	16	1e-5	200	0.9451345801353455	0.9452	0.79	
✓	train0	16	1e-5	250	0.9265010356903076	0.9267	0.75	
	train0	16	5e-5	200				
▶	train0	16	5e-5	250				
✓	train4	8	5e-5	250	0.9282	0.9283	0.804	
✓	train4	32	5e-5	250	0.9101	0.9097	0.794	증강 X
✗	train4	8	5e-5	250				
✓	train4	32	5e-5	200	0.9181	0.9176	0.83	
✓	train5	32	5e-5	200	0.9111	0.9101	0.834	
✓	train5	32	5e-5	250	0.9192	0.9185	0.846	
✓	train5	32	5e-5	300	0.9172	0.9167	0.844	
✓	train5	32	schedule	250	0.9253	0.9248	0.824	
✓	train5	8	5e-5	300	0.9263	0.9263	0.844	
✓	train5	16	5e-5	250	0.9152	0.9147	0.826	
▶	train5	32	5e-5	300				

# 성능 향상 시도

- .

- .

- .

- .

- .

# 성능 향상 시도

- .

- .

- .

- .

- .

## 05 성능 결과표

	data	batch size	learning rate	max_len	val_acc	f1score	submit acc
✓	train0	8	1e-5	200	0.9265	0.9262	0.766
✓	train0	8	1e-5	250	0.9265	0.9264	0.768
✓	train0	8	5e-5	200	0.9326	0.9327	0.778
✓	train0	8	5e-5	250	0.9161	0.9169	0.74
	train0	16	1e-5	200	0.945134580 1353455	0.9452	0.79
	train0	16	1e-5	250			
	train0	16	5e-5	200			
	train0	16	5e-5	250			
✓	train4	8	5e-5	250	0.9282	0.9283	0.804
✓	train4	32	5e-5	250	0.9101	0.9097	0.794