DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

VOL. 15. NO. 1 AGUSTUS 2020 P-ISSN: 0216-6933 | E-ISSN: 2685-807X

Diterbitkan Oleh: PPPM Nusa Mandiri

ANALISIS SENTIMEN OPINI PUBLIK MENGENAI COVID-19 PADA TWITTER MENGGUNAKAN METODE NAÏVE BAYES DAN KNN

Muhammad Syarifuddin

Pendidikan Teknologi Informasi Universitas Brawijaya www.ub.ac.id syariff@student.ub.ac.id/syarifuddinm79@gmail.com

Abstract— Public aspirations, opinions and criticisms are very difficult to convey directly, due to several constraints such as limited time, space, and even human resources. However, social networking does not rule out the possibility of this, one of which is Twitter. Twitter is a social network that is often used by people to express opinions, criticisms and aspirations. But the opinions on Twitter are many different meanings from each "netizen", one of which is about the opinion of COVID-19. Therefore we need an analysis of public opinion sentiments to harmonize and provide a new perspective on an issue of COVID-19, the method used is the Naïve Bayes algorithm and KNN, this study focuses on comparing the results of the classification of the Naïve Bayes and KNN methods, as well as identifying opinion trends community on twitter. Subjects were taken using Twitter API as many as 1098 opinions with the keyword "COVID-19", starting from the classification of positive or negative opinions, data cleansing, preprocessing, until the final results were obtained. From the test results it is known that the Naïve Bayes method has a higher value, one of which is an accuracy level of 63.21%, while the KNN method is 58.10%, and there is also a tendency for public opinion on Twitter to lean positively, this can be seen from the number of positive opinions of 610 while negative 488, supported by the results of precision testing in the Naïve Bayes method with a higher positive value than negative, namely 66.40%: 58.94%.

Keywords: Public Opinion, Covid-19, Twitter, Naïve Bayes, KNN

Abstrak— Aspirasi, opini dan kritik masyarakat sangat sulit disampaikan secara langsung, karena beberapa kendala seperti keterbatasan waktu, ruang, bahkan SDM. Namun, jejaring sosial tidak menutup kemungkinan akan hal tersebut, salah satunya adalah twitter. Twitter merupakan salah satu jejaring sosial yang sering digunakan oleh masyarakat untuk mengungkapkan opini, kritik hingga aspirasi. Namun opini pada twitter banyak sekali makna yang berbeda dari setiap netizen, salah satunya adalah tentang opini COVID-19. Oleh karena itu perlu suatu analisis sentimen opini masyarakat guna menyelaraskan dan memberi pandangan baru mengenai suatu isu tentang COVID-19, metode yang digunakan adalah algoritma Naïve Bayes dan KNN, penelitian ini berfokus pada perbandingan hasil klasifikasi metode Naïve Bayes dan KNN, serta mengetahui kecenderungan opini masyarakat di twitter. Subjek diambil menggunakan API twitter sebanyak 1098 opini dengan kata kunci "COVID-19", Dimulai dari klasifikasi opini positif atau negatif, data cleansing, preprocessing, hingga didapatkan hasil akhir. Dari hasil pengujian diketahui metode Naïve Bayes memiliki nilai lebih tinggi, salah satunya adalah tingkat accuracy sebesar 63.21%, sedangkan metode KNN sebesar 58.10%, dan didapatkan pula kecenderunga opini masyarakat di twitter condong positif, hal tersebut dapat dilihat dari jumlah opini positif sebesar 610 sedangkan negatif 488, ditunjang dengan hasil pengujian *precision* di metode *Naïve Bayes* dengan nilai positif lebih inggi dari pada negatif yaitu 66.40%: 58.94%.

Kata Kunci: Opini Publik, Covid-19, Twitter, Naïve Bayes, KNN

PENDAHULUAN

Akhir-akhir ini masyarakat dihebohkan dengan virus baru dari Wuhan, China yaitu virus corona atau disebut COVID-19 (*Corona Virus Desaese* 2019), virus ini masuk di Indonesia sejak awal maret lalu hingga saat ini dan diprediksi akan

terus berlanjut hingga waktu yang belum diketahui (Azizah, 2020). Beberapa cara telah dilakukan oleh pemerintah, institusi, hingga kalangan masyarakat untuk memutus rantai penyebaran virus corona. Sampai saat ini, COVID-19 telah memakan korban jiwa di Indoensia hingga mencapai 872 orang (Merdeka, 2020). Hal tersebut membuat

INTI NUSA MANDIRI

DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

kebanyakan orang merasa was-was dan resah bahkan ketakutan akan virus ini, Disisi lain kinerja pemerintah dinilai kurang tepat dalam menangani hal tersebut, hal tersebut membuat masyarakat umum ingin mengungkapkan segala pendapat, aspirasi dan kritikan, namun keterbatasan waktu dan ruang membuat aspirasi masyarakat tidak tersampaikan, Disisi lain jejaring sosial merupakan salah satu tempat vang cocok mengungkapkan segala hal yang ada, salah satunya adalah twitter, twitter adalah jejaring sosial yang memungkinkan pengguna mengirim karakter hingga 140 karakter yang sering disebut *twit* atau kicauan (Suryono et al., 2018). Namun setiap twit dari netizen tidak mengandung makna yang selaras, hal tersebutlah yang perlu dilakukan analisis terhadap opini *netizen* di *twitter* mengenai COVID-19 dengan klasifikasi positif dan negatif, analisis sentimen merupakan cara mengumpulkan pendapat khalayak umum menggunakan jejaring sosial yang didalamnya terdapat mengandung pelayanan umum, serta isu terkini. Disisi lain, analisis sentimen dapat digunakan untuk mengevaluasi suatu kinerja, pelayanan sebagainya. Adapun menurut Fink pada tahun 2011, jenis analisis sentimen yang sering digunakan dalam kalangan peneliti yaitu, analisis sentimen dalam bentuk dokumen atau kalimat (Fink et al., 2011).

Disisi lain terdapat teks *mining* yang dapat bekeria dalam komputer dengan tujuan mengolah informasi lama secara eksplisit sehingga menghasilkan temuan informasi baru. Hal ini selaras dengan pengertian data mining menurut Pertiwi data *mining* merupakan pengambilan pola tertentu yang menarik didalam data, bedanya dengan teks mining yang cenderung dengan data berbentuk teks, sedangkan data mining dataanya berbentuk angka atau numerik (Pertiwi, 2019). Penelitian ini membahas klasifikasi twitts di twitter yang mengandung nilai positif dan negatif mengenai COVID-19 mengunakan metode Naïve Bayes dan KNN (K-Nearest Neighbor). Hasil dari penelitian ini akan memberi gambaran kepada masyarakat umum apakah COVID-19 cenderung ke opini positif atau negatif, serta membandingkan hasil tingkat akurasi metode Naïve Bayes dengan KNN.

BAHAN DAN METODE

Tahap yang dilakukan dalam penelitian ini terdiri dari beberapa tahap, yang dapat dilihat pada Gambar 1 dibawah ini:



Gambar 1. Bagan Tahap Penelitian

1. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan jejaring sosial *twitter* dengan mencari kata kunci "COVID-19" yang dapat diambil di *website* resmi *twitter* yaitu <u>www.twitter.com</u>, untuk sampel yang diambil sebanyak 1098 *tweets* dari semua populasi yang tersebar tentang COVID-19 di Indonesia, dan diambil secara *random* atau acak. Adapun salah satu contoh *tweet* opini positif dan negatif dari <u>www.twitter.com</u> bisa dilihat pada Gambar 2 dan Gambar 3 berikut:



Sumber: (Syarifuddin, 2020a)

Gambar 2. Opini Positif Tentang COVID-19



Sumber: (Syarifuddin, 2020a)

Gambar 3. Opini Negatif Tentang COVID-19

2. Pengolahan Data Awal

Pada tahap ini data akan di klasifikasikan apakah data tersebut dalam kategori positif

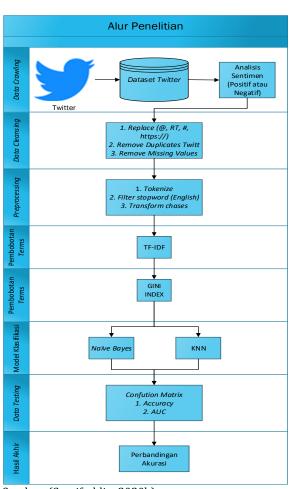
Diterbitkan Oleh: PPPM Nusa Mandiri

DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

ataupun negatif, kemudian dilakukan *cleansing* data. Pada tahap ini akan merubah beberapa karakter pada *twitter*, seperti "#" menjadi "*hastag*", "@" menjadi "*At*", "RT" menjadi "*retweet*" dan lain sebagainya. Selain itu, terdapat beberapa atribut yang tidak relevan seperti "③", akan dibuang keberadaannya karena akan mempengaruhi tingkat akurasi dari pengolahan data (Negara et al., 2016).

3. Metode yang Digunakan

Dalam penelitian ini metode yang digunakan yaitu metode klasifikasi dengan algoritma *Naïve Bayes* dan KNN, sebenarnya banyak metode klasifikasi seperti *Decision Tree, Neural Network dan Support Vector Machine*, dan *Machine Learning* (Wibowo & Winarko, 2014). Namun, peneliti hanya akan fokuskan pada 2 (dua) metode itu saja. Adapun alur penelitian pada Gambar 4 berikut:



Sumber: (Syarifuddin, 2020b)

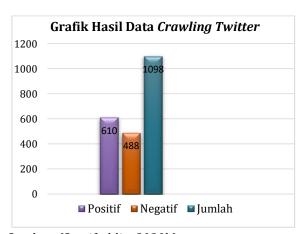
Gambar 4. Alur Penelitian Secara Detail

Dari *flowchart* Gambar 4 diatas dapat diketahui bahwa penelitian ini dimulai dari pencarian data di *twitter* menggunakan API *Twitter*, kemudian didapatkan kumpulan data

tweet yang disebut data set sebanyak 1098 tweets, selanjutnya data tweet tentang COVID-19 perlu di klasifikasi apakah bersifat opini positif ataupun negatif, setelah data diklasifikasi tahap selanjutnya yaitu Data *cleansing*, penulis membuang karakterkarakter yang dapat menghambat proses olah data mining, dan menghapus tweet yang sama (double), serta penghapusan data yang memiliki nilai null, dilanjut dengan proses preprocessing, yaitu merubah beberapa kata asing ke Bahasa Indonesia dan membuang beberapa karakter yang tidak diperlukan, dilanjut dengan pembobotan terms, vaitu menggunakan TIF-IDF dan GINI INDEX, yang merupakan algoritma dalam ilmu komputer yang digunakan dalam menghitung bobot dalam setiap kata yang umum digunakan, yang terdiri model klasifikasi Naïve Bayes dan KNN yaitu, model klasifikasi data dalam data mining yang menggunakan aplikasi *rapidminer*. Dilanjut dengan data testing, dilakukan dengan aplikasi rapidminer sehingga dapat diketahui secara jelas berapa nilai accuracy, presicion, recall, dan AUC dari setiap model klasifikasi, dan yang terakhir dilakukan perbandingan dari model klasifikasi Naïve Bayes dan KNN mana yang paling akurat dalam mengklasifikasikan data tweet COVID-19.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Data training yang diujikan diambil di web resmi www.twitter.com dengan API twitter dengan kata kunci "COVID-19" pada tahun 2020, diambil secara acak dan didapatkan sebanyak 1098 tweets populasi, dengan perhitungan opini positif sebanyak 610 sedangkan opini negatif sebanyak 488 opini. Selanjutnya akan diolah dan dilakukan testing dan training data set dan didapatkan nilai accuracy dan AUC, terdapat juga nilai recall dan precision. Pada Gambar 5 Grafik dibawah merupakan representasi jumlah populasi data training yang penulis gunakan



Sumber: (Syarifuddin, 2020b)

Gambar 5. Hasil Data Crawling Twitter

INTI NUSA MANDIRI

DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

1. Data Cleansing

Berfungsi membersihkan atau *replace* data atau karakter yang tidak baku yang dapat menggganggu pengolahan data, seperti terlihat pada Tabel 1 dibawah ini:

Tabel 1. Teks Sebelum dan Sesudah di Cleansing

<u></u>					
Cleansing					
Sebelum	@umam_elchoiru: bersatu melawan				
cleansing	covid-19.				
data	mari sayangi guru ngajimu				
	cc:				
	@na_dirs				
	@adtaufiq				
	@kirekswasta				
	@Nuryoudie				
	@arifsholihan_				
Sesudah	At umam_elchoiru: bersatu melawan				
cleansing	covid-19.				
data	mari sayangi guru ngajimu				
	cc:				
	At na_dirs				
	At adtaufiq				
	At kirekswasta				
	At Nuryoudie				
	At arifsholihan_				

Sumber: (Pertiwi, 2019)

2. Tokenize

Tokenize merupakan proses pemotongan teks menjadi kata, *symbol*, karakter ataupun tanda baca, sehingga menjadi token yang dapat di analisa. berikut pada Tabel 2 merupakan salah satu contoh prosesnya dalam *tweet* COVID-19.

Tabel 2. Teks Sebelum dan Sesudah di Tokenizing

Proses Tokenize				
Sebelum di	Ternyata maling di mini market ya			
tokenizing	Maling nya bonyok,warganya			
	kerumunan tanpa ada jarak,Akhirnya			
	Covid-19 pun mengintai. ⇔ 🗆			
Sesudah di	Sesudah di ternyata maling di mini market ya			
tokenizing	maling nya bonyok,warganya			
	kerumunan tanpa ada jarak,			
akhirnya covid-19 pun mengintai.				

Sumber: (Pertiwi, 2019)

3. Filter Stopword (Indonesia)

Tabel 3 dibawah merupakan proses menyaring kata-kata asing atau singkatan menjadi bahasa Indonesia.

Tabel 3. Teks Sebelum dan Sesudah Dilakukan Filter Stopword

Proses Filter Stopword				
Teks	karena covid-19, anak kos seperti			
sebelum	diriku ini jadi rajin masak sendiri. ada			
dilakukan	yg gini juga ga? wkwk			
filter	*biar punya kenang2an kalo aku			
stopword	pernah mayan rajin masak ??			
	sooooo, masak apa hari ini?			

Teks sesudah karena covid-19, anak kos seperti diriku ini jadi rajin masak sendiri. ada filter yang begini juga ngga? wkwk stopword *biar punya kenang-kenangan kalo aku pernah mayan rajin masak ?? sooooo, masak apa hari ini?

Sumber: (Pertiwi, 2019)

4. Transform Cases

Tabel 4 dibawah merupakan proses merubah huruf kapital menjadi huruf kecil, berikut adalah prosesnya:

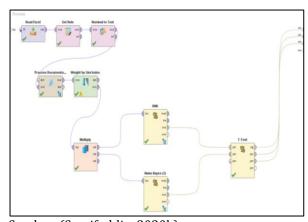
Tabel 4. Teks Sebelum dan Sesudah Dilakukan

Proses Transform Cases				
Proses Transform Cases				
Teks sebelum dilakukan Bahaya merokok				
proses Proses Transform	atau COVI	D 19?		
Cases				
Teks sesudah dilakukan	bahaya	merokok		
proses Proses Transform	atau covi	d 19		
Cases				

Sumber: (Pertiwi, 2019)

5. Perbandingan Model Klasifikasi *Naïve Bayes* dan KNN

Setelah semua tahap diatas selesai dilakukan, dilanjut dengan mengolah data menggunakan aplikasi, aplikasi yang penulis gunakan adalah *rapidminer Versi 7.1*, data diolah dan didapatkan hasil *design model process* seperti gambar dibawah ini:



Sumber: (Syarifuddin, 2020b)

Gambar 6. Hasil Model Proses denga

Gambar 6. Hasil Model Proses dengan Metode Naïve Bayes dan KNN

Dari desain model proses pada Gambar 6 diatas jika dijalankan dan berhasil maka akan didapatkan hasil perhitungan sebagai berikut, pada masing-masing model klasifikasi secara detail:

DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

Positif

66.40%

61.83%

Accuracy

VOL. 15. NO. 1 AGUSTUS 2020 P-ISSN: 0216-6933 | E-ISSN: 2685-807X

Diterbitkan Oleh: PPPM Nusa Mandiri

Tabel 5. Klasifikasi Detail

I	DETAIL PER OPINI			
	Precision		Red	call
Negatif	Positif	Negatif	Positif	Negatif
58.94%	66.40%	58.94%	66.40%	58.94%
53.02%	61.83%	53.02%	61.83%	53.02%

61.83%
KESELURUHAN

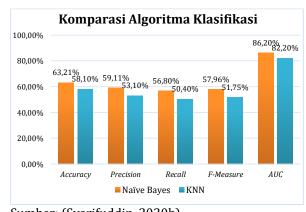
	Accuracy	Precision	Recall	F-Measure	AUC
Naïve Bayes	63.21%	59.11%	56.80%	57.96%	0.862
KNN	58.10%	53.10%	50.40%	51.75%	0.822

Sumber: (Syarifuddin, 2020b)

Naïve Bayes

KNN

Lebih sederha terdapat pada Gambar 7 grafik dibawah ini:



Sumber: (Syarifuddin, 2020b) Gambar 7. Komparasi Algoritma Klasifikasi

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa hasil klasifikasi model Naïve Bayes lebih unggul dibandingkan model KNN, ditinjau dari:

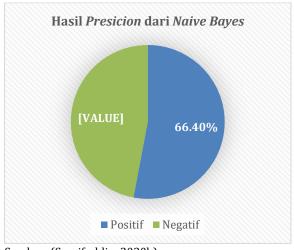
- 1. Nilai accuracy, sejatinya nilai accuracy adalah nilai tingkat kedekatan antara nilai prediksi dengan nilai actual (Antinasari et al., 2017), didapatkan dari pengujian Naïve Bayes 63.21% sedangkan KNN 58.10%.
- 2. Nilai precision, yakni tingkat ketepatan prediksi dari suatu sistem, dengan menghitung prediksi positif dari total data yang diprediksi sistem, termasuk prediksi salah (Rahutomo et al., 2018). didapatkan Naïve Bayes dengan nilai 59.11%: KNN 53.10%.
- 3. Nilai recall vaitu, nilai tingkat keberhasilan dalam mengenali suatu kelas yang harus dikenali (Hakiem & Fauzi, 2019), dari data diatas didapatkan Naïve Bayes 56.80%: KNN 50.40%.
- 4. Nilai F-Measure, merupakan nilai gabungan antara nilai precision dan recall, atau nilai yang mewakili keseluruhan kinerja dari suatu sistem (Habibi et al., 2016), didapatkan Naïve Bayes 57.96%: KNN 51.75% dan
- 5. Nilai AUC (Area under Curve), yaitu digunakan untuk mengukur perbedaaan performansi yang

telah dihitung (Faisal et al., 2020), didapatkan Naïve Bayes 0.862 sedangkan KNN 0.822.

Sehingga dapat ditarik benang merah bahwa model klasifikasi Naïve Bayes memiliki nilai tertinggi dari semua pengujian, dan lebih akurat mengklasifikasikan data untuk dibandingkan dengan model klasifikasi KNN.

6. Menentukan Kecenderungan Data Opini vang Diuji

Untuk mengetahui kecenderungan apakah opini yang diuji bersifat positif atau negatif, dapat dilihat dari banyaknya opini yang ada, yaitu positif 610 opini, sedangkan negatif sebanyak 488 opini, untuk memperkuat data kecenderungan opini yang diuji dapat dilihat pada hasil pengujian model Naïve Bayes (model yang paling akurat), pada bagian presicion, karena presicion menurut Indrayuni, dapat memprediksi ketepatan data dari suatu sistem (Indrayuni, 2019). Diketahui presicion positif leih banyak persentasenya disbanding presicion negative, vaitu 66.40%: 58.94%, vang dapat dilihat pada Gambar 8 bar dibawah ini:



Sumber: (Syarifuddin, 2020b)

Gambar 8. Kecenderungan Positif Data Opini yang Diuji

Sehingga dapat ditarik inti sari bahwa opini atau tweets atau kicauan masyarakat umum di

INTI NUSA MANDIRI

DOI: https://doi.org/10.33480/inti.v15i1.1347

twitter tentang COVID-19 saat ini, cenderung pada opini positif. Sehingga masyarakat tidak perlu berpikir bahwa COVID-19 hanya memberi dampak negatif, tetapi juga ada dampak positif.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian, dapat ditarik beberapa kesimpulan diantaranya adalah COVID-19 merupakan penyakit yang tidak sedikit meresahkan masyarakat umum, apalagi ditambah dengan kicauan di media social tentang COVID-19 yang semakin merabak, salah satunya adalah twitter yang menambah masyarakat katakutan. Namun, disisi lain terdapat dampak positif yang masyarakat perlu tahu, hal tersebut didapatkan dari hasil pegujian menggunakan metode Naïve Bayes dan KNN, yang menunjukkan opini masyarakat cenderung positif. Dari kedua metode tersebut metode Naïve Bayes merupakan model klasifikasi yang paling akurat dibandingkan dengan KNN dengan nilai accuracy sebesar 63.21%. Sehingga, penulis berharap penelitian ini dapat menambah wawasan masyarakat umum tentang COVID-19.

REFERENSI

- Antinasari, P., Perdana, R. S., & Fauzi, M. A. (2017).

 Analisis Sentimen Tentang Opini Film Pada
 Dokumen Twitter Berbahasa Indonesia
 Menggunakan Naive Bayes Dengan Perbaikan
 Kata Tidak Baku. Jurnal Pengembangan
 Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer,
 1(12), 1733–1741.
- Azizah, K. N. (2020). Heboh Karena Virus Corona, Memangnya Siapa Sih yang Wajib Pakai Masker_. *Health.Detik.Com*, Berita Detikhealth. https://health.detik.com/berita-detikhealth/d-4902084/heboh-karena-virus-corona-memangnya-siapa-sih-yang-wajib-pakai-masker
- Faisal, A., Alkhalifi, Y., Rifai, A., & Gata, W. (2020).

 Analisis Sentimen Dewan Perwakilan Rakyat
 Dengan Algoritma Klasifikasi Berbasis
 Particle Swarm Optimization. *JOINTECS*(Journal of Information Technology and
 Computer Science), 5(2), 61.
 https://doi.org/10.31328/jointecs.v5i2.1362
- Fink, C. R., Chou, D. S., Kopecky, J. J., & Llorens, A. J. (2011). Coarse- and fine-grained sentiment analysis of social media text. *Johns Hopkins APL Technical Digest (Applied Physics Laboratory)*, 30(1), 22–30.
- Habibi, R., Setyohadi, D. B., & Wati, E. (2016).
 Analisis Sentimen Pada Twitter Mahasiswa
 Menggunakan Metode Backpropagation.

 Jurnal Informatika, 12(1), 103–109.

- https://doi.org/10.21460/inf.2016.121.462 Hakiem, M., & Fauzi, M. A. (2019). *Klasifikasi Ujaran Kebencian pada Twitter Menggunakan Metode*
 - Naive Bayes Berbasis N-Gram Dengan Seleksi Fitur Information Gain. 3(3), 2443–2451.
- Indrayuni, E. (2019). Klasifikasi Text Mining Review Produk Kosmetik Untuk Teks Bahasa Indonesia Menggunakan Algoritma Naive Bayes. *Jurnal Khatulistiwa Informatika*, 7(1), 29–36. https://doi.org/10.31294/jki.v7i1.1
- Merdeka. (2020). Data Terkini Jumlah Korban Virus Corona di Indonesia. *Merdeka.Com,* Peristiwa.
 - https://www.merdeka.com/peristiwa/dataterkini-jumlah-korban-virus-corona-diindonesia.html
- Negara, E. S., Andryani, R., & Saksono, P. H. (2016). Analisis Data Twitter: Ekstraksi dan Analisis Data G eospasial. *Jurnal INKOM*, 10(1), 27. https://doi.org/10.14203/j.inkom.433
- Pertiwi, M. W. (2019). Analisis Sentimen Opini Publik Mengenai Sarana Dan Transportasi Mudik Tahun 2019 Pada Twitter Menggunakan Algoritma Naïve Bayes, Neural Network, KNN dan SVM. *Inti Nusa Mandiri*, 14(1), 27–32.
- Rahutomo, F., Saputra, P. Y., & Fidyawan, M. A. (2018). Implementasi Twitter Sentiment Analysis Untuk Review Film Menggunakan Algoritma Support Vector Machine. *Jurnal Informatika Polinema*, 4(2), 93. https://doi.org/10.33795/jip.v4i2.152
- Suryono, S., Utami, E., & Luthfi, E. T. (2018). Analisis Sentiment Pada Twitter Dengan Menggunakan Metode Naïve Bayes Classifier. Seminar Nasional Geotik 2018. 9–15.
- Syarifuddin, M. (2020a). *Hasil Pencarian Pada Twitter Dengan Kata Kunci "COVID-19."*Twitter.Com.
 https://twitter.com/search?q=COVID-
- Syarifuddin, M. (2020b). Laporan Akhir Penelitian Mandiri: Analisis Sentimen Opini Publik Mengenai Covid-19 Pada Twitter Menggunakan Metode Naïve Bayes Dan Knn.

19&src=typed_query

Wibowo, A., & Winarko, E. (2014). Paper Review: Data Mining Twitter. *Maintaining Cultural Heritage Through Information Technology for a Smart Future*, November 2014.