1 目标任务

- 1. 利用神经网络完成 CIFAR-10 数据集的图像分类任务。
- 2. 将训练集划分,所有类别小于等于 5 的数据仅保留 10%,剩余部分不变。重新训练,比较结果,并尝试改进。

2 CIFAR-10 数据集

数据集包含了 10 类不同物体的图片(32×32 , RGB)和对应的类别标签。训练集中每类数据各 5,000 对,共 50,000 对数据;测试集中每类数据各 1,000 对,共计 10,000 对数据。

为了对输入图片进行分类,模型的输入是 32×32 大小的 RGB 图片,输出则为类别预测。

3 CIFAR-10 数据集图像分类

3.1 网络结构

3.1.1 ResNet50

首先,尝试了 ResNet50 [1] 作为分类网络,效果优异,但是训练较慢,为更好地进行对比,故使用更简单的网络。

3.1.2 Simple Classifier

我设计了更简单的基于卷积的分类网络,其网络结构如下。它也能达到较好的效果。

1 nn.Conv2d(3, 64, 5)

2 nn.BatchNorm2d(64)

3 nn.ReLU()

4 nn.MaxPool2d(2, 2)

5 nn.Conv2d(64, 256, 5)

6 nn.BatchNorm2d(256)

7 nn.ReLU()

8 nn.MaxPool2d(2, 2)

9 nn.Linear(6400, 256)

10 nn.ReLU()

11 nn.Linear(256, 96)

12 nn.ReLU()

13 nn.Linear(96, 10)

3.2 对抗过拟合

训练过程中出现明显过拟合(训练损失下降,测试损失不变),故尝试多种方法解决。其中包括数据增强(随机翻转,随机裁剪)和 weight decay。前者从数据层面,后者从参数层面,共同引导模型关注关键特征,提升泛化能力。

4 非平衡数据集(CIFAR-10 IMBAlanced)图像分类

数据划分后,不同类别间出现不平衡。且训练集和测试集分布偏移。直接训练会导致不同类的关注度差异较大,直接表现为放大的劣势类错误量带来的高测试错误率。

4.1 再平衡数据集(CIFAR-10 REBAlanced)

原计划使用带权交叉熵损失,对不同类的惩罚加权,从而平衡各类对模型的影响。但 Jittor 的带权交叉熵行为不稳定(实测全一权重和不输入权重的训练结果不同),此外也避免劣势类异常点导致梯度爆炸,就改为对劣势类过采样,使得训练集中各类别的数据量相同的方法。由此得到的数据集称为再平衡数据集。

重述:对抗过拟合 4.2

REBA 数据集中存在大量重复样本,因此极其容易过拟合。此时一方面采用数据增强增加样本多样性,另 一方面采用 weight decay 限制参数的增长,在均等关注各类的同时保障模型的泛化能力。

实验结果 5

实验结果如表 1, 2, 3 所示,此外,在表 3 的设置下最佳的实验结果为 F.3+C 和 weight decay 为 5e-3 的组 合,训练损失 0.5177,测试损失 0.8331,测试准确率 72.73%,比 IMBA 数据集的直接训练结果提升10.64%。

Model	ResNet50	Simple	Va	ariation	Original	IMBA	R
Loss	0.5786	0.6540		Loss	0.6540	1.4708	1.
Acc.	86.00 %	78.20%		Acc.	78.20%	62.09%	62

losses and accuracies are reported.

Table 1: Result of different models on CIFAR-10. Test Table 2: Result on variations of CIFAR-10 with Simple Classifier.

$Train\ Loss$		Augmentation						
	$est\ Loss$ $est\ Acc.$	None	С	F.3+C	F.5+C	F.9+C		
	0	0.1198 2.7436 57.57%	$0.5312 \\ 1.3350 \\ 60.60\%$	0.7723 1.1128 $63.38%$	$0.8797 \\ 1.1291 \\ 61.61\%$	$0.8810 \\ 1.3040 \\ 55.70\%$		
Weight Decay	1e-3	0.0263 1.7856 62.68%	0.1329 1.3967 66.66%	0.3496 1.0275 69.99%	$0.6150 \\ 0.9844 \\ 66.67\%$	0.4338 1.1705 64.12%		
	1e-2	0.8659 1.1954 64.73%	0.4323 0.9248 69.04%	$\begin{array}{c} \textbf{0.6833} \\ \textbf{0.8616} \\ \textbf{70.40}\% \end{array}$	0.8101 0.9221 67.84%	0.8659 1.1295 $59.05%$		

Table 3: Result of anti-overfitting methods with Simple Classifier on CIFAR-10 REBA. F.X stands for random flip (vertical and horizontal) with total probability of 0.X. C stands for random crop.

6 附录

训练细节 6.1

默认情况下: 学习率 1e-2, batch size 1024, 共训练 5,000,000 迭代, 从第 50,000 次迭代起, 每 200,000 迭代降低学习率为 0.5 倍。weight decay 1e-3。数据增强不启用;若启用,方式为随机翻转和随机裁剪。

数据增强的使用场景 6.2

数据增强能增加样本多样性从而提高表现,但它是基于数据的,因此受到数据集本身影响。在 IMBA 数据 集上,类别不均导致增强的表现集中体现在优势类,损失下降的同时准确性也下降了。

数据增强对模型的表达能力有要求。在 CIFAR-10 数据集上,数据增强使 Simple Classifier 的性能不升反 减, 却能使 ResNet50 的性能提升(Loss: 0.3838, Acc.: 87.35%)。

6.3 IMBA 数据集的实现

直接使用 mask 会导致 batch size, 引发训练不稳定, 同时也不能保证均匀、准确地删去九成劣势数据。同 时为了便于实现 REBA 数据集,我采用先删减后读入的方式实现 IMBA 数据集。