Disciplina: Compiladores Análise Sintática - Continuação

Prof. Flávio Márcio de Moraes e Silva

Parsing Bottom-up

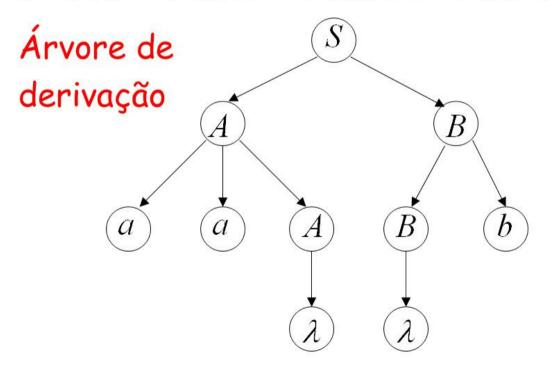
- Construir a árvore de parse a partir das folhas em direção a raiz
- Método Shift-Reduce (deslocar-reduzir):
 - "reduzir" o lado direito de uma produção pelo lado esquerdo até que se chegue na raiz.
 - se o string for escolhido corretamente teremos traçado uma derivação mais a direita ao reverso.
- Operam sobre gramáticas LR(k): (Left to right) análise da sentença da esquerda para a direita, (Rigthmost derivation) produzindo uma derivação mais a direita, (k) levando em conta "k" símbolos.

Árvore de derivação

Notação que exibe uma derivação no formato de árvore.

$$S \to AB$$
 $A \to aaA \mid \lambda$ $B \to Bb \mid \lambda$

$$S \Rightarrow AB \Rightarrow aaAB \Rightarrow aaABb \Rightarrow aaBb \Rightarrow aab$$



24

Parsing Bottom-up

- Exemplo
- S -> aABe
- A -> Abc | b
- B -> d
- podemos reduzir a sentença abbcde para S:
- abbcde
 A => b
- aAbcde A => Abc
- aAde
 B => d
- aABeS => aABe
- S

Handle

- Informalmente, um handle de um string:
 - é um substring que casa com o lado direito de uma produção e sua redução representa um passo na derivação mais a direita ao reverso (ddr).
- Formalmente, um handle de uma forma sentencial mais a direita y é uma produção A -> w e uma posição de y onde "w" pode ser substituido por A produzindo um passo na ddr.
- Note:

abbcde A => b é um handle

aAbcdeA => Abcé um handle

mas se usássemos:

aAAcde
 A => b
 não é um handle

Handle

- Note que: uma gramática ambígua pode ter mais de um handle para uma forma sentencial e uma gramática não ambígua apenas um.
- Dado:

```
• (1) E -> E + E
```

- (2) E -> E * E
- (3) E -> (E)
- (4) E -> id
- e o string id + id * id temos:

•
$$\underline{id} + id * id => E + \underline{id} * id E + \underline{id} * id$$

$$=> E + E * \underline{id} \qquad \underline{E + E} * \underline{id}$$

$$=> \underline{E+E} \underline{E*E}$$

• => E E

Handle Pruning

- Sendo z, y e w formas sentencias da gramática em questão.
- Um handle pruning é um processo de redução de "y" para A em "zyw" dado o handle A -> y. Pode ser visto como uma poda na árvore de parse, onde se remove os filhos de A da árvore.

Implementação usando pilha

- Estruturas:
 - pilha: armazena os símbolos da gramática,
 - buffer de entrada: armazena o string w de entrada,
 - \$: um símbolo usado como marca especial.
- Exemplo: Pilha Entrada
- \$ w\$
- Operações:
 - deslocar zero ou mais elementos para a pilha até que se encontre um handle "b" no topo da mesma;
 - reduzir "b" para o lado esquerdo da produção;
 - repetir o ciclo até que: pilha contenha o símbolo inicial e a entrada esteja vazia ou um erro tenha sido detectado.

Exemplo

PILHA	ENTRADA	AÇÃO
\$	id + id * id\$	shift
\$id	+ id * id\$	reduce: E -> id
\$E	+ id * id\$	shift
\$E +	id * id\$	shift
\$E + id	* id\$	reduce: E -> id
\$E + E	* id\$	shift
\$E + E *	id\$	shift
\$E + E * id	\$	reduce: E -> id
\$E + E * E	\$	reduce: E -> E * E
\$E + E	\$	reduce: E -> E + E
\$E	\$	accept

Conflitos (shift/reduce)

- Existem gramáticas que não podem ser analisadas por um parser shiftreduce:
 - conflitos shift/reduce
 - conflitos reduce/reduce
- Obs: estas gramáticas não fazem parte da classe LR(k)
- Exemplo:
- stmt -> if expr then stmt
 | if expr then stmt else stmt
 other
- Pilha Entrada
- if *expr* then *stmt* else ... \$
- conflito shift/reduce
- O que fazer?
- Note que: a gramática é ambígua. Podemos resolver o conflito em favor do shift (deslocar/empilhar). Casar "else" com o "if" mais próximo.

Conflitos (reduce/reduce)

Suponha que o analisador léxico retorne a token id para identificadores como: variáveis, procedimentos, vetores etc. Considere ainda a seguinte gramática:

```
stmt
parameter_list
parameter_list
parameter_list
parameter
parameter
id
expr
id (expr_list) | id

A(i, j) será visto pelo parser como: id (id, id)
Note: Pilha Entrada
... id (id ... , id ) ...

Conflito reduce/reduce
```

É evidente a operação de redução em id.

Mas qual produção usar? Parameter -> id ou expr -> id

Solução (reduce/reduce)

Alterar a gramática: stmt procid (parameter_list) -> parameter id id (expr_list) | id expr Alteração implica em um analisador léxico mais sofisticado: sempre consultar a tabela de símbolos antes de retornar uma token. Se A(i, j) é visto pelo parser como: id (id, id) teremos: Pilha Entrada ... id (**id** ... , id) ... reduzindo **id** para *expr*. Se A(i, j) é visto pelo parser como: procid (id, id) teremos: Pilha Entrada , id) procid (**id** ... reduzindo **id** para *parameter*.

Parsing de precedência operadora

- Operam sobre a classe das gramáticas de operadores:
 - Nenhuma produção gera "lambida".
 - Em nenhuma produção encontramos duas variáveis não terminais adjacentes.
- Exemplo
- EAE | (E) | -E | id
- A -> + | | * | / | ^
- não é uma gramática operadora mas a gramática abaixo é:
- E -> E+E | E-E | E*E | E/E | E^E | (E) | -E | id

Parsing de precedência operadora

- Para uma gramática operadora podemos facilmente implementar ("a mão") um parser shift-reduce eficiente:
- Definimos 3 operações de precedência < , = , > entre pares de terminal onde:
- a < b : a tem menor precedência que b</p>
- a = b : a tem a mesma precedência que b
- a > b : a tem maior precedência que b
- A seguir um exemplo para a gramática abaixo:
- E -> E + E
- E -> E * E
- E -> id

Usando as relações de precedência

- O objetivo das relações de precedência é delimitar o handle de uma forma sentencial a direita.
- Considere \$ < a e a > \$ para todo terminal a e a seguinte tabela de precedência:

	id	+	*	\$
id		>	>	>
+	<	>	<	>
*	<	>	>	>
\$	<	<	<	

- Note que:
- se * tem maior precedência que + então: * > + e + < *</p>
- a entrada para id e id é vazia (nunca dois ids ocorrerão em seqüência)

Usando as relações de precedência

- Um handle pode ser encontrado da seguinte forma:
- Percorra o string da esquerda para direita até que um > seja encontrado.
- Volte até que um < seja encontrado.
- Tudo que estiver entre < e > é parte do handle
- Considerando o string id + id * id, o string contendo a precedência operadora é:
- \$ < id > + < id > * < id > \$
- O 1º handle encontrado é id chegando a E+id*id.
- Isto nos leva a: \$ < + < id > * < id > \$.
- O 2º handle encontrado é id chegando a E+E*id.
- Isto nos leva a: \$ < + < * < id > \$.
- O 3º handle encontrado é id chegando a E+E*E.
- Isto nos leva a: \$ < + < * > \$.

Usando as relações de precedência

- **\$** < + < * > **\$**
- **\$** < + > **\$**
- **-** \$ \$
- Observações:
 - Símbolos não terminais não influenciam o parser logo não precisamos mante-los na pilha;
 - Toda vez que uma relação de < ou = for encontrada entre o terminal no topo da pilha e o terminal na entrada uma operação de shift será efetuada;
 - Se uma relação de > for encontrada uma operação de redução será efetuada;
 - Se não existir uma relação entre os mesmos então um erro foi detectado.

Algoritmo

- Entrada: String w e a tabela de precedência
- ip é um ponteiro para o primeiro símbolo de w\$; repita if \$ esta no no topo da pilha e ip aponta para \$ then return "sentença reconhecida!!!" else begin sendo "a" o topo da pilha e "b" é o símbolo apontado por ip if a < b or a = b then begin empilhe b; e avance ip para o próximo símbolo; end; else if a > b then repeat desempilhe até que o último desempilhado > terminal do topo pilha else erro() end

Exercício

 Mostre os movimentos do parser abaixo para reconhecer a seguinte entrada: \$ id * id + id * id \$

	id	+	*	\$
id		>	>	>
+	<	>	<	>
*	<	>	>	>
\$	<	<	<	

Resolução

- \$ < id > * < id > + < id > * < id > \$
- \$ < * < id > + < id > * < id > \$
- \$ < * > + < id > * < id > \$
- \$ < + < id > * < id > \$
- \$ < + < * < id > \$
- **\$** < + < * > **\$**
- **\$** < + > **\$**
- **\$**\$

Método mecânico

- Obter as relações de precedência diretamente a partir da gramática analisada, mas esta precisa ser não ambígua.
- Para cada dois terminais "a" e "b" quaisquer e um não terminal "X" qualquer, presentes no lado direito das regras. Teremos:
- (1) a = b: para regras do lado direito, onde os terminais "a" e "b" aparecem adjacentes ou separados por um único não terminal "X". Exemplo: S -> ab | aXb
- (2) a < primeiros(X): para regras do lado direito, onde um terminal
 "a" aparece seguido de um não terminal "X". Exemplo: S -> aX
- (3) últimos(X) > b: para regras do lado direito, onde um não terminal "X" aparece seguido de um terminal "b". Exemplo: S -> Xb

- E -> E + T | T
- T -> T*F | F
- F -> P ^ F | P
- P -> id | (E)
- Seguir os passos:

Exemplos de derivações:

 1) Para cada não terminal determinar os terminais que podem ocorrer como primeiro e como último em alguma forma sentencial derivada a partir dele. Olhar para a gramática.

	Primeiros	Últimos
E	+, *, ^, (, id	+, *, ^,), id
Т	*, ^, (, id	*, ^,), id
F	^, (, id	^,), id
Р	(, id), id

Outro Exemplo (Primeiros / Últimos)

```
S \rightarrow A a B b C

A \rightarrow x A \mid x
```

B -> lambida

$$C \rightarrow y$$

$$S => A a B b C => x A a B b C => x x a B b C => x x a b C => x x a b y$$

	Primeiros	Últimos
S	a, x	b, y
A	X	X
В		
С	У	у

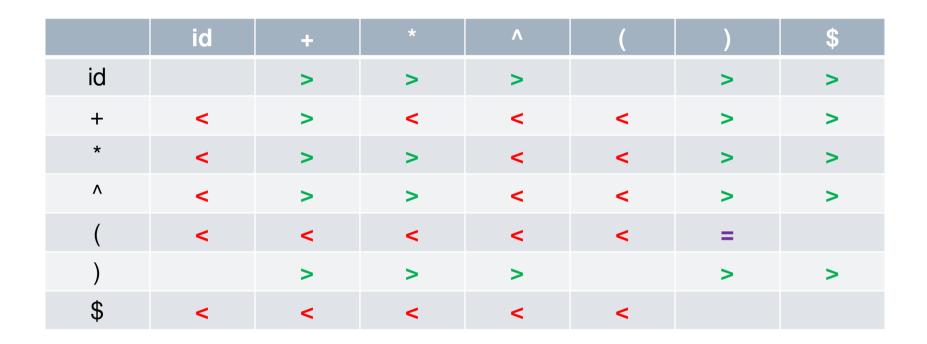
- 2) para computar <, procurar pares aX (terminal, não terminal) nos lados direitos de produção. Tem-se que "a" tem menor precedência que qualquer "primeiro terminal" derivado a partir de X.
- Pares: +T, *F, ^F, (E
- Relações:

```
    + < { *, ^, (, id }</li>
    * < { ^, (, id }</li>
    Primeiros de F
    ^ < { ^, (, id }</li>
    Primeiros de F
    ( < { +, *, ^, (, id }</li>
    Primeiros de E
```

- 3) para computar >, procurar pares Xb (não terminal, terminal) nos lados direitos de produção. Qualquer "último terminal" derivado de X tem precedência maior do que "b".
- Pares: E+, T*, P^, E)
- Relações:
 - Últimos de E { +, *, ^,), id } > +
 Últimos de T { *, ^,), id } > *
 Últimos de P {), id } > ^
 - Últimos de E { +, *, ^,), id } >)

- 4) Para computar =, examinar os lados direitos de produção procurando por formas aZb onde "a" e "b" são terminais e Z é lambida ou não terminal.
 - A única ocorrência desta forma de produção é P -> (E)
 - Portando (=)
- 5) \$ tem precedência menor do que todos os "primeiros terminais" derivados a partir do símbolo inicial:
 - \$ < { +, *, ^, (, id }
- 6) Todos os "últimos terminais" derivados a partir do símbolo inicial são > do que \$:
 - { +, *, ^,), id } > \$

Tabela de precedência resultante



Exercício 1 (Tabela de precedência)

- Gramática ambígua:
- E -> E+E | E-E | E*E | E/E | E^E | (E) | ~E | id
- (gramática não ambígua equivalente, já com a precedência de operadores (~ e ^) > (* e /) > (+ e -)

```
    E -> E+T | E-T | T
    T -> T*F | T/F | F
    F -> P^F | ~P | P
```

- P -> id | (E)
- (1) Usando o método mecânico construa a sua tabela de precedência para a gramática acima.
- (2) Mostre o reconhecimento do string ~ id + (id * id)

Resolução – Exercício 1

E => T => F => P => (E)

Exemplos de derivações: (E) E => E + T E => E - T E => T => T * F E => T => T / F $E => T => F => P ^ F$ $E => T => F => P ^ F$ $E => T => F => P ^ F$ $E => T => F => P ^ F$ $E => T => F => P ^ F$ E => T => F => P => id Ax : a < Primeiros (X) > b $+T, -T, *F, /F, ^F, ^F, ^P, (E)$ Xb: Últimos(X) > b $E+, E-, T*, T/, P^, E)$

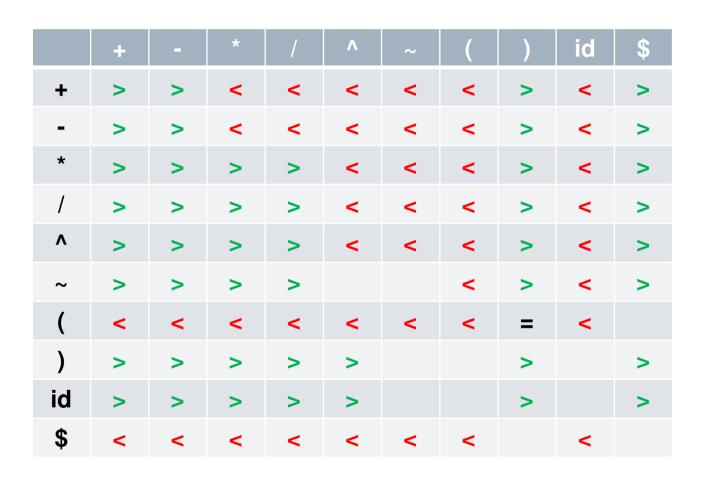
ab ou aXb: a = b

\$ < Primeiros(E)

Ultimos(E) >\$

	Primeiros	Últimos
E	+, -, *, /, ^, ~, (, id	+, -, *, /, ^, ~,), id
T	*, /, ^, ~, (, id	*, /, ^, ~,), id
F	^, ~, (, id	^, ~,), id
P	(, id), id

Tabela de precedência resultante



Ações do parser para: ~ id + (id * id)

- $\$ < \sim < id > + < (< id > * < id >) > \$$
- \$ < " > + < (< id > " < id >) > \$
- \$ < + < (< id > * < id >) > \$
- \$<+<(<*<id>>)>\$
- \$<+<(<*>)>\$
- \$<+<(=)>\$
- **\$<+>\$**
- **\$**\$

 Em geral, não é necessário armazenar a tabela de precedência para um parser: codificar a tabela através de 2 funções f e g que mapeiam os símbolos terminais em inteiros.

- As funções f e g são determinadas de tal forma que:
 - f(a) < g(b) sempre que a < b,
 - f(a) = g(b) sempre que a = b,
 - f(a) > g(b) sempre que a > b.
- Obs: Nem toda tabela de relação tem funções de precedência que a codifique.
- Entrada: Matriz de precedência operadora.
- Saída: Funções de precedência, ou uma indicação de sua inexistência.

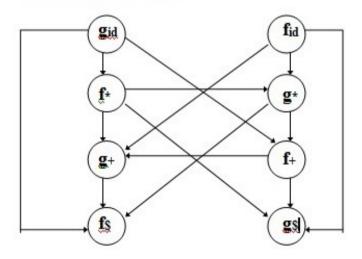
- Vantagem: sendo "n" o número de terminais da gramática, enquanto a tabela de precedência ocupa espaço O(n*n) a tabela com as funções de precedência ocupa O(2*n).
- Na comparação de dois símbolos "a" e "b" usa-se a função "f" para o símbolo da pilha e "g" para o da entrada.
- Assim, a relação de precedência entre "a" e "b" é equivalente à relação numérica entre f(a) e g(b). Sempre existirá uma relação <, > ou = entre f(a) e g(b).
- As entradas de erro da matriz de precedência não terão representação.
- Os erros serão detectados quando, em reduções, os handles não forem encontrados na pilha.

- Algoritmo:
- 1. Crie os símbolos f_i e g_i para cada i terminal ou \$.
- 2. Particione os símbolos em grupos de tal forma que:
 - se a = b então f_a e g_b estão no mesmo grupo, note que se a = b e c = b então f_a e f_c estão no mesmo grupo (já que ambas estão no grupo de g_b).
- 3. Crie um grafo direcionado cujos nós são os grupos encontrados em (2). Se:
 - a <* b trace uma aresta do grupo g_b para f_a.
 - a *> b trace uma aresta do grupo f_a para g_b.
- 4. Se o grafo contiver ciclos, então as funções não existem. Caso contrário a função é calculada pela maior distância de f/g para as folhas.

Considere a seguinte matriz:

	id	+	*	\$
id		*>	*>	*>
+	<*	*>	<*	*>
*	<*	*>	*>	*>
\$	<*	<*	<*	

Como não existe a relação $\stackrel{\circ}{=}$ cada símbolo gera um grupo próprio, logo:



	+	*	id	S
f	2	4	4	Ő
g	1	3	5	0

Exercício 2 (Tabela + Funções)

- 1) Crie a tabela de precedência para a gramática abaixo:
- $S \rightarrow S \mid (S) \mid S = S \mid p \mid q$
- Eliminando a ambiguidade:
- S -> S => T | T
- T -> ~P | P
- P -> p | q | (S)
- Obs: o símbolo "=>" é um único terminal
- 2) Depois crie a tabela com as funções de precedência.