

Teoria da Computação

Autômatos Finitos Não Determinísticos (AFN)

Felipe Cunha

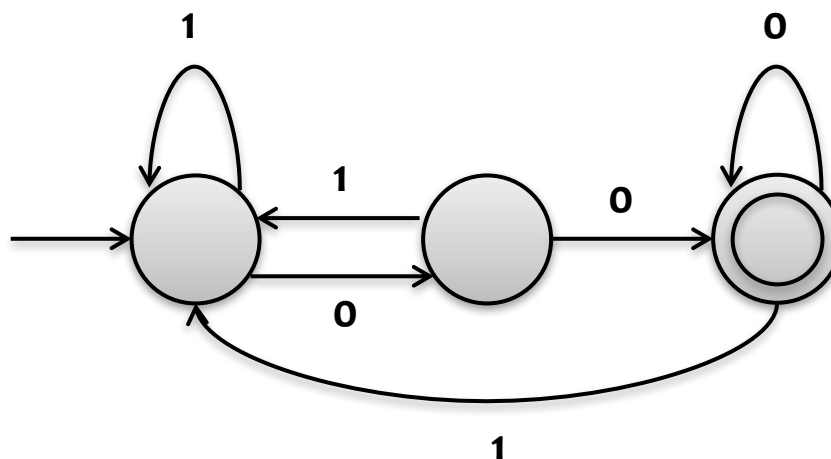
Sumário

- Introdução
- Autômatos Finitos Não Determinísticos (AFN)
- Equivalência entre AFD's e AFN's
- AFN estendido

INTRODUÇÃO

Introdução

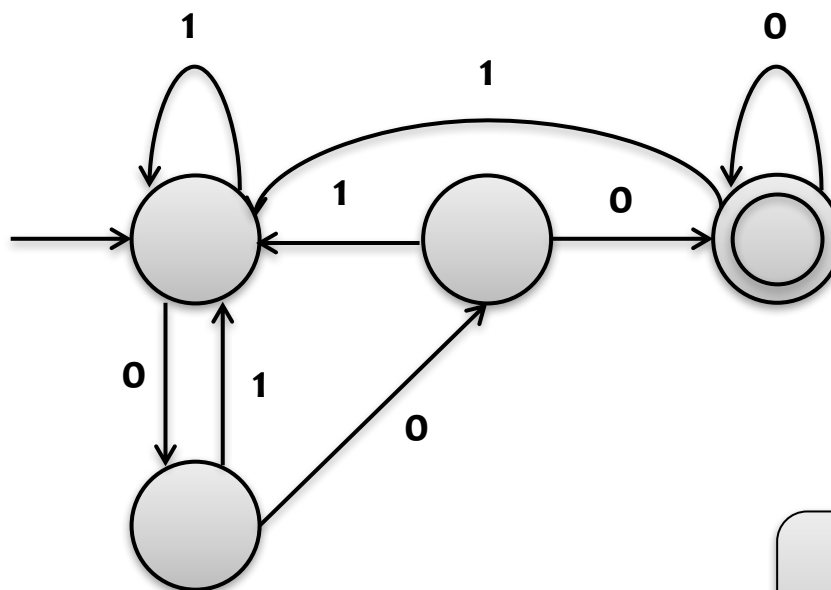
- Considere o AFD para a linguagem $L = \{0,1\}^* \{00\}$



E para a linguagem
 $L = \{0,1\}^* \{000\}$

Introdução

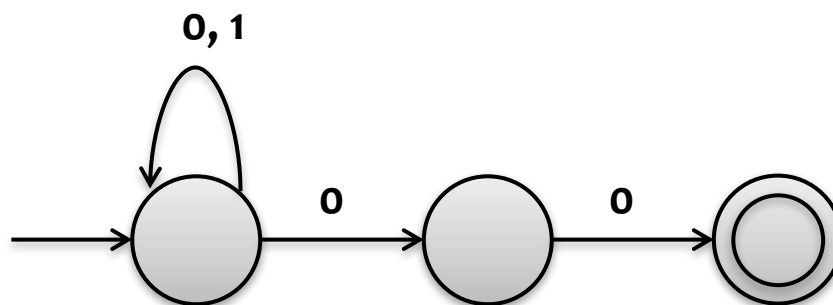
- Considere o AFD para a linguagem $L = \{0,1\}^* \{000\}$



Deveria ser
mais fácil,
não?

Introdução

- Em ambos os exemplos a maior parte da lógica foi para evitar que a palavra terminasse com *00* ou *000*
 - Mas parece tão fácil reconhecer que uma palavra termina com *00* ou *000*
- Uma definição mais natural seria



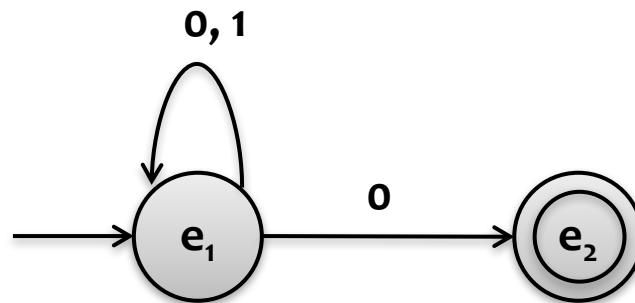
$$L = \{0,1\}^* \{00\}$$

O que têm de diferente aqui?

AUTÔMATO FINITO NÃO DETERMINÍSTICO (AFN)

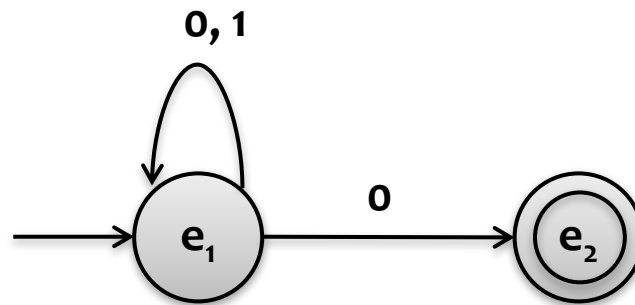
AFN

- Em um autômato finito determinístico (AFD), cada par (estado, símbolo) é uma transição para um **único estado**
- Se esta restrição for eliminada, se para algum par (estado, símbolo) houver transições para dois ou mais estados, então têm-se um **autômato finito não determinístico (AFN)**



AFN

- O não determinismo se verifica pela **indecisão** associada ao estado e_1 , que possui duas transições sob o símbolo 0



- Para a palavra *1010* têm-se as seguintes computações possíveis, dependendo do caminho tomado

$[e_1, 1010] \vdash [e_1, 010] \vdash [e_1, 10] \vdash [e_1, 0] \vdash [e_1, \lambda]$
 $\quad \quad \quad \vdash [e_2, 10] \quad \quad \quad \vdash [e_2, \lambda]$

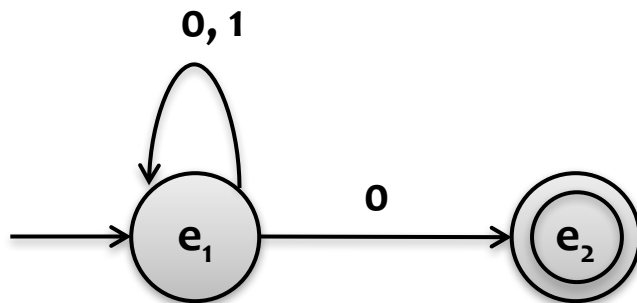
Quando um
AFN
reconhece
uma palavra?

AFN

- Com relação ao reconhecimento para AFN
 - Uma palavra é reconhecida se, e somente se, **existe** uma computação que a consome e termina em estado final
 - Em todo ponto de indecisão, a máquina **adivinha** qual escolha (se houver alguma) leva a uma computação que resulta em sucesso no reconhecimento

AFN

- Um AFN é uma quintupla $(E, \Sigma, \delta, I, F)$, em que
 - E é um conjunto finito não vazio de estados
 - Σ é um alfabeto
 - $\delta : E \times \Sigma \rightarrow P(E)$ é a função de transição (função total)
 - $I \subseteq E$ é um conjunto não vazio de estados iniciais
 - $F \subseteq E$ é um conjunto de estados finais
- Exemplo de AFN



$(\{e_1, e_2\}, \{0, 1\}, \delta, \{e_1\}, \{e_2\})$

δ	0	1
e_1	$\{e_1, e_2\}$	$\{e_1\}$
e_2	\emptyset	\emptyset

Linguagem Reconhecida por AFN

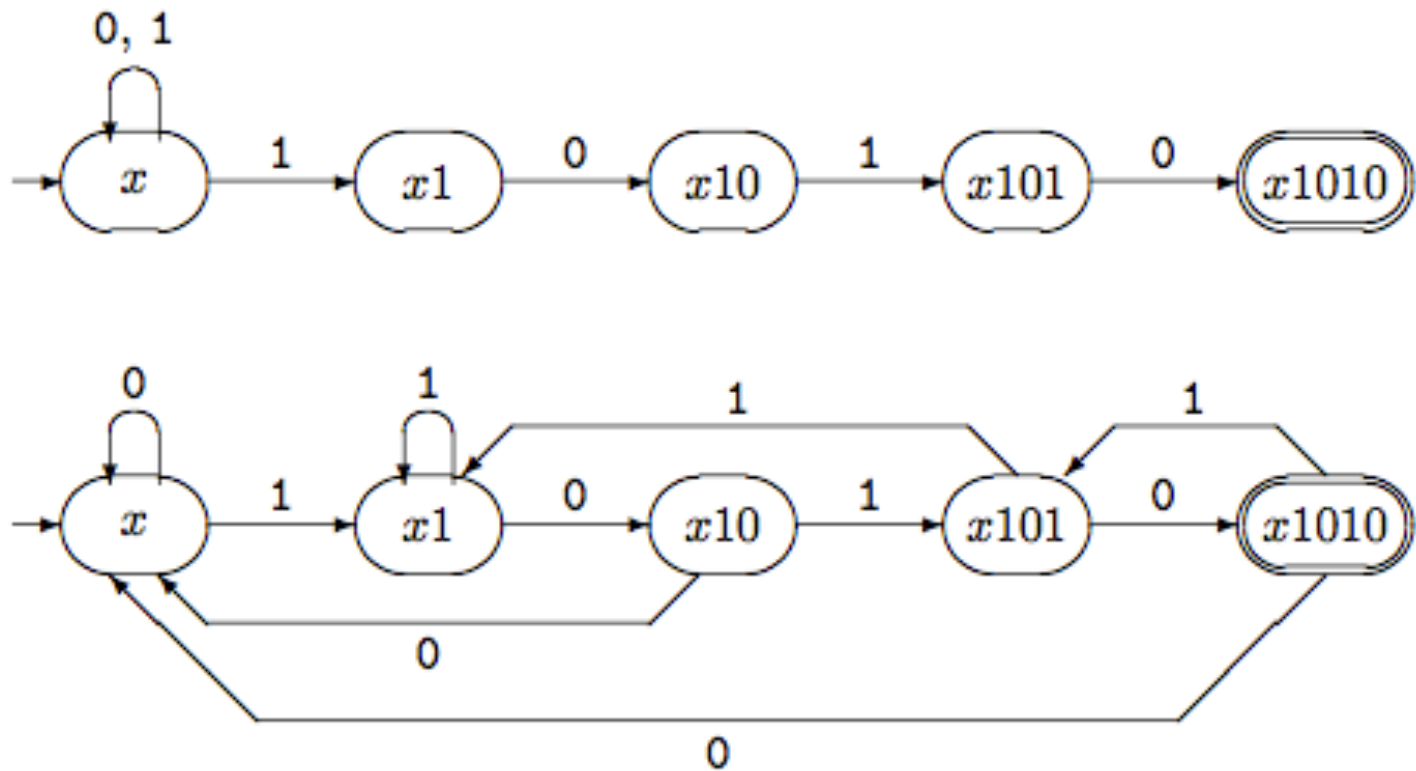
- A linguagem reconhecida por um AFN $M = (E, \Sigma, \delta, I, F)$ é dada por

$$L(M) = \{w \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(I, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

AFN's possuem maior poder computacional que AFD's?

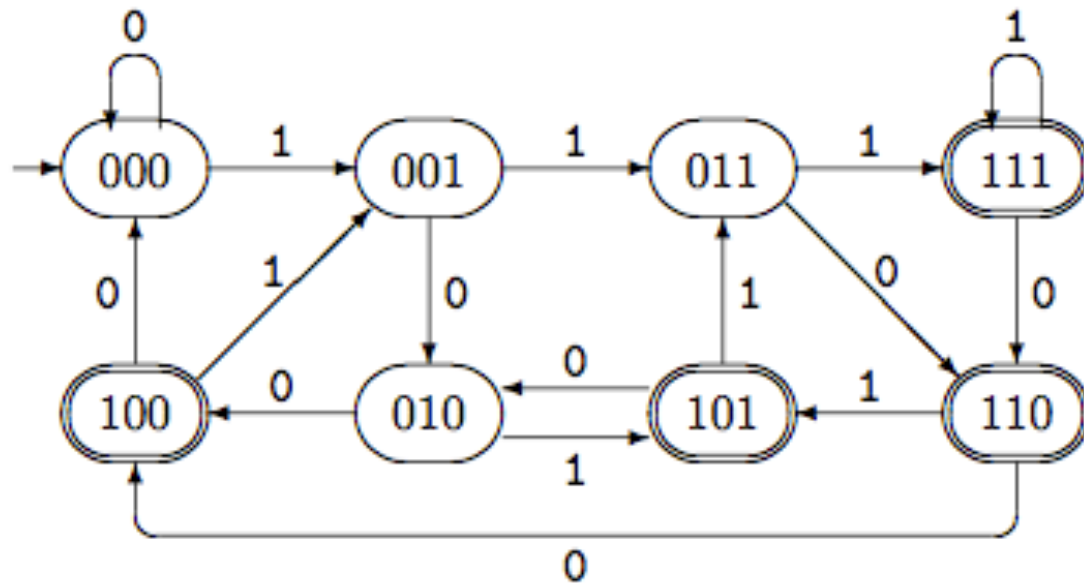
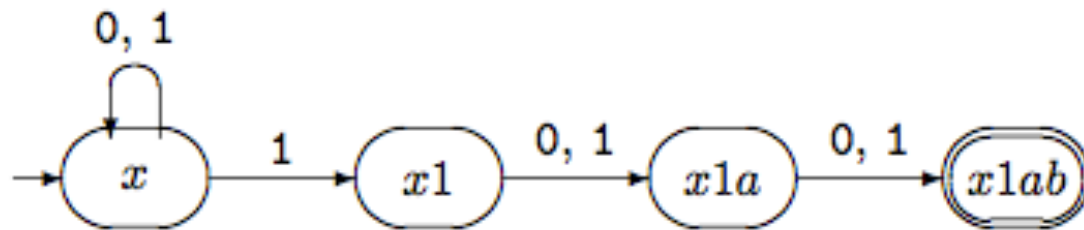
AFN x AFD

- AFN e AFD para a linguagem $L = \{0,1\}^* \{1010\}$



AFN x AFD

- AFN e AFD para a linguagem $L = \{0,1\}^* \{1\}\{0,1\}\{0,1\}$



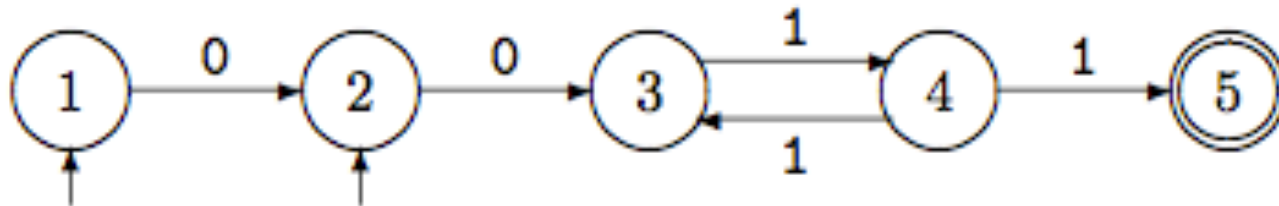
EQUIVALÊNCIA ENTRE AFN's e AFD's

Equivalência Entre AFN's e AFD's

- **Teorema:** para qualquer AFN existe um AFD equivalente
 - A ideia é que um estado será um conjunto, significando todos os estados do AFN atingidos por todas as computações possíveis para a mesma palavra
- Seja um AFN $M = (E, \Sigma, \delta, I, F)$, o AFD equivalente é dado por $M' = (P(E), \Sigma, \delta', I, F')$, onde
 - $\delta'(\phi, a) = \phi, \forall a \in \Sigma^*$
 - $\delta'(X, a) = \bigcup_{e \in X} \delta(e, a), \forall a \in \Sigma, X \subseteq E$
 - $F' = \{X \subseteq E \mid X \cap F \neq \emptyset\}$

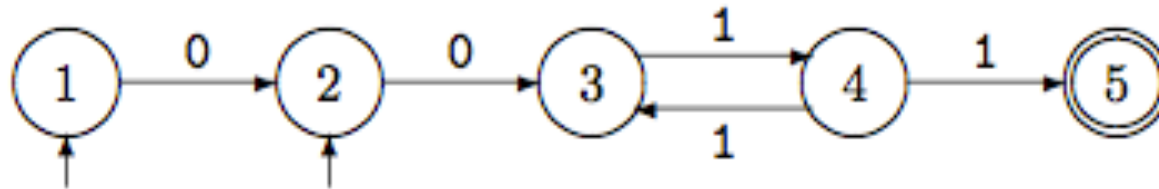
Equivalência Entre AFN's e AFD's

- Obtenha o diagrama de estados do AFD equivalente ao AFN dado a seguir

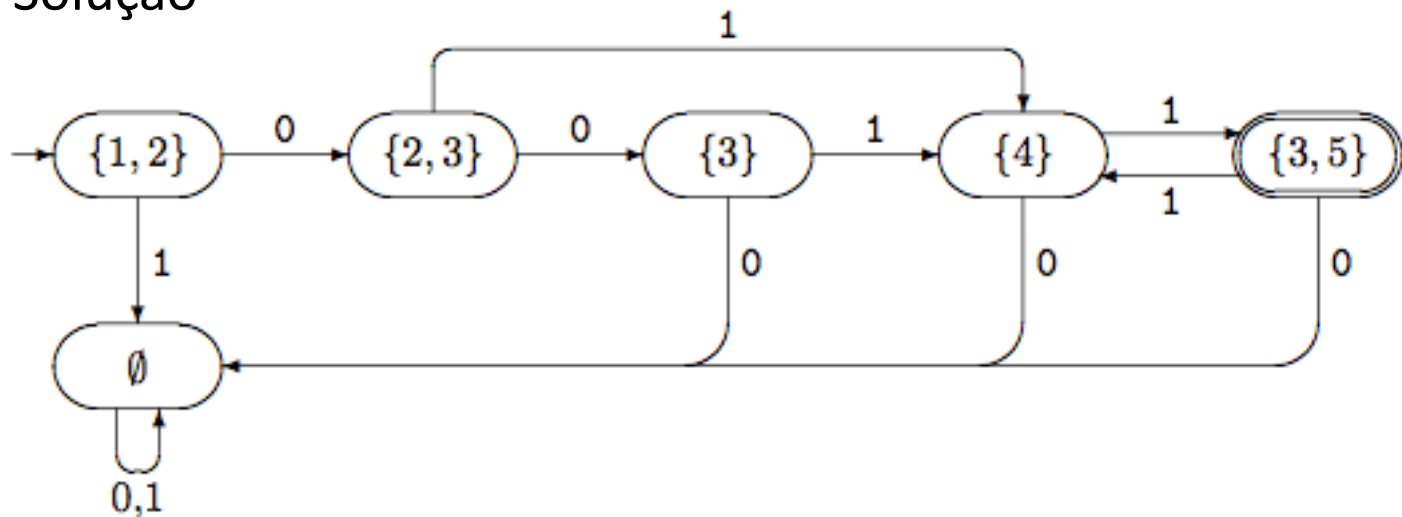


Equivalência Entre AFN's e AFD's

- Obtenha o diagrama de estados do AFD equivalente ao AFN dado a seguir



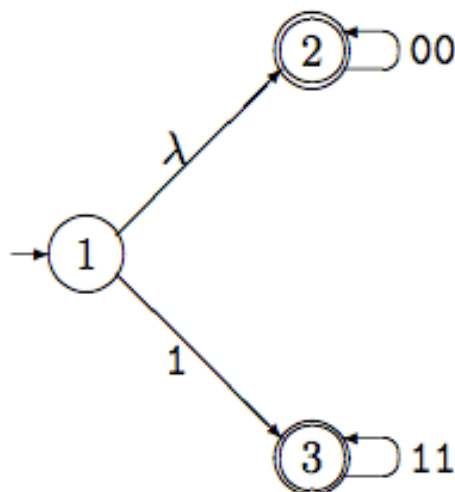
- Solução



AFN ESTENDIDO

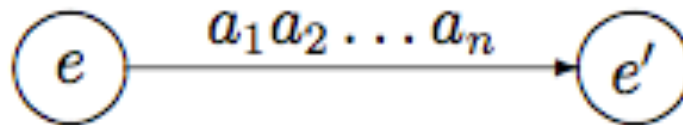
AFN Estendido

- Um AFN **estendido** é uma quintupla $(E, \Sigma, \delta, I, F)$, em que
 - E, Σ, I, F são como em AFN's
 - δ é uma função parcial $E \times D \rightarrow P(E)$, em que D é algum subconjunto finito de Σ^*
- Exemplo: AFNE para $\{w \in \{0\}^* \mid |w| \text{ é par} \} \cup \{w \in \{1\}^* \mid |w| \text{ é ímpar} \}$

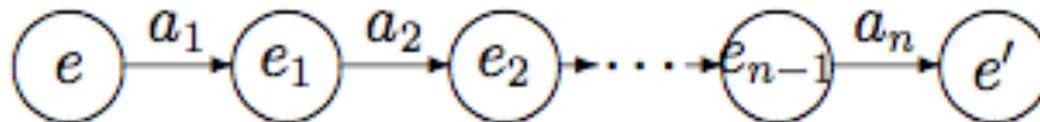


AFN Estendido

- Uma transição da forma



pode ser substituída por n transições



AFN λ

- Um autômato finito não determinístico com transições λ (AFN λ) é uma quintupla $M = (E, \Sigma, \delta, I, F)$, onde
 - E, Σ, I, F são como em AFN's
 - δ é uma função total $E \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \rightarrow P(E)$
- A função **fecho** λ para $M, f\lambda: P(E) \rightarrow P(E)$ é definida recursivamente como
 - a) $X \subseteq f\lambda(X)$
 - b) se $e \in f\lambda(X)$, então $\delta(e, \lambda) \subseteq f\lambda(X)$

AFN λ

- A **função de transição estendida** para um AFN λ
 $M = (E, \Sigma, \delta, I, F)$, $\delta : P(E) \times \Sigma^* \rightarrow P(E)$ é definida recursivamente como segue

$$a) \hat{\delta}(\phi, w) = \phi, \forall w \in \Sigma^*$$

$$a) \hat{\delta}(A, \lambda) = f\lambda(A), \forall A \subseteq E$$

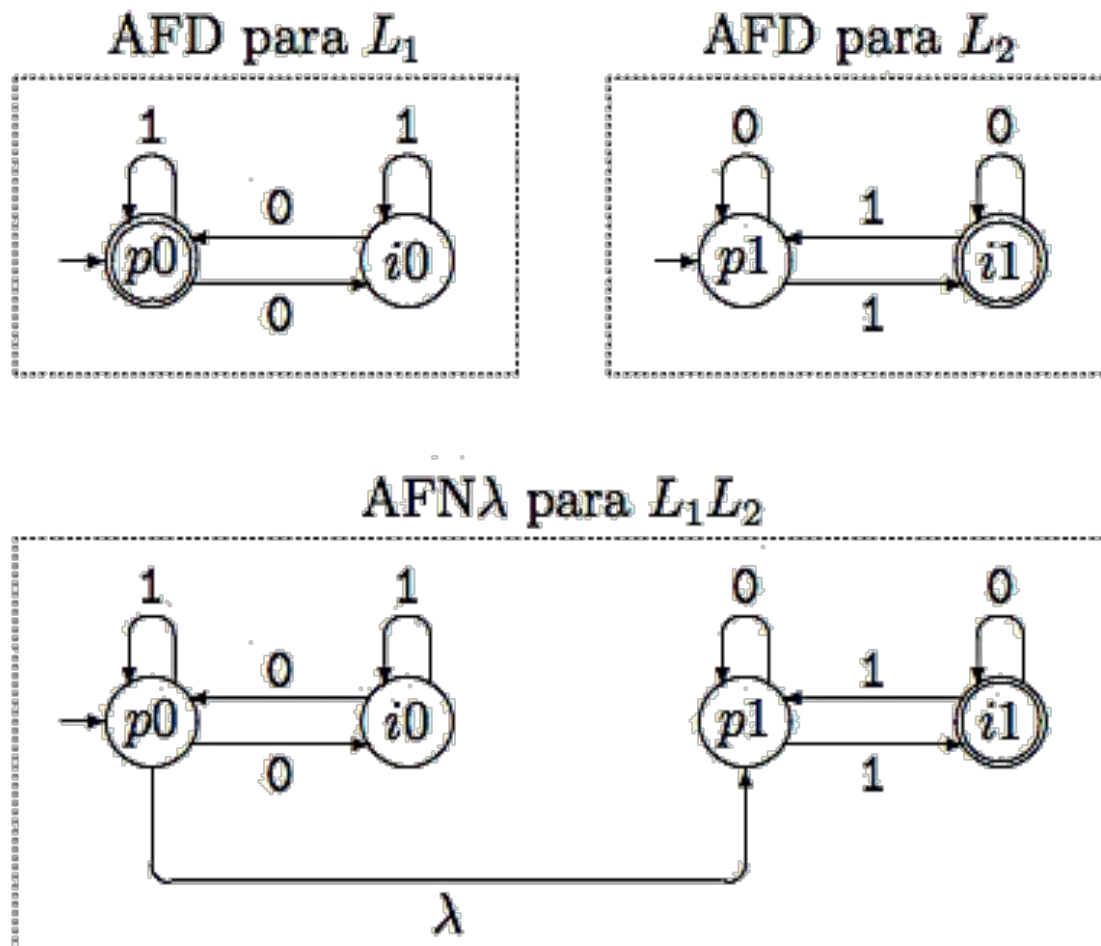
$$a) \hat{\delta}(A, ay) = \hat{\delta}\left(\bigcup_{e \in f\lambda(A)} \delta(e, a), y\right), \forall A \subseteq E, a \in \Sigma, y \in \Sigma^*$$

- A linguagem reconhecida por um AFN λ é dada por

$$L(M) = \{w \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(I, w) \cap F \neq \phi\}$$

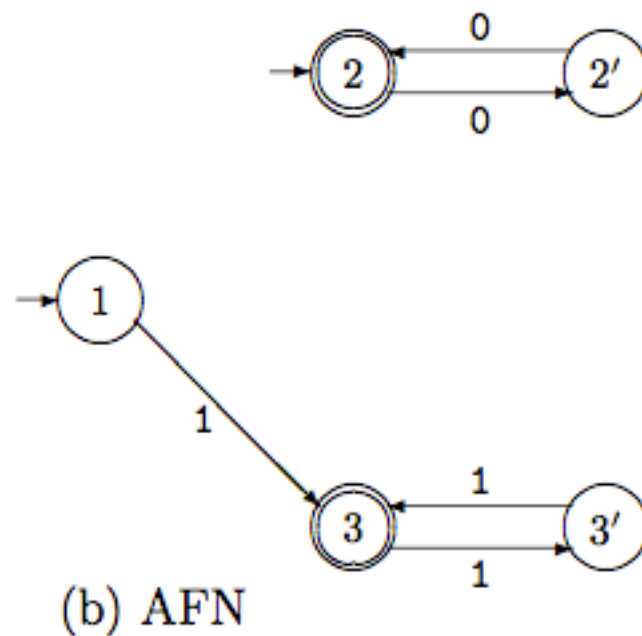
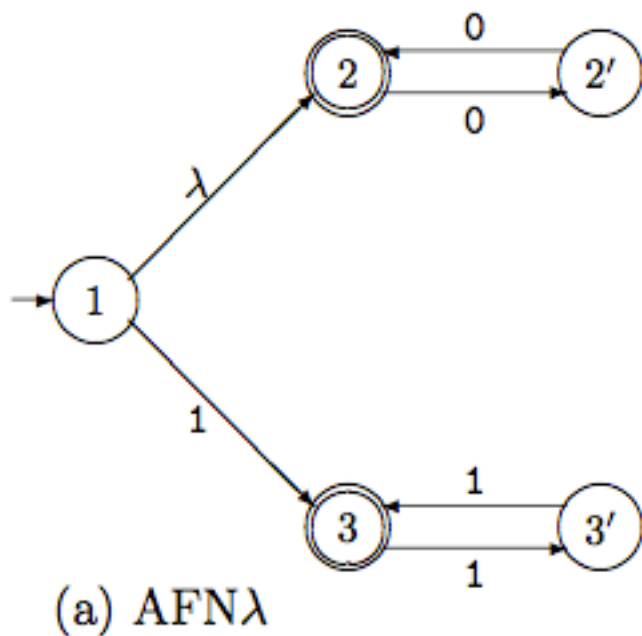
AFN λ

- Exemplo de AFN λ



Equivalência entre AFN λ e AFN

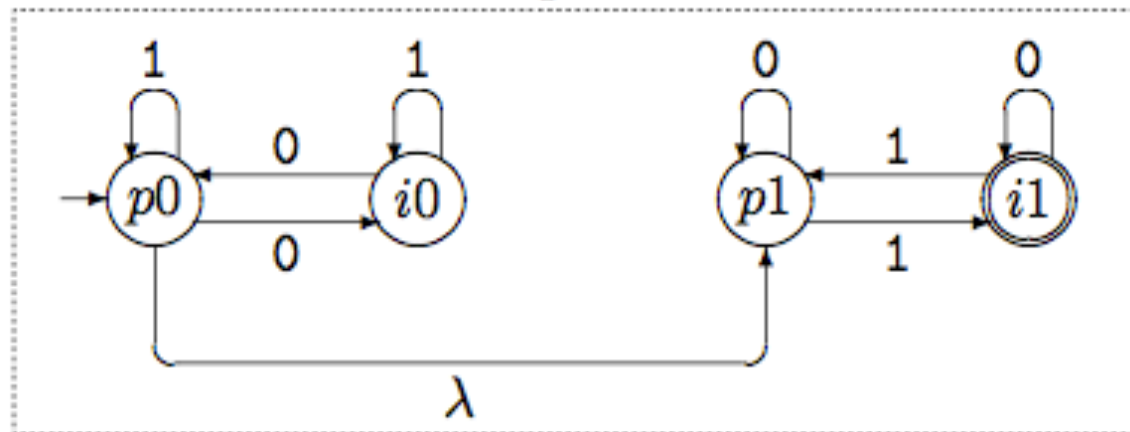
- Seja um AFN $\lambda M = (E, \Sigma, \delta, I, F)$, o AFN equivalente é dado por $M' = (E, \Sigma, \delta', I', F)$, onde
 - $I' = f\lambda(I)$
 - $\delta'(e, a) = f\lambda(\delta(e, a)), \forall e \in E, a \in \Sigma$
- Exemplo



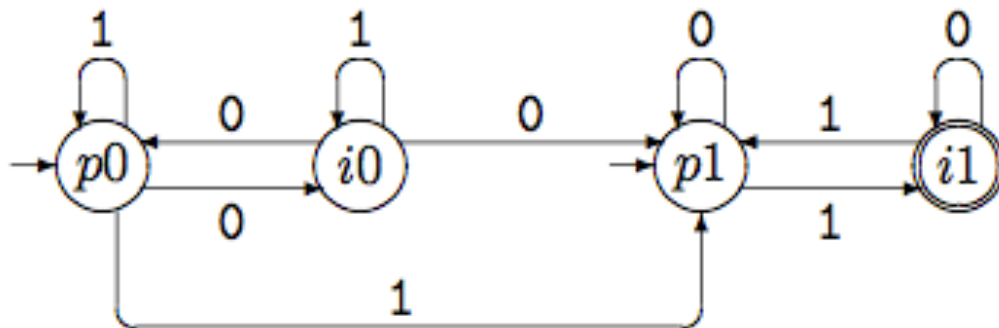
Equivalência entre AFN λ e AFN

- Outro exemplo

AFN λ para L_1L_2



AFN para L_1L_2



Relação Entre Autômatos Finitos

- O diagrama abaixo ilustra a relação entre autômatos finitos

