# Úvod

Napriek tomu, že v súčasnosti existujú multiagentové systémy viac-menej v pozadí verejného záujmu, v praktickom využití nachádzajú svoje miesto. Spomenúť môžeme napríklad tému na vzostupe - „inteligentné domy“, kde navzájom prepojené agenty starajúci sa o rôzne súčasti domu sú schopní konať na základe stavu podmienok vo svojom prostredí.

Ďalším objektom záujmu tejto práce bude decentralizovanosť týchto systémov. Od platformy LCP sa očakáva, že bude multiagentová a taktiež má existovať bez centrálnej autority, v tomto prípade servera. Pre našu komunikačnú platformu, to znamená, že má byť schopná nakonfigurovať sa sama od seba.

## Motivacia

## Cieľ práce

Cieľom tejto práce je rozšírenie Jednoduchej Komunikačnej Platformy (ďalej LCP, podľa „Lightweight Communication Platform“) o možnosť komunikácie agentov v jednej lokálnej sieti s agentami v inej lokálnej sieti. Východiskovým riešením tohto problému je takzvaný „Gateway Agent“, ktorý je schopný posielať správy aj za iných agentov v jeho lokálnej sieti a prakticky sa správa ako virtuálny router.

## Štruktúra práce

Táto práca bude ďalej rozčlenená do siedmich častí. Prvá kapitola začne základnou definíciou pojmu agent a jeho členenie. Za definíciou budú nasledovať teoretické (kapitola 1) a technické (kapitola 2) základy a komunikácia agentov v multiagentových systémoch. V ďalšej časti sa budeme venovať podobným, už existujúcim riešeniam problematiky a príkladom multiagentových alebo decentralizovaných systémov (kapitola 3). Následne popíšeme technológie, ktoré budú použité v riešení ako aj technológie, ktoré budú slúžiť ako inšpirácia pri vytváraní riešení možných problémov (kapitola 4). Tým sa dostaneme k jadru tejto práce a to podrobný popis cieľa, ktorý má byť výsledkom tejto práce (kapitola 5). Táto kapitola bude nasledovaná popisom riešenia hlavného problému a implementáciou tohto riešenia (kapitola 6). V závere v krátkosti zhrnieme výsledok, ku ktorému sme sa dopracovali v tejto práci (kapitola 7).

# Prehľad

Aby sme dokázali plne pochopiť, čo sa budeme snažiť v tejto práci dosiahnuť a pre celkové porozumenie problematiky budeme sa v tejto časti práce venovať prehľadu poznatkov z oblasti agentov a multiagentových systémov. Najskôr si zadefinujeme pojem agent a vysvetlíme teoretické základy multiagentových systémov a ich potenciál, ktorý sa budeme snažiť načrtnúť na príkladoch ich praktického využitia vo svete.

## Inteligentný agent

Klasickú definíciu agenta nám ponúkajú Russel a Norvig[1]:

*„Agent je všetko, na čo sa dá pozerať ako na niečo, čo vníma svoje okolie senzormi a reaguje na toto okolie pomocou aktuátorov.“*

Agent je podľa nich zložený z architektúry a agentového programu, ktorého vytvorenie je úlohou práve umelej inteligencie. Fyzická architektúra nás v tejto práci nebude zaujímať, preto ďalej v tejto kapitole budeme rozumieť pod pojmom agent práve agentový program. Existujú agenty, ktoré sú veľmi jednoduché, ale aj také, ktoré sú zložité. Podľa ich vnemovej inteligencie a schopnosti ich opäť Russel a Norvig rozdelili do týchto piatich kategórií, ktoré vzápätí rozoberieme podrobnejšie:

* **Jednoduchý reflexný agent**
* **Modelovo-založený reflexný agent**
* **Cieľovo-založený agent**
* **Úžitkovo-založený agent**
* **Učenlivý agent**

### *Simple reflex agent*

Tento druh agenta je úplne najjednoduchší. Reaguje totiž len na aktuálny stav jeho prostredia a pritom si neuchováva žiadnu históriu stavov daného prostredia. Tento agent je plne úspešný iba v úplne pozorovateľnom prostredí. Keď sa jedná o čiastočne pozorovateľné prostredie, vo väčšine je tento agent v nekonečnom cykle a jeho správanie je väčšinou podmienené. Ak je splnená podmienka, tak na ňu programovo reaguje (Obrázok č.1).

Obrázok č. Diagram cyklu jednoduchého reflexného agenta v čiastočne pozorovateľnom prostredí

****

### *Model-based agent*

Na rozdiel od jednoduchého reflexného agenta, je v tomto type agenta uložená štruktúra, ktorá má reprezentovať súčasný stav jeho sveta. Ten je ovplyvnený históriou vnímania. Podľa zmien je schopný naučiť sa „ako svet funguje“ a teda je schopný čiastočne zachytiť aj stránky sveta, ktoré nie je schopný vnímať. Táto skutočnosť má za následok, že *model-based* agent je úspešný aj v čiastočne pozorovateľnom prostredí. Svoje reakcie na stav sveta vyberá ako jednoduchý reflexný agent.

### *Goal base agent*

Jeho základ je v podstate rovnaký ako *model-based* agenta, je však rozšírený o informáciu o jeho cieli. Táto informácia v sebe zahŕňa popis požadovaných situácií a stavu sveta. Vďaka tomu je *goal-based* agent schopný z viacerých možností vybrať takú, ktorá ho dostane alebo priblíži k požadovanému stavu. Ako vybrať správnu reakciu je otázka plánovania a prehľadávania. Sú to poddisciplíny umelej inteligencie. Niekedy je tento agent menej efektívny, ale za to je viac flexibilný, pretože jeho cieľ je udaný explicitne a dá sa meniť.

### *Utility based agent*

Na rozdiel od *goal-based* agenta, ktorý je schopný rozoznávať iba medzi stavom, ktorý je požadovaný a ktorý nie je, je *utility-based* agent schopný určiť, nakoľko sú jednotlivé stavy požadované pomocou *úžitkovej funkcie.* Táto funkcia mapuje stav na veľkosť úžitku tohto stavu. Agent zhodnocuje možné stavy podľa toho, koľko ťažkostí alebo úžitku mu daný možný stav prinesie. Takéto zhodnocovanie mu pomáha vybrať najlepšiu postupnosť činností, keďže racionálny agent sa snaží o to, aby dosiahol čo najviac úžitku a teda bol čo najviac „šťastný(spokojný)“.

### *Learning agent*

Jeho výhodou je, že je schopný fungovať aj v neznámom prostredí. Čím dlhšie sa v prostredí nachádza, tým je schopnejší vyberať lepšie rozhodnutia, pretože sa učí. Skladá sa z troch častí:

* **Učenlivý element** – je zodpovedný za zlepšovanie sa agenta. Odozvu na jeho činy, ktorú získa z prostredia posúva do výkonnostného elementu, aby mu pomohol v budúcnosti konať lepšie rozhodnutia.
* **Výkonnostný element** – má za úlohu vybrať najlepšiu akciu
* **Generátor problémov** – navrhuje akcie, ktoré by mohli viesť k novým skúsenostiam a tým novým poznatkom

## Teoretické základy multiagentových systémov

Aj keď je agent sám o sebe schopný riešiť určité problémy, môže sa stať, že narazí na problém, na ktorého vyriešenie nemá dostatočné prostriedky. Práve preto vznikla nutnosť existencie multiagentových systémov. Sú to také systémy, ktoré v sebe zahŕňajú viacero agentov, ktorí navzájom spolupracujú, a ich prostredie. Katia P. Sycara[2] popísala ich charakter takto:

1. Každý agent má neúplné informácie alebo nedostatočné schopnosti vyriešiť problém a teda má naň limitovaný pohľad
2. Neexistuje žiadna globálna kontrola.
3. Dáta sú decentralizované
4. Výpočty sú asynchrónne

### Typy multiagentových systémov

Klasifikácií multiagentových systémov existuje mnoho. Môžeme ich deliť podľa typu prostredia v ktorom sa agenty nachádzajú, aké komplexné alebo akého typu sú, podľa komunikácie medzi nimi a tak ďalej.

#### Typy multiagentových systémov podľa vzájomnej komunikácie

Je možné rozdeliť multiagentové systémy podľa toho, akým spôsobom agenty medzi sebou komunikujú. Existujú tri typy multiagentových systémov podľa ich vzájomnej komunikácie a to [5]:

* **Bez priamej komunikácie** – tento typ komunikácie môže byť realizovaný napríklad pomocou prostredia
* **Jednoduchá komunikácia** – väčšinou je jednosmerná aj keď kontaktovaný agent môže reagovať na požiadavku
* **Komplexná komunikácia –** taktiež ju môžeme nazývať podmienková, príkladom môže byť „Pohnem sa, ak sa pohneš ty“

#### Typy multiagentových systémov podľa prostredia

V tejto podkapitole popíšeme typy prostredí, v ktorých sa agenti môžu nachádzať. Toto rozdelenie bolo navrhnuté Russelom a Norvigom[1]

* **Plne pozorovateľné a čiastočne pozorovateľnému** – Ak v hocijakom čase môže agent získať celkový stav svojho prostredia, hovoríme o takom prostredí ako o plne pozorovateľnom. Úlohové prostredie je plne pozorovateľné, pokiaľ dokáže agent pomocou svojich senzorov zachytiť všetky informácie, ktoré sú **relevantné** pre jeho rozhodnutie. Čiastočne pozorovateľné prostredie môže byť vtedy, keď je v prostredí vysoký šum, nepresné senzory a teda senzory nedokážu zachytiť presné informácie alebo jednoducho dáta zo senzoru chýbajú.
* **Deterministické a stochastické prostredie –** Deterministické prostredie je také prostredie, v ktorom hocijaký čin má jediný možný výsledok. Naproti tomu v stochastickom prostredí si nemôžeme byť istí, aký účinok náš čin vyvolá.
* **Statické a dynamické prostredie –** Ak prostredie dokáže byť ovplyvnené iba činmi agenta inak zostane nezmenené, také prostredie nazývame statické. Dynamické prostredie sa však mení odhliadnuc od činov agenta.
* **Diskrétne a spojité prostredie –** Napríklad hra šachu má konečný počet pozorovateľných stavov a vnemov. Takémuto prostrediu hovoríme diskrétne. Prostrediu hovoríme spojité ak stavy a vnemy závisia napríklad od času alebo polohy agenta. Príkladom môže byť automatizovaný šofér.
* **Známe a neznáme –** Nejde tu ani tak o prostredie samotné ako o to či agent alebo jeho tvorca vie, ako prostredie funguje. Ak nevie, ide o neznáme prostredie a agent sa musí zákonitosti a fungovanie takéhoto prostredia naučiť. Agent na druhej strane môže vedieť ako prostredie funguje, neznamená to však, že prostredie je plne pozorovateľné. Ako príklad môžeme uviesť hru hľadania mín. Vieme zákonitosti a pravidlá hry, avšak nevieme, kde sa míny nachádzajú. Takéto prostredie je potom čiastočne pozorovateľné.

### Komunikácia v multiagentových systémoch

Komunikácia agentov je jednou z najzákladnejších podmienok v multiagentových systémoch. Je esenciálna k tomu, aby si agenty vedeli vymieňať informácie, koordinovať svoje úlohy a takýmto spôsobom spolupracovať na dosiahnutí ich cieľa. Ak by komunikácie neboli schopní, stratil by sa celý zmysel multiagentového systému. Jazyk, ktorým sa agenty dorozumievajú sa nazýva „Agent Communication Language“, skrátene ACL. Dva najpoužívanejšie agentové jazyky sú FIPA-ACL[3], a KQML[4]. Oba jazyky boli inšpirované teóriou rečových aktov.

### Multiagentové systémy a počítačové siete

Od multiagentových systémov zvyčajne očakávame, že agenty v rámci systému neexistujú na jednom zariadení, ale vo viacerých. Od týchto zariadení už principiálne vyžadujeme, aby boli vzájomne prepojené. Väčšinou sú pripojené do lokálnej siete (od „Local Area Network“) alebo do rozsiahlej siete WAN („Wide Area Network“). Aby však agenty boli schopné po takejto sieti komunikovať, musia byť špecificky naprogramované. Tomuto programovaniu sa tiež hovorí sieťové programovanie.

Jednotlivá funkčnosť siete je rozdelená do sieťových vrstiev v OSI modeli[link] (Open System Interconnection) špecifikovaným organizáciou ISO (International Organization for Standardization). Tento model obsahuje 7 (Obrázok č.2) vrstiev a každá z nich využíva vrstvu pod ňou a slúži vrstve nad ňou. Protokoly na rovnakej vrstve sú schopné spolu komunikovať. [6]



Obrázok č. 2 Vrstvy OSI modelu

#### Routovanie

Routovanie je určovanie cesty paketov v sieti. Zaoberá sa ním tretia, sieťová, vrstva. Existujú mnohé spôsoby ako určiť cestu, ktorou bude paket poslaný. Môže byť vybraná staticky podľa routovacích tabuliek, vopred dohodnutá v rámci jedného dialógu alebo určená dynamicky. Posledný typ prevláda súčasným internetom. Príkladmi protokolov takéhoto routovania je napríklad RIP[7] a OSPF[8].

V dynamickom routovaní, taktiež nazývanom aj adaptatívne, je dôležitá takzvaná routovacia metrika. Je to hodnota, niekedy jej hovoríme aj cena cesty, ktorá je rozhodujúcim faktorom v rozhodovaní, ktorú cestu uprednostniť.

Metrika môže byť [9]:

* **Aditívna –** celková cena cesty je sumou cien jednotlivých úsekov celej cesty
* **Konkávna –** celková cena cesty je minimom cien jednotlivých úsekov celej cesty
* **Multiplikatívna** – celková cena cesty je súčinom cien jednotlivých úsekov celej cesty

Celková hodnota metriky je určená viacerými aspektmi, napríklad počtom hopov, rýchlosťou prenosu, odozvou, stratovosťou paketov cesty alebo aj MTU. Spomínaný RIP patrí do rodiny *distance-vector* protokolov. Tie využívajú Bellman-Ford, Ford-Fulkerson alebo DUAL FSM algoritmy pre výpočet najvhodnejšej cesty. Ukladajú si minimálne vzdialenosti do všetkých uzlov v sieti. Vzdialenosťou sa nemyslí fyzická vzdialenosť, ale cena za dosiahnutie určitého uzla. Z toho vyplýva, že čím menšia cena, tým menšia vzdialenosť.

## Prehľad technológií

Táto sekcia sa zaoberá technológiami, ktoré možno využiť pre účely tejto práce. Ponúkajú sieťové komponenty a mechanizmy, ktoré uľahčujú sieťové programovanie.

### Qt

Qt je využiteľné v grafických, ale aj konzolových aplikáciách. Tento framework je cross-platformový[14] a  ponúka funkcionalitu, ktorá dokáže uľahčiť programovanie inak zdĺhavých sieťových metód. Jeho jednoduché použitie pre pripojenie na multicastovú skupinu, posielanie a prijímanie datagramov z neho robí dokonalého kandidáta aj kvôli asynchrónnosti jeho sieťového API. Bohužiaľ priamo neimplementuje funkcionalitu HTTP servera. Ďalšou výhodou Qt je používanie signal-slot mechanizmu, ktorý je jednou z jeho hlavných čŕt. Slúži na komunikáciu medzi objektmi. Použitie je veľmi jednoduché. Pripojíme signál jedného objektu na slot toho istého alebo iného objektu. Pokiaľ objekt tento signál vyšle, príslušný objekt ho spracuje svojím slotom, kde slot je normálna funkcia C++, ktorá sa ale navyše dá pripojiť na signál. Aj toto si vyžadovalo vznik takzvaného *Meta-Object Compiler*-u, v skratke *moc*. Ten spracováva hlavičkové súbory C++ a keď nájde triedu, ktorá obsahuje makro Q\_Object, vytvorí pre ňu *meta-object* kód.

### Tufão

Tufão je ďalší cross-platformový framework ktorý implementuje HTTP server,  jednoduché spracovávanie požiadaviek a automatizovanie niektorých častí odpovedí servera pomocou signal-slot mechanizmu Qt a implementácie HTTP request a HTTP response. Výrazným plusom tohto frameworku je aj prehľadná dokumentácia [15].

## Existujúce návrhy multiagentových systémov

V súčasnosti existujú mnohé návrhy využitia multiagentových systémov. Sú schopné sa uplatniť v širokej škále oblastí od turizmu, cestnej premávke, opravách, armáde alebo aj v medicíne.

* **PalliaSys[10] –** Návrh multiagentového systému, ktorý má pomôcť pri paliatívnej starostlivosti tým, že pomocou agentov bude monitorovať stav pacienta a bude schopný ponúknuť detailné, aktuálne informácie o pacientovi doktorom.
* **MokSAF –** Systém, ktorý má pomôcť armáde pri kritickom rozhodovaní a ponúka virtuálne prostredie na plánovanie a koordináciu cesty. Spolupracujú v ňom dva typy agentov – *Path Planner* agent*,* ktorý vedie ľudí po ceste, ktorú vyhodnotí ako najkratšiu a berie do úvahy iba fyzické prekážky, ktoré môžu byť zadané aj manuálne do mapy. *Critique Agent* analyzuje nakreslenú cestu a pomáha doladiť detaily, berie pritom do úvahy fyzikálne, ekonomické a sociálne aspekty. Na rozdiel od *Path Planner* agenta nevytvára cestu automaticky, ale oznámi či daná cesta je možná.
* **MAS/LUCC – je** označenie pre multiagentové systémy zaoberajúce sa modelovaním využitia pôdy a jej nasledovné pokrytie.
* **Java Agent DEvelopment Framework (JADE)** [12] **-** Middleware, ktorý zjednodušuje implementáciu multiagentových systémov, ktoré sú kompatibilné s FIPA špecifikáciou. Celý software je naprogramovaný v Jave. Obsahuje grafické nástroje, ktoré pomáhajú najmä v štádiách debuggingu a deplymentu. Tento software je v súčasnosti zadarmo.
* **FIPA-OS**[13] **-** Prvý krát vydaný v roku 1999 pre širokú verejnosť *Royalty Free*. Zároveň je prvou Open Source implementáciou FIPA a na jeho vývoji sa podiela mnoho vývojárov. Podarilo sa im vydať cez 10 oficiálnych vydaní. Podporuje väčšinu experimentálnych FIPA špecifikácií. Taktiež je implementovaný v Jave a pre jeho návody je vhodný pre začínajúcich vývojárov FIPA kompatibilných systémov.

## LCP

Jednoduchá komunikačná platforma LCP používa na prenos správ medzi agentami REST TCP/IP požiadavky. Sú založené na FIPA ACL. Oproti zvyčajnej FIPA implemetácii, sú jej cieľom heterogénne systémy obsahujúce viacero jednoduchých agentov, ktorí môžu byť vytvorené v hocijakom jazyku a sú schopné komunikovať bez centrálnej autority. [11]

Agenty v takomto systéme sú schopné objaviť ostatných agentov na svojej lokálnej sieti, ako aj identifikovať, aké služby tieto agenty ponúkajú. Umožňuje to existenciu viacerých heterogénnych agentov rozmiestnených po lokálnej sieti.

Všeobecný názov pre komponent, ktorý sa v platforme stará o objavovanie členov systému sa nazýva *Discovery Service*. Myšlienka LCP je navrhnutá tak, aby časom podporovala viacero druhov podľa prostredia, v ktorom existujú. Jeho úlohou je taktiež poskytnúť potrebné informácie o agentoch, za ktorých je zodpovedný ostatným *Discovery Service* svojho druhu.

Okrem *Discovery Service* existuje v systéme komponent *Message Transport Service*. Tak ako pri *Discovery Service,* LCP v budúcne bude podporovať viaceré druhy podľa podporovaného protokolu. Stará sa o prijímanie a doručovanie správ medzi agentami.

# Špecifikácia zadania práce

V tejto kapitole sa budeme venovať funkcionalite, ktorú má LCP ponúkať. Agenty v LCP majú medzi sebou komunikovať pomocou správ. V tejto kapitole uvedieme aj špecifikáciu funkčnosti posielania týchto správ. Ďalej sa v nej budeme venovať hlavným častiam LCP – *Discovery Service a Message Transport Service.* Za účelom testovania bude pre nás zaujímavá aj časť *Platform*, ktorá bude zastrešovať tieto dva komponenty.

## Discovery Service

Ako bolo spomenuté vyššie, súčasťou LCP bude *Discovery Service* (ďalej len DS), ktorý bude zodpovedný za objavovanie agentov, ich služieb a možností ako ich kontaktovať. Okrem objavovania bude mať aj opačnú úlohu a to poskytovať tieto informácie o agentoch, za ktorých je zodpovedný, ostatným DS.

## Message Transport Service

Ďalšia súčasť LCP, *Message Transport Service* (ďalej len MTS)*,* bude zodpovedná za odosielanie správ najlepšou cestou pomocou dostupných informácií od DS. Taktiež sa bude starať o preposielanie správ ich príjemcom, pokiaľ sa nenachádza v konečnom uzle trasy, ktorou je správa poslaná.

## Platform

Táto súčasť obsahuje DS aj MTS a správa sa ako rozhranie medzi nimi. V kontexte tejto práce vznikol tento komponent pre potreby testovania a doplnenia funkčnosti z dôvodu budúcej integrácie do iného systému. Jeho úlohou bude spravovať aktuálny zoznam aktívnych agentov ako aj perzistentný zoznam gateway agentov podľa stanovených kritérií a aktuálny zoznam aktívnych gateway agentov.

## Preposielanie správ

Od LCP očakávame, že aj agenty zo vzdialených lokálnych sietí, FIPA platforiem alebo rôznych implemetácií budú schopné sa objavovať a taktiež si medzi sebou posielať správy cez MTS. Na to potrebujeme router, ktorý bude posielať správy od agentov na svojej lokálnej sieti nejakému vzdialenému routeru. Tento router bude schopný prijať takúto správu a odovzdať ju správnemu agentovi a svojej lokálnej sieti. Navyše bude schopný oznamovať ostatným routerom, akých agentov zastupuje a spracovávať takéto informácie od ostatných routerov. Preto v našom systéme vznikol pojem *Gateway(GW) Agent*. Virtuálne plní úlohu takéhto routera v sieti. Na jednej lokálne sieti môže byť viac ako jeden a musí byť aspoň jeden GW agent. Aby bol GW agent schopný fungovať podľa našich požiadaviek, musí mať verejnú IP. Taktiež si bude ukladať perzistentný zoznam ostatných aktívnych GW agentov ako aj zoznam všetkých GW agentov podľa stanovených kritérií z toho dôvodu, aby ich bol schopný kontaktovať aj po jeho vypnutí a premiestnení na inú lokálnu sieť.

Dôležitá poznámka: Aby sa predišlo nedorozumeniam, je nutné napísať, že Gateway Agent nie je správne pomenovanie v kontexte tejto práce. Názov pochádza ešte z pôvodného návrhu systému a preto je tento pojem viac menej historický. V našom systéme bude úlohy GW agenta plniť platforma. Preto ju budeme pri tejto príležitosti nazývať aj GW platforma.

# Návrh riešenia

V následujúcich sekciách popíšeme spôsob, akým by mali fungovať komponenty, *Discovery Service, Message Transport Service* a *Platform.* Taktiež tu navrhneme štruktúry, s ktorými budú tieto komponenty pracovať.

## Transport Address

Transport adresa je spôsob, akým sa budú agenty medzi sebou kontaktovať. Je to adresa, na ktorú sa posielajú agentom správy. Bude definovaná pomocou URL. Pre potreby udržiavania aktuálnych informácií bude obsahovať aj informáciu o tom, do kedy je platná. Za účelom vyberania vhodnej cesty bude obsahovať aj informáciu o metrike danej adresy. Pre účely routovania bola k transport adrese pridaná aj položka *origins*.

## Agent

Každý agent bude jednoznačne definovaný svojim menom. Musí byť v systéme unikátne. Ďalej obsahuje informácie o službách(*services*), ktoré ponúka a jeho príznakoch(*flags*). Tieto dve informácie v našom systéme oznamujeme, ale nemajú žiadny dopad na funkčnosť našich komponentov. V neposlednom rade si v agentovi udržiavame informácie o transport adresách, ktorými je dosiahnuteľný.

## Správy

V našom systéme budeme rozlišovať medzi dvomi typmi správ. Systémové a štandardné. Okrem toho striktne rozdeľujeme správy určené pre DS a pre MTS.

Systémové správy v sebe obsahujú informácie potrebné na správnu funkčnosť systému. Sú to:

* **Status správy –** správy typu *Hello* a *Bye* sa posielajú vtedy, keď sa agent zapína(*Hello*) alebo vypína(*Bye*)
* **Notify správa –** správa, ktorá obsahuje informácie o agentoch a GW agentoch

Štandardné správy sa posielajú len medzi jednotlivými agentami a nie sú určené pre systém.

## Platform

Medzi úlohy platformy bude okrem úloh rozhrania medzi DS a MTS patriť udržiavanie zoznamu všetkých agentov v systéme a informácií o nich. V tomto ohľade spolupracuje s DS, ktorý jej aktuálne informácie poskytuje. Ak sú nejaké informácie o agentovi neaktuálne, aktualizuje ich. Pokiaľ ide o transport adresy, aktualizuje ich alebo ich vymaže. Ak agent nemá informáciu o žiadnej, platforma ho považuje za neexistujúceho, pretože ho nemá ako kontaktovať a zo zoznamu ho vymaže. Platforma kontroluje platnosť transport adries v pravidelných intervaloch.

V súvislosti s MTS bude mať platforma na starosti odovzdávanie správ MTS od agentov na nej bežiacich spolu s agentami, ktorým majú byť tieto správy doručené. Adresy na týchto agentov mu bude poskytovať zo svojho zoznamu. Táto úloha platí aj spätne. Platforma prevezme správu od MTS pre svojich agentov a odovzdá im ju na spracovanie.

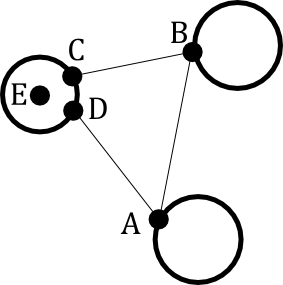
Platforma bude pracovať v dvoch módoch – normálny a GW mód. Normálny mód pracuje podľa tohto návrhu, kým GW mód má dodatočné požiadavky na funkčnosť MTS a DS. Vtedy ju budeme označovať ako GW platformu.

## Discovery Service

DS ihneď po spustení oznámi svoju prítomnosť na lokálnej sieti pomocou správy *Hello* čím u ostatných DS spustí odoslanie správy *Notify* (viď nižšie). DS oznamujúca svoju prítomnosť týmto krokom zistí existenciu agentov na svojej lokálnej sieti. V prípade, že sa mu nepodarí nikoho kontaktovať a nedostane žiadny zoznam aktívnych agentov, predpokladá, že sa v systéme nachádza sám. V takomto prípade musí počkať, kým sa do systému pripojí pre neho viditeľný agent, ktorý by mu bol schopný tieto informácie poskytnúť alebo sa premiestni do lokálnej siete s aktívnymi členmi.

Počas svojho behu bude v pravidelných, pevne stanovených intervaloch posielať správu *Notify*, aby informoval ostatné DS o súčasnom stave aktívnych platformových agentov. Pokiaľ je DS súčasťou GW platformy, oznamuje na svojej lokálnej sieti aj agentov zo vzdialených lokálnych sietí a naopak, vzdialených agentov oznamuje tým na svojej lokálnej sieti. Od DS očakávame, že zistí všetky možné cesty ku všetkým agentom, ktorí podporujú rovnaký typ DS bez toho, aby cesta bola výsledkom cyklu. Táto požiadavka vznikla preto, aby keď nastane situácia, že zanikne cesta k nejakému agentovi a reálne existuje iná, tak by mala byť ihneď použiteľná(viď obrázok č.3), nie až po ďalšej *Notify* správe.

Príklad: Nech kružnice vyjadrujú lokálne siete. Body na jej obvode nech sú GW agenty a body vnútri kružnice, nech sú štandardné agenty. Úsečky medzi GW agentami nech vyjadrujú schopnosť navzájom sa kontaktovať. Predpokladáme, že GW agent vie kontaktovať štandardného agenta na svojej lokálnej sieti a preto odpadáva potreba úsečiek. Nech agent A chce kontaktovať agenta E. Vyberie cestu cez agenta s najlepšov metrikou. Nech je to počet hopov. Agent A teda vyberie cestu cez GW agenta D (metrika má hodnotu 2). Teraz predpokladajme, že agent D sa odpojí a teda zanikne pôvodná cesta A-D-E. Nech A chce znovu poslať správu E. Ak by si ukladal iba práve jednu cestu k agentovi, tak by musel čakať, kým sa mu nejaká nová cesta oznámi, ale keďže si ukladá všetky možné cesty, vie, že existuje cesta cez B a C a preto správu ihneď odošle po tejto ceste.



Úlohou DS je samozrejme *Notify* správy aj spracovávať. Ak je v zozname oznámených agentov taký, ktorý v zozname aktívnych agentov ešte nie je, pridá ho do zoznamu agentov s prislúchajúcimi informáciami. Ak sa už daný agent v zozname nachádza, aktualizuje informácie o ňom.

Keď sa DS zo systému odpája, pošle ostatným DS správu typu *Bye*. Podľa nej vedia, že transport adresy, ktoré tento DS oznamuje už nebudú platné a preto ich platforma náležite spracuje.

### DS správy

DS správy sú určené pre všetkých agentov na lokálnej sieti odosielateľa. Keďže sa odosielajú na multicastovú skupinu, dostanú sa priamo k príjemcovi a preto obsah správy je hneď prístupný a netreba k správe pridávať informácie o jej ceste, odosielateľovi a príjemcoch. Medzi DS správy patria *Hello, Bye* a *Notify*. DS sa nestará o štandardné správy. DS správy posielame v formáte JSON.

#### Štruktúry DS správ

Štruktúra *Hello* a *Bye* je rovnaká:

* type - ako u *Notify*
* address – adresa platformy. Podľa typu správy sa pridá do zoznamu alebo sa zo zoznamu odstránia všetky položky s ňou súvisiace (okrem prípadu zoznamu GW agentov).

Štruktúra *Notify* obsahuje položky:

* type - typ správy
* agents – tu sa nachádzajú agenti, ktorých oznamujeme. V prípade, že je odosielateľ aj Gateway agent, v tejto položke oznamuje aj agentov, o ktorých preposielanie sa stará. Položka obsahuje samozrejme aj informácie o všetkých agentoch okrem *origins* pri transport adresách.
* gwAgents – je to zoznam adries na Gateway agentov, ktorí sú aktívni v systéme.

## Message Transport Service

MTS je zodpovedné za spracovávanie štandardných správ v prípadoch: prijímanie, odosielanie a preposielanie(ak je súčasťou GW platformy). Najprv preberieme odosielanie správ. MTS prevezme od platformy správu na odoslanie, k nej dostane informácie o tom, kto ju posiela a mená agentov, ktorým ju posiela. MTS vyberie transport adresu agenta podľa najlepšej metriky. Pre každú rôznu transport adresu sa vytvorí obálka, ktorá obsahuje informáciu o odosielateľovi a príjemcoch tejto obálky. Ak MTS vyberie pre rôznych agentov rovnakú transport adresu, príjemcovia tejto obálky budú všetky agenty s touto adresou.

Príklad: Pre správu majme príjemcov A, B, C. MTS vyberie pre A,B adresu T1 a pre C adresu T2. Potom pre adresu T1 vytvorí obálku, kde príjemcovia sú A a B. Pre adresu T2 vytvorí druhú obálku, kde príjemca je iba C.

Obálku, ktorá bude obsahovať taktiež aj správu odošle na príslušnú adresu. Na druhej strane sa táto obálka spracuje podľa príjemcov a rozhodne sa či správa patrí nejakému z platformových agentov alebo treba správu preposlať ďalej. Ak ide o prípad preposielania, správu vložíme do obálky s upravenými príjemcami a pošleme na adresu, ktorá je vyberaná obdobne ako v prvom prípade. Ak ide o prípad prijímania, MTS odovzdá správu pre platformového agenta platforme, ktorá ho odovzdá agentovi, pre ktorého je správa určená.

### MTS správy

Správy MTS formátujeme do XML. Z dôvodu možnosti putovania týchto správ po internete, vznikla potreba komplikovanejšieho spôsobu posielania týchto správ oproti DS správam. V prvom rade sa tieto správy posielajú v XML obálke (*Envelope)*. MTS obsluhuje hlavne štandardné správy. Tieto správy MTS dostáva od platformy už v takom tvare, aby sa jednoducho vložili do obálky. V tejto práci ich štruktúre nevenujeme, pretože to je mimo rámca tejto práce. Pokiaľ je MTS súčasťou GW agentom, spracováva aj správy typu *Hello, Bye* a *Notify*, ktoré sa posielajú iba ostatným GW platformám vo formáte MTS správ. Štruktúra *Hello*  a *Bye* je obdobná DS správam tohto typu. *Notify* sa líši v tom, že pri jednotlivých transport adresách agentov, ktorí sú v tejto správe oznamovaní pribudla položka *origins*. Navyše celá štruktúra *Notify* je vložená do XML elementu *notifyInfo*.

#### Envelope

Štruktúra obálky je pre všetky typy správ rovnaká až na jednu položku. Keďže v prípade MTS, sa všetky správy okrem štandarných správ posielajú iba GW agentom, líšia sa tieto správy v tom, že štandarných správy majú navyše položku *recipients*. Štruktúra obálky vyzerá nasledovne:

* messageType - to isté, ako type u DS správy.
* sender – odosielateľ správy. V prípade *Standard Message* je to identifikátor agenta (meno), u ostatných je to adresa platformy
* recipients – mená agentov, ktorým má byť doručená táto obálka. Tento zoznam nie je ekvivalentný s menami agentov, ktorým má byť doručená správa.
* message – do tejto položky sa ukladá samotná správa

## Gateway Agent

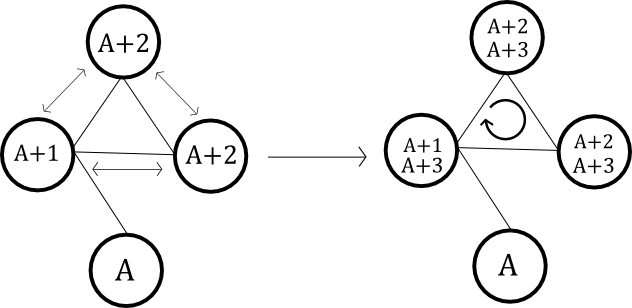
Zodpovedá za to, aby boli agenty na vzdialených lokálnych sieťach objavené no lokálnej sieti tohto agenta a aby agenty z jeho lokálnej siete boli objavené na tých vzdialených. Navyše sa stará o posielanie a doručovanie správ medzi navzájom vzdialenými lokálnymi sieťami. Kvôli tomu, že agenty na lokálnej sieti nie sú schopné kontaktovať vzdialené lokálne siete, vzniká potreba využívať routovanie. A pretože jednotlivé agenty a hlavne gateway agenty nemusia byť stále pripojené do systému, je nutné, aby toto routovanie bolo dynamické.

## Routovanie

Routovanie správ v našom systéme bude mierne inšpirované routovacím protokolom RIP. Za metriku budeme považovať počet skokov a všetkým agentom sa bude posielať zoznam GW agentov a informácie o tom, za ktoré agenty je odosielateľ zodpovedný.

Napriek tomu, že by obmedzenie na počet hopov, ktoré implementuje RIP, riešilo cykly v systéme, je to v našom prípade zlé riešenie, pretože by sa systémom šírili nepravdivé informácie. Preto sme vymysleli iný spôsob, ako sa vyhýbať cyklom. V transport adrese sme pridali informáciu *origins.* Hovorí o tom, ktoré GW agenty túto adresu ohlasujú. Cykly v routovaní, by mali za následok, že by sa adresa ohlasovala vždy s o jedno väčšou metrikou a musela by byť uložená, lebo by sa považovala za úplne novú adresu (viď. obrázok 4). Takto je každá adresa jednoznačne definovaná pomocou zoznamu *origins*. Adresu neohlasujeme GW agentovi, ktorý sa nachádza v tomto zozname. Týmto zabezpečíme, že sa ostatní dozvedia všetky možné cesty k agentovi a zároveň v nich nevznikne cyklus.

Príklad cyklu: Po tom, ako agent, ktorý oznámi ostatným adresu s metrikou A+1, bude stav vyzerať ako na ľavej strane obrázku č.4. V ďalšom kole *Notify*, ak by prebiehali súčasne, bude vyzerať stav ako na pravej strane. Tam môžeme pozorovať, že jeden agent má adresy s metrikami A+1 a A+3. To je chybné, pretože adresa A+3 je dôsledkom spomínaného cyklu.



## Problémy plynúce z požiadaviek

V tejto časti sa budeme venovať problémom, ktoré sú priamym následkom návrhu. Pri každom probléme navrhneme aj jeho riešenie.

### Problém prepojenia vzdialených lokálnych sietí

Ak máme dve vzdialené siete, v ktorých ani jeden z agentov z jednej siete nemá žiadny kontakt na hocijakého agenta z druhej siete, potom nie je možné, aby sa agenti vzájomne objavili cez internet bez nejakého centralizovaného prvku. V decentralizovaných systémoch ako implementácia DHT(*Distributed Hash Table*)[16] - Kademlia sa používa proces nazývaný *bootstrap*. Nový člen, ktorý sa pripojí do systému kontaktuje vopred určený, známy *bootstrap node*, ktorý mu odovzdá adresu na aspoň jedného člena siete, cez ktorého potom postupne získa adresy na ostatných členov. Napriek tomu, že DHT sa považuje za decentralizovaný systém, my v *bootstrap node* vidíme centralizovaný prvok. V takomto prípade pre nás existuje málo možností ako naše dve vzdialené siete prepojiť. Jednou z možností je premiestniť agenta z jednej siete do siete druhého agenta. Tým pádom bude mať vo svojom zozname adresy agentov zo svojej predchádzajúcej siete spolu s adresami na Gateway agentov v systéme v čase jeho odchodu. Objavenie ostatných účastníkov na jeho súčasnej lokálnej sieti nebude problém, pretože samotný DS tieto prostriedky ponúka.

### Problém neaktívneho agenta

V ideálnych podmienkach agent pri odchode zo systému oznámi svoj odchod správou typu *Bye.* Po prijatí správy sa informácie súvisiace s agentom odstránia. Čo ak agent odíde zo systému nečakane následkom výpadku prúdu alebo zlyhania techniky? Riešenie tohto problému je jednoduché. Určíme dobu platnosti adries na agenta. Dĺžka tejto doby závisí od toho či je to agent zo vzdialenej lokálnej siete(dlhšia) alebo „domácej“(kratšia). V určitých intervaloch platforma spustí kontrolu platnosti adries agentov. Adresy, ktoré sú neplatné sa zo zoznamu odstránia. Ak agent nemá žiadne platné adresy, odstráni sa zo zoznamu aktívnych agentov.

# Implementácia

Obsahom tejto kapitoly bude implementácia nášho návrhu. Uvedieme technológie, ktoré sme v našom riešení použili a takisto popíšeme riešenia jednotlivých komponentov a ich algoritmov.

## Použité technológie

Napriek pôvodným plánom nezávislosti systému od vonkajších knižníc bolo riešenie tejto práce implementované za pomoci frameworku Qt, ktorý pracuje nad programovacím jazykom C++11. Z dôvodu zjednodušenia práce sme použili vývojové prostredie Qt Creator pod linuxovou distribúciou Ubuntu 14.04. Pre potreby použitia funkcionality HTTP servera sme navyše použili webový C++ framework Tufão, ktorý využíva funkcie Qt.

## Riešenia jednotlivých komponentov

Táto sekcia obsahuje podrobnejší opis implementácie komponentov. Budeme sa venovať aj algoritmom, ktoré boli vytvorené pre toto riešenie.

### AgentInfo

AgentInfo je zložený dátový typ, ktorý obsahuje dva druhy informácií o agentovi:

* Zložený dátový typ AgentDescription
* Hashmapu z reťazca na TransportAddressProperties.

#### AgentDescription

AgentDescription Obsahuje informácie, ktoré definujú agenta. Obsahuje tieto položky:

* Reťazec name – jednoznačný identifikátor agenta, používame ho pri odosielaní štandardných správ
* Zoznam reťazcov services – je to pole reťazcov, ktoré obsahuje informáciu o tom, aké služby vie tento agent ponúknuť
* Zoznam reťazcovt flags – pole reťazcov, ktoré obsahujú príznaky (flags) agenta

#### TransportAddressProperties

Tento dátový typ ukladá informácie o jednej adrese, ktorou možno kontaktovať agenta. Keďže ich môže byť viac, ukladajú sa v AgentInfo v hashovacej tabuľke. Jeho položky sú:

* celé číslo metric – metrika danej adresy. Adresy, ktoré pochádzajú z lokálnej siete majú metriku 0, aby sa dalo identifikovať, že z nej pochádzajú. Agent si neukladá hocijakú inú adresu na daného agenta, pokiaľ už existuje adresa s metrikou 0. Je to zabezpečenie proti prípadu, že na jednej lokálnej sieti je viac ako jeden GW agent. V takom prípade si oznamujú aj agentov, ktorí patria do ich spoločnej lokálnej siete.
* čas validUntil – informácia o tom, do kedy je táto adresa platná
* DiscoveryService \*sourceDs – toto je jediná informácia, ktorá sa neoznamuje v *Notify*. Slúži na to, aby DiscoveryService na lokálnej sieti neohlasoval naspať adresu, ktorú sám zistil. Je to spôsob, ako sa vyhnúť cyklu s nepravdivými a zbytočnými informáciami. Keď DS rozparsuje *Notify,* do sourceDs uloží adresu na seba. Je to smerník a nie príznak kvôli budúcim plánom so systémom, keď bude existovať viac druhov DS a MTS na jednej platforme.
* Zoznam reťazcov origins – obsahuje zoznam GW agentov, ktorý ohlasujú túto adresu. Význam tejto položky bude vysvetlený v sekcii XML Message.

### DiscoveryService

DS si ukladá si referenciu na platformu ktorej je súčasťou, kvôli zoznamu agentov ,a socket ktorý využíva na pripojenie do multicastovej skupiny. Jeho metódy slúžia na odosielanie, prijímanie a spracovávanie správ typu *Hello, Bye*  a *Notify.*

Vo svojom konštruktore najskôr získa adresu na platformu. Potom socket pripojí na nami zvolený port, kde počúva na všetkých adresách. Následne sa pripojí do multicastovej skupiny, na ktorú chodia vyššie spomenuté správy. Po tom, ako je pripojený na túto skupinu, pošle na ňu správu *Hello*. Prichádzajúce dáta, ktoré sú vo formáte JSON, sa rozparsujú za pomoci tried QJsonDocument a z neho sa vytvorí mapa z reťazca na variant. Potom rozhodne, ako sa správa spracuje podľa jej typu, získaného z mapy, ktorá je vstupný parameter do metód, ktoré spracovávajú obsah správ. *Notify* správu spracováva samotný DS, ale *Hello, Bye správy* spracováva platoforma, pretože tieto správy sa spracovávajú rovnako pri DS aj MTS, kým spracovanie *Notify* prebieha na nich inak.

Spracovávanie *Notify* správ prebieha tak, že nové informácie o agentoch sa pridajú a staré sa aktualizujú. O spracovávaní správ *Hello* a *Bye* budeme hovoriť v sekcii *Platform*.

Pri odosielaní správy *Notify* najprv naplníme štruktúru tejto správy informáciami o platformových agentoch. Tento krok robíme vždy. Ak je ale platforma v GW móde, v tom prípade DS oznámi aj agentov, ktorých nezískal z lokálnej siete a teda sú zo vzdialených lokálnych sietí. Ďalšou úlohou DS je ohlásiť ostatných GW agentov v systéme. Jednotlivé položky, ktoré sa posielajú sú popísané v odseku o spracovávaní tejto správy.

O posielanie správ *Hello* a *Bye* sa stará metóda, ktorá má za vstupné parametre reťazec obsahujúci typ správy, keďže tieto správy sa líšia iba typom.

### MessageTransportService

MTS obsahuje referenciu na platformu z rovnakého dôvodu ako pri DS. Medzi jeho dôležité členské premenné patria HTTP server, request a response od Tufão. Jeho funkčnosť sa orientuje na prijímanie a odosielanie správ pomocou HTTP POST. Okrem toho však virtuálne ponúka funkčnosť DS, keďže práve v MTS sa riešia správy medzi GW agentami *Hello, Bye* a *Notify* Štandardné správy sa posielajú cez MTS aj obyčajným agentom.

Jediné, čo MTS vo svojom konštruktore spraví je, že si inicializuje premennú týkajúcu sa platformy, a zapne server, aby počúval na porte 22222 na hocijaké adresy. Na rozdiel od DS, vo svojom konštruktore nepošle správu *Hello*, pretože GW agenty sa načítavajú až v konštruktore platformy, takže by sa táto správa nikam neposlala, pretože by nemala prijímateľov.

Písanie správ je implementované tak, že správa sa zloží podľa jej typu v tvare, v akom sa vkladá do obálky. Správa je jeden zo vstupných parametrov v metóde, ktorá má sa o zloženie správy a vloženie do obálky stará. Na konci tejto metódy sa obálka odošle správnym agentom cez HTTP POST, podľa adries spĺňajúcich podmienku o jej odoslaní podľa návrhu riešenia v predchádzajúcej kapitole. Samotné správy, ktoré sa v nej posielajú pochádzajú buď od platformy už v konečnom tvare(štandardné správy), alebo ich zloží samotné MTS (*Hello, Bye, Notify*).

Správy sa vytvoria podľa požiadaviek na ich štruktúru a potom, čo sa vložia do obálky sa pošlú GW agentom. Pri odosielaní *Notify* sa najprv ubezpečíme, že neoznamujeme transport adresy agentov takým GW agentom, ktorí sa nachádzajú v zozname *origins* danej transport adresy.

Keď príde na náš server kompletný HTTP Request, podľa typu a informácií v obálke sa MTS rozhodne ako so správou naloží:

* *Standard Message* – ak je správa podľa obálky určená pre nejakého platformového agenta, vyšle signál, že je správa preňho pripravená a odstráni ho zo zoznamu príjemcov. Ak zoznam príjemcov nie je potom prázdny, ostávajúcich príjemcov a správu odovzdá vyššie metóde na odosielanie správ, ktorá s ňou korektne naloží.
* *Hello/Bye –* správa sa posunie platforme, aby si upravila zoznam agentov alebo aj GW agentov podľa jej obsahu
* *Notify* – telo správy sa rozparsuje podľa jej štruktúry a aktualizuje alebo pridá agentov či GW agentov, podľa jej obsahu

### Platform

Platforma obsahuje samotné DS a MTS, obsahuje aj tri časovače, ktoré podrobnejšie rozoberieme nižšie. Ďalej sa stará o štyri zoznamy agentov. Prvé dva zoznamy sú typu hash z reťazca na AgentInfo a sú to zoznamy platformových agentov a ostatných agentov. Tretí zoznam je zoznam reťazcov, ktorý obsahuje adresy gateway agentov za určité časové obdobie a v obmedzenom počte(*m\_knownGatewayAgents)*. Tieto agenty nemusia byť aktívne. Posledný zoznam je tiež zoznam reťazcov, kde sú uložené adresy aktívnych GW agentov v danej dobe.

Platforma vo svojom konštruktore inicializuje DS a MTS. V tomto kroku získajú adresu pre ich referencie na ňu. Po inicializácii načíta zo súboru zoznam všetkých GW agentov *m\_knownGatewayAgents.*

# Záver

Plany do buducna

### Problém nedoručených správ

Tento problém v implementácii nie je vyriešený. Plynie z predchádzajúceho problému. Medzi tým, ako agent vypadne zo systému a vypršaním platností jeho adries môže v najhoršom prípade vzniknúť hluché miesto až niekoľko minút. Správy sa mu budú napriek tomu stále odosielať na platné adresy, ale nebude ich mať kto prijať. Jedným z možných riešení je ukladanie správ, ktoré sa nepodarilo doručiť, aby mu boli odoslané po znovupripojení do systému. Pri tom musíme brať do úvahy aj to, že daný agent sa nemusí pripojiť na tej istej lokálnej sieti a tak isto v tej chvíli nemusí byť agent, ktorý ma správu preňho uloženú, aktívny. Ďalším zlepšením situácie by mohol byť takzvaný „*Proxy Bye“*, ktorý vychádza z toho, že platnosť adresy vypadnutého agenta, ktorú ohlasuje na svojej lokálnej sieti vyprší skôr. Ak vyprší platnosť adresy na lokálnej sieti, môžeme predpokladať, že ani žiadna iná adresa na tohto agenta nebude platná a preto by mohlo byť úlohou GW agenta danej siete ohlásiť neprítomnosť toho spadnutého ostatným. Toto riešenie môže v sebe niesť isté riziká, ktoré bude treba doriešiť, ako napríklad čo ak sa vzápätí spadnutý agent pripojí, ohlási svoju prítomnosť správou *Hello* a na to ostatným príde správa *Proxy Bye,*  ale riešenie tohto by nemalo byť také komplikované. Samotná riešenie *Proxy Bye* vie zmenšiť hluché miesto až na pol minúty.

# Citacie

[1] Artificial Intelligence, Russel a Norvig, 2009

[2] Multiagent Systems, Katia P. Sycara, 1998

[3] Foundation For Physical Intelligent Agents. FIPA ACL Message Structure Specification. Technical report, FIPA, 2002

[4] Yannis Labrou and Tim Finin. A Proposal for a new KQML Specification A

Proposal for a new KQML Specification. Discourse, (TR CS-97-03), 1997.

[5] Types and Priorities of Multiagent System Interactions, Martin Ngobye1, Wouter T. de Groot, and Theo P. van der Weide, 2009

[6] Computer Networks (5th Edition), Tannenbaum and Wetherall

[7] RIP Version 2, G. Malkin, 1998

[8] OSPF Version 2, J. Moy, 1991

[9] Distributed dynamis QoS-aware routing in WDM optical networks, S. Dharma Rao, C. Siva Ram Murthy, 2005

[10] PalliaSys: agent-based proactive monitoring of palliative patients, A.Moreno, A.Valls, D.Riaňo,

[11] <http://ii.fmph.uniba.sk/~siska/lcp>

[12] http://jade.tilab.com/

[13] <http://fipa.org/resources/livesystems.html>

[14] <http://qt-project.org/doc/qt-4.8/qmake-manual.html>

(15) <http://vinipsmaker.github.io/tufao/ref/1.x/>

[16] http://bittorrent.org/beps/bep\_0005.html

(<http://www.fipa.org/repository/aclspecs.html>)

# 9.Distributed dynamic QoS-aware routing in WDM optical networks

10 <http://deim.urv.cat/~itaka/Publicacions/iwpaams05.pdf>

11 <http://tools.ietf.org/html/rfc2453>

12 http://tools.ietf.org/search/rfc1247

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1389128604003123>

http://www.aaai.org/ojs/index.php/aimagazine/article/view/1370/1270