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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I.** | **Pengusul** |  |  |
|  | Nama | : | Muhamad Hakim Nur Iman |
|  | NIM | : | 081411631004 |
|  |  |  |  |
| **II.** | **Topik** |  |  |
|  | Nomor dan Nama Topik | : | Nomor 6. Rancang Bangun Sistem (Sistem Relatif Kecil) |
|  | KBK (pilih salah satu) | : | Sistem Pendukung Keputusan |
|  |  |  |  |
| **III.** | **Usulan Judul Skripsi** |  |  |
|  | Alternatif 1 | : | Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemiliha*n Property* Pada Perusahaan Property Swift.idDengan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) |
|  | Alternatif 2 | : | Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemiliha*n* Properti Pada Perusahaan *Swift.id* Dengan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) |
|  | Alternatif 3 | : | Penerapan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dalam Rekomendasi Pemilihan Properti Pada Perusahaan Property Swift.id |
|  |  |  |  |
| **IV.** | **Latar Belakang Masalah** |  |  |
|  | 1. Permasalahan yang akan diselesaikan | : | Pemilihan properti merupakan hal yang sangat penting. Permasalahan salah satu Perusahaan properti adalah konsumen kesulitan dalam penentuan pemilihan properti. Demikian juga dengan perusahaan Swift.id Surabaya yang bergerak dalam bidang jasa properti, di mana konsumen seringkali kebingungan saat akan menentukan pilihan properti yang akan dibeli. Konsumen mempunyai banyak kriteria dalam menentukan pemilihan tersebut. Selain itu, konsumen juga mempunyai banyak alternatif pilihan properti yang ditawarkan oleh perusahaan ini. Dan lagi dengan banyaknya alternative pilihan, membuat konsumen bertanya semakin luas, dan tidak menentu pada satu acuan yang mereka inginkan. Dampaknya, akan membuat konsumen semakin bingung dan tidak terarah dalam menentukan property yang mereka inginkan. Karena menentukan property bukanlah perkara yang mudah, pasalnya property yang mereka tentukan merupakan investasi jangka panjang yang dapat diperuntukkan bagi anak dan cucunya. |
|  | 1. Alasan pemilihan masalah | : | Pemilihan property merupakan fase yang berpengaaruh terhadap kebutuhan dan investasi jangka panjang seorang konsumen. Hal ini terjadi karena, pemilihan property yang tepat dapat memunculkan aura positif bagi konsumen. Dengan sesuainya property yang dipilih, akan membuat seseorang yang menggunakan, baik untuk kebutuhan hunian pribadi atau konsumtif ( kantor, café, dll) konsumen dapat menikmati hunian yang nyaman dan menenangkan. |
|  |  |  |  |
| **V.** | **Penelitian Sebelumnya**  **PAPER 1** |  |  |
|  | a. Judul paper dan penulis | : | Sajjad Zahir,. dkk. 2007. *A Multi-Criteria Decision Support System for Selecting Cell Phone Services*. 1033-1036. |
|  | b. Permasalahan yang diangkat | : | Banyak organisasi atau perusahaan di kanada menggunakan provider dengan model yang berbeda dan biaya yang berbeda, dan kebanyakan dari perusahaan atau organisasi tersebut mengeluarkan biaya hingga 20-50% dari penghasilan organisasi atau perusahaan tersebut. |
|  | c. Hasil/catatan penelitian | : | Dalam penelitian ini, metode AHP provider dengan *Cost dan non-Cost weight* yang maksimal. Metode AHP dipilih untuk sistem pendukung keputusan ini karena metode tersebut menentukan bobot untuk setiap atribut, kemudian diikuti oleh proses peringkat yang akan memilih alternatif terbaik dari sejumlah alternatif. Teknik AHP memiliki peran untuk mengakomodasi adanya ketidakpastian dalam pengambilan keputusan dengan memberikan nilai preferensi terstruktur.  Proses seleksi penjurusan melibatkan beberapa kriteria yang digunakan sebagai pertimbangan, yaitu *Signal Coverage, Frequency of dropped call, Accurate billing, Provider Attitude, Vendor Reputation*  Pengambil keputusan dapat memilih bobot yang berbeda sesuai dengan tujuannya Organisasi, dan akhirnya menentukan penyedia mana, dengan dana minimum yang terkait  Rencana biaya optimal untuk sebuah organisasi.  Seperti ditunjukkan pada Tabel 3, A mengungguli sisa penyedia saat biaya beratKurang dari 46% sedangkan D adalah pilihan terbaik untuk pembobotan biaya yang lebih tinggi.  Gambar 2 memberikan tampilan grafis yang menunjukkan bahwa hanya A atau D yang bisa optimal |
|  | **PAPER 2** |  |  |
|  | 1. Judul paper dan penulis | : | Ting-Peng Liang., dkk. 2006. *A Web-Based Recommendation System for Mobile Phone Selection*. 153-168. |
|  | 1. Permasalahan yang   diangkat | : | Ekspansi pasar telepon genggam sangat peat, ditandai dengan keluarnya banyak model telepon genggam dengan berbagai macam model, fitur, harga, hingga mesinnya. Membuat konsumen semakin kompleks dan menantang dalam memilih telepon genggam. |
|  | 1. Hasil/catatan penelitian | : | Menghasilkan rekomendasi telepon genggam yang akan diberikan kepada konsumen dalam daftar rekomendasi telepon genggam, yang diurutkan dari hasil presentase tertinggi hingga hasil presentase terendah. Hasil ini bisa menjadi dijadikan acuan bagi konsumen dalam memilih telepon genggam.  Kriteria yang digunakan adalah *Brand, Price, Hardware Featurs, Basic Functions, Extended Function*. |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |  |  |  |
| **VI.** | **Rumusan Masalah** | : | 1. Bagaimana cara implementasi metode AHP dalam mendukung pengambilan keputusan Rekomendasi pemilihan Properti? 2. Bagaimana merancang sebuah sistem pendukung keputusan Rekomendasi pemilihan properti menggunakan AHP? |
|  |  |  |  |
| **VII.** | **Output Penelitian**  (Solusi yg ditawarkan) | : | Aplikasi sistem pendukung keputusan Rekomendasi pemilihan properti yang memberikan informasi pada pelanggan untuk mempermudah dalam menentukan property yang diinginkan oleh pelanggan yang paling sesuai. |
|  |  |  |  |
| **VIII.** | **Layout Pemecahan Masalah** |  |  |
|  | 1. Metode/ langkah penelitian | : | 1. Pengumpulan data 2. Mengumpulkan data tentang metode AHP dalam rekomendasi pemilihan produk. 3. Melakukan wawancara terkait masalah pemilihan property di perusahaan Swift.id. 4. Pengolahan Data 5. Menentukan kriteria yang akan digunakan. 6. Pengolahan data sekunder sedemikian hingga sehingga dapat digunakan di AHP. 7. Mengurutkan property menggunakan metode AHP berdasarkan kriteria yang ditentukan. 8. Perancangan sistem. 9. Implementasi sistem. 10. Pengujian sistem. 11. Evaluasi sistem. 12. Pengambilan keputusan. |
|  | 1. Tools yang digunakan | : | PHP, MySql, Laravel |
|  | 1. Model / kerangka kerja yang digunakan | : | A Multi-Criteria Decision Support System dengan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **IX.** | **Usulan Calon Pembimbing** |  |  |
|  | 1. Pembimbing 1 | : | Indah Werdiningsih, S.Si., M.Kom. |
|  | 1. Pembimbing 2 | : | Taufik ST, M.kom. |
|  |  |  |  |
| Catatan Koordinator KBK | | : |  |
| Catatan Calon Pembimbing 1 | | : |  |
| Catatan Calon Pembimbing 2 | | : |  |
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