УДК 511.95 + 514.112

О множествах точек на плоскости с целочисленными расстояниями

Н.Н. Авдеев, Е.М. Семёнов.

§1 Известна следующая

Теорема 1. Пусть $\{M_1, M_2\}$ — счётное множество точек на плоскости и расстояние $|M_i, M_j| \in \mathbb{N}$ для всех $1 \leq i < j < \infty$, где $\mathbb{N}$ — множество натуральных чисел. Тогда найдется такая прямая на плоскости l, что $M_i \in l$ для всех $i \in \mathbb{N}$.

Формулировка теоремы и идея её доказательства приведены в [1], problem 29. Полное доказательство можно найти в [2]. Там же показано, что для любого $n \in \mathbb{N}$ существует такое множество $\{M_1, M_2, ..., M_n\} \subset \mathbb{R}^2$, что $|M_i, M_j| \in \mathbb{N}$ для всех $1 \leq i < j \leq n$ и $M_1, M_2, ..., M_n$ не лежат на прямой. Изучению таких подмножеств посвящена настоящая работа.

Для заданного $n \in \mathbb{N}, n \geq 3$ обозначим через C_n множество таких последовательностей $M_1, M_2, ..., M_n \in \mathbb{R}^2$, что $|M_i, M_j| \in \mathbb{N}$ для всех $1 \leq i < j \leq n$ и $M_1, M_2, ..., M_n$ не принадлежат никакой прямой. Положим

$$F(n) = \min_{A \in C_n} d(A),$$

где $d(A)$ — диаметр A, т. е.

$$d(A) = \max_{x,y \in A} |x, y|$$

Точную асимптотику последовательности $F(n)$ найти не удалось, получены лишь верхняя и нижняя оценки и найдены $F(n)$ для $3 \leq n \leq 43$.

§2 Число элементов множества A обозначим через $|A|$. В [2] была доказана

Лемма 2. Пусть $A = (M_1, M_2, ..., M_n) \in C_n$ для некоторого $n \in N$ и M_1, M_2, M_3 не принадлежат прямой. Тогда $n \leq (a+1)(b+1)+3$, где $a = |M_1, M_2|$, $|M_2, M_3|$.

Аналогичное утверждение справедливо, когда M_1, M_2, M_3 принадлежат некоторой прямой и M_2 лежит между M_1 и M_3. В этом случае

$$n \leq (a+1)(b+1) + 3 + d(A). \tag{1}$$

Лемма 3. Пусть $m \in \mathbb{N}, m \geq 4$, последовательность $(M_1, M_2, ..., M_{2m^2+1})$ принадлежит C_{2m^2+1} и содержится в квадрате со стороной d. Тогда $d > \frac{1}{2}m^2$.

Доказательство. Разобьём квадрат со стороной d на m^2 квадратов со стороной $\frac{d}{m}$. Тогда по крайней мере один из маленьких квадратов содержит некоторые три точки исходной последовательности. Без ограничения общности M_1, M_2, M_3 содержатся в квадрате со стороной $\frac{d}{m}$. Поэтому $|M_1, M_2|, |M_2, M_3| \leq \frac{d}{m}\sqrt{2}$. В силу (1)

$$2m^2 + 1 \leq \left(\frac{d}{m}\sqrt{2} + 1\right)^2 + 3 + d\sqrt{2}$$

Положим $d = \lambda m^2$. Тогда

$$2m^2 + 1 \leq \left(\lambda m\sqrt{2} + 1\right)^2 + 3 + \lambda m^2\sqrt{2}$$

и

$$0 \leq \left(2\lambda^2 + \sqrt{2}\lambda - 2\right) m^2 + 2\sqrt{2}\lambda m + 3$$

Для $m \geq 4$ это неравенство не выполнено, если $\lambda \leq \frac{1}{2}$. Поэтому $\lambda > \frac{1}{2}$ и $d > \frac{m^2}{2}$. $\square$

Обозначим через $p_i, i \in \mathbb{N}$ простые числа, начиная с 3. По теореме Чебышева ([3], теорема 325) $p_i \leq bi\ln(i+1)$ для некоторого $b > 0$ и всех $i \in \mathbb{N}$. Обозначим

$$A_n = \prod_{i=1}^{n} p_i, n \in \mathbb{N}$$

Тогда

$$A_n \leq b^n n! \prod_{i=1}^{n} \ln(i+1)$$

и по формуле Стирлинга

$$A_n < b^n\sqrt{2\pi n}\left(\frac{n}{e}\right)^n\left(1 + \frac{1}{n}\right)\prod_{i=1}^{n}\ln(i+1) \leq \left(\frac{bn\ln(n+1)}{e}\right)^n \tag{2}$$

Теорема 4. Неравенства

$$\max\left(\frac{n-5}{8}, 1\right) \leq F(n) \leq \left(\frac{b(1+\log_2 n)\ln(1+\log_2 n)}{e}\right)^{1+\log_2 n},$$

где b — константа из неравенств Чебышева, справедливы для всех $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 3$.

Доказательство. Докажем сначала, что $F(2^n) < A_n$ для всех $n \in \mathbb{N}, n \geq 3$.

Через S обозначим множество подмножеств $\{1, 2, .., n\}$ и каждому $I \in S$ поставим в соответствие числа $c_I = \prod\limits_{c \in I} p_i, b_I = \frac{1}{2}\left(c_I - \frac{A_n}{c_I}\right)$, полагая $c_\varnothing = 1$. Так как c_I и $\frac{A_n}{c_I}$ нечётны, то b_I — целые числа.

Рассмотрим подмножество точек на плоскости

$$M_I = \{(b_I, 0), I \in S\}, N = (0, \sqrt{A_n}) \tag{3}$$

Если $I, J \in S, I \neq J$, то $M_I \neq M_J$. Поэтому множество (3) содержит $2^n + 1$ элементов. Так как

$$|M_I, N| = \left(\frac{1}{4}\left(c_I^2 - 2A_n + \frac{A_n^2}{c_I^2}\right) + A_n\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{4}\left(c_I^2 - 2A_n + \frac{A_n^2}{c_I^2}\right) + A_n\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{c_I + \frac{A_n}{C_I}}{2} \in \mathbb{N},$$

то все расстояния между точками множества (3) есть целые числа. Диаметр множества (3) достигается на паре точек $M_{(1,2,\ldots,n)}$ и $M_\varnothing$, для которых

$$|M_{(1,2,\ldots,n)}, M_\varnothing| = \frac{1}{2}(A_n - 1) - \frac{1}{2}(1 - A_n) = A_n - 1 < A_n$$

Поэтому

$$F(2^n + 1) < A_n$$

Отсюда, из (2) и монотонности $F(n)$ вытекает, что

$$F(n) \leq \left(\frac{b(1+\log_2 n)\ln(1+\log_2 n)}{e}\right)^{1+\log_2 n} \tag{4}$$

для всех $n \in \mathbb{N}$.

Докажем теперь нижнюю оценку. Пусть $(M_1, M_2, ..., M_n) \in C_n$. Найдём такое $m \in \mathbb{N}$, что

$$2m^2 + 1 \leq n < 2(m+1)^2 + 1$$

Пусть d — сторона минимального квадрата, содержащего все точки $M_i, 1 \leq i \leq m^2 + 1$. Используя монотонность последовательности $F(n)$ и лемму 3, получаем

$$F(n) \geq F\left(2m^2+1\right) \geq d \geq \frac{1}{2}m^2 > \frac{1}{2}\left(\left(\frac{n-1}{2}\right)^{\frac{1}{2}} - 1\right)$$

Простые оценки показывают, что

$$\frac{1}{2}\left(\left(\frac{n-1}{2}\right)^{\frac{1}{2}} - 1\right) > \frac{n-5}{8}$$

Для $n \geq 17$ отсюда вытекает, что

$$\frac{n-5}{8} < F(n)$$

Для $4 \leq n < 17$ значения $F(n)$ были вычислены на ЭВМ (см. далее). □

Заметим, что подобная конструкция не позволяет получить верхнюю оценку $F(n)$ в виде полинома. Это вызвано тем, что количество точек в множестве подобного типа (подмножество прямой и точка, на ней не лежащая) ограничено числом $p(2\mu^2) + 2$, где μ — расстояние от точки до прямой,

$$p(n) = \max_{1 \leq k \leq n} D(k),$$

$D(k)$ — количество делителей числа k (дивизор-функция Рамануджана), С другой стороны, в [4] (формулы 198-200) показано, что $p(n)$ растёт медленнее степенной функции.

§3 Множество точек $B = \{M_1, M_2, ..., M_n\}$ называется оптимальным, если $B \in C_n$ и $d(B) = F(n)$. Ясно, что любое оптимальное множество определяется с точностью до движения. Пусть $B_n \in C_n$ и оптимально. Пример правильного треугольника со стороной 1 показывает, что $F(3) = 1$. Для нахождения оптимальных множеств и вычисления $F(n)$ была создана программа, которую удалось реализовать на ЭВМ.

Результаты численного эксперимента.

1 . Были вычислены значения $F(n)$ для $4 \leq n \leq 42$.

Таблица 1: Значения $F(n)$

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
F(n)	1	4	7	8	17	21	29	40	51	63	74
n	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
F(n)	91	104	121	134	153	164	196	212	234	256	286
n	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
F(n)	304	338	370	384	414	448	464	494	524	553	578
n	36	37	38	39	40	41	42	43	44		
F(n)	608	642	667	692	754	816	897	959	>963		

Например,

$$B_4 = \left\{ (0;0); (0;1); \left(\frac{\sqrt{15}}{2}; \frac{1}{2} \right); (0;4); \right\}$$

2 . Оптимальные множества не принадлежат целочисленной решётке. Однако координаты любого множества из C_n с точностью до движения имеют вид

$$\left(\left\{ \pm \frac{\sqrt{p}}{q} \right\}; \left\{ \pm \frac{\sqrt{r}}{s} \right\} \right),$$

где $p, q, r, s \in \mathbb{N}$.

3 . В большинстве случаев оптимальное множество с точностью до движения определяется однозначно. Тем не менее, например, для $n = 18$ имеем два оптимальных набора:

$$\{(0;0); (153;0); (144;0); (130;0); (115;0); (111;0); (104;0); (98;0); (88;0); (76;0); (66;0); (60;0); (53;0); (49;0); (34;0); (20;0); (11;0); (82; \sqrt{2880})\}$$

и

$$\{(0;0); (153;0); (134;0); (121;0); (104;0); (98;0); (93;0); (85;0); (76;0); (69;0); (65;0); (58;0); (49;0); (41;0); (36;0); (30;0); (13;0); (67; \sqrt{1440})\}$$

4 . Для $N \geq 9$ оптимальное множество имеет вид, описанный в теореме 4: $n-1$ точек лежат на оси иксов с целыми координатами и одна точка не принадлежит оси иксов, её вторая координата иррациональна. Для меньших n эта закономерность не выполняется.

5 . Если $25 \leq n \leq 42$, то $B_n \subset B_43$.

6 . Время, требуемое для вычисления $F(n)$ разработанными алгоритмами, растёт, как установлено эмпирически, не медленнее, чем n^4. Так, нахождение для $n \leq 5$ занимает меньше секунды, а для вычисления $F(41)$ при известном (вычисленном ранее) $F(40)$ ушло больше суток.

Авторы благодарят проф. Ю. А. Брудного за информацию о работе [1] и ценные замечания.

Работа выполнена при поддержке РНФ, грант 16-11-101-25.

Список литературы

1. D.J. Newman. A Problem Seminar. Springer - Verlag.1982.

2. Е.М. Семенов, С.Н. Уксусов / Аналитическая геометрия на плоскости. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2016. – 130с.

3. А.А. Бухштаб / Теория чисел. — М., 1966.

4. Ramanujan S. / Highly composite numbers. Proceedings of the London Mathematical Society, 2, XIV, 1915.