## 【站】tsām

對應華語	陣子
用例	彼站、這站仔
	臺灣閩南語把「一陣子」說成 tsit tsām-á,「那陣子」說成 hit-tsām,「這陣子」說成 tsit-tsām-á,本部推薦用字分別寫成 「一站仔」、「彼站」、「這站仔」。
用字解析	「站」是個常用字,臺灣閩南語的發音就是 tsām,常用在「站牌 tsām-pâi」、「車站 tshia-tsām」這樣的說法裡。「站」是個形聲字,義符「立」表示是「站立」的意思,聲符「占」則是讀音依據。現代北京話裡「站」不但指人站立不動,也指車子從移動中停住(如:「車還沒站穩,請別急著下車。」)。「車站」就是指車子停下供乘客上、下車的地方。元朝把中途暫駐之處稱為「站」,有人認為「站」的這種用法來自蒙古語。
	車子停靠某處供乘客上、下車,需要一段時間,可以理解成時間義的「陣子」(如:「車停一站仔 tshia thîng tsit-tsām-á」車停了一陣子)。所以雖然「車站」的「站」和「站立」的「站」不一定有語源關係,但是在意義上也不難聯想。用「站」表示「陣子」,不但容易見字讀音,而且,又是小學生都認識的常用字,是 tsām 理想的用字選擇。

## 【鬱卒】ut-tsut

對應華語	抑鬱、苦悶
用例	有夠鬱卒
民眾意見	鬱悴
用字解析	臺灣閩南語裡,把「心情鬱積於胸中而無法抒解、抑鬱、苦悶」說成「ut-tsut」,推薦用字作「鬱卒」。例如:「按怎講伊都袂瞭解,實在有夠鬱卒的! Án-tsuánn kóng i to bē liáu-kái,sit-tsāi ū-kàu ut-tsutê. (怎麼說他都不了解,實在很鬱悶。)」又如:「去予阮某冤枉,毋聽我解釋,真鬱卒! Khì hōo

guán bóo uan-óng, m̄-thiann guá kái-sueh, tsin ut-tsut. (被內子冤枉,不聽我解釋,真苦悶!)」

「鬱」是「蘊積、凝聚」的意思,在臺灣閩南語是一個常用字,所衍生的詞語,像「鬱豆芽(悶豆芽菜)」、「鬱熱(悶熱)」、「鬱雨(烏雲密布,欲雨不雨)」、「鬱勞(肺痨,積勞成疾)」、「鬱積(鬱結)」等,都還用於口語中。「鬱」字,《說文解字•林部》以為本義是:「木叢生者」(樹木茂密的聚生在一起),引申有「積聚」、「鬱滯」之義。《廣韻•物韻》「鬱,舒物切。」相當於臺灣閩南語的ut。因此,「鬱卒」的「鬱」字是音義符合的本字。

「鬱卒」的「卒」字,《說文解字•衣部》訓釋為「隸人給 事者以為卒,卒,衣有題識者。」因此我們知道:「卒」字的 初始義既是低層勞動者的有記號衣服,又是那種身分的人。後 來引申為「兵卒」,「兵卒」通常都成隊聚集,再引申為「眾」, 見於《莊子•秋水》:「人卒九州」,陸德明《經典釋文》引司馬 云:「卒,眾也。」按:此「卒」通「萃」,是「聚合」之義。 引申為「聚」,見於《禮記•王制》:「三十國為卒」,鄭康成注: 「卒,聚也。」按:此「卒」亦通「萃」,也是「聚合」義。 可見「卒」有「聚合」義,後來分化孳乳出「萃」字。今「鬱 卒」的「卒」正是取其「聚合」義,而「鬱卒」一詞是同義並 列複合詞。(「卒」字另從「隸卒」「兵卒」的勞累,引申有「勞 瘁」、「憂悴」義,再引申有「猝死」「猝遽」義,並孳乳出「瘁」、 「悴」、「碎」、「猝」等字,另外還有「終盡」義,可能也是一 再引申所致。這些都不是本文論述的重點,暫略。)「萃」字 既然是「卒」字的孳乳字,也有做為本字的條件,為什麼「鬱 卒」不取「萃」字寫做「鬱萃」,而是取「卒」字呢?因為《廣 韻》的「萃」字是「秦醉切」,相當於臺灣閩南語文讀音的tsuī; 「卒」字是「子聿切」,相當於臺灣閩南語文讀音的tsut。因 此,顯見臺灣閩南語 ut-tsut 是取文讀音 tsut 的「卒」,不是「萃」 字。

有人建議寫做「鬱悴」、「悴」字是「憔悴、憂愁」之義,和「積鬱不舒、聚合」之義相遠。同時「悴」是「秦醉切」(tsuī),讀音也不合。也就是說,「悴」字音義都不符合,並不適合採用。



本著作係採用創用CC「姓名標示-非商業性-禁止改作」 2.5 臺灣版授權條款釋出。創用CC詳細內容請見:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/tw/