Смирнов Иван ИУ7-22Б - 2023г.

Отчет

Задание №4

Исследование характеристик программного обеспечения

Целью работы является изучение расположения в памяти локальных переменных и представления структур.

Задание №1

По условию задания был проведен эксперимент замера среднего времени выполнения функции nanosleep для задержки в 1с, 100мс, 50мс, 10мс разными методами (gettimeofday, clock_gettime, clock, __rdtsc). Для этого было создано несколько программ с разными методами замера времени (см. папку /task_4/1):

Вариант 1 – gettimeofday (main-1.c)

#define POSIX C SOURCE 199309L
#include <stdio.h> #include <time.h> #include <sys time.h=""></sys></time.h></stdio.h>
#define OK 0
/* Игорь Владимирович! Если Вы это читаете, значит хотите увидеть исправленную ошибку с онлайн-семинара (кстати именно мой файл Вы показывали) А именно - устранить переобъявление структуры из системного заголовочного файла Хочу сказать, что без переопределния компилятор дсс начинает ругаться, якобы я timespec взял из ниоткуда. Не знаю, как починить.
P.S. Уже нашел */
// struct timespec // { // time_t tv_sec; // long tv_nsec; // };
int nanosleep(const struct timespec *req, struct timespec *rem);
// Замерительный метод - gettimeofday int main (void)

```
struct timespec tw = \{0,100*1e+6\};
struct timespec tr;
struct timeval current_time;
unsigned long long beg, end;
gettimeofday(&current_time, NULL);
beg = current_time.tv_sec * 1000ULL + current_time.tv_usec / 1000ULL;
nanosleep(&tw, &tr);
gettimeofday(&current_time, NULL);
end = current time.tv sec * 1000ULL + current time.tv usec / 1000ULL;
printf("%llu\n", end-beg);
return OK;
Вариант 2 – clock gettime (main-2.c)
#define POSIX C SOURCE 199309L
#include <time.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#define OK 0
 // Замерительный метод - clock_gettime
int main (void)
struct timespec tw = {0,100*1e+6};
struct timespec tr;
struct timespec start, ending;
unsigned long long beg, end;
clock_gettime( CLOCK_MONOTONIC_RAW, &start );
beg = start.tv_sec * 1000ULL + start.tv_nsec / 1000ULL;
nanosleep(&tw, &tr);
clock_gettime( CLOCK_MONOTONIC_RAW, &ending );
end = ending.tv_sec * 1000ULL + ending.tv_nsec / 1000ULL;
printf("%llu\n", end-beg);
return OK;
```

Вариант 3 – **clock (main-3.c)**

```
#define POSIX C SOURCE 199309L
#include <time.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#define OK 0
int nanosleep(const struct timespec *req, struct timespec *rem);
// Замерительный метод - clock()
int main (void)
struct timespec tw = {0,100*1e+6};
struct timespec tr;
double time_spent = 0;
clock_t begin = clock();
nanosleep(&tw, &tr);
clock_t end = clock();
time_spent += (double)(end - begin);
printf("%f\n", time_spent);
return OK;
```

Вариант 4 – **__rdtsc (main-4.c)**

#define POSIX C SOURCE 199309L

```
#include <time.h>
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <x86gprintrin.h>
```

#define OK 0

```
int nanosleep(const struct timespec *req, struct timespec *rem);

// Замерительный метод - __rdtsc()
int main (void)
{
    struct timespec tw = {0,1000*1e+6};
    struct timespec tr;

unsigned long long t1 = __rdtsc();
    nanosleep(&tw, &tr);
    unsigned long long t2 = __rdtsc();

printf("%llu\n", (t2 - t1)/CLOCKS_PER_SEC);

return OK;
}
```

Так же в рабочей папке присутствуют скрипты для удобства работы с измерениями.

build_release.sh (\$key) — скрипт сборки программы с ключом (ключ указывает на номер собираемой программы, например, команда ./build_release.sh 3 соберет программу main-3.c).

```
#!/bin/bash

con="-"
if [ -z "$1" ]
then
    key=""
else
    key="${con}$1"
fi

gcc -std=c99 -Wall -Werror -Wpedantic -Wextra -Wfloat-equal -Wfloat-conversion -
Wvla -c main"$key".c
gcc main"$key".o -o app.exe -lm
```

dataset.sh (\$key) — скрипт, который выполняет 20 тестовых измерений времени у программы (номер программы определяется ключом). Результаты измерений помещаются в текстовые файлы вида ./dataset/t_\$key_\$i.txt, где i — номер измерения (теста).

```
#!/bin/bash
if [ -z "$1" ]
then
```

```
echo "please, enter programm key!"
else
    ./build_release.sh "$1"
    for (( i=1; i <= 20; i++ ))
    do
        echo "test-'$i'"
        rm -f ./dataset/t_"$1"_"$i".txt
        ./app.exe >> ./dataset/t_"$1"_"$i".txt
    done
    echo "dataset done!"
fi
```

get_avg.sh (\$key) — скрипт, который на основе данных, полученных из dataset.sh, считает среднее арифметическое измерений и записывает его в файл ./avg/t \$key.txt.

```
#!/bin/bash

if [ -f "./dataset/t_'$1'_1.txt" ]
then
    summ=0
    n=0
    for (( i=1; i <= 500; i++ ))
    do
        while read -r n; do
        summ=$(( summ + n ))
        done < "./dataset/t_'$1'_'$i'.txt"
    done
    avg=$(( summ / 20 ))
    rm -f ./avg/t_"$1".txt
    echo "$avg" >> ./avg/t_"$1".txt
else
    echo "please, enter programm key!"
fi
```

Вспомогательные скрипты **check_scripts.sh** (проверка shellcheck всех скриптов), **chmod.sh** (выдача права на изменение для всех скриптов) и **clean.sh** (очистка временных файлов, а также текстовых файлов из каталогов ./dataset и ./avg) были взяты из лабораторных работ курса "Программирование на языке Си". Данные 3 скрипта также будут использованы при решении "Задания 2".

Ниже приведена таблица измерений (время измеряется в мс):

Реальное	gettimeofday	clock_gettime	clock	rdtsc
время				
1000	1000	14060	0.8	2501

100	102	7377	0.05	255
50	53	1035	0.07	126
10	12	13625	0.02	31

Метод	Время	Результат	Кол-во	RS	Абсолютн	Относитель
	задержк	измерений	повтор	E,	ая	ная ошибка,
	и, мс	, MC	ОВ	%	ошибка,	%
					мс	
gettimeofda y	10	12	500	4.14 7416 5021 4499 9	2	20
clock_getti me	10	12826.65(т иков)	500	3.66 0430 2837 1467 87	-	-
clock	10	65.75(тико в)	500	31.6 5138 5618 9937 8	-	-
rdtsc	10	30.85	500	4.59 1844 7485 2946	21	210

Метод	Время	Результат	Кол-во	RS	Абсолютн	Относитель
	задержк	измерений	повтор	E,	ая	ная ошибка,
	и, мс	, MC	ОВ	%	ошибка,	%
					мс	
gettimeofda	50	53.7	500	1.24	3.7	7.4
у				6274 4565		
				1136		
				02		
clock_getti	50	9.223e+17(500	99.9	-	-
me		тиков)		9		
clock	50	211.75(тик	500	21.4	-	-
		ов)		5226		
		,		7794 8197		
				08		
rdtsc	50	136.6	500	3.41	86.6	173.2
		150.0		8208	00.0	

		2397	
		0930	
		6	

Метод	Время	Результат	Кол-во	RS	Абсолютн	Относитель
	задержк	измерений	повтор	E,	ая	ная ошибка,
	и, мс	, MC	ОВ	%	ошибка,	%
					мс	
gettimeofda	100	100.95	500	0.30	0.95	0.95
y				8893		
)				7348		
				3750		
				82		
clock_getti	100	1.844e+18(500	68.8	-	-
me		тиков)		2472		
				0161		
				1647		
	100		7 00	5		
clock	100	52.75(тико	500	17.6	-	-
		в)		1518		
				4581 9900		
				82		
1,	100	250.7	500	0.16	150.7	150.7
rdtsc	100	250.7	500	8984	150.7	150.7
				1825		
				0037		
				35		
				33	1	

Метод	Время	Результат	Кол-во	RS	Абсолютн	Относитель
	задержк	измерений	повтор	E,	ая	ная ошибка,
	и, мс	, MC	ОВ	%	ошибка,	%
					мс	
gettimeofda y	1000	1002.0	500	0.72 8815 6290 9316 48	2	0.2
clock_getti me	1000	1.844e+18(тиков)	500	68.1 5391 0161 1646 3	-	-
clock	1000	204.05(тик ов)	500	25.6 4348 1185 2295 7	-	-

rdtsc	1000	2670.3	500	2.59	1670.3	167.03
				7328		
				8019		
				6961		
				26		

Как видно из таблицы наиболее точный метод – **gettimeofday.** Именно этот метод был использован при решении задания №2.

Метод __rdtsc имеет погрешность результата почти в 1.5 раза во всех рассматриваемых случаях. То есть присутствует закономерность, однако смещение в 1.5 раза - достаточно большое.

Методы clock_gettime и clock (из данных таблицы) являются самыми нестабильными. На разных машинах (Ubuntu 22/ Windows 11) функции выдают разные результаты. Clock() сообщает, сколько процессорного времени используется; процессорное время в свою очередь зависит от количества активных потоков (которое в разные состояния работы компьютера может быть разным). Из-за этого пользователь получает не тот результат, который хотел бы увидеть.

Задание №2

В данном задании необходимо проанализировать время выполнения трех разных реализаций сортировки выбором (selection sort) с разными типами оптимизации (О0 и О2) на случайно-отсортированном массиве, а также на отсортированном в прямом порядке.

```
> apps
> dataset
> gnuplot
> graph
> pics

✓ scripts

 > clean_scripts
 $ build_apps.sh
 $ make_postproc.sh
make_preproc.py
 $ update_dataset.sh
C array_t.c
C array_t.h
$ build_release.sh
$ check_scripts.sh
$ chmod.sh
$ clean.sh
$ go.sh
C main.c
C sort.c
C sort.h
```

(рис.1 – файловая структура задания №2)

Разные реализации сортировки основаны на разном обращении к элементам массива. Далее приведен код (на языке Си) каждой из реализаций.

1) Использование операции индексации а[i]

```
// Реализация 1
// Функция находит минимум в диапазоне от strat_ind до end_ind
size_t find_min_elem1(const int a[], size_t start_ind, size_t end_ind)
{
    size_t min_elem = start_ind;
    for (size_t j = start_ind; j < end_ind; j++)
    {
        if (a[j] < a[min_elem])
        {
            min_elem = j;
        }
    }
    return min_elem;
}
// Функция сортировки выбором
void selection_sort1(int *a, size_t a_size)
```

```
{
    size_t min_elem = 0;
    int tmp_elem = 0;
    for (size_t i = 0; i < a_size; i++)
    {
        min_elem = find_min_elem1(a, i, a_size);
        tmp_elem = a[i];
        a[i] = a[min_elem];
        a[min_elem] = tmp_elem;
    }
}</pre>
```

2) Использование замены операции индексации на выражение *(a + i)

```
// Реализация 2
size_t find_min_elem2(const int a[], size_t start_ind, size_t end_ind)
{
    size_t min_elem = start_ind;
    for (size_t j = start_ind; j < end_ind; j++)
    {
        if (*(a + j) < *(a + min_elem))
            {
                  min_elem = j;
            }
        }
        return min_elem;
}

void selection_sort2(int *a, size_t a_size)
{
    size_t min_elem = 0;
    int tmp_elem = 0;
    for (size_t i = 0; i < a_size; i++)
    {
        min_elem = find_min_elem2(a, i, a_size);
        tmp_elem = *(a + i);
        *(a + i) = *(a + min_elem);
        *(a + min_elem) = tmp_elem;
    }
}
```

3) Использование указателей для работы с массивом

```
// Реализация 3
void selection_sort3(int *pb, int *pe)
{
    int min_elem = 0;
    int tmp_elem = *pb;
    for (int i = 0; i < (pe - pb); i++)
    {
        min_elem = i;
        for (int j = i; j < (pe - pb); j++)
```

```
{
    //printf("l:%dr:%d\n", *(pb + j), min_elem);
    if (*(pb + j) < *(pb + min_elem))
    {
        min_elem = j;
     }
}
tmp_elem = *(*(&(pb)) + i);
*(pb + i) = *(pb + min_elem);
*(pb + min_elem) = tmp_elem;
}
}</pre>
```

Все реализации находятся в файле sort.c. Описание каждой из реализаций можно прочитать в заголовочном файле sort.h.

Также были реализованы функции генерации списка случайноотсортированных чисел (init), причем массив одно размера (например 100 элементов) всегда заполняется одними и теми же случайными числами, а также уже отсортированного ($init\ sorted$). Описание функций находится в заголовочном файле $array\ t.h$; сами функции в $array\ t.c$.

Листинг основной программы (main.c):

```
#define POSIX C SOURCE 199309L
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
#include <sys/time.h>
#include "array_t.h"
#include "sort.h"
#define OK 0
#define ERR_IO 1
#ifndef NMAX
#error NMAX IS NOT DEFINED
#endif
#ifndef SORT_TYPE
#error TYPE IS NOT DEFINED
#endif
#ifndef ARR_TYPE
#error ARR_TYPE IS NOT DEFINED
#endif
```

```
typedef int array_t[NMAX];
int nanosleep(const struct timespec *req, struct timespec *rem);
// Замерительный метод - gettimeofday
int main(int argc, char **argv)
    if (argc != 2)
        return ERR_IO;
    array_t a;
    int sort_type = SORT_TYPE;
    int size = atoi(argv[1]);
    int array_type = ARR_TYPE;
    switch (array_type)
        case 1:
            init(a, size);
            break;
        case 2:
            init_sorted(a, size);
            break;
    struct timeval current time;
    unsigned long long beg, end;
    // Действия
    switch(sort_type)
        case 1:
            gettimeofday(&current_time, NULL);
            beg = current_time.tv_sec * 1000ULL + current_time.tv_usec / 1000ULL;
            selection sort1(a, size);
            gettimeofday(&current_time, NULL);
            end = current time.tv sec * 1000ULL + current time.tv usec / 1000ULL;
            break:
        case 2:
            gettimeofday(&current_time, NULL);
            beg = current_time.tv_sec * 1000ULL + current_time.tv_usec / 1000ULL;
            selection_sort2(a, size);
            gettimeofday(&current_time, NULL);
            end = current_time.tv_sec * 1000ULL + current_time.tv_usec / 1000ULL;
            break;
        case 3:
            gettimeofday(&current time, NULL);
            beg = current_time.tv_sec * 1000ULL + current_time.tv_usec / 1000ULL;
            selection_sort3(a, (a + size));
            gettimeofday(&current time, NULL);
```

Программу необходимо запустить с одним аргументом, который отвечает за размер массива (в программе это переменная size). Такие переменные как максимальный размер статического массива (NMAX), тип сортировки (SORT_TYPE), тип массива (ARR_TYPE) определяются на этапе сборки. Программа выводит на экран время работы выбранной сортировки в миллисекундах (0.001 с.).

Чтобы проанализировать время для разного размера массива, разных типов оптимизации и разных реализаций сортировок, была написана целая анализирующая система. Необходимо запустить скрипт *go.sh*.

```
#!/bin/bash
./scripts/build_apps.sh
./scripts/update_dataset.sh
./scripts/clean_scripts/clean_graph.sh
python3 ./scripts/make_preproc.py
./scripts/make_postproc.sh
```

Проанализируем работу скрипта. (1) Сначала из папки scripts запускается скрипт *build_apps.sh*, который собирает все возможные версии программы (с двумя типами компиляции, двумя типами списков и тремя типами сортировок, то есть собирается в сумме 2*2*3=12 различных файлов).

build apps.sh

Вся информация о сборке программы хранятся в файле ./scripts/cfg.txt

```
cfg.txt:
```

00 02

20

1 2 3

10000

1 10 50 100 250 500 1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000 10000

В первой строке написаны типы оптимизации (О0 О2). Во второй строке написано количество проводимых измерений (тестов), то есть сколько раз запустится каждый из 12 исполняемых файлов. В третьей строке расположены разные реализации сортировки (описаны ранее). В четвертой строке написано максимальное количество элементов в массиве (по условию задачи оно рано 10000). В пятой строке написаны все возможные типы массива (1 – случайный; 2 - отсортированный). В шестой строке написаны все тестируемые размеры массива.

Далее все 12 исполняемых файлов собираются с помощью скрипта *build release.sh*

Все исполняемые файлы помещаются в папку арря

- (2) Далее запускается скрипт ./scripts/update_data.sh, который запускает tests раз (в данном случае 20) на разных размерах массива каждый из исполняемых файлов. Результаты (время в мс) помещаются в текстовые файлы в папку dataset. При повторном запуске скрипта новые измерения так же поместятся в те же самые текстовые файлы из dataset.
- (3) Далее запускается скрипт ./scripts/make_preproc.py, который на основе данных из dataset формирует новые данные, необходимые для дальнейшего анализа (среднее, минимум и максимум, медианное значение, верхний и нижний квартили). Все полученные данные скрипт сохраняет в текстовых файлах в папку graph. Перед запуском скрипта удаляется старый "graph" (если существовал) с помощью вспомогательного скрипта clean_graph.sh.

Данные из graph выглядят примерно так:

104 84 50 64 94 100 122 8000

104 84 50 64 94 100 122 8000

108 84 50 64 94 100 122 8000

122 84 50 64 94 100 122 8000

71 98 71 82 99 111 140 9000

74 98 71 82 99 111 140 9000

75 98 71 82 99 111 140 9000

78 98 71 82 99 111 140 9000

79 98 71 82 99 111 140 9000

1-ый столбец – время из dataset

2-ой столбец – полученное среднее

3-ий столбец – минимум

4-ый столбец – нижний квартиль

5-ый столбец – медианное значение

6-ой столбец – верхний квартиль

7-ой столбец – максимум

8-ой столбец – размер массива

На основе этих данных можно построить графики зависимости времени сортировки от количества элементов в массиве.

Так же в отдельном файле (extra backup) для каждого случая массива помещена табличная информация (см. таблицы далее).

(4) Запускается скрипт ./scripts/make_outproc.sh, который строит графики и сохраняет их в образцах (файлах .gpi) в папке gnuplot.

В конце скрипта написана команда, с помощью которой можно увидеть отображения графика в программе gnuplot (*gnuplot \$PATH\$NAME".gpi" - persist*).

Графики строятся следующим образом: по оси x – количество элементов (столбец 8) в массиве, по оси y – среднее замеренное время для данного количества элементов (столбец 2).

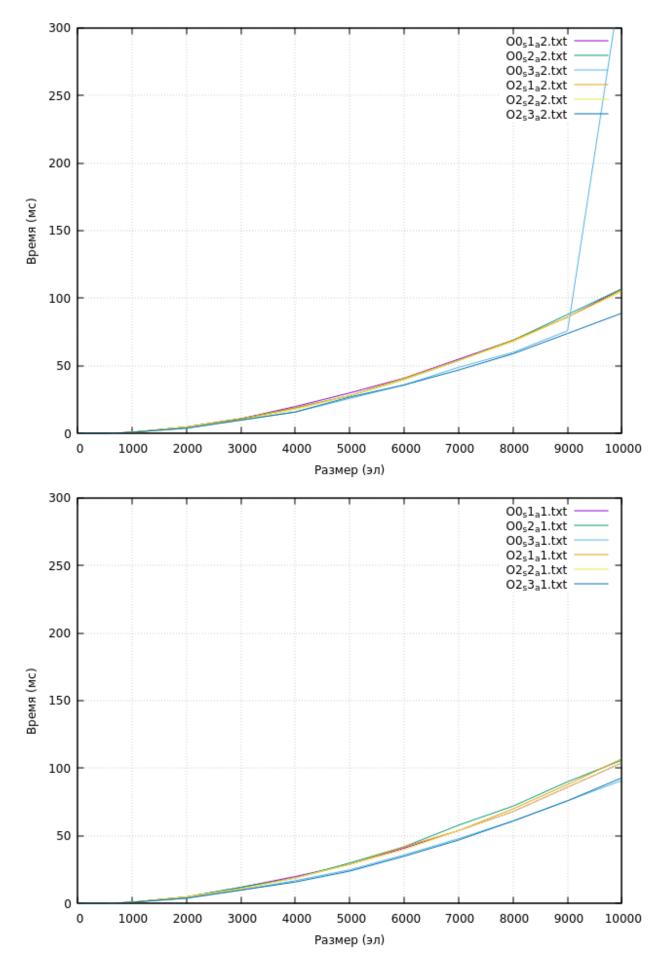
Главные графики:

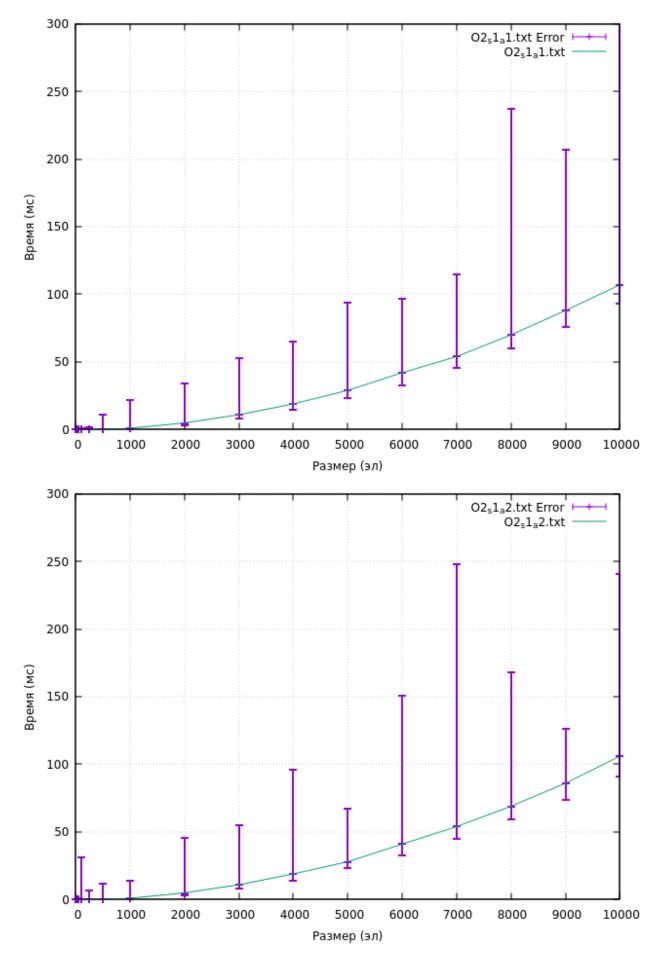
(Обычный кусочно-линейный график зависимости времени выполнения в любых единицах измерения времени от числа элементов массива для всех 6 вариантов программы, обрабатывающей наилучший случай.)

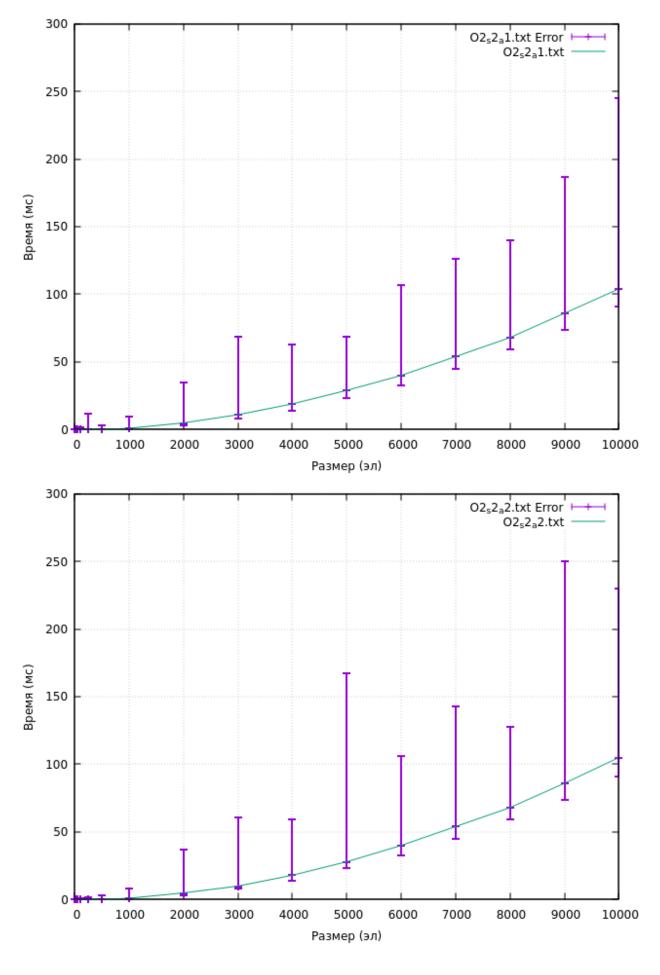
(Обычный кусочно-линейный график зависимости времени выполнения в любых единицах измерения времени от числа элементов массива для всех 6 вариантов программы, обрабатывающей массив общего вида.)

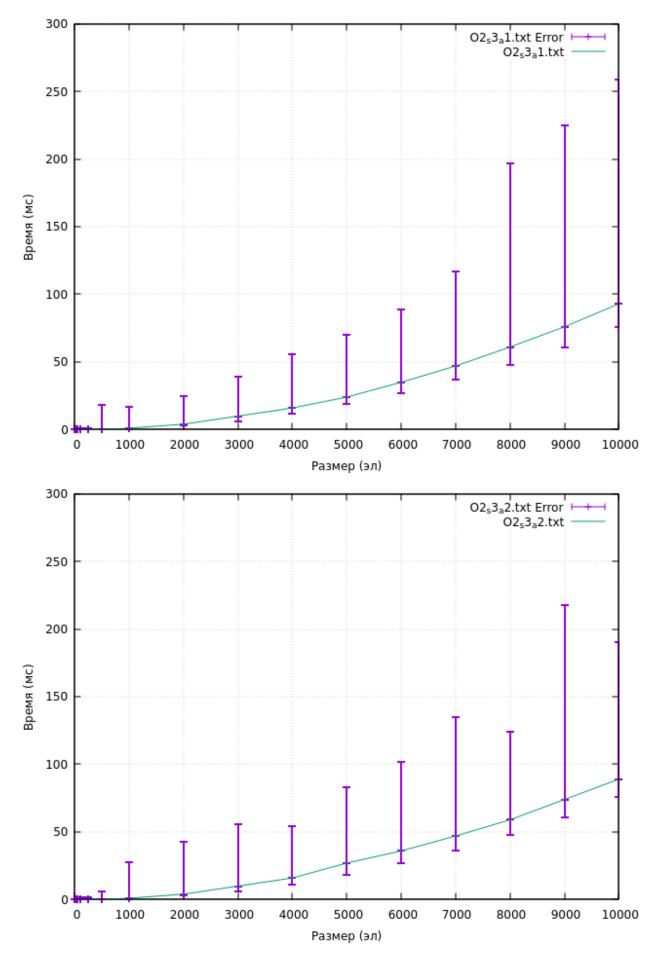
(Кусочно-линейный график (6 штук) с ошибкой (среднее, максимум, минимум) для всех вариантов обработки массива при уровне оптимизации O2.)

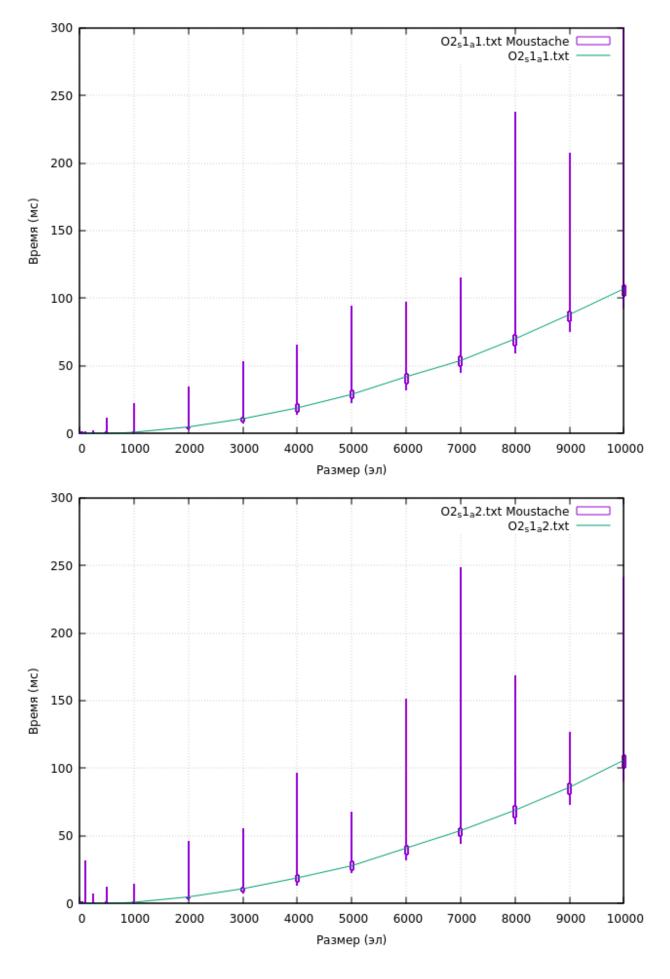
(График с усами (среднее, максимум, минимум; нижний, средний и верхний квартили) для варианта обработки «через квадратные скобки» при уровне оптимизации О2.)

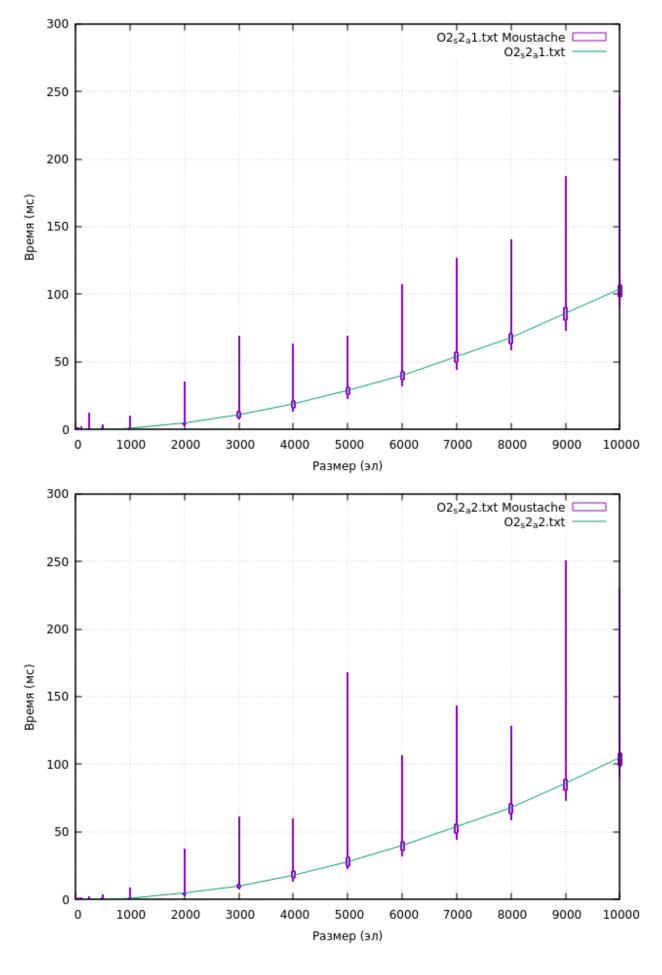


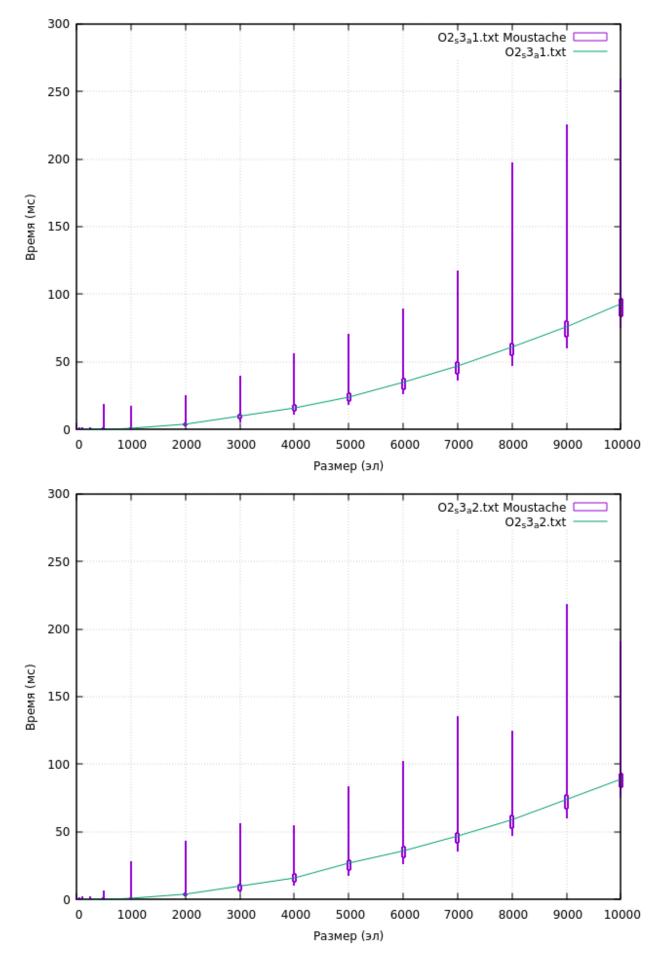












Графики расположены в папке **pics** (из-за ограничения в 1мб в мудле не могу прикрепить графики в векторном формате, только в самом отчете)

Как видно из графиков (1) и (2) время сортировки выбором для заранее отсортированного массива и для случайного примерно одинаково, так как сам алгоритм подразумевает нахождение следующего минимума после предыдущего (то есть в отсортированном массиве алгоритм все равно будет искать минимум, так как он изначально не знает (и не может проверить!), что минимум стоит в начале списка).

Из графиков (3) и (4) видно, что чем больше элементов в массиве, тем больше значение ошибки (а значит более нестабильный замер времени, по крайней мере в миллисекундах).

Таблицы (для 1000 измерений):

O0 s1 a1:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка
	среднего (Т)
1000	6.356918
2000	1.867374
3000	1.299581
4000	0.996917
5000	0.743025
6000	0.635772
7000	0.440397
8000	0.388772
9000	0.361069
10000	-

O0 s1 a2:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка
	среднего (Т, мс)
1000	4.205673
2000	2.247989
3000	1.505566
4000	1.061014
5000	0.890633
6000	0.798520
7000	0.544568
8000	0.521791
9000	0.441052

10000	-
-------	---

O0_s2_a1:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	
	среднего (Т, мс)	
1000	4.650982	
2000	2.432842	
3000	1.260343	
4000	1.100790	
5000	0.876972	
6000	0.912548	
7000	0.736206	
8000	0.533468	
9000	0.654083	
10000	-	

O0_s2_a2:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка
	среднего (Т, мс)
1000	5.102552
2000	1.620811
3000	1.645172
4000	0.956129
5000	0.711474
6000	0.609977
7000	0.564788
8000	0.398500
9000	0.393613
10000	-

O0_s3_a1:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	
	среднего (Т, мс)	
1000	3.510317	
2000	2.690095	
3000	1.361306	
4000	1.056013	
5000	0.865636	
6000	0.869591	
7000	0.691187	
8000	0.574875	
9000	0.453260	
10000	-	

O0_s3_a2:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	
	среднего (Т, мс)	
1000	3.905798	
2000	1.606263	
3000	1.529228	
4000	1.076646	
5000	0.954835	
6000	0.710043	
7000	0.768957	
8000	0.483630	
9000	0.417889	
10000	-	

2)

O2_s1_a1:

Размер массива (n)	Относительная	$\frac{lnt_{i+1} - lnt_i}{}$
	стандартная ошибка	$lnn_{i+1} - lnn_i$
	среднего (Т, мс)	
1000	3.541545	-1,208432493
2000	1.532563	-0,427672047
3000	1.288573	-1,362128606
4000	0.870816	-1,244803275
5000	0.659618	-0,178514464
6000	0.638495	-1,856794022
7000	0.479569	1,043341049
8000	0.55126	-4,137255408
9000	0.33863	-1,208432493
10000	-	-

O2_s1_a2:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	$\frac{lnt_{i+1} - lnt_i}{lnn_{i+1} - lnn_i}$
	среднего (Т, мс)	
1000	2.910063	-0,458064463
2000	2.118416	-1,285551901
3000	1.257873	-0,790553915
4000	1.001996	-2,732344496
5000	0.544596	1,909139293
6000	0.771334	-0,88550356
7000	0.672916	-4,180255749
8000	0.385070	-2,593010326

9000	0.283727	-0,458064463
10000	_	-

O2_s2_a1:

Размер массива (n)	Относительная	$\frac{lnt_{i+1} - lnt_i}{}$
	стандартная ошибка	$lnn_{i+1} - lnn_i$
	среднего (Т, мс)	
1000	2.428147	-0,277980759
2000	2.002601	-0,852556451
3000	1.417316	-1,565748666
4000	0.903325	-1,609021703
5000	0.630832	-0,984115433
6000	0.527218	-0,913403116
7000	0.457974	-2,617738442
8000	0.322874	2,060114133
9000	0.411541	-0,277980759
10000	-	-

O2_s2_a2:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	$\frac{lnt_{i+1} - lnt_i}{lnn_{i+1} - lnn_i}$
	среднего (Т, мс)	
1000	2.051782	-0,616901775
2000	1.337905	-1,150802348
3000	0.839033	0,028185809
4000	0.845864	-1,650433545
5000	0.585271	-0,826985669
6000	0.503356	-2,542827553
7000	0.340127	1,941470246
8000	0.440789	13,05703874
9000	2.051782	-0,616901775
10000	-	-

O2_s3_a1:

Размер массива (n)	Относительная стандартная ошибка	$\frac{lnt_{i+1} - lnt_i}{lnn_{i+1} - lnn_i}$
	среднего (Т, мс)	, , ,
	1 ' ' '	
1000	2.458871	-0,854731017
2000	1.359678	-0,488287936
3000	1.115457	-0,920868393
4000	0.855856	-0,787576435
5000	0.717921	-0,318873176
6000	0.677373	-0,023928962
7000	0.674879	-0,523543064

8000	0.629310	-1,388049767
9000	0.534395	-0,854731017
10000	-	-

O2 s3 a2:

Размер массива (n)	Относительная	$\underline{lnt_{i+1} - lnt_i}$
	стандартная ошибка	$lnn_{i+1} - lnn_i$
	среднего (Т, мс)	
1000	4.010746	-0,661792094
2000	2.535163	-1,282694618
3000	1.507074	-1,587505249
4000	0.954539	-0,153049306
5000	0.922490	-0,501037665
6000	0.841955	-2,067289462
7000	0.612196	-2,587232649
8000	0.433363	1,728430802
9000	0.531209	-0,661792094
10000	-	-

В нескольких случаях значение rse больше 5%, его можно понизить, проведя больше тестов (>1000).

Расчет формулы из 3-его столбца производился при помощи excel.

Ответы на вопросы:

- 1) Быстрее всех работает __rdtsc(), так как он сразу считает тики процессора и в отличии от clock() без задержки.
- 2) Если в ходе эксперимента в датасете обнаружены несколько одинаковых измерений, то их нельзя заменить на одно, потому что в следствии нельзя определить, какое реальное значение должно принимать время. По распределению Гаусса, чем больше проведено измерений, тем больше вероятность того, что измеренное значение ближе к реальному.
- 3) В ходе эксперимента замеряется только время целевого алгоритма, то есть сортировки, так как инициализация массива так же занимает время у процессора. На разных платформах также разные операции могут занимать разное время.