

POLIITILINE TURUNDUS

Teooria 1. Väikeste gruppide mudel (maailma suurparteide turunduse alus)	1
Teooria 2. H.-G. metodoloogia (kognitiivsed nihked)	3
EKRE case	4

Teooria 1. Väikeste gruppide mudel (maailma suurparteide turunduse alus)

- Homo sapiens on 300 000 aastat elanud väikestes gruppides ja ainult viimased 10 000 aastat suurtes gruppides
- Sotsiaalne struktuur koos liidritega kujuneb väikestes gruppides loomulikult viisil nii inimestel kui ka ahvidel
- Suurte miljoniliste gruppide liidrite promomine väikeste gruppide seaduspärasusi arvesse võttes tagab poliitilise edu

Liidrite kujunemine väikeses grupis

- "Sotsialiseerumine" isikliku kontaktiga omab tähtsat rolli sotsiaalse struktuuri kujunemisel. Kui inimesed (või ahvid) kokku panna, siis mõne aja pärast tekib sotsiaalne struktuur koos liidritega.
- Suurte gruppide puhul "sotsialiseerumise" ja isikliku kontakti illusiooni tekitamine on ülimalt efektiivne.

Suurte gruppide destruktiivne mõju

- Suurtes gruppides on palju inimesi sh võõraid inimesi (väikestes gruppides on kõik kõigiga tuttavad), pidev võimuvõitlus, pidev tähelepanu. Ja kõik on üleüldse liiga keeruliseks läinud.
- Need asjaolud tekitavad pingeid ja ebaloulikku formaati, liider kaotab oma loomuliku atraktiivsuse
- Liider võib pidevalt olla telekas jne, aga formaat ei pruugi vastata sellele, kuidas inimestel sotsiaalne struktuur loomulikult viisil väikeses grupis tekib

Destruktiivse mõju neutraliseerimine

- Biden: https://youtube.com/watch?v=L_MKKBf4syl
- USA-UK poliitikuid treenitakse kuidagi, et nad sellisel viisil inimestega suhtleks (nagu liider väikeses grupis).

- Iga kodanikuga nii suhelda ei jõua, point on näitamises, et suhtled igaühega.
- Oma videode tootmine on lihtne viis tagada õige formaat ja isikliku kontakti illusioon. Head-efektiivsed näited: Navalnõi YouTube videod ja samuti Hugo Chavezi telesaade “Alo Presidente”.
- Õige formaadi kasutamine tavameedia puhul on samuti võimalik:
 - Omatehtud YouTube videosid hakkavad ajakirjanikud levitama ka
 - Nutikas võte: öelda ajakirjanikele, et saatke küsimused, saate videovastused
 - Rikkuda ajakirjanike poolt sätestatud tabuud “ära vaata kaamerasse” (paljudes olukordades täitsa realistlik)
 - Rohkem *handshake*’e, *selfie*’sid ja muid pisiinteraksioone inimestega (USA poliitikutel tavapraktika)
- Vajalik on pikem interaktsioon, kuna sotsiaalsed sidemed ei kujune kiirelt
- Navalnõi ja Boris Johnson väärivad eraldi luubi alla võtmist, neil on efektiivseid nippe piisavalt

Liidrite põhiülesanne väikestes gruppides

- Ahvidel liidri „põhiülesanne“, mille mittetäitmine viib tema kõrvaldamiseni, on tagada, et grupp asuks kohas, kus on piisavalt süüa.
- Vaadake, kui mitu korda Boris Johnson toitu mainib (kaloririkas toit oli eriti väärtuslik kiviaja standardite järgi): <https://youtube.com/watch?v=97zPDojMWiQ>
- Samuti muud füüsilised vajadused, Borisi videos oli mainitud rand, füüsiline vajadus kiviajal (vesi joomiseks ja suplemiseks = hügieen), poliittehnoloogias on terve nimekiri sellistest asjadest, mis sobivad liidri promomiseks vastavalt kiviaja väikeste gruppide mudelile

Pluralismi puudumine väikeses grupis

- Loobumist pluralismist peetakse üheks populismi tunnusjooneks. Väikeste gruppide mudeli põhjal on see lihtsalt lahti seletatav. Palju võis väikeses grupis olla võimu/eliidi keskusi? 1-2 oligi ja elu ise oli lihtsam.
- Seetõttu inimesed oma loomu poolest catch’ivad mittepluralistlikku retoorikat paremini.

Religioossed juhid, sektijuhid eriti

- Suurtes gruppides tundub, et need on teisest ooperist asjad kui poliitilised juhid, aga väikeste gruppide mudeli järgi samast ooperist tegelikult.
- Sellest valdkonnast (ettevaatlikult!) teemasid võtta on samuti variant

Suured rahvamassid

- Võib tekkida küsimus, et kuidas haakub väikeste gruppidega fakt, et tuhandete inimestega massilised üritused ja esinemised rahvamasside ees töötavad ju hästi?
- Tegelikult haakub ideaalselt. Sellised olukorrad tekitavad trance'i laadset efekti, kuna anomaalselt palju inimesi on samal lainel (rahvamass võib ka hulluks minna ja teha mida iganes).

Väikeste gruppide teemal veel: https://en.wikipedia.org/wiki/Dunbar%27s_number

Teooria 2. H.-G. metodoloogia (kognitiivsed nihked)

- Avoid abstract ideas – appeal to the emotions.
- Constantly repeat just a few ideas. Use stereotyped phrases.
- Put forth only one side of the argument.
- Continuously criticize your opponents.
- Pick out one special „enemy“ for special vilification.

Hitler's Basic Principles - Mein Kampfist. Nende punktide järgimist on EKRE puhul pmst näha, peaminister vast special vilification'i all.

https://et.wikipedia.org/wiki/Suur_vale

Kui see Vikipeedia artikkel algusest lõpuni (mitte ainult definitsioon) läbi lugeda, siis leiab palju EKREle omaseid asju.

Veel huvitavat lugemist: https://en.wikipedia.org/wiki/Illusory_truth_effect

Ja tegelt terve teema kognitiivsete nihetega, Hitleri-Goebbelsi metodoloogiat kaasaegsemate teadmiste põhjal vaadeldes ongi põhiterminiks just kognitiivsed nihked.

Joseph Goebbels: Advice for a Dictator. And for Those Who Want to Become One.

<https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/angrif13.htm>

Põnev pealkiri :) Ka siit leiab EKREle omaseid asju. Tegelikult see Saksa värk on USA-UK poliititehnoloogiates juba ammu sees, aga pehmemalt, kui EKREl.

EKRE case

Kuna on meil siin üks (Eesti mastaabides) veidi kõvemate poliit tehnoloogiatega partei, siis neid tasub täiendavalt luubi alla võtta.

EKRE tugevused:

- Põhjalikult tutvutud Saksa allikatega ja muud sellist loetud.
- Tutvutud kaasaegsete populistide jt praktikatega.
- Hea taristu-tegevustepakett, jällegi tunda välismaiste praktikatega tutvumist.

EKRE nõrkused:

- USA-UK suurparteide praktikatega tutvutud ebapiisavalt, väärt asjad puudu.
- Väikeste gruppide mudeliga - maailma suurparteide poliit tehnoloogiate alus - ei olda kursis või tutvutud ebapiisavalt.
- YouTube impeerium Uute Uudiste brändi all on suur, aga võrreldes Navalnõi omaga on basic asjad puudu.

Kuidas EKREga võidelda?

- Tavaparteid peaksid suurendama poliit tehnoloogiate kasutamist, USAs-UKs EKREl poleks šansse, kuna tavaparteide poliit tehnoloogiad on tiptasemel (Trump tuli läbi tavapartei).
- Teha rõhk USA-UK-Navalnõi-jne praktikate kasutuselevõtul, kuna tavaparteidel on problemaatiline Natsi-Saksa meetodeid EKREga samal võimsusel kasutada.
- Rünkata EKREt ennast õigete meetoditega, vajalik on võimsam ja poliit tehnoloogilisem ründamine. Samas rünnak võib olla ka "pehme", ka sellised variandid on olemas.

EKRE kasutamine enda promomiseks:

- Kui konfrontatsioon EKREga viia korralikku *show* formaati, siis on võimalik ennast korralikult ära promoda, sh noorte seas. EKRE on tugevate emotsioonide allikas, sellele vastandumine võimaldab kasutada neid emotsioone, jäädes ise headuse poolele.
- Vaadake, Navalnõil ongi nii, et esmalt *show* Vene võimude korruptsioonist ja luksusest tähelepanu pöördmiseks, seejärel lihtsamad pikad videod rahvaga isikliku kontakti loomiseks. Ja *voila* - poliitiline edu.
- Siin muidugi tuleb meeles pidada, et Navalnõil on sisuliselt üks põhivaenlane, aga Eestis on lood keerulisemad

PS. See oli ainult sissejuhatus, suht lai teema muidu.

Aivar Alle

aivar.alle@gmail.com

+372 569 24015