

M415 : Compléments d'algorithmique

M. SYSKA

DUT INFO - IUT Nice Côte d'Azur

13 janvier 2020

*Ce chapitre reprend certains supports du cours initial de
H. Collavizza et M. Gaetano, aussi modifié avec N. Stolfi*



1 Introduction

- Définition du mot algorithme
- Objectifs du cours
- Modèles abstraits

2 Exemples

- Exemple 1 : Recherche d'un élément dans une séquence
- Exemple 2 : Recherche d'un élément dans une séquence triée

3 Algorithmes de tri

- Tri par insertion

Qu'est ce qu'un algorithme ?

Algorithme : vient du nom du mathématicien *Al Khuwarizmi* (latinisé au Moyen Âge en *Algoritmi*), qui, au IX^e siècle écrit le premier ouvrage systématique sur la solution des équations linéaires et quadratiques.

Algorithme : Suite finie, séquentielle de règles que l'on applique à un nombre fini de données, permettant de résoudre des classes de problèmes semblables. Calcul, enchaînement des actions nécessaires à l'accomplissement d'une tâche. *Le Petit Robert*.

Les objectifs du cours : PPN

On en reparle la semaine prochaine, après avoir digéré le hors d'œuvre du premier TD ...

Modules d'ouverture scientifique (OS05) : sensibiliser à la problématique de la complexité des algorithmes

Prérequis : M313 (Algorithmique avancée : Structures arborescentes ; Récursivité ; Structures associatives)

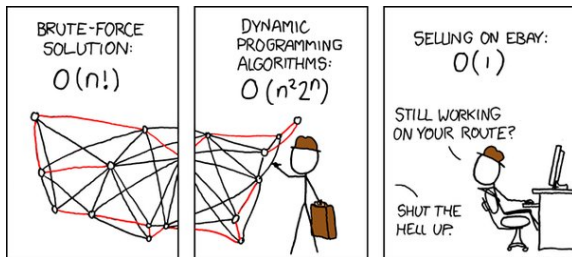
Contenus :

- Sensibilisation au temps d'exécution des algorithmes, complexité
- Preuves d'algorithmes
- Exemples d'algorithmes classiques (tris, etc.)

Mots clés : Algorithmique ; Complexité

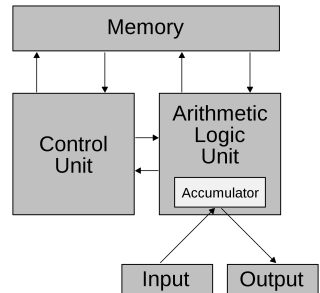
Les objectifs du cours : plan prévisionnel

- Terminaison et algorithmes corrects ?
- Notions élémentaires de complexité
- Techniques algorithmiques : divide-and-conquer, gloutons, heuristiques, programmation dynamique, ...
- Algorithmes de base sur les graphes : parcours, chemins, ...
- Problèmes d'optimisation combinatoire



Modèles abstraits d'ordinateur

- Machine de *Turing* (1936)
- Modèle RAM (Random Access Machine) (1960)
- Architecture de *von Neumann* (1945)
- Autres : P-RAM (Parallel RAM, plusieurs processeurs / cœurs)



Utilité : décrire un traitement de données sur une machine abstraite, dans un langage abstrait, indépendamment d'une implémentation sur une machine réelle : pouvoir calculer le coût du traitement et comparer des algorithmes.

Exemple 1 : Recherche d'un élément dans une séquence

Données :

- une séquence de n entiers distincts a_0, a_1, \dots, a_{n-1}
- un entier particulier e

Résultat :

- -1 si e n'est pas dans la séquence a_0, a_1, \dots, a_{n-1}
- j si $e = a_j$

Exemple

Recherche de 6 dans $\{7, 10, 4, 1, 6, 3\} \rightarrow 4$

Recherche de 31 dans $\{7, 10, 4, 1, 6, 3\} \rightarrow -1$

Principes d'un algorithme possible :

- Parcourir la séquence en comparant e à a_0 , puis à a_1 , puis à a_2, \dots
- Si l'on trouve un i tel que $a_i = e$, le résultat est i
- Si l'on parcourt tous les a_i jusqu'à $i = n$, le résultat est -1

Traduction en Java :

```
1 class TableauEntier {  
2     /** méthode pour rechercher l'indice d'un élément  
        dans un tableau */  
3     public static int recherche(int[] tab, int e) {  
4         int i=0;  
5         while(i<tab.length && e!=tab[i])  
6             i++;  
7         if (i==tab.length)  
8             return -1;  
9         else  
10            return i;  
11     }  
12 }
```

Traduction en Python :

```
1 def linear_search_raw(e, l):
2     i = 0
3     while i < len(l):
4         if e == l[i]:
5             return i
6         else:
7             i += 1
8     return False
```

mais on aurait aussi pu utiliser les méthodes internes de Python `in` et `index()` (voir plus tard <https://wiki.python.org/moin/TimeComplexity>)

```
1 def linear_search(e, l):
2     if e in l:
3         return l.index(e)
4     else:
5         return False
```

Ça compile et on pense que ça marche mais :

- Question 1 : l'algorithme est-il correct ?
- Question 2 : l'algorithme termine-t-il ?
- Question 3 : quel est l'espace mémoire utilisé ?
- Question 4 : quel est le temps d'exécution ?

L'algorithme est-il correct ?

- On peut faire des tests, et on doit en faire, mais : *Testing shows the presence, not the absence of bugs.* E. W. Dijkstra, 1969.
- On va aussi essayer de s'en convaincre en créant des assertions, mais : *Beware of bugs in the above code; I have only proved it correct, not tried it.* D. E. Knuth, 1977.

L'algorithme est-il correct ?

```
1 def linear_search_raw(e, l):
2     '''Search e in list l
3     Preconditions:
4         l is a list of unsorted distinct elements
5         e is an element
6     Postconditions:
7         return i if l[i] equals e, False otherwise
8     '''
9     i = 0
10    while i < len(l):
11        if e == l[i]:
12            # A1 : e is at index i in l
13            return i
14        else:
15            # A2 : for 0 <= j <= i, l[j] != e
16            i += 1
17    # A3 : is not in l
18    return False
```

Est-ce que les assertions sont vérifiées ?

- A_2 est vraie dès le premier passage dans la boucle (pour $i = j = 0$).
- A_2 est vraie à chaque passage dans la boucle.
Puisqu'on entre dans ce bloc de la boucle quand $l[i] \neq e$ et que l'on a incrémenté i .
- A_3 est vraie.
Puisque A_1 est vraie à chaque étape de la boucle, si $i = \text{len}(l)$ alors $\forall 0 \leq j \leq \text{len}(l) \ l[j] \neq e$
donc e n'est pas dans le tableau.
- A_1 est vraie.
Si $i < \text{len}(l)$ alors on est sorti de la boucle `while` avec la condition $e == l[i]$, donc e est à l'indice i .

L'algorithme termine-t-il ?

```
1 i = 0
2 while i < len(l):
3     if e == l[i]:
4         return i
5     else:
6         i += 1
7 return False
```

au pire, i croît de 0 à $\text{len}(l)$ qui est une valeur finie.

Quelle est la place utilisée dans la mémoire ?

La place nécessaire pour stocker e et l .

Si l contient n éléments, on dit :

Complexité en espace : de l'ordre de n

Quel est le temps d'exécution ?

Temps CPU : dépend de la machine.

Temps de l'algorithme : on fait au plus $\text{len}(l)$ passages dans la boucle `while`.

Si le tableau/liste contient n éléments :

- Complexité en temps dans le pire des cas : n
- Complexité en temps dans le meilleur des cas : 1
- Complexité en temps en moyenne :

$$p \frac{n+1}{2} + n(1-p)$$

(où p est la probabilité pour que e soit dans le tableau, et on suppose une distribution uniforme des n éléments)

Algorithmique M415 : du Python/Java bien commenté

- **Préconditions** : conditions d'entrée
 - quels types de données sont traités ?
entiers, chaînes de caractères, réels, tableau d'entiers, ...
 - quelles conditions sur les données ?
entiers positifs, non nuls, tableau d'entiers triés par ordre croissant, décroissant, ...
- **Postconditions** : que renvoie la méthode (return) ? quelles modifications ont été apportées sur les données ?
renvoie l'indice de l'élément
renvoie le maximum des éléments du tableau,
ordonne les éléments du tableau par ordre croissant,...

- **Assertions** : propriétés liant les données d'entrée et les variables de la méthode.
Permettent de justifier la correction : si la préconditions est vérifiée, après exécution de la méthode, la postcondition est vérifiée.
Permettent de justifier la terminaison : si la préconditions est vérifiée, le calcul s'arrêtera.
- **Complexité en temps** : calculée dans le pire des cas, dans le meilleur des cas, ou en moyenne.

Exemple 2 : Recherche d'un élément dans une séquence triée

Données :

- une séquence de n entiers distincts a_0, a_1, \dots, a_{n-1} ordonnés par ordre croissant
- un entier particulier e

Résultat :

- -1 si e n'est pas dans la séquence a_0, a_1, \dots, a_{n-1}
- j si $e = a_j$

Exemple

Recherche de 6 dans $\{3, 4, 6, 10, 34\} \rightarrow 2$

Recherche de 31 dans $\{3, 4, 6, 10, 34\} \rightarrow -1$

Solutions possibles

- **Solution 1** : le même algorithme que dans le cas où les éléments ne sont pas ordonnés
- **Solution 2** : dès que l'on trouve un élément plus grand, on s'arrête
- **Solution 3** : utiliser le fait que les éléments sont ordonnés pour appliquer le paradigme **diviser pour régner**

Quizz !

Principe de la solution 3 : comparer e à l'élément m qui est au milieu de la partie du tableau/liste considérée.

- Si $e = m$, renvoyer l'indice de m .
- Si $e < m$, chercher e dans la partie du tableau à gauche de m .
- Si $e > m$, chercher e dans la partie du tableau à droite de m .
- Si la partie considérée est vide, renvoyer -1 .

$< m$	m	$> m$
-------	-----	-------

Avantage : meilleure complexité en temps (cas le pire de l'ordre de $\log(n)$ étapes)

Exemple

Recherche de 30

3	6	15	21	30	33	34	40
↑			↑				↑
g			m				d

Comme $30 > 21$

3	6	15	21	30	33	34	40
				↑	↑		↑
				g	m		d

Comme $30 < 33$

3	6	15	21	30	33	34	40
				↑			
				g m d			

30 est trouvé, il est à l'indice 4 du tableau.

Traduction en Java :

```
1 public int rechercheVite(int[] tab, int e) {
2     int gauche = 0; int droite = tab.length - 1; int
        milieu;
3     while (gauche <= droite) {
4         // A1 : pour j < gauche tab[j]!=e
5         //         pour j > droite tab[j]!=e
6         milieu = (gauche + droite) / 2 ;
7         if (e==tab[milieu])
8             // A2 : e est à l'indice milieu
9             return milieu;
10        if (e<tab[milieu]) droite = milieu - 1;
11        else gauche = milieu + 1;
12    }
13    // A3 : e n'est pas dans le tableau
14    return -1;
15 }
```


Traduction en Python :

```
1 def binary_search(e, l):
2     left = 0
3     right = len(l) - 1
4     while left <= right:
5         # A1 : for j < left l[j]!=e
6         #         for j > right l[j]!=e
7         mid = (left + right) // 2
8         if e == l[mid]:
9             # A2 : e is at index mid
10            return mid
11        elif e < l[mid]:
12            right = mid - 1
13        else:
14            left = mid + 1
15    # A3 : e is not in l
16    return False
```

Préconditions, postconditions, complexité

- Préconditions : l est un tableau/liste d'entiers distincts ordonnés par ordre croissant, e est un entier
- Postconditions : renvoie i si $l[i] == e$, *Faux* si e n'est pas dans le tableau
- Complexité en temps (pire cas) : $\log(n)$

Questions

- Que se passe-t-il si les éléments du tableau ne sont pas distincts dans le cas de la recherche simple ?

21	6	2	21	21	33	21	40
----	---	---	----	----	----	----	----

- Que se passe-t-il si les éléments du tableau ne sont pas distincts dans le cas de la recherche dichotomique ?

3	6	21	21	21	33	34	40
---	---	----	----	----	----	----	----

- Comment peut-on prendre en compte le fait que les éléments sont triés dans la recherche simple ?

À vous : tri par insertion

- Données : un tableau d'entiers
- Résultat : le tableau est trié par ordre croissant
- Algorithme : respecter l'assertion de boucle A1

```
1 public static void triInsertion(int[] tab) {  
2     for (int i=1; i<tab.length;i++) {  
3         //A1: les éléments de tab de 0 à i-1 sont triés  
4         // par ordre croissant et tab contient les mêmes  
5         // valeurs qu'à l'état initial  
6     }  
7 }
```

6	3	21	62	68	30	33	4	1	40	70
3	6	21	30	62	68	33	4	1	40	70

Un peu d'aide sur le net

- ▶ Insert-sort with Romanian folk dance
- ▶ FRENCH Computer Science Unplugged - Part 2 Sorting Networks - 2005

