

Rapport 8D

Généré Par: Sylviane Carras Généré Le: 14 Nov 2011

I. COMPLAINT INFORMATION / IDENTIFICATION DE LA RECLAMATION

| Date De La Réclamation | 23 Sep 2011 | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|-------------|--|--|
| Nom correspondant commercial | Paul Bican | Sales Office (Bureau Commercial) | Valence | | |
| Téléphone | +33 (0)4 66 20 00 26 | No. Fax | - | | |
| Email | paul.bican@scapa.com | | | | |
| Référence réclamation client | | | | | |
| Nom Du Client | Nexans Power Accessories France | | | | |
| Numero De Client SAP | 107703 | N° Commande Client | | | |
| Rfrence Article Client | | | | | |
| | | | | | |
| 1) Factures Et Article | s Sur La Réclamation | | | | |
| (a) Numéro De Facture SAP | 9200304485 | Date De Facture | 06 Sep 2011 | | |
| - Matériel | 118923 | Lot | | | |
| | Description Produit | | | | |
| | 86010 188mm x 40m Epaisseur 1.2 | | | | |
| | | | | | |
| - Matériel | 118923 | Lot | 0000607988 | | |
| | Description Produit | | | | |
| | 86010 188mm x 40m Epaisseur 1.2 | | | | |
| | | | | | |
| 2) Description Du Problème Identifié Par Le Client | | | | | |
| Ne colle pas sur 1 face | | | | | |
| Actions demandées au client | | | | | |

| 3) Actions Conservatoires Sur Le Process | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |

II. EVALUATION ET ACTIONS

| Echantillons/Photos Reçus | Yes | | | | | |
|---|------------------------|------|-------------------------|--|--|--|
| Date | | | | | | |
| Responsable Processus | Celine Vandenhecke | | | | | |
| Responsable Action | CVandenhecke | | | | | |
| Réclamation justifiée? | Yes Retour marchandise | | Destruction marchandise | | | |
| Commentaires | | | | | | |
| | | | | | | |
| 1) Analyse | | | | | | |
| Manque de tack sur partie | aspect peau d'orange. | | | | | |
| Lots concernes posterieurs | a 1411 N60. | | | | | |
| Les mesures de probe tack et de taux de carbure confirment l'homogénéité de la matière et sa conformité à la formule. Au niveau du collant, la partie "cratère" présente une adherence presque nulle, alors que les zones laterales ont une adhérence identique à la face endo. | | | | | | |
| Auteur | Celine Vandenhecke | Date | 03 Nov 2011 | | | |
| 2) Causes | | | | | | |
| Hypothese : profil de filiere defectueux suite à sa refection. Les variations d'epaisseur peuvent entrainer une pression de contact variable entre les spires et un manque de collant lorsque cette pression est trop faible. | | | | | | |
| Des essais seront realises S44 en ajustant les parametres operatoires(vitesse, temperature?) afin de determiner s'il est necessaire ou pas de faire retoucher le traitement de surface de la filiere ou si la variation des parametres operatoires peut permettre l'amelioration de l'aspect. | | | | | | |
| Auteur | Celine Vandenhecke | Date | 03 Nov 2011 | | | |
| 3) Solutions Possibles | | | | | | |
| Action corrective temporaire : validation par le client d'etuvage a 60° pendant 24 heures qui permet d'obtenir 50% de surface collante. | | | | | | |
| Le stock Scapa a ete etuve chez Scapa et livre chez Nexans. | | | | | | |
| Le stock Nexans sera repris pour etre etuve (operation hors SAP). | | | | | | |
| Auteur | Celine Vandenhecke | Date | 03 Nov 2011 | | | |

4) Mise En Place Actions Correctives Permanentes

| Des essais seront realises S44 en ajustant les parametres operatoires(vitesse, temperature?) afin de determiner s'il est necessaire ou pas de faire retoucher le traitement de surface de la filiere ou si la variation des parametres operatoires peut permettre l'amelioration de l'aspect. Attente resultat. | | | | | | |
|--|--------------------|-----------------------|-------------|--|--|--|
| Auteur | Celine Vandenhecke | Date | 03 Nov 2011 | | | |
| Date Estimée | 04 Nov 2011 | Date De Mise En Place | 04 Nov 2011 | | | |
| Date De Validation | | | | | | |
| 5) Validation Des Actions Correctives | | | | | | |
| Auteur | | Date | | | | |
| 6) Actions Préventives | | | | | | |
| | | | | | | |
| Auteur | | Date | | | | |
| Date Estimée | | Date De Mise En Place | | | | |
| Date De Validation | | | | | | |
| 7) Mise à Jour Docur | mentation | | | | | |
| (a) MSR | | | | | | |
| Commenté? | No | | | | | |
| Référence | | Date | | | | |
| (b) Révision logigrammes/plans de surveillance/instructions de fabrication et de contrôle | | | | | | |
| Commenté? | No | | | | | |
| Référence | | Date | | | | |
| (c) Révision AMDEC | | | | | | |
| Commenté? | No | | | | | |
| Référence | | Date | | | | |
| (d) Spécification du client | | | | | | |
| Commenté? | No | | | | | |
| Référence | | Date | | | | |

8) Félicitations à Toute L'équipe