



Reklamations Nummer: 101101

# Bericht 8D

Generiert Von: Stefan Lietmann  
Generiert: 10 Oct 2011

## I. REKLAMATIONSDATEN

Kreiert	02 Sep 2011		
Verkäufer Name	Thomas Drews	Verkaufs Büro	Mannheim
Telefon		Faxnummer	
Email			
Kunden reklamations ref			
Kundenname	PRODEX		
SAP Kundennummer	111406	Kunden Bestellnummer	
Teile Nr Des Kunden			

### 1) Rechnungen Und Artikel Dieser Reklamation

(a) SAP Rechnungsnummer	9350061594	Rechnungsdatum	17 May 2011
- Material	163733	Batch	C029
Materialbeschreibung			
9869 (5169) Schwarz Log 6mmx1200mmx10m			

### 2) Problembeschreibung

In material processing, we have noticed that our stampings always below the tolerance. Therefore, we have separated your liner from the foam and leave a few minutes. The foam is then pulled together, suggesting a strong tension in the foam. Please also refer to the annexed photographs.

Aktion vom Kunde gefordert

### 3) Sofort Maßnahmen Am Process

II. AUSWERTUNG UND AKTIONEN

Muster/Photo Erhalten	<input type="text" value="Yes"/>		
Datum	<input type="text" value="20 Sep 2011"/>		
Prozess Besitzer	<input type="text" value="Martin Saville"/>		
Team Leiter	<input type="text"/>		
Ist Reklamation berechtigt ?	<input type="text" value="No"/>	Material retournieren	<input type="text"/>
		Material vernichten	<input type="text"/>
Bemerkungen	<input type="text"/>		

1) Analyse

Sample Roll received. Currently under test. Sample roll shows foam to be 4.5% less length than blue liner when a 200mm strip is cut from the sample. The blue liner is laminated into the adhesive / foam around a core. Therefore the blue liner goes around a longer path than the adhesive coated open face. The adhesive and foam are held in place by the release force of the blue liner to give an apparent even length. With the sample supplied by customer the foam appears to have shrunk back to its original length on outer wraps. Retained samples of same batch show 5 - 5.25% shrinkage. Previous shipment to customer of same batch may not have shown the foam to have shrunk back from liner as the product was used before foam had shrunk back.

This level of difference between blue liner and foam length is considered inherent in process.

Autor	<input type="text" value="Terry O'Brien"/>	Datum	<input type="text" value="10 Oct 2011"/>
-------	--	-------	--

2) Ursache

<input type="text"/>			
Autor	<input type="text"/>	Datum	<input type="text"/>

3) Mögliche Lösungen

<input type="text"/>			
Autor	<input type="text"/>	Datum	<input type="text"/>

4) Einführung Der Korrektur-Massnahmen

<input type="text"/>			
Autor	<input type="text"/>	Datum	<input type="text"/>
Geschtztes Plannungsdatum	<input type="text"/>	Implementierungs Datum	<input type="text"/>
Validierungsdatum	<input type="text"/>		

5) Korrekturmaßnahmen Validierung

<input type="text"/>			
Autor	<input type="text"/>	Datum	<input type="text"/>

## 6) Vorbeugende Massnahmen

Autor		Datum	
Geschitztes Plannungsdatum		Implementierungs Datum	
Validierungsdatum			

## 7) Überprüfung Der Dokumentation

### (a) MSR

Zutreffend?	No		
Referenz		Datum	

### (b) Flussdiagramm, Arbeitsanweisungen

Zutreffend?	No		
Referenz		Datum	

### (c) FMEA

Zutreffend?	No		
Referenz		Datum	

### (d) Kunde Spezifikation

Zutreffend?	No		
Referenz		Datum	

## 8) Gratuliere Dem Team