(若发现问题,请及时告知)

A1 根据你的判断,针对以下文法是否可以设计一个自顶向下预测分析过程?如果可以,需要向前察看多少个输入符号?

(1) 文法 G₁[S]:

$$S \to A \mid B$$

$$A \to aAb \mid c$$

$$B \to aBbb \mid d$$

(2) 文法 G₂[S]:

$$S \to \varepsilon \mid abA$$
$$A \to Saa \mid b$$

参考解答:

- (1) 不可以。
- (2) 可以,需要向前察看 2 个输入符号。
- A2 给定某类表达式文法 G[E]:

$$E \rightarrow + ER \mid -ER \mid \underline{positive} R$$

 $R \rightarrow *ER \mid \varepsilon$

其中,+ 和 - 分别代表一元正和一元负运算,* 代表普通的二元乘法运算,positive 为代表正整数(‡0)的单词。

(1) 针对文法 *G*[*E*],下表给出各产生式右部文法符号串的 *First* 集合,各产生式左部非终结符的 *Follow* 集合,以及各产生式的预测集合*PS*。 试填充其中空白表项(共3处)的内容:

G[E]的规则 r	First (rhs(r))	Follow (lhs(r))	PS(r)
$E \rightarrow + E R$	+		+
$E \rightarrow -ER$	-	此处不填	-
$E \rightarrow \underline{positive} R$	<u>positive</u>	此处不填	<u>positive</u>
$R \to *ER$	*		*
$R \rightarrow \varepsilon$	3	此处不填	

表中,rhs(r) 为产生式 r 右部的文法符号串,lhs(r) 为产生式 r 左部的非终结符。

- (2) G[E] 不是 LL(1) 文法, 试解释为什么?
- (3) 虽然G[E] 不是 LL(1) 文法,但可以采用一种强制措施,使得常规的 LL(1) 分析算法仍然可用。针对含5个单词的输入串 +-20*18,以下 基于这一措施以及上述各产生式的预测集合(或预测分析表)的一个 表驱动 LL(1) 分析过程:

步骤	下推栈	余留符号串	下一步动作
1	# E	+ - 20 * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow + ER$
2	# R E +	+ - <u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
3	# R E	- <u>20</u> * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow -ER$
4	# R R E -	- <u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
5	# R R E	<u>20</u> * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow positive$ R
6	# R R R positive	<u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
7	# R R R	* <u>18</u> #	
8			
9			
10			
11			
12	# R R R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
13	# R R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
14	# R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
15	#	#	结束

试填写上述分析过程中第7步时使用的产生式,以及第 8~11 步的分析过程,共计13处空白;并指出采用了什么样的强制措施。

参考解答:

(1)

G[E]的规则 r	First (rhs(r))	Follow (lhs(r))	PS(r)
$E \rightarrow + ER$	+	# *	+
$E \rightarrow -ER$	-	# *	-
$E \rightarrow positive R$	<u>positive</u>	# *	<u>positive</u>
$R \to *ER$	*	# *	*
$R \to \varepsilon$	ε	# *	# *

表中的 rhs(r) 表示产生式 r 右部的文法符号串,lhs(r) 表示产生式 r 左部的非终结符。

(2)

因为 $PS(R \rightarrow *ER)$ 与 $PS(R \rightarrow \varepsilon)$ 相交不为空。

(3)

步骤	下推栈	余留符号串	下一步动作
1	# E	+ - 20 * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow + ER$
2	# R E +	+ - <u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
3	# R E	- <u>20</u> * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow -ER$
4	# R R E -	- <u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
5	# R R E	<u>20</u> * <u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow positive$ R
6	# R R R positive	<u>20</u> * <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
7	# R R R	* <u>18</u> #	应用产生式 $R \rightarrow *ER$
8	# R R R E *	* <u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
9	# R R R E	<u>18</u> #	应用产生式 $E \rightarrow positive$ R
10	# R R R R positive	<u>18</u> #	匹配栈顶和当前输入符号
11	# R R R R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
12	# R R R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
13	# R R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
14	# R	#	应用产生式 $R \rightarrow \varepsilon$
15	#	#	结束

采用的强制措施: 如果在下一输入符号为 * (未到结束符 #) 时,不使用 $E \to \varepsilon$,而 是使用 $R \to *ER$ 。

A3 给定命题表达式文法 G[S]:

$$S \to P$$

$$P \to \land PP \mid \lor PP \mid \neg P \mid \underline{id}$$

其中, \land 、 \lor 、 \lnot 分别代表命题逻辑与、或、非等运算符单词, \underline{id} 代表标识符单词。

容易得出: G[S] 是 LL(1) 文法。基于G[S]的预测分析表和一个分析栈,课程中介绍了一种表驱动的 LL(1) 分析过程。假设有输入符号串: $\vee\vee a\wedge bc\vee\neg a\wedge cb\#$ 。试问,在分析过程中,分析栈中最多会出现几个S? 几个P? 若因误操作使输入串多了一个符号,变为 $\vee\vee a\wedge bcc\vee\neg a\wedge cb$,当分析过程中发生错误时,关于报错信息,你认为最不可能的选择是(4选1): (1) 缺运算数; (2) 多运算数; (3) 缺运算符; (4) 多运算符。如果想要从该出错位置恢复分析,可以进行什么操作?

参考解答:

在分析过程中,分析栈中最多会出现1个S, 3个P。

(1) 缺运算数。提示: 读入第二个 c 时出错,可以直接报"多运算数" (多第二个c), 或者"缺运算符"(若不遇到第二个c, 而是遇到一个运算符,则此时不会出错); 另外, 若此时输入已结束,则不会出错,但下一个输入符号是运算符(v), 所以也可以报"多运算符"。

如果想要从该出错位置恢复分析,可以删掉当前输入符号(c),并将出错时使用的产生式左边的非终结符(P)退回到分析栈顶,然后就可以恢复分析了。可能还有其他恢复手段,只要合理都是可以的。

A4 分析表达式文法(Parsing Expression Grammar, PEG)是一个四元组(N, Σ , P, S),其中

- *N* 为非终结符 (nonterminal) 集合;
- Σ 为终结符 (terminal) 集合;
- *P* 为产生式(parsing rules)集合;
- *S* 为开始符号(start symbol)。

各产生式形如 $A \rightarrow e$,其中 A 为非终结符,e 为**分析表达式**(parsing expression)。每个分析表达式都会用来匹配输入串的一个前缀。

本题考虑一种简单的 PEG, 其分析表达式定义如下:

 $e := t \mid n \mid e_1 \mid e_2 \mid e_1 > e_2 \mid e^* \mid (e)$

其中 $t \in \Sigma$ 只能匹配终结符 t 自身, $n \in N$ 只能匹配非终结符 n 自身。其他复合的表达式及分析过程为(分析失败则表明输入串不能被该文法识别):

- 序列 " $e_1 e_2$ "表示: 先用输入串匹配 e_1 ,若成功再用剩下的串匹配 e_2 ;
- 有序选择 " $e_1 > e_2$ "表示: 先尝试用输入串匹配 e_1 ,若成功则分析结束 (忽略 e_2); 若失败,重新用输入串匹配 e_2 ;
- 星闭包 "e*"表示: 用输入串匹配 e 零次或多次,直至匹配失败(即消耗掉输入串中尽可能多的符号);
- 特别地,括号用于显式指定优先级。

可以发现,PEG 由于其分析过程允许回溯,因而无需像传统的LL 分析那样要向后查看符号。

根据以上设定,回答下列问题。

(1) 什么样的输入串可以匹配(指完全匹配,即匹配完以后没有余留的串)分析表达式"a*

ab", 其中 a 和 b 为终结符?

- (2) 类似于 "e*",我们可以扩展出 "e+" ——它表示用输入串匹配 e —次或多次,直至匹配失败。请利用以上给出的这些分析表达式,写出 "e+"的定义。
- (3) 利用 PEG 可以消除悬挂 else 的二义性。请简要说明如何消除?
- (4) 考查下列 CFG (其中 x 为终结符):

$$S \rightarrow x S x \mid x$$

它对应的语言记作 L。问:

- a. 是否可以直接对上述文法采用递归下降方法来分析?请说明理由。
- b. 是否存在某个能做递归下降分析的 PEG, 其对应的语言也为 L? 若存在,请给出此 PEG; 否则,请说明理由。

参考解答:

- (1) 没有任何输入串可以匹配 "a*ab",因为 "a*" 将消耗掉该输入串任何连续的 a 构成的前缀,导致下一个 "a" 无法被匹配。
- (2) $e^+ = e e^*$
- (3) 通过有序选择,大致文法如下:

$$stmt \rightarrow ... > if expr stmt else stmt > if expr stmt$$

(4)

- a. 不能。语言 $L=\{x^nx^n\}$ 为以 x 为中心的全 x 串,而在分析前我们无法找到中心点的 x 位于何处,因此我们无法决定何时采用 $S \to x$ S x,何时采用 $S \to x$ 。
 - b. 该语言 $L=\{x^{2n+1}\}$,即奇数个 x 组成的串。因此可以设计如下接受 L 的 PEG:

$$S \rightarrow x (x x)^*$$

以下是Lecture03 文档中的题目

- 5 计算下列文法中每个非终结符的 First 集和 Follow 集,以及每个产生式的预测集合,并判断该文法是否 LL(1)文法(说明原因):
 - (2) 文法 G₂[S]:

$$S \to TP$$

$$T \to +PT \mid \varepsilon$$

$$P \to (S) \mid a$$

(3) 文法 *G*₃[*S*]:

$$S \to A1B$$

$$A \to 0A \mid \varepsilon$$

$$B \to 0B \mid 1B \mid \varepsilon$$

参考解答:

(2) 计算非终结符的 FIRST 集和 FOLLOW 集,结果如下:

FIRST (S) = { +, (, a } FOLLOW (S) = { #,) }

FIRST (T) = { +,
$$\epsilon$$
 } FOLLOW (T) = { (, a }

FIRST (P) = { (, a } FOLLOW (P) = { #, +, (, a ,)}

PS(S o TP) = { +, (, a }

PS(T o +PT) = { + }

PS(T o \epsilon) = { (, a, +}

PS(P o (S)) = { (}

PS(P o a) = { a }

因为, $PS(T \rightarrow +PT) \cap PS(T \rightarrow \epsilon) = \{ + \} \cap \{ (, a \} = \Phi, 所以,G(S) 是 LL(1) 文法。$

(3) 计算FOLLOW 集,以及每个产生式的预测集合,结果如下:

G 中的规则 r	First (rhs(r))	Follow (lhs(r))	PS (r)
$S \rightarrow A1B$	0, 1	#	0, 1
$A \rightarrow 0A$	0	1	0
$A \rightarrow \varepsilon$	3	此处不填	1
$B \rightarrow 0B$	0	#	0
$B \rightarrow 1B$	1	此处不填	1
$B \rightarrow \varepsilon$	3	此处不填	#

表中的 rhs(r) 表示产生式 r 右部的文法符号串,lhs(r) 表示产生式 r 左部的非终结符。

非终结符的 FIRST 集可从上表中第2列对应符号的并集得到,这里省略。

因为 $PS(A \to 0A) \cap PS(A \to \varepsilon) = \emptyset$ 及 $PS(B \to 0B)$ 、 $PS(B \to 1B)$ 和 $PS(B \to \varepsilon)$ 两 两 互 不相交,所以文法 G[S] 是 LL(1) 文法。

- 6 验证如下文法是 LL(1) 文法, 并基于该文法构造递归下降分析程序:
 - (2) 文法 G'[E]:

$$E \to [F] E'$$

$$E' \to E \mid \varepsilon$$

$$F \to aF'$$

$$F' \to aF' \mid \varepsilon$$

参考解答:

(2) 观察文法规则可知,可能产生规则选择冲突的规则只能是 $E' \to E \mid \epsilon$ 和 $F' \to aF' \mid \epsilon$ 。 我们只需要求出这四条规则的 PS 集合 (预测集合)即可。欲求这四个 PS 集合,我们需要先求出:

所以, 文法 G[E] 是 LL(1) 文法。

用类似 C 语言写出 G[E]的递归子程序,其中 getToken()为取下一单词过程,变量 lookahead 为全局变量,存放当前单词。

```
void ParseE() {
   Match Token ([);
   ParseF();
   MatchToken ( ] );
   ParseE' ();
}
void ParseE' ( ) {
    switch (lookahead) {
        case [:
           ParseE();
           break:
        case #:
           break;
        default:
           printf("syntax error \n");
           exit(0);
   }
void ParseF() {
   MatchToken ( a );
   ParseF' ();
}
void ParseF' ( ) {
    switch (lookahead) {
        case a:
           MatchToken ( a );
           ParseF' ();
```

```
break;
       case ]:
          break;
       case:
          printf("syntax error \n");
          exit(0);
   }
}
void MatchToken(int expected) {//判别当前单词是否与期望的终结符匹配
   if (lookahead != expected) {
          printf("syntax error \n");
          exit(0);
          // 若匹配,消费掉当前单词并调用词法分析器读入下一个单词
   else
      lookahead = getToken();
}
```

7 给出习题 5 中所有文法的预测分析表,并根据分析表指出相应文法是否 LL(1)的,同时验证习题 5 的结果。

参考解答:

(2) 文法 G₂[S]:

$$S \to TP$$

 $T \to +PT \mid \varepsilon$
 $P \to (S) \mid a$
 $PS(S \to TP) = \{ +, (, a \} \}$
 $PS(T \to +PT) = \{ + \}$
 $PS(T \to \varepsilon) = \{ (, a \} \}$
 $PS(P \to (S)) = \{ (\} \}$
 $PS(P \to a) = \{ a \}$

	()	a	+	#
S	$S \rightarrow TP$		$S \rightarrow TP$	$S \rightarrow TP$	
T	$T \rightarrow \varepsilon$		$T \rightarrow \varepsilon$	$T \rightarrow +PT$	
P	$P \rightarrow (S)$		$P \rightarrow a$		

每一个表项唯一确定, 所以, 是 LL(1) 文法。

(3) 文法 *G*₃[*S*]:

$$S \rightarrow aSa \mid bSb \mid \varepsilon$$

$$PS(S \to aSa) = \{ a \}$$

$$PS(S \to bSb) = \{ b \}$$

$$PS(S \to \epsilon) = \{ \#, a, b \}$$

	a	b	#
S	$S \rightarrow aSa$	$S \rightarrow bSb$	$S \rightarrow \varepsilon$
	$S \rightarrow \varepsilon$	$S \rightarrow \varepsilon$	

M[S, a]={ $S \rightarrow aSa$, $S \rightarrow \varepsilon$ }, M[S, b]={ $S \rightarrow bSb$, $S \rightarrow \varepsilon$ }, 所以, 不是 LL(1)文法。

11 按照本讲介绍的消除一般左递归算法消除下面文法 G[S]中的左递归(要求依非终结符的排序 S、Q、P 执行该算法):

$$S \to PQ \mid a$$

$$P \to QS \mid b$$

$$Q \to SP \mid c$$

参考解答:

按照非终结符的特定顺序排列各规则:

$$S \rightarrow PQ \mid a$$

$$Q \rightarrow SP \mid c$$

$$P \rightarrow QS \mid b$$

第一步,得:

$$S \rightarrow PQ \mid a$$

$$Q \rightarrow PQP \mid aP \mid c$$

$$P \rightarrow QS \mid b$$

第二步,得:

$$S \rightarrow PQ \mid a$$

$$Q \rightarrow PQP \mid aP \mid c$$

$$P \rightarrow PQPS \mid aPS \mid cS \mid b$$

消去 P → PQPS 的左递归得:

$$S \rightarrow PQ \mid a$$

$$Q \rightarrow PQP \mid aP \mid c$$

经检查,此时得到的文法已经不含左递归,可结束消除左递归过程。