Physique Moderne

M I 4 - E

Alessio Denon-Capovilla Matteo Roccia Gabriel Zahramane

Introduction

2030

CONTEXTE DU PROJET

Indiquez ici une brève description du contexte dans lequel le projet a émergé : Présentez de manière concise le contexte qui a conduit à la création du projet.

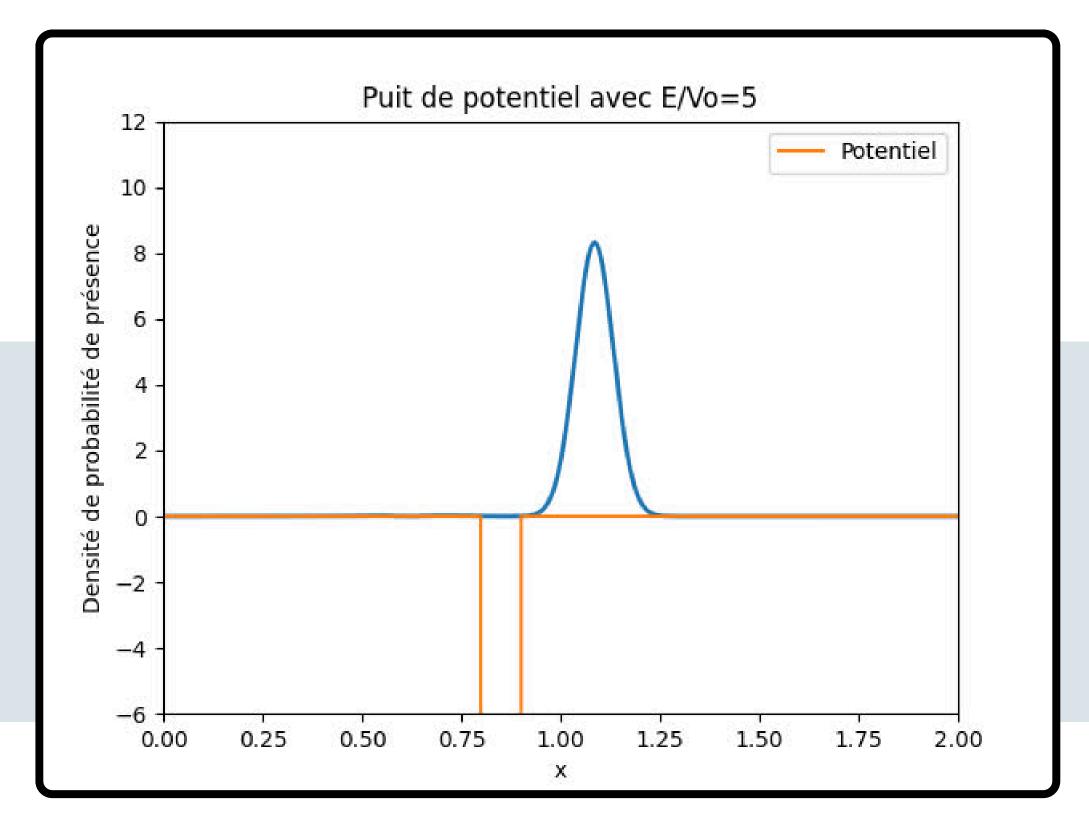
Le contexte du projet est essentiel pour comprendre son origine et sa pertinence. Il peut s'agir de défis spécifiques rencontrés, d'opportunités identifiées, ou de demandes du marché.

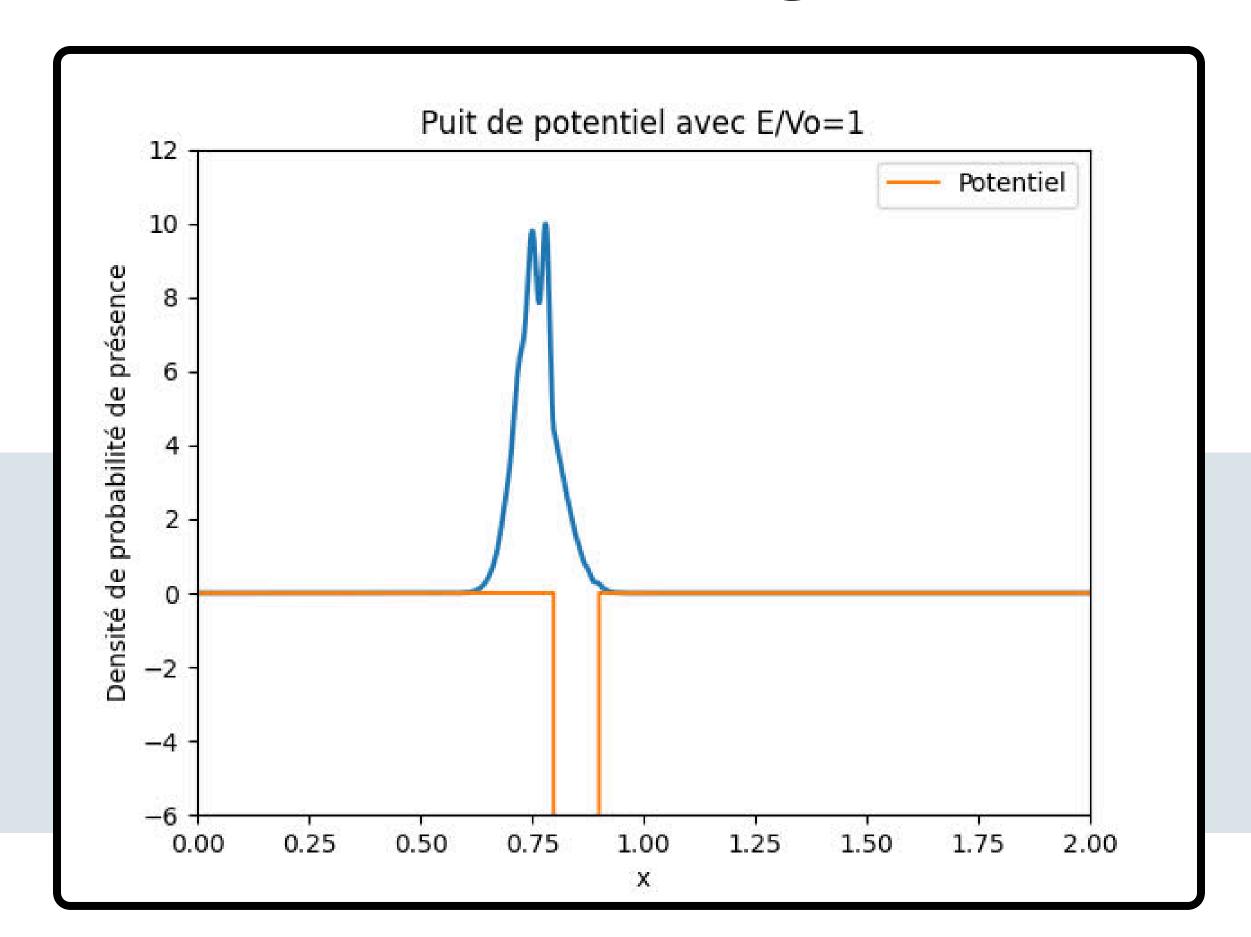
Importance du projet dans le contexte actuel : mettez en avant les raisons pour lesquelles le projet est crucial en ce moment précis. Cela peut inclure des tendances du marché, des demandes croissantes des consommateurs, ou des changements dans l'environnement économique. Exposez clairement pourquoi le projet répond à des besoins actuels et futurs, démontrant ainsi sa pertinence et sa valeur.

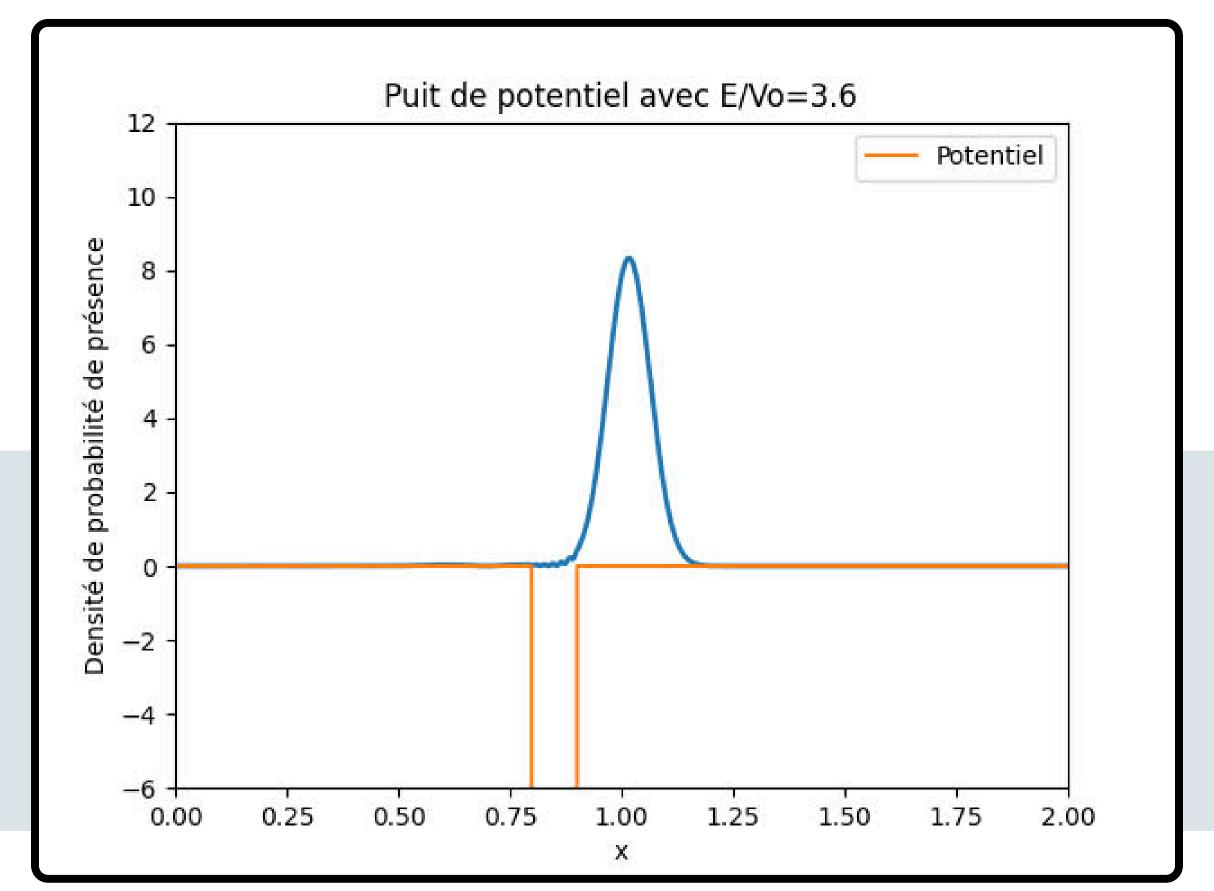
Sommaire

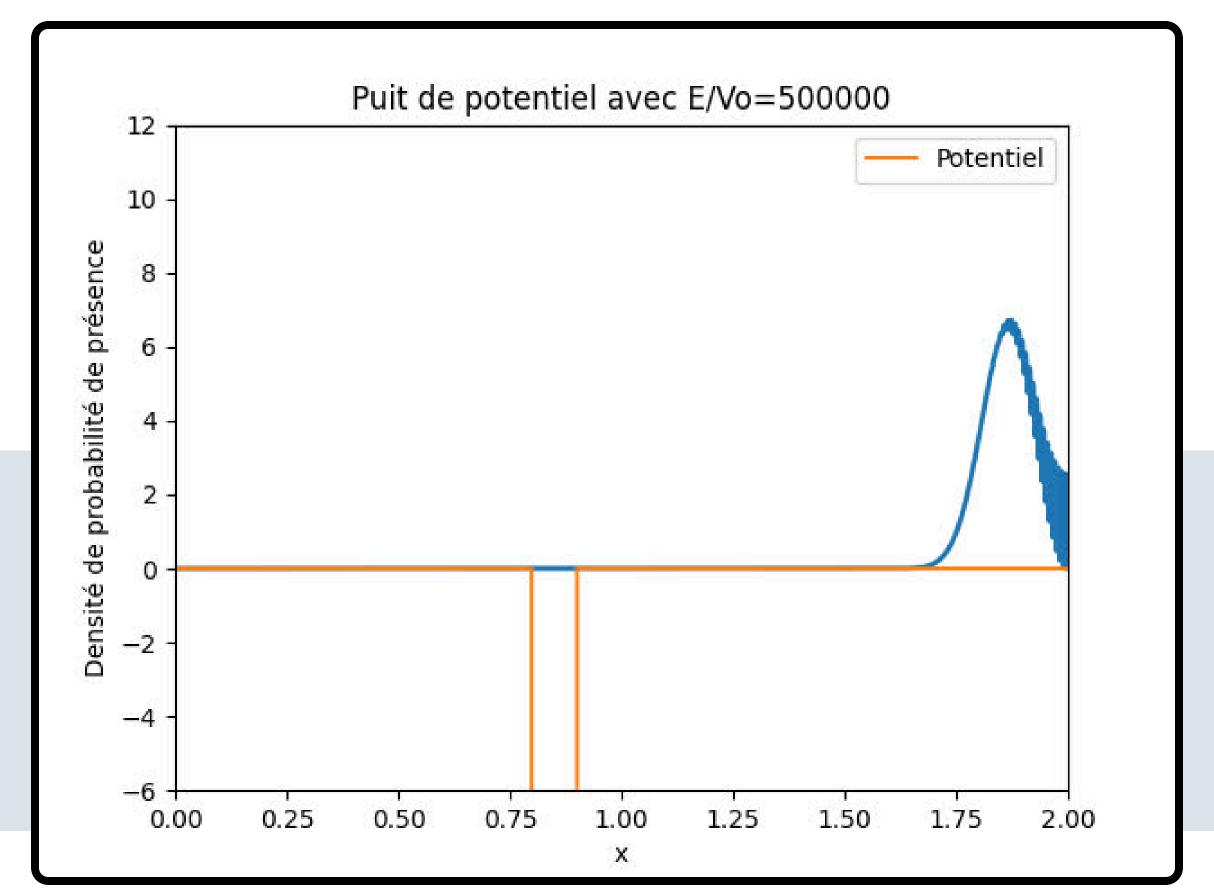
- 4 PRESENTATION DU CODE
- 5 RESOLUTION ANALYTIQUE
- 7 COMPARAISON
- 10 CAS OU LA PARTICULE EST DECRITE PAR UN PAQUET D'ONDES
- 15 CONCLUSION

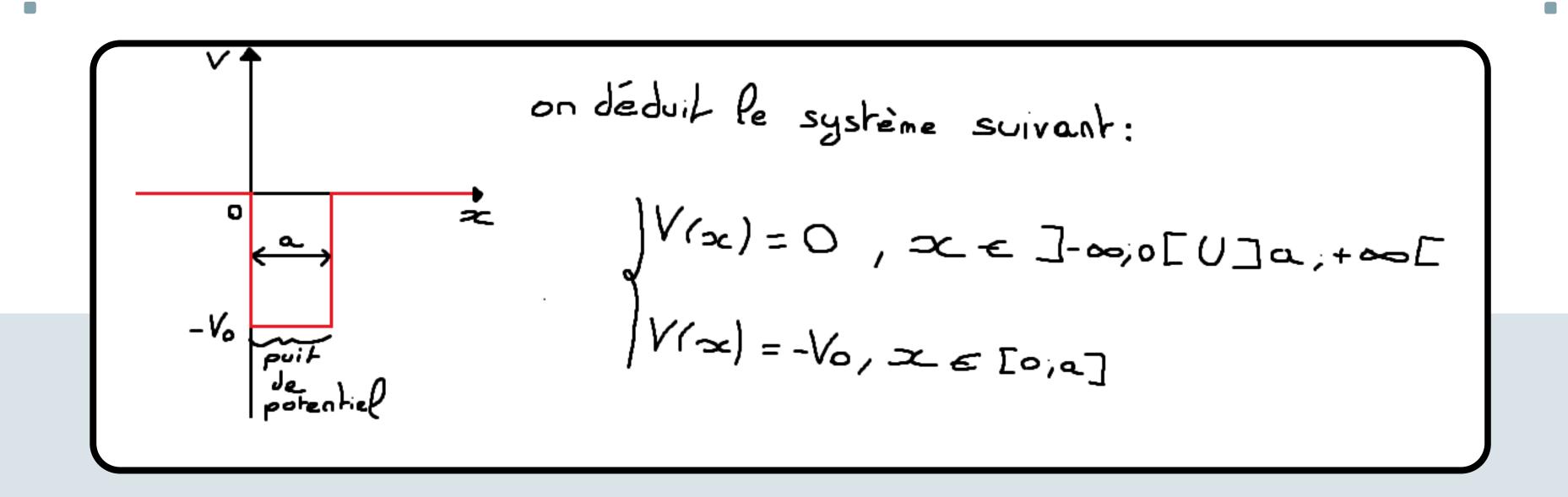
Valeur par défaut (e = 5)











Region (1):

$$\frac{1}{2} \int_{-2m}^{2} \int_{-2m}^{2} dx^{2} + O \left(\Psi_{1}(x) \right) = E \left(\Psi_{1}(x) \right) = \frac{1}{2} \frac{2}{m} E \left(\Psi_{1}(x) \right) = \frac{1}{2} \frac{2}{m} E \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \frac{2}{m} E \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x) \right) = O$$

$$\frac{1}{2} \left(\Psi_{1}(x) \right) + \left(\Psi_{1}(x)$$

Region 2:

$$\begin{bmatrix}
\frac{k^2 J^2}{2m dx^2} - V_0
\end{bmatrix} \Psi_2(x) = E \Psi_2(x) (=) - \frac{k^2 J^2}{2m dx} = \Psi_2(x) \left[E + V_0\right]$$

$$(=) \frac{d^2 \Psi_2(x)}{d^2 x} = \Psi_2(x) \left[\frac{2m(E + V_0)}{R^2}\right]$$

$$\text{OVEC} \quad \begin{cases}
k_2 = \frac{2m(V_0 + E)}{R^2} \\
\end{cases} = \int_{\mathbb{R}^2}^2 \Psi_2(x) + K_2 \Psi_2(x) = 0$$
Soluhon de la forme: $\Psi_2(x) = (e^{k_2 x} + De^{-k_2 x})$

Region (3):

$$\begin{bmatrix}
\frac{1}{4}^{2} \int_{2}^{2} + 0 \end{bmatrix} \Psi_{3}(x) = E \Psi_{3}(x) \iff \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \exp\left(\frac{x^{2}}{2}\right) = \frac{2mE\Psi_{3}(x)}{\frac{1}{2}}$$

avec $k_{3}^{2} = \frac{2mE}{\frac{\pi^{2}}{2}} \iff \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} \exp\left(\frac{x^{2}}{2}\right) + k_{3}^{2} \frac{1}{2} \exp\left(\frac{x^{2}}{2}\right) = 0$

$$k_{3} = \sqrt{\frac{2mE}{\frac{\pi^{2}}{2}}}$$
Solution de la Jorme : $\Psi_{3}(x) = E e^{k_{3}x} + F e^{-ik_{3}x}$

Condutions pour la continocté en 0 et a

$$\begin{array}{c}
Y_{1}(0) = Y_{2}(0) \\
Y_{1}'(0) = Y_{2}'(0)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
A + B = C + D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(C - D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{1}(A - B) = K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
C = A + B - D \\
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B - 2D)$$

$$\begin{array}{c}
K_{2}(A + B -$$

$$= \int_{K_1-K_2}^{A} = \frac{B(k_1+k_2)}{(K_1-K_2)} - \frac{2Dk_2}{(K_1-K_2)}$$

$$= \int_{K_1-K_2}^{A} \frac{B(k_1+k_2)}{(K_1-K_2)} - \frac{2Dk_2}{(K_1-K_2)}$$

Transmission:

$$T = \frac{\text{sortant}}{\text{entront}} = \frac{(Ee^{ikn\alpha})^2}{(Ae^{ikn\alpha})^2} = \frac{E^2}{A^2} - \frac{1}{1 + (k_1^2 + k_2^2)^2 \sin^2(k_2 a)}$$

$$T = 1 = 3$$

$$= 1$$

$$1 + (k_1^2 + k_2^2)^2 \sin^2(k_2 a)$$

$$= 3(k_1^2 + k_2^2)^2 \sin^2(k_2 a) = 1$$

$$= 3 \sin(k_2 a) = 1$$

$$= 3 k_2 a = n\pi$$

$$= 3 k_2 = n\pi$$

Quantification de E

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} = \sqrt{\frac{2m(V_0 + E_0)}{R^2}}$$

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} = \frac{2m(V_0 + E_0)}{R^2} = \frac{2m(V_0$$

COMPARAISON

Mesures Expérimentales

Dans les mesures expérimentales on remarque que plus l'énergie est faible et plus l'onde va être impacté et avoir du mal a traverser le puits tandis que si elle est trop important on constate un état non lié et c'est comme si l'onde ignorait le puit de potentiel

Avec la résolution analytique on trouve toujours des valeurs de E aux alentours de -4000J du au fait que l'onde est moins énergetique que le potentiel cela est surement lié aux valeurs choisis

Partie Numériques

Avec le graphique généré par python on constate que l'onde n'est jamais parfaitement transmise cela est surement lié a des limitations informatique du au fait que l'on doit simplifier les calculs ce qui fait qu'on a moins de précision

Doquet d'ondes gaussian:

$$\Psi(x,t) = \int_{-\infty}^{+\infty} A(k)e^{i(kx-\omega(k)t)}dk$$

~
$$A(k)$$
 l'amplitude
~ $w(k) = \frac{kk}{2m}$ la relation de dispersion

transmission totale (T=1) -> valeurs précises d'énergie paquet d'ondes -> spectre en inergie

sinon, il est partiellement reflechi



bile pic du proquet est au bon endroit, le proquet traverse prosque sans reflexion

pagnet d'ondes initial (t=0):

$$\Psi(\infty,0) = \int A(k) e^{ikx} dk = e^{ikx} e^{-\frac{(x-x_0)^2}{2\sigma^2}}$$

dans le domaine de Bourier:

$$A(k) = e^{-\frac{(k-k_0)^2\sigma^2}{2}}$$

T(k): transmission des composantes k

Lamplitude transmise:

$$\Psi_T(z,t) = \int A(k) . \sqrt{T(k)} \cdot e^{i(kz - \omega(k)t)} lk$$

T(h) dépend de le mais comme le paquet est centré autour de les Les la transmission du paquet dépend du profil de T(h) autour de les

donc:

Si le spectre A(h) du paquet est centré autour d'un le tel que T(ko) ~ 1, et que le paquet est ossez étroit, alors la particule est presque entièrement transmise

CONCLUSION

On a reussie grace a ce projet a simuler la tragectoire d'une onde au contact d'un puit de potentiel cependant on le code a ses limites on trouve qu'il y a toujours une petite ondes réfléchies qui ne devrait pas etre la c'ets pourquoi on pourait imaginer un modele plus pousser qui arriverait a bien simuler l'effet Ramsauer-Townsend

Avec la collaboration du discord "équation de heimerdinger"

Vidéo:

Couche "anti-reflet" quantique- Effet Ramsauer- simulation/explication, E-learning physique

Document:

Chapter 17: Resonant transmission and Ramsauer-Townsend, B. Zwiebach