

# Tarjan算法 - 20230522

version 1.0 20230525 EDIT

## 一.Tarjan的区分

Robert E. Tarjan ( 罗伯特·塔扬, 1948~ ), 生于美国加州波莫纳, 计算机科学家。

Tarjan 发明了很多算法和数据结构。不少他发明的算法都以他的名字命名, 以至于有时会让人混淆几种不同的算法。

就咱个人而言, 咱之前从来没有搞清楚过边双连通分量, 点双连通分量, 割点, 割边, 缩点之间的关系(甚至在边双的代码里出现SCC的变量名), 现在算是弄懂了吧(也许)

Tarjan算法可以分为两大类, 求强连通分量(SCC)的Tarjan和求双连通分量(BCC)的Tarjan。前者可以用于处理缩点, 后者可以用于处理割点, 割边, 点双和边双(个人理解, 可以把割点看做基础算法, 割边和割点及其相似, 点双和边双则是割点割边的运用)。SCC\_Tarjan是在有向图上的, 通常缩点为一个DAG进行后续操作(或者求环); 而BCC\_Tarjan则是在无向图上的, 可以处理双连通分量相关问题。

## 二.求双连通分量(BCC)的Tarjan

### 1.割点及点双连通分量

#### (1)求割点的tarjan算法原理

首先定义: 使用dfs访问的顺序称为  $dfn$  (dfs序), 由于如果只取dfs过程中经过的点, 那么原先的无向图会变成一棵树或者一个森林, 这颗树上的边叫做树边, 其他边则叫做非树边。最后我们定义一个节点的  $low$  值为其不经过父亲节点(或者理解为: 不经过已出现的树边/不穿过(可以到达)所有祖先节点)能到的节点的  $dfn$  最小值, 一个点的初始  $dfn$  为自己(显然)

那么我们不难看出, 若节点  $u$  有一个儿子  $v$  使得  $low_v \geq dfn_u$ , 这说明子节点不经过父亲到达不了其他已访问过的节点, 把节点  $u$  去除后  $v$  与上方的节点分隔开, 故  $u$  是割点。

于是我们接下来就是考虑如何在dfs的过程中求出  $low$  数组。当我们从  $u$  访问到一个未被访问过的节点  $v$  时, 对它使用tarjan进行递归(等于进行dfs), 此时  $v$  的  $low$  已经被求出, 我们从  $u$  到  $v$  这个操作本身显然不会违反  $low$  的定义, 那么  $low_u$  值就可以用  $low_v$  更新; 当我们从  $u$  访问到非父亲的已被访问过的节点  $v$  时, 因为"可以到达而不可以穿过", 于是用  $dfn_v$  来更新  $low_u$  (注意不是  $low_v$ )

最后是特殊判定, 我们在判断割点时是判断子节点能否到达已访问过的节点, 然而对于根节点来说上方根本没有已访问过的节点, 于是特判, 如果为搜索树根节点且有两个及以上儿子, 那么他是割点(显然)。

#### (2)求割点的tarjan算法代码

```
vector<int> otp; //割点编号序列
//stack<int> st; //求BCC用的栈
void tarjan(int u, int fa){
    //st.push(u); //求BCC入栈
    bool INS = 0; //防止在根节点处重复判定割点
    dfn[u] = ++dnt;
    low[u] = dfn[u];
    int son = 0; //计算儿子数量, 特判父节点
    for(int i = head[u]; i; i = e[i].nxt){
```

```

const int v = e[i].to;
if(!dfn[v]){//如果是未被访问过的节点
    ++son;
    tarjan(v,u);//递归求出v的low数组用于更新
    low[u] = min(low[u],low[v]);
    if(INS == 0 && fa != 0 && low[v] >= dfn[u]){
        otp.push_back(u);
        INS = 1;
        //AddBCC(u,v);    添加BCC
    }
    }else if(v != fa)low[u] = min(low[u],dfn[v]);
}
if(INS == 0 && fa == 0 && son >= 2){//特判根节点
    otp.push_back(u);
    //BCC[++bccs].push_back(u);    特判添加BCC，此节点自己是一个BCC
}
}
}

```

### (3)求BCC的修改原理及代码

只需要把上面四行注释掉的求BCC代码加上，使用如下的 AddBCC 函数即可求BCC。

原理很简单，如果一个点是割点，那么它子树中不属于一个BCC的点一定属于同一个BCC。

```

inline void AddBCC(int u,int v){
    ++bccs;
    while(!st.empty()){
        const int tp = st.top();
        st.pop();
        BCC[bccs].push_back(tp);
        if(tp == v)break;
    }
    BCC[bccs].push_back(u);
    return ;
}

```

## 2.桥及边双连通分量

求桥和求割点的代码基本相同，唯一的区别是  $low[v] \geq dfn[u]$  改为  $low[v] > dfn[u]$ ，可以理解一下如果  $low_v = dfn_u$ ，则说明  $v$  点不直接通过父亲节点刚好只能到达其父亲节点  $u$ ，此时  $u$  显然还是割点，因为去除了  $u$  那么  $v$  就无法连通到上面的部分；然而  $u \rightarrow v$  的边即使割掉，通过其他路径也可以到达  $u$ ，那么它就不是桥。

除此以外求桥和边双连通分量没有区别

## 三.求强连通分量(SCC)的Tarjan

### 1.求SCC的Tarjan算法

求SCC的Tarjan和求BCC的Tarjan其实也大同小异，我们根据代码进行分析

```

stack<int> stk;
bool ins[MAXN]; //记录是否在栈中
void tarjan(int u){

```

```

dfn[u] = low[u] = ++dnt;
stk.push(u); // - \ 入
ins[u] = 1; // - / 栈
for(int i = h1[u]; i; i = e1[i].nxt){
    const int v = e1[i].to;
    if(dfn[v] == 0){ //如果没有访问过，则搜索后用v的low更新
        tarjan(v);
        low[u] = min(low[u], low[v]);
    } else if(ins[v]){ //否则如果在栈内则进行更新
        low[u] = min(low[u], dfn[v]);
    } //else: 该节点已被访问但是不在栈中，唯一出栈的机会是已经在一个强连通分量里了
}
if(low[u] == dfn[u]){ //一个节点的子树最早只能到这个节点，说明他是这个强连通分量的"根"
    while(!stk.empty()){
        const int tp = stk.top();
        stk.pop();
        ins[tp] = 0;
        bel[tp] = u;
        if(tp == u) break;
        p[u] += p[tp];
    }
    np.push_back(u);
}
return ;
}

```

我们可以考虑到，一个强连通分量只有它的"根"符合  $low = dfn$ ，并且这个点是第一个被访问到的点。原因很简单，在强连通分量里每一个点都可以相互到达(定义)，那么整个强连通分量的  $low$  值也一定都是整个强连通分量中最小的  $dfn$  值，也就是第一个被搜索到的节点的  $dfn$  值。

一个不那么好理解的地方是，为什么已经在一个强连通分量里的节点  $v$  不会更新  $low_u$ ？咱的一个解释是考虑一个两个完全独立的双连通分量，中间只有一个单向边连接，只在这种情况下才会在出现该节点已被访问且不在栈中。换言之，如果你访问到了已经出栈的节点，那么这个节点必然不可能能够到达你，因为不然你也会在这个强连通分量里了。

另外记录一下自己的一个思考误区，强连通分量不一定是一个环，考虑两个环“扣起来”，扩展到多个环环环相扣。

## 2.SCC-Tarjan的常见用法：缩点

首先我们知道，在一个有向无环图(DAG)上我们可以进行很多操作(DP, 拓扑等等)。一些题目里，我们获得的图并不是DAG，但是它们符合一个定律：重复经过的点不重复计算，这个时候我们就要想到Tarjan缩点了(不满足这个定律也可以缩点吗？有待思考)

因为在一个强连通分量中任意两点都可以互通，那么显然可以到了其中一个点就一定可以经过同一个SCC里的所有点，考虑到贡献不重复，那么就可以把一个SCC看做一个整体，也就是所谓的"缩点"。所有连向这个SCC中任意一个点都等效连向代表这个SCC整体的一个新点，同理从这个SCC中任意一个点连出去也等效于SCC的新点连出去。

## 3.2-SAT

鱼越大，鱼刺越大；鱼刺越大，鱼肉越少；鱼肉越少，鱼越小。所以鱼越大，鱼越小。——By 6657玩机器

2-SAT是一个用于处理布尔方程组求解的算法。根据个人的理解，咱认为它可以看做求解“依赖”关系的算法。“依赖”的意思就是有  $A$  就有  $B$ ，它等同于有  $A$  就有  $B$  并且有  $\neg B$  有  $\neg A$ ，符号化为  $A \rightarrow B \wedge \neg B \rightarrow \neg A$ 。

我们注意到，“有  $A$  就没有  $B$ ”和“有  $A$  就有  $\neg B$ ”是等价的。为了统一为“依赖关系”，我们只使用“有...就有...”而不使用“有...就没有...”，显然后者可以翻译为“有...就有不...”。

2-SAT的核心在于建模，即使用题目中的背景翻译出对应的布尔方程组，在此不过多赘述。在建立起布尔方程组后，我们可以把这个方程组建为一个图。具体来说，一个“依赖关系”建立一条有向边，即“ $A \rightarrow B$ ”中的箭头具体化为了一条边。假设有  $n$  个布尔变量，那么就有  $2n$  个点(因为有  $A$  就有  $\neg A$ )。什么时候方程无解？当直接或间接地，出现  $A \rightarrow \neg A$  或者  $A \rightarrow \dots \rightarrow \neg A$  时，就意味着出现了“鱼越大鱼越小”的情况，自相矛盾无解。对于这张有向图，我们就可以使用SCC-Tarjan求解强连通分量了。

当布尔方程组有解时，我们查询每一个变量  $A$  与其反变量  $\neg A$  所在SCC的编号，哪个编号越小取哪个为这组解的值。这是一定正确但不一定唯一的，显然方程可能有多组解。

## 四.总结

### 1.Tarjan的核心思想

咱认为Tarjan的核心在于  $low$  数组，当  $low_v$  小于  $dfn_u$  时代表子树不经过该节点(或者边)也可以到达先前的节点，意味着  $u$  是“不必要的”，那么它就不是割点/桥，反之则是。

### 2.易错点

1. 如果使用Vector等序列存储割点割边，或者添加双连通分量的时候，记得判重，防止重复添加节点/连通分量。也可以通过使用bool数组打标记来解决这个问题。
2. 求BCC要特判搜索树根节点的情况