

Test 20221115

T1 Reverse

题意

一个类最短路问题。

分析

因为 k 是定值，所以每个点能够一步到达的点的数量也是有限的，并且有左右上限，不难发现：

当 k 是偶数时，可以到达距离为 $1, 3, 5, \dots k-1$ 的点

当 k 是奇数时，可以到达距离为 $0, 2, 4, \dots k-1$ 的点

所以一测就写了个寄搜，然后真的寄了。

为什么呢？

坑点

改题的时候 kds 给了我一组 hack，我才发现自己推出了上面的规律之后就开始偏离题目做题，这个题本来是利用翻转区间的操作让一个点到达另一个，对于当前这个点，当我们把区间左右移动的时候，我们得到的点也是同向移动的，也就是说：

对于一个点 x ，把包含他的区间 $[l, r]$ 翻转， x 就会变到 $L + R - x$ 的位置。

但是对于边界上面的点，我们这个区间是取不满的，因为 l 最少就是 1，所以出于边界上面的点或者是靠近边界一定距离的点就不能满足我们上面的规律了，只能使用 $L + R - x$ 的方式计算，这就是我写寄了的原因。

然后改了一下，把寄搜换成了 bfs，（感觉最短路也行？只是可能 T 得很凶）。

然后观察到每个点能到达的点一定是彼此同奇偶的，所以用一个 set 来维护奇偶的点所在的集合，然后保留每一个点第一次被更新到的值就行了，芝士 bfs 的性质，或者说这就是个 spfa。

Code

```
#include<bits/stdc++.h>
#define Hanggoash
using namespace std;
inline int read()
{
    int x=0;
    int f=1;char c=getchar();
    for(;!isdigit(c);c=getchar())if(c=='-')f=-1;
    for(;isdigit(c);c=getchar())x=(x<<1)+(x<<3)+(c^48);
    return x*f;
}
template<typename T>inline void wr(T x)
{
    if(x<0)putchar('-'),x=-x;
    if(x>9)wr(x/10);
```

```

    putchar(x%10^48);
}
const int maxn=1e5+10;
int banned[maxn];
int dis[maxn];
int n,k,m,s;
set<int> odd,even;
inline void pre()
{
    odd.clear(),even.clear();
    n=read(),k=read(),m=read(),s=read();
    for(register int i=1;i<=m;++i)banned[read()]=1;
    memset(dis,-1,sizeof dis);
    k--;
    for(int i=1;i<=n;++i)
    {
        if(banned[i]||i==s)continue;
        if(i&1)odd.insert(i);
        else even.insert(i);
    }
}

typedef set<int>::iterator iter;
inline void bfs()
{
    queue<int> q;
    dis[s]=0,q.push(s);
    while(q.size())
    {
        int x=q.front();q.pop();
        int L=max(1,x-k),R=min(n,x+k);
        // printf("%d---\nL0:%d R0:%d\n",x,L,R);
        L=L+(L+k)-x,R=R+(R-k)-x;
        // printf("L:%d R:%d\n",L,R);
        set<int> &p = L&1?odd:even;
        if(L&1)
            for(iter i=odd.lower_bound(L);i!=odd.end()&&*i<=R;odd.erase(i++))
                dis[*i]=dis[x]+1,q.push(*i);
        else
            for(iter i=even.lower_bound(L);i!=even.end()&&*i<=R;even.erase(i++))
                dis[*i]=dis[x]+1,q.push(*i);
    }
}

int main()
{
    #ifdef Hanggoash
    freopen("Reverse.in","r",stdin);
    freopen("Reverse.out","w",stdout);
    #endif
    pre();
    bfs();
    for(register int i=1;i<=n;++i)
        wr(dis[i]),putchar(' ');
    return 0;
}

```

关于 STL 的一个小问题

就是如果在遍历的同时删除迭代器指向的内容的话，只能像代码里面写的那样 `odd.erase(i++)`。

然而不能在循环里面写 `odd.erase(i)`，然后再在 `for` 里面写 `i++`，至于为什么，银牌佬感觉讲了一遍，但也感觉什么都没有讲，g。

T2 Silhouette

题意

三视图问题，看起来很简单，实际上这个难度的容斥并不是给我们这种凡人做的。

给出正视图和左视图，求有多少种立体图形能够满足条件，模 $10^9 + 7$

分析

俯视图

如果俯视图也确定的话，那么这个图就一定是确定的了(废话)，另外样例解释也用了俯视图，我们不妨从俯视图的角度出发考虑。

不难发现，如果我们定义俯视图为矩阵 $x_{i,j}$ 的话，那么我们要求的东西就是：

$$\forall i \in [1, n], \max_{j=1}^n x_{i,j} = A_i, \max_{j=1}^n x_{j,i} = B_i \text{ 的解数}$$

不妨先将A, B排序，显然这样并不会有什么影响。如果A的最大值不等于B的最大值则答案是0，否则一定有解。从大到小枚举每个A, B中出现的值s，我们先来考虑s为最大值的情况，此时我们要确定的位置构成了一个矩形。

可以发现我们要解决这样一个子问题：一个 $a \times b$ 的矩形，每个位置的值在 $[0, s]$ 中，且每行每列的最大值均为s，需要计算有多少取值的方案。

我们发现有两个维度，我们很难直接计算出：在一个确切的行数下，有多少种方案满足条件或者是多少种不满足条件。

容斥

所以考虑容斥，定义 $f(i) = C_a^i (s^i \times (s+1)^{a-i} - s^a)^b$ 为当前 $a \times b$ 的矩阵内至少*至少*有*i*行不满足条件的方案数。

解释一下上面计算式的意义：（必须满足每一列都要合法）

$$\begin{aligned} s^i \times (s+1)^{a-i} &: \text{有 } i \text{ 个数不满足条件（取不到 } s \text{），其余 } a-i \text{ 个随便取} \\ -s^a &: \text{减去所有数都不满足条件（取不到 } s \text{）的情况，为了满足每一列都合法的条件} \\ ()^b &: \text{一共有 } b \text{ 列} \\ C_a^i &: \text{从 } a \text{ 行里选出 } i \text{ 行} \end{aligned}$$

既然是至少，就意味着：

$f(0)$ 包含了有 0, 1, 2, 3, ... a 行不满足条件的情况

$f(1)$ 包含了有 1, 2, 3... a 行不满足条件的情况

$f(2)$ 包含了有 $2, 3 \dots a$ 行不满足条件的情况

.....

$f(a)$ 包含了有 a 行不满足条件的情况。

这就很完美地对应了标准容斥的使用条件，也就是：

$$|\bigcup_{i=1}^n s_i| = \sum_{i=1}^n |s_i| - \sum_{1 \leq i < j \leq n} |s_i \cap s_j| + \sum_{1 \leq i < j < k \leq n} |s_i \cap s_j \cap s_k| - \dots + (-1)^{n+1} \sum_{1 \leq \dots \leq n} |s_1 \cap \dots \cap s_n|$$

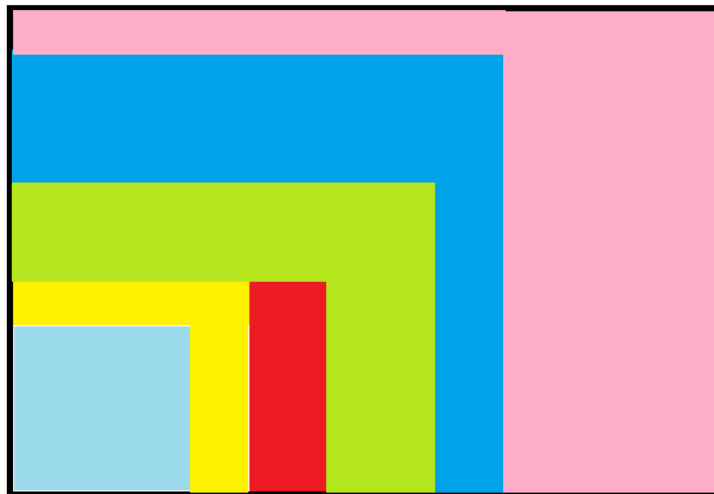
所以本题中一个 $a \times b$ 矩形的方案数就是 $\sum_{i=0}^a (-1)^i f(i)$

所以我们可以愉快地开始容斥了。

计算

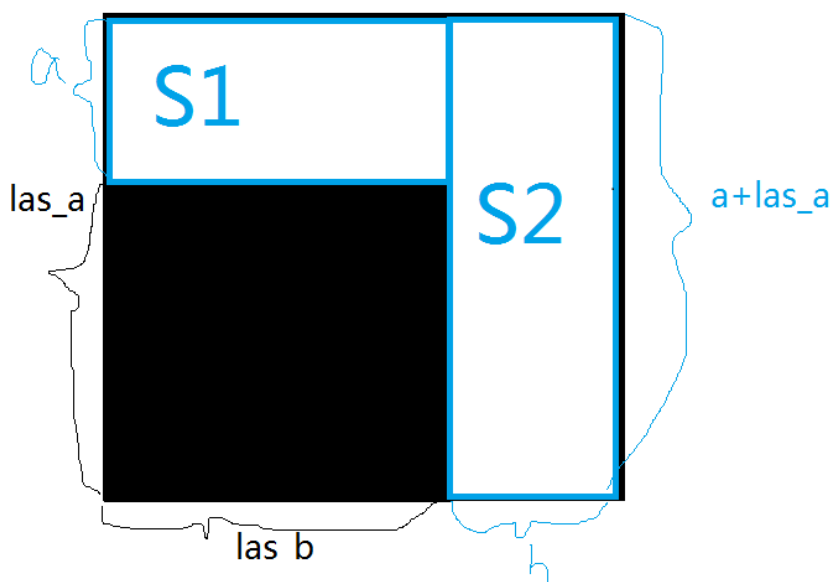
我们把所有 A, B 数组里的值存到一个数组 S 里，然后把 A, B, S 都降序排序，并把 S 去重，然后从大到小枚举值 S_i ，把我们的俯视图按照 S_i 的大小分成不同的块，然后根据上面的式子计算。

然后过程就像下面的这张图被染色的过程一样。（从左下角往右上角）



可以发现实际上有些被染色的时候是一个规则的矩形，那么它的方案数就是简单的我们的计算式。

但是有一些又是 "L" 形的，所以要分割来算，如下：



分别计算 S_1, S_2 两个矩形的方案数，然后乘起来，按照式子计算：

$$ans_1 = (S^i(S+1)^{a-i} - S^a)^{las_b}$$

$$ans_2 = (S^i(S+1)^{a+las_a} - S^{a+las_a})^b$$

但是这样是错误的，因为我们在考虑 S_2 的时候减去的 S^{a+las_a} 已经包含了 S_1 中全部不合法的方案数，所以 S_1 就不用减去 S^a 了，更形式地说就是这样：

$$ans_1 = (S^i(S+1)^{a-i})^{las_b}$$

$$ans_2 = (S^i(S+1)^{a+las_a} - S^{a+las_a})^b$$

然后最后这个蓝色部分的答案就是 $\sum_{i=0}^a C_a^i \times ans1_i \times ans2_i$

细节

上面那个就是最大的细节了，如果还硬要说有的话应该就是组合数 C_n^m 要特判 $m = 0$ 的时候组合数等于 1，不然会 G。

Code

```
#include<bits/stdc++.h>
#define int long long
#define Hanggoash
using namespace std;
const int maxn=1e6;
const int MOD=1e9+7;
int jc[maxn],inv[maxn];
int A[maxn],B[maxn];
int S[maxn],cnt;
int n;
inline int power(int a,int b)
{
    a%=MOD,b%=MOD-1;
    int ans=1;
    while(b)
    {
        if(b&1)ans=ans*a%MOD;
```

```

        a=a*a%MOD;
        b>=1;
    }
    return ans;
}
inline void pre()
{
    scanf("%lld",&n);
    for(register int i=1;i<=n;++i)scanf("%lld",&A[i]),S[++cnt]=A[i];
    for(register int i=1;i<=n;++i)scanf("%lld",&B[i]),S[++cnt]=B[i];
    jc[0]=jc[1]=1;
    for(int i=1;i<=n;++i)jc[i]=jc[i-1]*i%MOD;
    inv[n]=power(jc[n],MOD-2);
    for(register int i=n-1;i>=1;--i)inv[i]=inv[i+1]*(i+1)%MOD;
    sort(A+1,A+n+1,greater<int>());
    sort(B+1,B+n+1,greater<int>());
    sort(S+1,S+cnt+1,greater<int>());
    cnt=unique(S+1,S+cnt+1)-S-1;
}
int C(int n,int m)
{
    if(n==m||m==0)return 1;
    return jc[n]*inv[m]%MOD*inv[n-m]%MOD;
}
inline int calc(int a,int b,int las_a,int las_b,int val)
{
    // printf("%lld %lld %lld %lld %lld\n",a,b,las_a,las_b,val);
    int ans=0;
    for(register int i=0;i<=a;++i)
    {
        int c=C(a,i);
        int s1=power(power(val,i)*power(val+1,a+las_a-i)%MOD-
power(val,a+las_a)+MOD,b);
        int s2=power(power(val,i)*power(val+1,a-i),las_b);
        int s=s1*s2%MOD*c%MOD;
        if(i&1)ans=(ans-s+MOD)%MOD;
        else ans=(ans+s)%MOD;
    }
    return ans;
}
signed main()
{
    #ifdef Hanggoash
    freopen("Silhouette.in","r",stdin);
    freopen("Silhouette.out","w",stdout);
    #endif
    pre();
    int las_a=0,las_b=0;
    int F_ans=1;
    for(register int i=1;i<=cnt;++i)
    {
        int a=las_a,b=las_b;
        while(a<n&&A[a+1]==S[i])a++;
        while(b<n&&B[b+1]==S[i])b++;
        F_ans=F_ans*calc(a-las_a,b-las_b,las_a,las_b,S[i])%MOD;
    }
}

```

```
    las_a=a,las_b=b;
}
printf("%lld\n",F_ans%MOD);
return 0;
}
```

T3 Seat

聪明人才看得到这篇题解

题意

桤? ? 栋? 忘岾癯抛(H岼癯9?劼 H泮H堉枳? 脉H脛H岼頰堉鐵d 隍H脛H岼餒堉鑠d ?H脛H岼醅堉鑄d ?H脛H岼駮堉?d ?H脛H岼驢堉?

祕E?E| -媼E| %媼饗M媼 ??媼鮓M媼(??? ?? H媼O]肫H攵H浞O?EH媼H堉 ,E鳶黎 堉H?f? 衫H媼O]肫H攵H浞O塔堉D堉 H岼餒堉H?? 泄d H?/? 祕Ei? 媼伶堉玲)玢?驕E ?香?防i? 香?防伶A壚A伶A)績壚? 香?防?羹弼H媼O]肫H攵塔H堉L堉?]肫H攵H浞O塔H堉L堉

蠟壘H媼H堉H媼廌?? H堉H芥? H呬t邇8/u臍H壘H堉 @?L9頰堉 ? H= ?u蚱 苾 L媼 H堉 ? 僂8 ? 1译狃媼 A媼H= ? H岼H堉 @?@堉 ?? M媼D夆H堉桎? L媼D夆H堉枒? 殂? H媼 H? 紛L?脢?€ H壘H媼H壘H堉 @?L9頰堉 剋 H= ?u蚱 苾 L媼 H堉 ? 僂8 ? 1译 ? 閉? l媼? 9鹵? H媼?:區? M媼L媼H?鮓? L媼H媼l媼H?螃刈 H?越 H堉鐵? l媼 tD夆H堉M媼?4 ? H堉枒? M媼D夆H堉枒? H咭劼? l媼D夆H堉枒3 梠? @ 莽0 棣? l媼?7吁? M媼l媼H?€zc? A?1? H壘L?O?? ? L媼L 刂螃掣掣8製

A?弼 D夆H堉鑢3 L媼H?麀? l媼H? H壘螃劼 ? H壘L刂螃躬 H媼D夆H堉L媼?3 H媼?1咭? H媼儀咭? H媼€8>咭? ? H堉璞? 棖?媼0 吳t茱菹HVAJA^A胎?l媼變H脛鑢 L堉 胝L?l媼變H脛奈 L堉 膾H媼(H茱 變M媼H脛?? @鑢H壘(H媼 ujH?L?_?H壘H媼劼 ?

H堉?H l媼l堉? H堉?? H壘H咭堉T?? 1簍? f? H堉D媼(D媼8媼@媼P桮 H媼€:l媼 H媼D媼(D媼8媼 @媼PH媼8?? ?(琚 L媼(I堉?H堉鑢? I壘械? H媼8H媼勾? 媼8;S<嶋? L媼0Lc穉?K?葆S??

H堉?? H壘?? 禋<r劼 <p?? H媼H塊H堉桮E E1菴壘簍 H堉枒? l媼械? H堉枒? 尅咭? 勘T1簍脰 H堉?? H壘枒? €yp叩? H岼H壘€yT鹵 H媼1禋塊媼(;K,咧 Hc罍1刂?Hk?塊(HC H呬劼? ? 堉l媼棣? 娵湮?? 床 1茱?灝 湮什 H?筇 H復鐵1 呬? €? n? 禋<at<w? 簍 H堉桮= H堉H壘鑢? H媼l媼?<E劼 <p劼 <i哈? €zl吗? H堉瑗D l媼M夆? H堉級? l媼l堉? H堉鑢? l媼l堉? H堉鑢? H壘閉?

1鯨?區 H帶簍 H堉鑢= l媼l堉? H堉?? H壘?? H娵H?香 H?娵忼CPH復鑢0 呬刈 H娵娵湮刂 幘 湮 吋? H娵H? €xc刈 H堉桮C l媼H?E H復?0 呬刈 H?/H H復?0 呬tH?H H復桱/ 呬夔 H堉瑗 H壘H娵€8l 勺 l復M夆? H堉鑢? l媼l堉? H堉鑢? H壘械? 呬戽? l媼E1珊4 H堉?? H壘?? H堉?? 尅壘原? E1 簍~? H堉? l媼l堉? H堉桱? H壘殛? H娵H?mD H?娵忼CPH忼?/ 呬劼 H娵娵湮刂 巒 湮刂 湮u矣?/D H忼桱. 呬劼 €?n什 禋<at<w匱 簍 H堉鑢; H堉H脛查? H媼l媼?<E尅 <p劼 <i? €zl? H堉?B l媼M夆? H堉?? l媼l堉? H堉桱? l媼l堉? H堉桱? l媼礪? H媼H塊H堉?? H堉H壘桱 H壘H娵 €8l l復l媼? H堉刂? H壘閭? 禋 <mt<p印? :E厶? H娵€8劼 H堉鑢A ? l媼堉H堉鑢? 鉞? 1鯨?廠 H帶簍 H堉?: l媼l堉? H堉?? l媼閭? H堉鑢? l媼閭? H堉桱? l媼閭? 娵湮九? 幘 1 湮?? H娵H? €xc 刂 H堉桱@ l媼H?PB H忼- 呬勝 H?#E H忼- 呬tH?E H忼桱, 呬刂 H堉刂 H脛H娵€8l刂 l忼M夆? H堉鑢? l媼l堉? H堉鑢? l媼桱? 呬? l媼E1珊4 H堉?? l媼閭? ?<mt<p什? :G匱? H娵€8刂 H堉桱? ? l媼堉H堉桱? ?? H堉桱? H堉H壘桱? H堉l媼壁? ?? H堉?? 閉? H堉桱 l媼l堉? H堉鑢? l媼械? ? 岼 莠?v忼c<嗜? H堉桱? l媼閭? 簍 H堉鑢8 H壘械? H媼H塊H堉瑗? H堉H壘過 H脛H娵€8l刂 l忼l媼? H堉?? l媼閭? H堉鑢? H壘閭? H堉鑢? 鉞? H堉桱> H壘閉? 簍

分析

@?L9頡堉 刂 H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译狹姝H媚M呬tD峯H塤杌? H嫫 H= 劑 H
岵H塤 l姓?{D峯苾 {H塤鑄? H嫫 H= 凜 H岵H塤 ?}苾 }問? M姝M呬tD峯H塤鎗? H僮 凢? H嫫
H何? 喂 H?霸 L?蜚? H姓H嫫H△H塤 D?L9繫塤 ? H
? I9@砒 D峯H塤鑄? H嫫 H俯 ? H岵H塤 ? 苾 f僮 匄 H?駝 H?饗 ?H塤H尅H嫫H塤 @?H9頡堉 ??
H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译狻?瀾 H塤?? 轼? H塤蒼 鏤? H嫫D峯H塤L姝?? 钱 H
塤?? 鏹? 雋昨? H姪€9>叡? ? H塤?? H嫫H姝H?H嫫
莽0 M姝D峯H塤鑄 ?? l娣?厘? l娣?)LD症y? L嫫D峯H塤? H?j H塤匏? ?? 紹 軼? 1? 囊? H姪驅?
M娣D峯H塤杌 M娣D峯H塤? 械? 塤X 莽0 桐? H姝? <0t^<1?? H?}i H塤?? 閤? L9鉦?产 俯
嗽 疽H塤L爰鏤? 閤? ? H塤鑄? L嫫櫟? H?li H塤杌? ?? AUATUWVSH浚(A? 忤湮*wkL?k L壺壺H塤
lc兩采 酸嫫 H= 勑 H岵H塤 ? 李苾 L嫫H塤H尅([^]AVA)榄? H嫫 H? L? ?fD H塤H尅H嫫H塤
D?L9頓堡 勑 H= D?u魏 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译>恣姝閤 € H嫫 H?舜 H?耶 ?f? H塤
H尅H嫫H塤 @?H9頡堉 刂 H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? H嫫 H?hi H?ji ?f? H塤H尅
H嫫H塤 @?H9頡堉 ? H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? H嫫 H?駢 H?馮 ?f? H塤H尅H嫫
H塤 @?H9頡堉 刂 H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? H姝 H俯 劒 H岵H塤 ? 苾
H= ? H岵H塤 ?&苾 &@ H尅([^_]AVA)? H姝 H俯 劉 H岵H塤 ? 苾 H?鯢 H?駁 ?fD H塤H尅H嫫
H塤 @?H9頡堉 t嶲= ?u雍 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译?€ 冪匱 H嫫 H= 憑 H岵H塤 ?
*苾 ? f? H嫫 槩? @H嫫 ? @H嫫 H?g H?g ?f? H塤H尅H嫫H塤 @?H9頡堉 劒? H= ?u
𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? H嫫 H? H?|| ?f? H塤H尅H嫫H塤 @?H9頡堉 ?? H= ?u𧈧
苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? €? (t)H嫫 H= 劼 H岵H塤 ? 苾 L嫫H塤H?麤H?鴈 栩? H嫫 ?f?
H塤H尅H嫫H塤 @?H9頡堉 刂? H= ?u𧈧 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1译? L嫫H塤H塤? H嫫 H=
劒 H岵H塤 ?)苾)軼? @? 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1篇 ? 茈 L嫫 ? 倭8 ? 1篇? ? 茈 L
嫫 ? 倭8 ? 1议1? ? 苾 L嫫 H塤 ? 倭8 ? 1篇/ ? 茈 L嫫 ? 倭8 ? 1议6? ? 茈 L
嫫 ? 倭8 ? 1篇? ? 茈 L嫫 ? 倭8 ? 1篇嘯 fD AWAVAUATUWVSH浚HM呬H壩去L塤D塤u]稚娣呬
uLL娣?A? u岵鑿?v9H嬰湮)萼 L嫫 H塤 t>湮S湮th變H能鏤? L塤 H?H吃t

Code

璫 H岵螳塤?} 閤 H塤H岵癭塤鑄 ?H塤H岵綳塤?} H岵歛塤鑄 ?H塤H岵疔塤椋| H壺H塤棹 H塤H岵蠅塤? ?
H塤H岵道塤栉| H岵綳塤? ?H塤H岵螳塤璫| H壺H塤瓊 忘尅h[]肫SH浚hH嶸\$€ H壩 H岵疔塤鑄| H岵疔
岵營韦H? H塤對 H岵綳塤?| H岵綳岵瘡韦H?涪 H塤? H岵歛岵癆? A? H塤杌? H岵癭塤鑄 H岵
綳塤?| H岵歛塤鑄 H岵疔塤栉{ H?瞰 H?鄂 枢 H嫫 H塤? H? H塤杌? H岵螳塤鑄{ H岵螳岵纓韦H?琛 H塤
鑄 H岵道塤鑄{ H岵道岵纓韦H?取 H塤鑄 H岵綳岵蟹? A? H塤?? H岵蠅塤璫 H岵道塤鑄{ H岵綳
塤芒 H岵螳塤?} 閤 H塤H岵癭塤鑄 ?H塤H岵綳塤?} H岵歛塤鑄 ?H塤H岵疔塤栉z H壺H塤桡 H塤H岵蠅
塤? ?H塤H岵道塤栉z H岵綳塤? ?H塤H岵螳塤瑜z H壺H塤瑯 忘尅h[]肫SH浚8H嶸\$€ H壩徇衰E?帝貓E
瓊岵疔塤?z H岵疔岵瓊韦H塤H嫫需@ H岵疔塤鑄z ?H塤H岵疔塤?z H壺H塤? H嫫蠅尅8[]肫H文H浚? E?
M?C? ?Y疏H,線第?1? 衫H尅 []肫SH浚8H嶸\$€ H壩徇U欲堉邢壩鑄岵 塤鑿y H岵 壩H?恚 H嫫需? H岵
塤铨y 嫫元?疎鄭鑄鑄E E? ?僂?H?皓 H嫫需 僂?嫫琒?呬y迨?}囀 嫫玲?? H?L? ?Hc蠅??? H?謁?g? H嫫
需? 僂?龔H?R? H嫫需? 錐H?C? H嫫需? 隋H?4? H嫫需? 陞H?%? H嫫需v ?H?? H嫫需d ?H?? H嫫需R ?H?
H嫫需@ 僂?H?洄 H嫫需) 嫫?E律潞1H塤H岵 塤鑄x H壺H塤鑄 H塤H嫫需? H壺H塤鑄 H嫫蠅尅8[]肫H
文H浚0H?D? 泻 H塤H?;? 蠅堉廌嫫鑄? 筆? H塤H?
蠅岵謁塤H?^? 需/? 壩韦柳凌賊?)脫契?uO?? A壩篤UUUD壩麝D壩柳壯)盼??萇塤)置嫫早多D壩麝龙D
壩柳)脫祖嫫?徇E隨杏? 髻A壩篤UUUD壩麝D壩柳壯)盼??萇塤)玃E髻A壩早多D壩麝龙D壩柳)脫祖嫫?徇E
鑄? 壩韦柳凌賊?)脫契?uO鑄? A壩篤UUUD壩麝D壩柳壯)盼??萇
? ?? ?H?嗟 ?? ?? 塤篤fff壩麝龙壩柳)脫辛???盼穉?斃劼tn?? 壩韦柳凌?兌)脫?独A? A? ? 塤H?;? 需蔭
壩韦柳凌?兌)脫?独A? A? ? 塤H?? 契E丌? ?? 荅 ?H?A? 鑄? 僂僮d~閩島壺 H岵頻塤鑄f H岵頻壩
H?? H能鏈? H岵頻塤鑄f H岵H洋H岵餒塤?f H岵餒壩H?駸 H芥?? H岵餒塤?f H△H洋H岵齡塤栉e H岵甜壩
H?貧 H芥桺? H岵齡塤栉e H△H洋H岵駢塤琚e H岵駢壩H?蠶 H芥瓔? H岵駢塤璋e H△H洋H岵驢塤鑄e H
岵驢壩H?厲 H芥鑄? H岵驢塤鑄e 荅 隴谷 H?コ

需>? 壩纂fff壙麝漾壙柳)脫辛??玢菽岨瘰c禳菱H蠃壩?c H壩栲? 儂 儻 d~ ?? 杷? 荅? 隣媮鉶铝?醒鳴玟E
鳴铝?醒鳴蕒弼?? 祕E鼉?伊tH?鉤 鑊? ?H?鋳 鏡? 儂?儻廛~

T4 Ancient

题意

给定 n, g , 求 $g^{\sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i}}$, $n, g \leq 10^9$

分析

首先肯定能观察到模数是非常大的，所以一定会用到扩欧降幂，具体来说就是

$$a^m \equiv a^{m \bmod \phi(p)} \bmod p$$

然后在这道题里面，模数是一个质数 999911659，于是我们指数取模的对象就变成了 999911658，这里会发现在计算组合数的时候如果暴力预处理阶乘的话是开不下的，而且时间复杂度同样顶不住，更何况涉及到求一个不是质数的数的欧拉函数。

总结一下，现阶段的问题只有两个：

1. 降低模数的数据范围使得阶乘能够被存下，并且处理阶乘的时间复杂度能够接受。
2. 让模数变成质数，让逆元变得好求一些。

所以我们考虑要求的是：

$$\text{即 } x \equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{999911658}, \text{ 然后再是 } G^x$$

发现把 999911658 分解以后是一个 *SquareFreeNumber*，即

$999911658 = 2 \times 3 \times 4679 \times 35617$ ，而且质因数个数非常少，然后就想到能不能求出以下方程组的一组通解：

$$\begin{cases} x \equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{2} \\ x \equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{3} \\ x \equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{4679} \\ x \equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{35617} \end{cases}$$

然后因为这几个模数之间都是彼此互质的，所以就一定能得到：

$$\begin{aligned} x - \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} &\equiv 0 \pmod{2 \times 3 \times 4679 \times 35617 = 999911658} \\ &\iff \\ x &\equiv \sum_{i=1, i|n}^n C_n^{n/i} \pmod{2 \times 3 \times 4679 \times 35617 = 999911658} \end{aligned}$$

刚刚提到的方程组，我们用中国剩余定理即可求解。

这样一来，我们便做到了缩小了模数的数据范围的同时把它们变成了质数，再加上卢卡斯定理，就能够在极小范围内求出阶乘然后 $O(p \log_p^n)$ 的效率内求出组合数了。

所以最后求出 x 之后再把模数换成 999911659 求 G^x 的快速幂即可。

Code

```
#include<bits/stdc++.h>
#define int long long
using namespace std;
const int MOD=999911659;
const int maxn=40000;
int prime[]={0,2,3,4679,35617};
inline int power(int a,int b,int p)
{
    int ans=1;
    while(b)
    {
        if(b&1)ans=(ans*a)%p;
        a=a*a%p;
        b>>=1;
    }
    return ans%p;
}
int jc[maxn],ans[maxn];
int F_ans;
inline void pre(int idx){for(register int i=2;i<=prime[idx];++i)jc[i]=jc[i-1]*i%prime[idx];}
inline int C(int n,int m,int p)
{
    if(n<m)return 0;
    if(n==m)return 1;
    return jc[n]*power(jc[m]*jc[n-m]%p,p-2,p)%p;
}
inline int Lucas(int n,int m,int p)
{
    if(n<m)return 0;
    if(!m)return 1;
    return Lucas(n/p,m/p,p)*C(n%p,m%p,p)%p;
}
inline void CRT()
{
    for(register int i=1;i<=4;++i)
    {
        int M=(MOD-1)/prime[i];
        F_ans=(F_ans+ans[i]*M%(MOD-1)*power(M,prime[i]-2,prime[i]))%(MOD-1);
    }
}
int n,G;
signed main()
{
    #ifdef Hanggoash
    freopen("Ancient.in","r",stdin);
    freopen("Ancient.out","w",stdout);
    #endif
    scanf("%lld%lld",&n,&G);
    jc[0]=jc[1]=1;
    for(register int i=1;i<=4;++i)
    {
        pre(i);
```

```

        for(register int j=1;j*j<=n;++j)
        {
            if(n%j!=0)continue;
            ans[i]=(ans[i]+Lucas(n,j,prime[i]))%prime[i];
            if(j*j!=n)ans[i]=(ans[i]+Lucas(n,n/j,prime[i]))%prime[i];
        }
    }
    CRT();
    cout<<power(G,F_ans,MOD);
    return 0;
}

```

注意

卢卡斯在求组合数的时候有非常大的可能调用 0 的阶乘，所以不止要把 1 的阶乘初始化为 1，0 的阶乘也是。

后置知识

卢卡斯定理

内容

当 p 是质数的时候：

$$C_n^m = C_{n/p}^{m/p} \times C_{n \bmod p}^{m \bmod p} \pmod{p}$$

当模数很小，而 C_n^m 中的 n, m 很大的时候，就可以在 $O(p \log_p^n)$ 的时间内求出组合数了。

代码实现

用代码来表示就是：

```

inline int power(int a,int b,int p)
{
    int ans=1;
    while(b)
    {
        if(b&1)ans=(ans*a)%p;
        a=a*a%p;
        b>>=1;
    }
    return ans;
}
inline int C(int n,int m,int p)
{
    if(n<m)return 0;
    if(n==m)return 1;
    return jc[n]*power(jc[m]*jc[n-m]%p,p-2,p)%p;
}
inline int Lucas(int n,int m,int p)
{
    if(n<m)return 0;
    if(!m)return 1;
    return Lucas(n/p,m/p,p)*C(n%p,m%p,p)%p;
}

```

至于证明的话，涉及到生成函数，现阶段背结论就是了

中国剩余定理

内容

求：

$$\begin{cases} x \equiv a_1 \pmod{m_1} \\ x \equiv a_2 \pmod{m_2} \\ x \equiv a_3 \pmod{m_3} \\ x \equiv a_4 \pmod{m_4} \\ \dots\dots\dots \\ x \equiv a_n \pmod{m_n} \end{cases}$$

的一组解。

我们考虑构造一个数 x ，使得对于任意一个 i ，都有上述方程成立。

然后想到每一个数贡献一个答案 ans_i ，最后累加起来成为 x 。

构造思路

设当前这个方程组编号是 i ，

1. 对于 $j \neq i$ ，我们只要让 $ans_j \equiv 0 \pmod{m_j}$ ；

2. 对于 i ，我们让 $ans_i \equiv a_i \pmod{m_i}$

那么就能保证累加起来的答案一定是满足所有方程组的。

构造过程

初始所有 $ans_i = a_i$

对于 1，不难想到把每一个 m_i 累乘起来为 M ，然后对于当前的， ans_i 要乘的数就是 M/m_i ，记为 M_i 。

对于 2，我们只要让每个 ans_i 乘上一个 M_i 在模 m_i 意义下的逆元，变成 $a_i \times M_i \times inv_{M_i} \pmod{m_i}$

答案

最后的答案 x 就是 $\sum_{i=1}^n ans_i = \sum_{i=1}^n a_i \times M_i \times inv_{M_i}$

最小非负整数解

用 x 模上 $m = lcm(m_1, m_2, m_3 \dots m_n)$ 即可。

代码实现

```
inline int CRT()//返回最小非负整数解
{
    long long F_ans=0;
    long long M0=1,LCM=1;
    for(register int i=1;i<=n;++i)M0*=m[i],LCM=lcm(LCM,m[i]);
    for(register int i=1;i<=n;++i)
    {
        M[i]=M0/m[i];
        F_ans=(F_ans+a[i]*M[i]%LCM*power(M[i],m[i]-2,m[i]))%LCM;
    }
    return F_ans%LCM;
}
```

总结

要硬说总结的话，感觉这几天在给 NOIP 攒 rp 了，真的天天暴力都能打挂掉，然后天天保龄，菜得离谱了属于是。

感觉自己很想打暴力，但是又很想打正解，但是自己真的不是那种天天写正解的人（明示某 qmh20061363），要是一下思路不对就 G 了。

另外，感觉自己还是太菜了，不知道为什么看到第一题第一眼是 dp，幸好没过样例让我发现这个做法是假的。

这么明显的最短路竟然没有看出来。。。

I 真是 SFW（上分王）。

还有呢，就是之前的数学差不多忘了，卢卡斯当时都不会打了，还有 CRT 也是，对我来说完全是新知识，不够牢固。

只不过，菜才是原罪。