



# 第三章 树 II

---

计算机系网络所：张小平





## 主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝

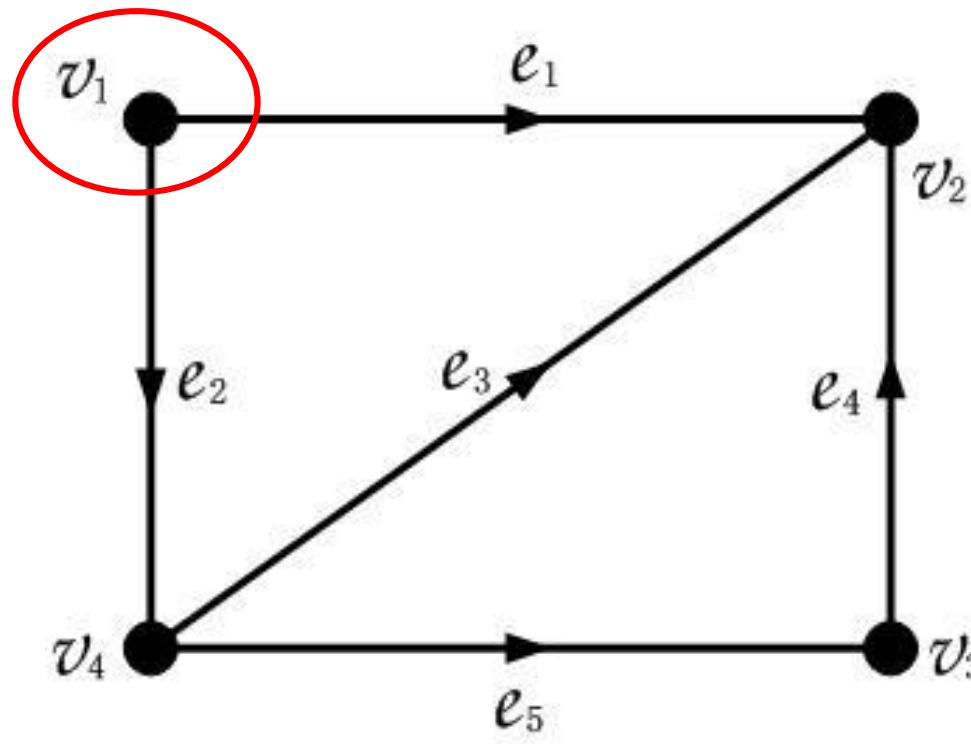


清华大学  
Tsinghua University



## 支撑树的计数

- 给定连通图 $G$ , 其支撑树可以有多少个?



清华大学  
Tsinghua University



## 支撑树的计数

- 定理3.3.1 (Binet-Cauchy定理) 已知两个矩阵

$A = (a_{ij})_{m \times n}$  和  $B = (b_{ij})_{n \times m}$ ，满足  $m \leq n$ ，则

$$\det(AB) = \sum_i A_i B_i$$

其中  $A_i, B_i$  都是  $m$  阶行列式

$A_i$  是从  $A$  中取不同的  $m$  列所成的行列式；

$B_i$  是从  $B$  中取 **相应** 的  $m$  行构成的行列式；

结果为全部组合求和



# 支撑树的计数

例：已知

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 3 & 2 \\ -2 & 4 & 3 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix} \quad \text{求 } \det(AB)$$

解：

$$AB = \begin{bmatrix} 28 & 17 \\ 2 & 16 \end{bmatrix}$$

因此  $\det(AB) = 28 \times 16 - 17 \times 2 = 414$



# 支撑树的计数

方法2：

$$A = \begin{bmatrix} 4 & 3 & 2 \\ -2 & 4 & 3 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} 5 & 1 \\ 0 & 3 \\ 4 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\det(AB) = \sum_i A_i B_i$$

$$= \left| \begin{array}{cc|cc} 4 & 3 & 5 & 1 \\ -2 & 4 & 0 & 3 \end{array} \right| + \left| \begin{array}{cc|cc} 4 & 2 & 5 & 1 \\ -2 & 3 & 4 & 2 \end{array} \right| + \left| \begin{array}{cc|cc} 3 & 2 & 0 & 3 \\ 4 & 3 & 4 & 2 \end{array} \right|$$

$$= 414$$



清华大学  
Tsinghua University



# 支撑树的计数

- 采用内比—柯西定理计算矩阵乘积的行列式通常比较复杂
- 其价值在于：揭示了乘积矩阵的行列式与各矩阵的子阵行列式之间的关系
- 连通图中不同支撑树的计数恰好利用了这种关系，从而可以用代数的方法很容易解决支撑树的计数问题



# 支撑树的计数 - 有向连通图

- 定理3.3.2 设 $B_k$ 的是有向连通图 $G=(V,E)$ 的某一基本关联矩阵，则 $G$ 的不同树的数目是

$$\det(B_k B_k^T)$$

证明：设 $B_k = (b_{ij})_{(n-1) \times m}$

- 由内比 - 柯西定理， $\det(B_k B_k^T) = \sum_i |B_i| |B_i^T|$
- 其中 $|B_i|$ 是 $B_k$ 的某 $n-1$ 阶子阵的行列式
- $|B_i^T|$ 是对应的 $B_i^T$ 的 $n-1$ 阶阵的行列式
- 有  $|B_i| = |B_i^T|$



# 支撑树的计数 - 有向连通图

- 因此，可以得到

$$\det(B_k B_k^T) = \sum_i |B_i| |B_i^T| = \sum_i |B_i|^2$$

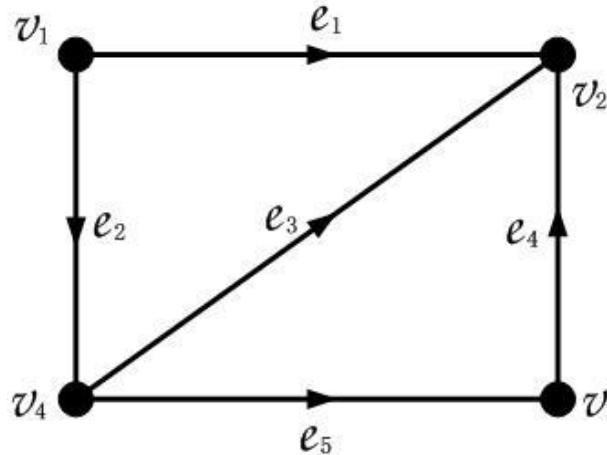
- 由定理3.2.6，如果  $|B_i| \neq 0$ ，则其所对应的边构成  $G$  的一棵树
- 再由定理3.2.2， $|B_i|$  只能为 0, 1 或 -1
- 因此， $\det(B_k B_k^T)$  恰恰是  $G$  中不同树的数目

证毕！



# 支撑树的计数 - 有向连通图

例：



$$B = \begin{bmatrix} v_1 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ v_2 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & -1 \\ v_3 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ v_4 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix} \quad \xrightarrow{\textcolor{red}{\longrightarrow}} B_4 = \begin{bmatrix} v_1 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ v_2 & 0 & 0 & -1 & -1 & 0 & -1 \\ v_3 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ v_4 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$

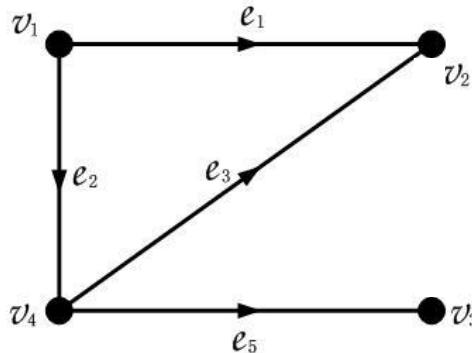
$$\det(B_4 B_4^T) = 8$$



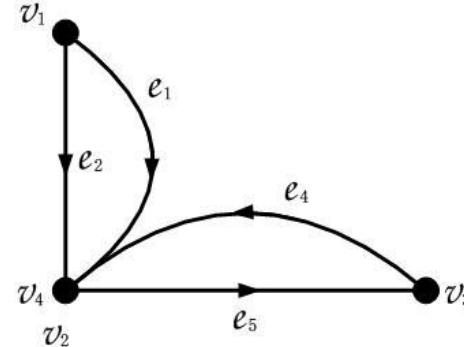
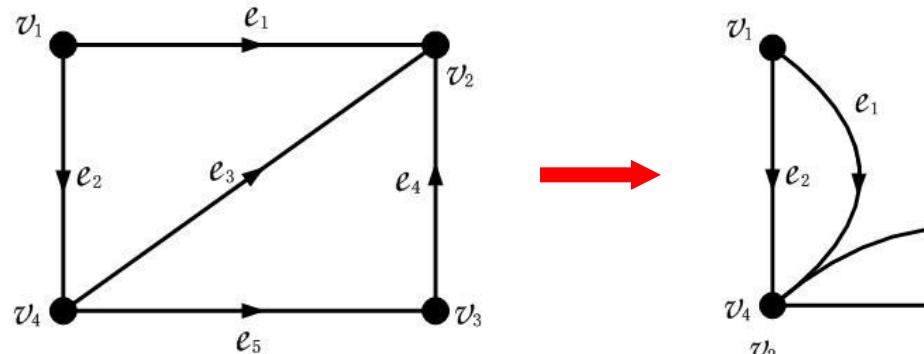
# 支撑树的计数 - 有向连通图

思考：

- 计算G中不含某特定边e的树的数目，如何计算？



- 计算G中必定含特定边e的树的数目，如何计算？





# 支撑树的计数 - 无向连通图

思考：

- 无向连通图的关联矩阵不存在-1元素，如何计算其支撑树的数目？
- 对无向连通图G的每边任给一个方向，得到有向连通图G'，则G'的支撑树与G的支撑树一一对应！



# 支撑树的计数 - 小结

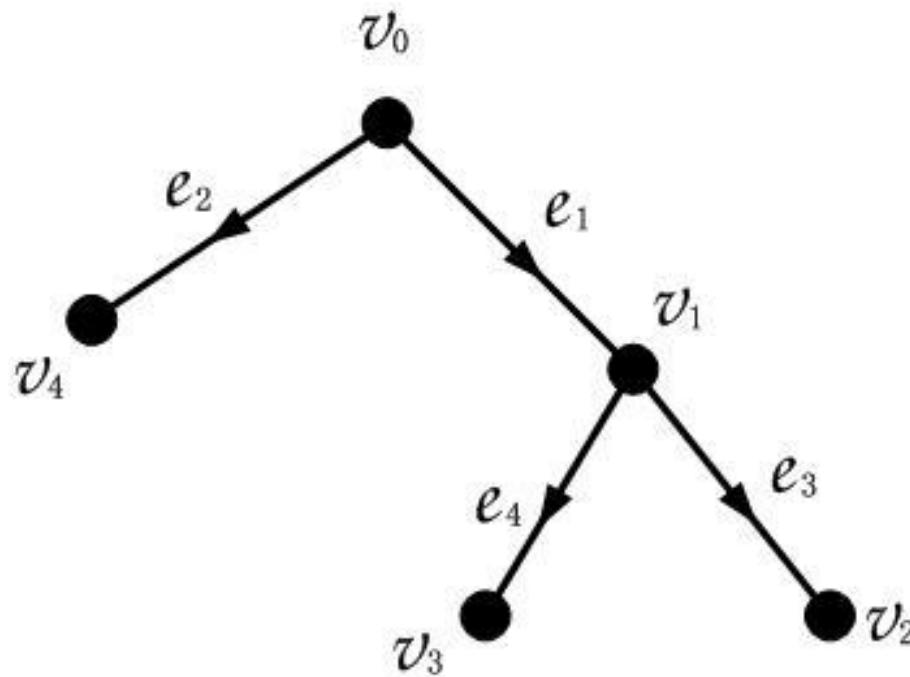
- 有向连通图中支撑树的计数
  - 采用基本关联矩阵计算
  - 含特定边的计数
  - 不含特定边的计数
- 无向连通图中支撑树的计数



清华大学  
Tsinghua University



# 支撑树的计数 - 根树的计数



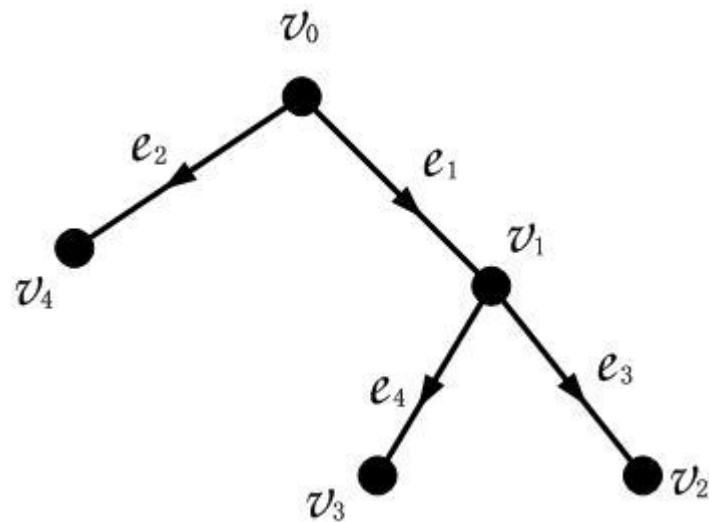
清华大学  
Tsinghua University



# 支撑树的计数 - 根树的计数

- 定义3.3.1  $T$ 为有向树，若 $T$ 中存在某结点 $v_0$ 的负度为0，其余结点负度为1，则称 $T$ 为以 $v_0$ 为根的外向树，或称**根树**，用 $\bar{T}$ 表示。

例：



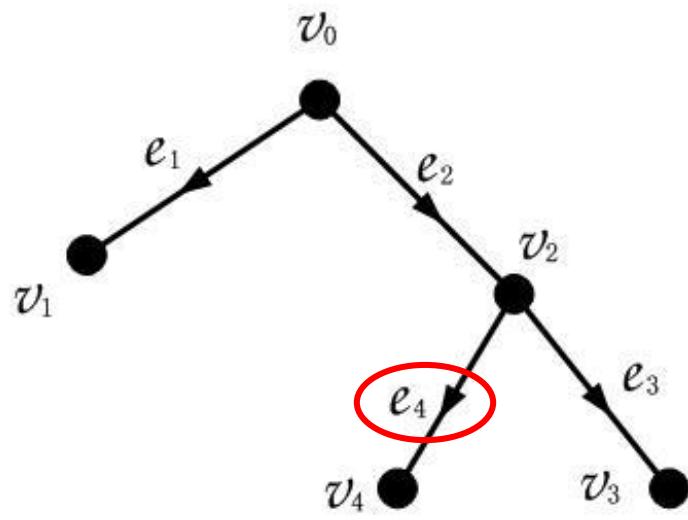
$$B_0 = \begin{bmatrix} v_0 & & & & \\ v_1 & -1 & 0 & 1 & 1 \\ v_2 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ v_3 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ v_4 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 \end{bmatrix}$$

特点：除 $v_0$ 外，每行只有一个-1



# 支撑树的计数 - 根树的计数

- 如果对根树的结点和边重新进行编号，使每条边  $e = (v_i, v_j)$  都满足  $v_i$  的编号小于  $v_j$  的编号，同时  $e = (v_i, v_j)$  的编号为  $e_j$



$$B_0' = \begin{bmatrix} v_1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ v_2 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ v_3 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ v_4 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 \end{bmatrix}$$

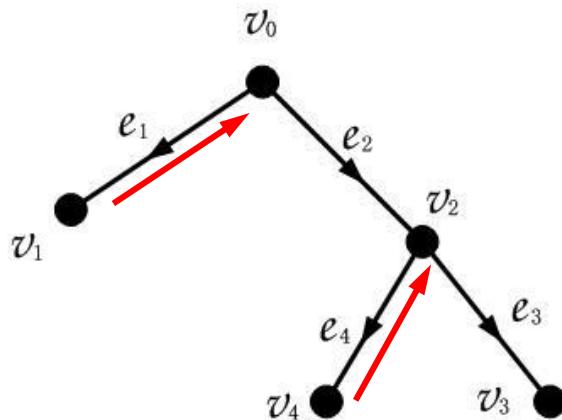
思考：为什么按照规则编号后，根树中根结点对应的基本关联矩阵一定是上三角矩阵？



# 支撑树的计数 - 根树的计数

思考：非根树的基本关联矩阵特点？

- 无向树是否一定有“根”？
  - 有向树是否一定有“根”？
  - 非根数基本关联矩阵是否可调整为上三角矩阵？
- 非根树基本关联矩阵  
可调整为上三角矩阵且  
对角线上将出现“1”元素



$$B_0' = \begin{bmatrix} v_1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ v_2 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ v_3 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ v_4 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 \end{bmatrix}$$



# 支撑树的计数 - 根树的计数

- 令  $\bar{B}_k$  表示有向连通图  $G$  的基本关联矩阵  $B_k$  中全部 1 元素改为 0 后的矩阵。
- 相应地,  $G$  的支撑树的基本关联矩阵, 可调整为上三角矩阵, 但原先的 “1” 变为了 “0”。
  - 如果该树为非根树, 则对角线将出现 “0” 元素
  - 如果该树为根树, 则对角线全部为 “-1” 元素

行列式为零

行列式绝对值为 “1”



## 支撑树的计数 - 有向连通图

- 定理3.3.2 设 $B_k$ 的是有向连通图 $G=(V,E)$ 的某一基本关联矩阵，则 $G$ 的不同树的数目是

$$\det(B_k B_k^T)$$

- 定理3.3.3 有向连通图 $G$ 中以 $v_k$ 为根的根树数目是

$$\det(\bar{B}_k B_k^T)$$



# 支撑树的计数 – 根树的计数

- 证明：

- 由比内 – 柯西定理  $\det(\bar{B}_k B_k^T) = \sum_i |\bar{B}_i| \|B_i^T\|$
- 若  $|B_i^T| \neq 0$ ，说明这  $n - 1$  条边构成了  $G$  的一棵树
- 若  $|\bar{B}_i| \neq 0$ ，说明该树是以  $v_k$  为根的根树。
- 二者的乘积非零说明存在一棵  $v_k$  为根的根树。
- 由于遍历了所有  $n - 1$  条边的组合，因此

$$\det(\bar{B}_k B_k^T) = \sum_i |\bar{B}_i| \|B_i^T\|$$

为以  $v_k$  为根的根树的数目！





# 支撑树的计数 – 根树的计数

思考：

- 如何计算以 $v_0$ 为根节点不含某特定边 $e$ 的根树的数目？

$$G' = G - e$$

计算 $G'$ 的以 $v_0$ 为根节点根树的数目即可



清华大学  
Tsinghua University



# 支撑树的计数 – 根树的计数

- 如何计算以 $v_0$ 为根节点必含某特定边 $e$ 的根树的数目?
  - 将该边收缩为一点  $\times$
  - 先计算以 $v_0$ 为根节点的根树数目，再计算不含边 $e$ 的根树数目，求差值即可。
  - 其他计算方法：设  $e = (u, v)$   
将除 $e$ 之外所有以 $v$ 为终点的边都删掉得到 $G'$ ，  
然后计算 $G'$ 的以 $v_0$ 为根节点根树的数目即可



# 支撑树的计数 – 小结

- 有向连通图支撑树的计数
  - 内比 – 柯西定理
  - 基本关联矩阵性质
  - 含特定边、不含特定边的计算方法
- 无向连通图支撑树的计数
  - 无向 → 有向变换
- 有向连通图根树的计数
  - 根树基本关联矩阵的性质和特点
  - 计算方法



## 主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 设 $T$ 是有向连通图 $G=(V,E)$ 的一棵支撑树，对任意边 $e \in E(G) - E(T)$ ， $T + e$ 都可构成 $G$ 的一个唯一回路 $C$ 。给定回路 $C$ 一个参考方向，则 $C$ 中的边如和方向一致，称之为**正向边**，否则称之为**反向边**。

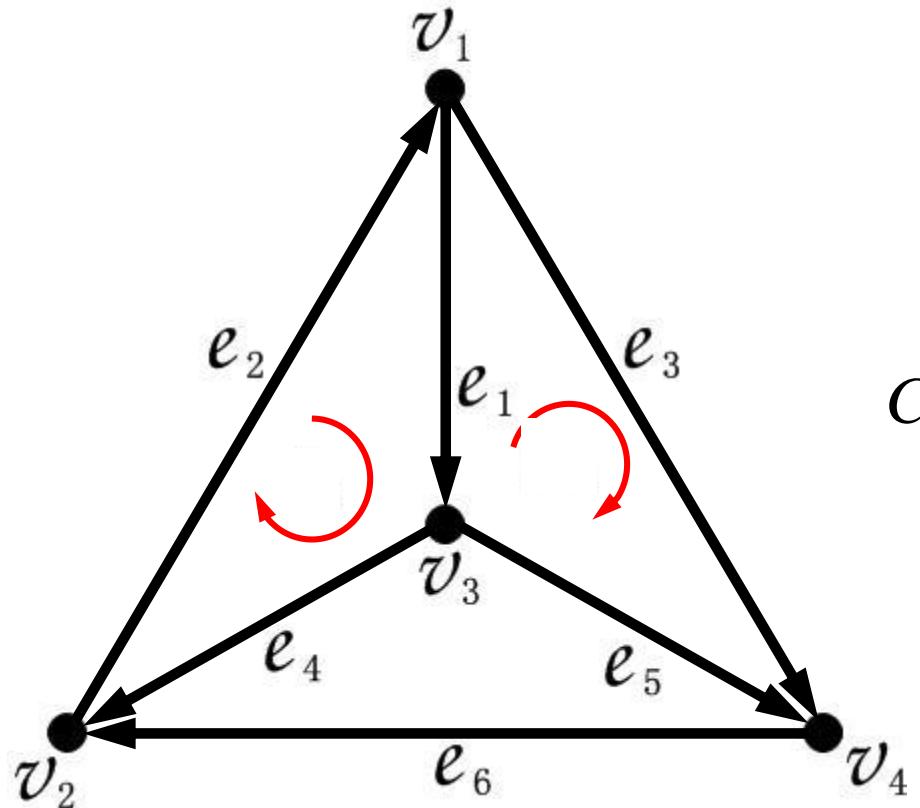


# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 定义3.4.1 有向连通图G的全部初级回路构成的矩阵，称为G的完全回路矩阵，记为 $C_e$ ：

$$c_{ij} = \begin{cases} 1 & , e_j \in C_i \text{ 且与回路 } C_i \text{ 方向一致} \\ -1 & , e_j \in C_i \text{ 且与回路 } C_i \text{ 方向相反} \\ 0 & , \text{ 其他} \end{cases}$$

例：



$$C_e = \begin{bmatrix} c_1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ c_2 & -1 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ c_3 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ c_4 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ c_5 & 0 & 1 & 1 & 1 & -1 & 0 \\ c_6 & -1 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \\ c_7 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

思考：

- 图G中会有多少个初级回路？
- 考虑极端情况：G为完全图
  - 任意不少于三个节点就可以形成一个初级回路

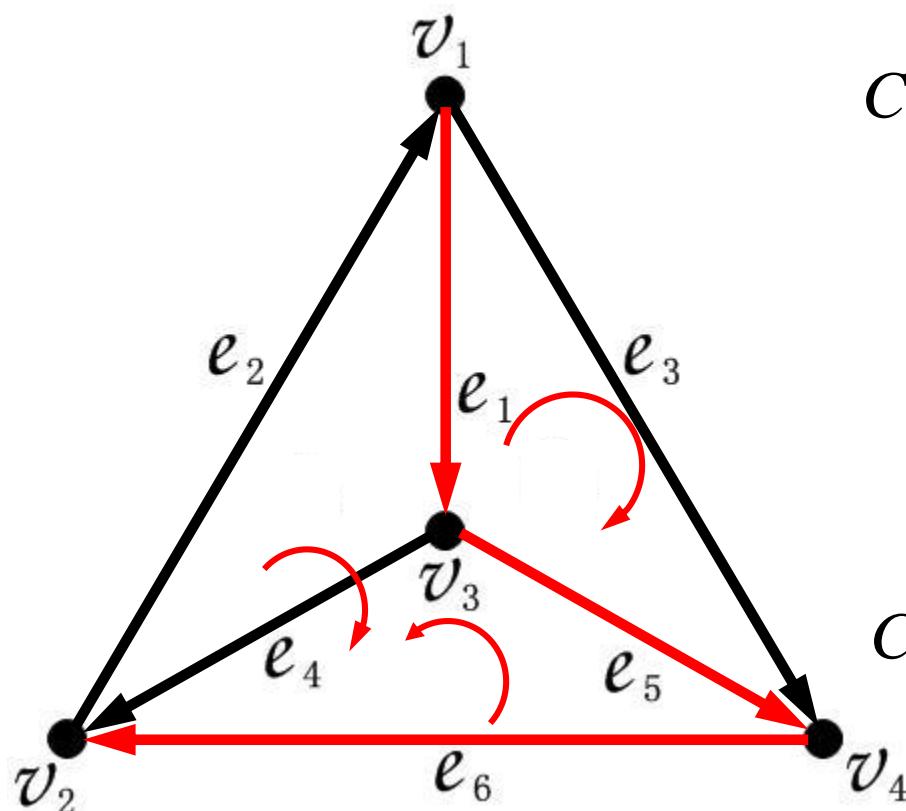


# 回路矩阵与割集矩阵——回路矩阵

- 定义3.4.2 当有向图 $G=(V,E)$ 的支撑树 $T$ 确定后，每条余树边 $e$ 所对应的回路称为基本回路，该回路的方向与 $e$ 的方向一致。由全部基本回路构成的矩阵称为 $G$ 的**基本回路矩阵**，记为

$$C_f$$

例：



$$C_f = \begin{bmatrix} c_{e2} & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ c_{e3} & -1 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ c_{e4} & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & -1 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$

↓

$$C_f = \begin{bmatrix} c_{e2} & 1 & 0 & 0 \\ c_{e3} & 0 & 1 & 0 \\ c_{e4} & 0 & 0 & 1 \\ e_2 & e_3 & e_4 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} e_1 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$

$$C_f = (I \quad C_{f_{12}})$$

显然，基本回路矩阵的秩为  $m - n + 1$



# 回路矩阵与割集矩阵—回路矩阵

- 定理3.4.1 有向连通图 $G=(V,E)$ 的关联矩阵 $B$ 和完全回路矩阵 $C_e$ 的边次序一致时，恒有：

$$BC_e^T = 0$$

证明：设  $D = BC_e^T$ ，则

$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m b_{ik} \cdot c_{jk}$$

其中  $b_{ik}$  是结点  $v_i$  和边  $e_k$  的关联情况

$c_{jk}$  是回路  $c_j$  和边  $e_k$  的关联情况

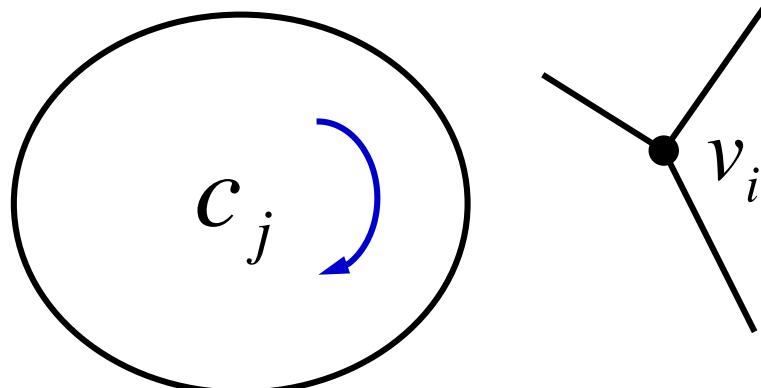


# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

回路 $C_j$ 与结点 $v_i$ 只有两种情况：

—  $C_j$ 不经过结点 $v_i$ :

- 与 $v_i$ 关联的任一边都不是 $C_j$ 中的边
- 此时 $b_{ik}$ 不为零时， $c_{jk}$ 一定为零
- $c_{jk}$ 不为零时， $b_{ik}$ 一定为零



$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m b_{ik} \cdot c_{jk} = 0$$

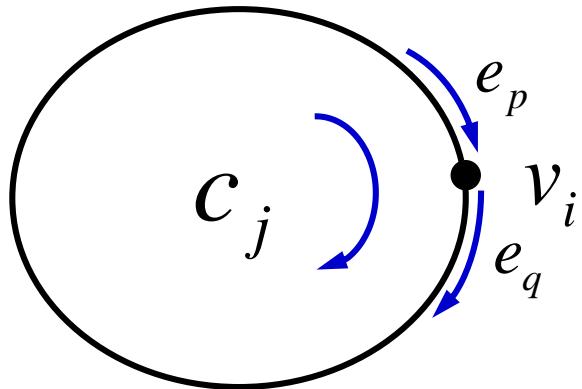




# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

-  $C_j$  经过结点  $v_i$ :

- 则  $C_j$  必定经过与  $v_i$  关联的两条边  $e_p$  和  $e_q$
- 若  $e_p$  和  $e_q$  同向, 则  $C_{jp}$  和  $C_{jq}$  同正负,  $b_{ip}$  和  $b_{iq}$  一正一负
- 若  $e_p$  和  $e_q$  反向, 则  $C_{jp}$  和  $C_{jq}$  一正一负,  $b_{ip}$  和  $b_{iq}$  同正负



$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m b_{ik} \cdot c_{jk} = 0$$

$$BC_e^T = 0$$

证毕!



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 思考：
  - 关联矩阵任一行与完全回路矩阵任一行向量的转置乘积是否为零？
  - 关联矩阵与基本回路矩阵的转置矩阵的乘积是否为零？
  - 基本关联矩阵与基本回路矩阵的转置矩阵乘积是否为零？



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 推论：有向连通图的基本关联矩阵 $B_k$ , 基本回路矩阵 $C_f$ , 在边次序一致的情况下, 有

$$B_k C_f^T = 0$$



# 回路矩阵与割集矩阵—回路矩阵

- 定理3.4.4 若有向连通图 $G=(V,E)$ 的基本关联矩阵 $B_k$ 是和基本回路矩阵 $C_f$ 的边次序一致，并设 $C_f = (I \quad C_{f_{12}})$ ， $B_k = (B_{11} \quad B_{12})$ ，

$$C_{f_{12}} = -B_{11}^T \cdot (B_{12}^{-1})^T$$

证明：

- 由推论知 $B_k C_f^T = 0$ ，写成块矩阵形式

$$(B_{11} \quad B_{12}) \begin{bmatrix} I \\ C_{f_{12}}^T \end{bmatrix} = 0 \rightarrow B_{12} \cdot C_{f_{12}}^T = -B_{11}$$

证毕！



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵—回路矩阵

- 定理3.4.4说明了基本关联矩阵和基本回路矩阵之间的关系
  - 说明根据基本关联矩阵，可以通过计算得到基本回路矩阵



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 定理3.4.2 有向连通图 $G=(V,E)$ 完全回路矩阵的秩为 $(m - n + 1)$

证明：

- 基本回路矩阵为完全回路矩阵的子阵（列数相等，行数不等）。
- 基本回路矩阵秩为 $m - n + 1$
- 则完全回路矩阵的秩不小于 $m - n + 1$

即： $\text{ran}(C_e) \geq m - n + 1$



# 回路矩阵与割集矩阵 – 回路矩阵

- sylvester定理：设A,B分别为 $n \times m$ 与 $m \times s$ 的矩阵，则 $\text{ran}(AB) \geq \text{ran}(A) + \text{ran}(B) - m$

$$B: n \times m \quad \text{ran}(B) = n - 1$$

$$C_e^T: m \times s \quad \text{ran}(C_e^T) = ?$$

$$BC_e^T = 0 \Rightarrow \text{ran}(BC_e^T) = 0$$

即：
$$\text{ran}(C_e^T) \leq m - n + 1$$

证毕！

故：
$$\text{ran}(C_e^T) = m - n + 1$$



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 定义3.4.3 有向连通图G中 $(m - n + 1)$ 个互相独立的回路组成的矩阵，称为G的**回路矩阵**，记为C。
- 回路矩阵C具有以下几个简单性质：
  - 基本回路矩阵 $C_f$ 是回路矩阵
  - $BC^T = 0$ ，其中B与C的边次序一致
  - $C = P \cdot C_f$ ，其中P为非奇异方阵，C与 $C_f$ 边次序一致



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 定理3.4.3 连通图 $G=(V,E)$ 的回路矩阵 $C$ 的任一 $(m-n+1)$ 阶子阵行列式非零, 当且仅当这些列对应于 $G$ 的某一棵余树

证明:



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 充分性：已知余树  $\bar{T}$   $\rightarrow$  对应行列式非零
  - 可构造出  $G$  的基本回路矩阵  $C_f = (I \quad C_{f_{12}})$ 。
  - 对给定的回路矩阵  $C$  进行列交换，使其边序与  $C_f$  一致，这样可写为  $C = (C_{11} \quad C_{12})$ ，其中  $C_{11}$  对应余树  $\bar{T}$
  - 由性质 3， $C = P \cdot C_f$ ，即
$$(C_{11} \quad C_{12}) = P(I \quad C_{f_{12}}) = (P \quad P \cdot C_{f_{12}})$$
  - 因此， $C_{11} = P$ ， $P$  非奇异，即  $C_{11}$  行列式非零

充分性证毕





# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 必要性：已知回路矩阵C的某 $(m - n + 1)$ 阶子阵行列式非零。
  - 将这 $(m - n + 1)$ 列放在前面，写为  $C = (C_{11} \quad C_{12})$
  - 求证 $C_{11}$ 对应的是一棵余树（反证法）：
  - 假设 $C_{12}$ 对应的不是一棵树，则 $C_{12}$ 中必含回路，不妨设为 $C_x$
  - 由于回路矩阵的各行线性无关，且完全回路矩阵秩为 $m - n + 1$

任意一个回路都可以由回路矩阵各行向量线性表示！



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 因此,  $C_x$ 一定可以由C中各行线性表示, 即C经过行初等变换, 可以得到表示 $C_x$ 的行向量

$$C = (C_{11} \quad C_{12}) \rightarrow C' = \begin{bmatrix} C_{11}' & C_{12}' \\ C_x \end{bmatrix} \rightarrow C' = \begin{bmatrix} C_{11}' & C_{12}' \\ 0 & C_{12}'' \end{bmatrix}$$

- 即 $C_{11}$ 可经过行初等变换, 可得到
- 说明 $C_{11}$ 行列式为零, 与前提矛盾。
- 因此 $C_{12}$ 对应的是一棵树,  $C_{11}$ 对应其余树!

必要性证毕!



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

- 定理3.4.3 连通图 $G=(V,E)$ 的回路矩阵 $C$ 的任一 $(m-n+1)$ 阶子阵行列式非零，当且仅当这些列对应于 $G$ 的某一棵余树

VS

- 定理3.2.6 令 $B_k$ 是有向连通图 $G$ 的基本关联矩阵，那么 $B_k$ 的任意 $n-1$ 阶子阵行列式非零的充要条件是其各列所对应的边构成 $G$ 的一棵支撑树。



## 主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 定义3.4.4 设 $S$ 为有向图 $G=(V,E)$ 的边子集，若
  - $G'=(V,E-S)$ 比 $G$ 的连通支数多1
  - 对任意 $S$ 的真子集 $S'$ ， $G''=(V,E-S')$ 与 $G$ 的连通支数相同
- 则称 $S$ 为 $G$ 的一个割集

- 一般给割集 $S$ 一个方向，称它为有向割集  
?



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

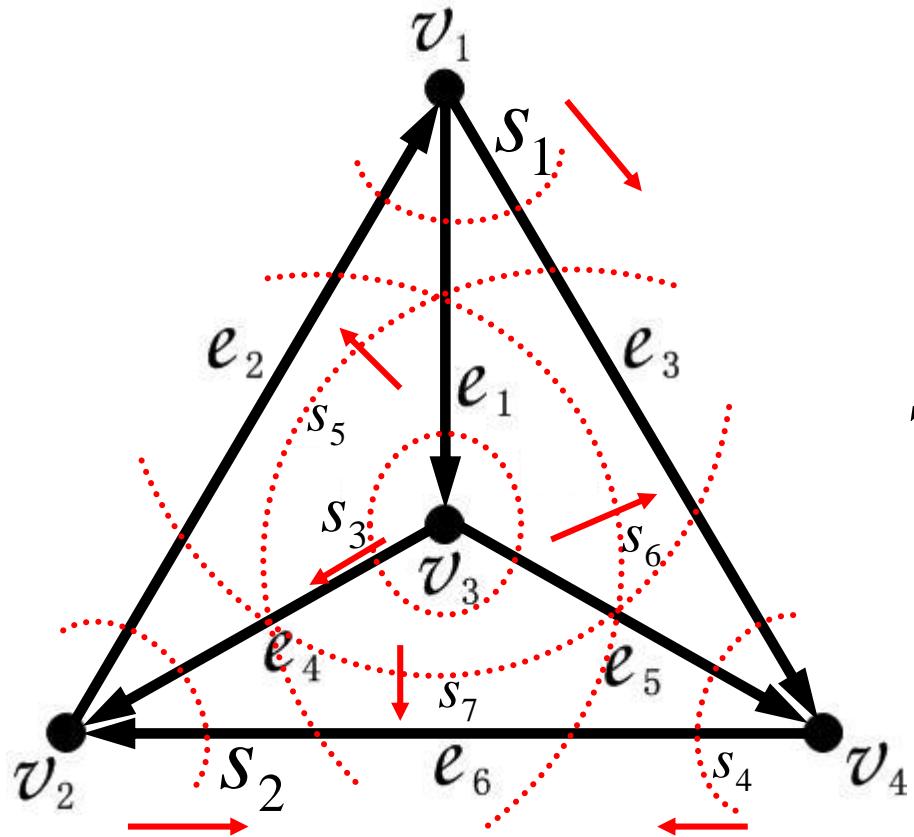
- 定义3.4.5 有向连通图G的全部割集构成的矩阵，称为G的完全割集矩阵，记为 $S_e$ ：

$$S_{ij} = \begin{cases} 1 & , e_j \in S_i \text{ 且与割集 } S_i \text{ 方向一致} \\ -1 & , e_j \in S_i \text{ 且与割集 } S_i \text{ 方向相反} \\ 0 & , \text{ 其他} \end{cases}$$



清华大学  
Tsinghua University

例：



$$S_e = \begin{bmatrix} s_1 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ s_2 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 & -1 \\ s_3 & -1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ s_4 & 0 & 0 & -1 & 0 & -1 & 1 \\ s_5 & -1 & 0 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ s_6 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ s_7 & 0 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$



# 回路矩阵与割集矩阵 — 回路矩阵

思考：

- 图G中会有多少个割集?
  - 一个割集可将连通图分为两个部分，连通图的一个划分就对应一个割集
  - $n$ 个结点划分为两个部分，有多少种分法？
  - 设想将 $n$ 个不同的球放入两个盒子

$$\frac{2^n - 2}{2} = 2^{n-1} - 1$$

完全割集矩阵规模为 $(2^{n-1}-1) \times m$





# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

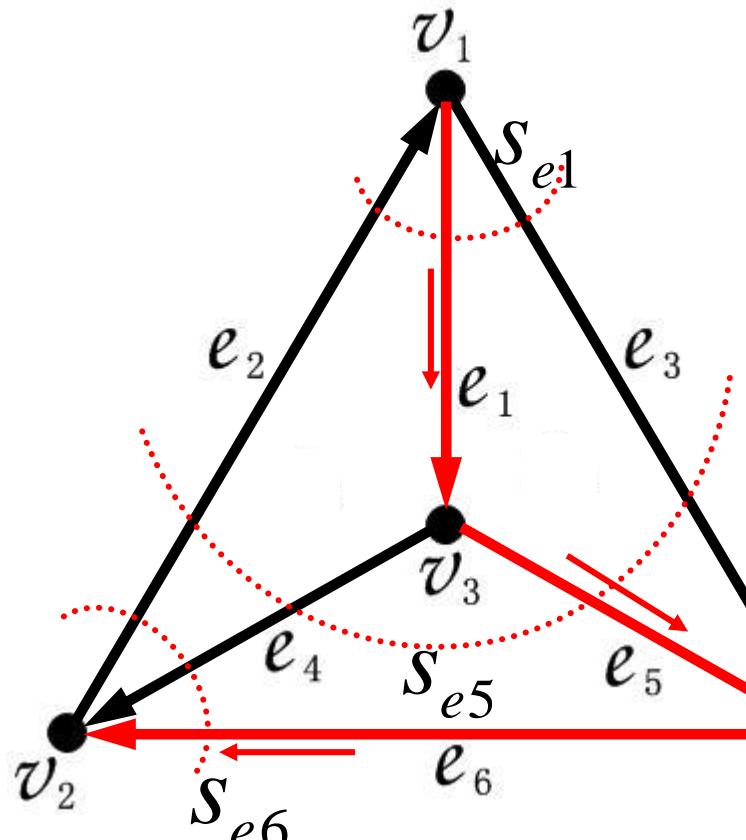
- 定义3.4.6 设 $T$ 是连通图 $G$ 的一棵树， $e_i$ 是树枝。对应 $e_i$ 存在 $G$ 的割集 $S_i$ ， $S_i$ 只包括一条树枝 $e_i$ 及某些余树枝，且与 $e_i$ 的方向一致。此时称 $S_i$ 为 $G$ 的对应树 $T$ 的一个**基本割集**
- 定义3.4.7 给定有向连通图 $G$ 的一棵树 $T$ ，由对应 $T$ 的全部基本割集组成的矩阵称为**基本割集矩阵**，记为

$$S_f$$



清华大学  
Tsinghua University

例：



$$S_f = \begin{bmatrix} s_{e1} & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ s_{e5} & 0 & -1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ s_{e6} & 0 & -1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$

↓

$$S_f = \begin{bmatrix} s_{e1} & -1 & 1 & 0 \\ s_{e5} & -1 & 1 & 1 \\ s_{e6} & -1 & 0 & 1 \\ e_2 & e_3 & e_4 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ e_1 & e_5 & e_6 \end{bmatrix}$$

$S_f$  的秩为  $n - 1$

$$S_f = (S_{f_{11}} \quad I)$$



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.5 当有向连通图G的完全回路矩阵 $C_e$ 和完全割集矩阵 $S_e$ 的边次序一致时，有

$$S_e C_e^T = 0$$

证明：设  $D = S_e C_e^T$ ，则

$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m s_{ik} \cdot c_{jk}$$

其中  $s_{ik}$  是第  $i$  个割集  $S_i$  中  $e_k$  的情况

$c_{jk}$  是第  $j$  个回路  $C_j$  中  $e_k$  的情况



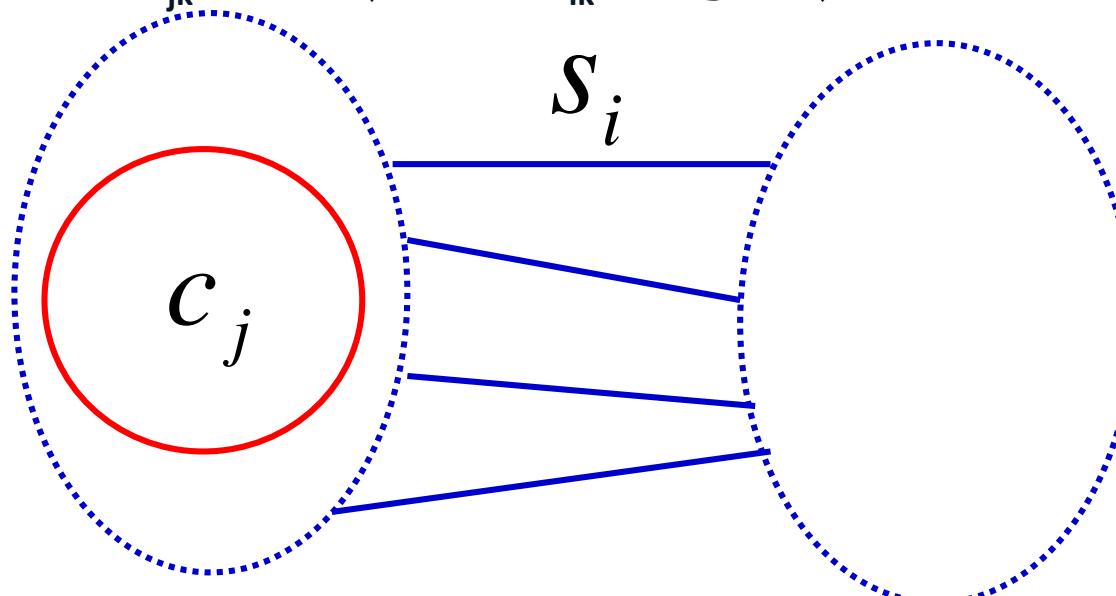
# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

回路 $C_j$ 与割集 $S_i$ 只有两种情况：

-  $C_j$ 与割集 $S_i$ 无公共边（不相交）：

- 此时 $S_i$ 中的任一边都不是 $C_j$ 中的边
- 此时 $s_{ik}$ 不为零时， $c_{jk}$ 一定为零
- $c_{jk}$ 不为零时， $s_{ik}$ 一定为零

$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m s_{ik} \cdot c_{jk} = 0$$

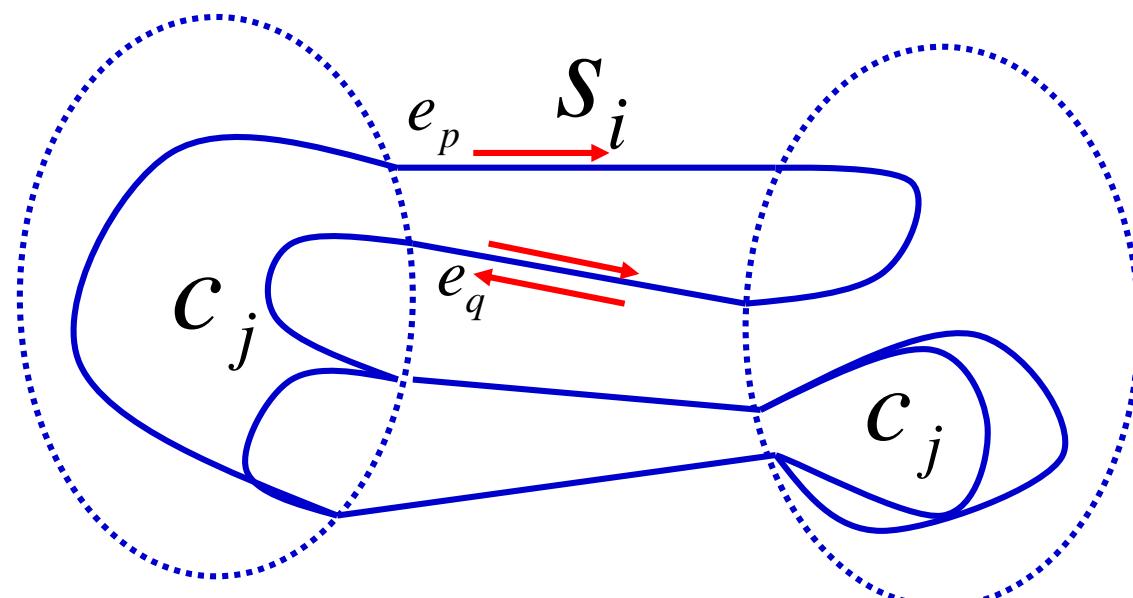




# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

-  $C_j$  与割集  $S_i$  有公共边（相交）：

- 则  $C_j$  必定与  $S_i$  有成对出现的偶数条公共边  $e_p$  和  $e_q$
- 若  $e_p$  和  $e_q$  同向， 则  $C_{jp}$  和  $C_{jq}$  一正一负，  $S_{ip}$  和  $S_{iq}$  同正负
- 若  $e_p$  和  $e_q$  反向， 则  $C_{jp}$  和  $C_{jq}$  同正负，  $S_{ip}$  和  $S_{iq}$  一正一负



$$d_{ij} = \sum_{k=1}^m s_{ik} \cdot c_{jk} = 0$$

$$S_e C_e^T = 0$$

证毕！



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.5 当有向连通图G的完全回路矩阵 $C_e$ 和完全割集矩阵 $S_e$ 的边次序一致时，有

$$S_e C_e^T = 0$$

- 思考：
  - 完全割集矩阵的任一行，与完全回路矩阵的任一行的转置乘积，是否为零？
  - 基本割集矩阵、基本回路矩阵是什么关系？



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.5 当有向连通图G的完全回路矩阵 $C_e$ 和完全割集矩阵 $S_e$ 的边次序一致时，有

$$S_e C_e^T = 0$$

- 定理3.4.1 有向连通图 $G=(V,E)$ 的关联矩阵B和完全回路矩阵 $C_e$ 的边次序一致时，恒有：

$$BC_e^T = 0$$



# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 定理3.4.6 有向连通图 $G=(V,E)$ 完全割集矩阵的秩为 $(n - 1)$

证明：

- 由于基本割集矩阵(秩为 $n-1$ )是完全割集矩阵的行子阵，所以完全割集矩阵的秩不小于 $n-1$
- 由于  $S_e C_e^T = 0$ , 根据sylvester定理



# 回路矩阵与割集矩阵 – 割集矩阵

- sylvester定理： 设 $A, B$ 分别为 $n \times m$ 与 $m \times s$ 的矩阵， 则  $\text{ran}(AB) \geq \text{ran}(A) + \text{ran}(B) - m$

$$S_e: p \times m \quad \text{ran}(S_e) = ?$$

$$C_e^T: m \times q \quad \text{ran}(C_e^T) = m - n + 1$$

$$S_e C_e^T = 0 \Rightarrow \text{ran}(S_e C_e^T) = 0$$

即：  $\text{ran}(S_e) \leq n - 1$

证毕！

故：  $\text{ran}(S_e) = n - 1$



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定义3.4.8 有向连通图G中( $n - 1$ )个互相独立的割集组成的矩阵，称为G的**割集矩阵**，记为S。割集矩阵S具有以下几个简单性质：
  - 基本割集矩阵 $S_f$ 是割集矩阵
  - $SC^T = 0$ ，其中S与C的边次序一致
  - $S = P \cdot S_f$ ，其中P为非奇异方阵，S与 $S_f$ 边次序一致



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.7 有向连通图 $G=(V,E)$ 的割集矩阵 $S$ 的任一 $(n-1)$ 阶子阵行列式非零, 当且仅当这些列对应于 $G$ 的某棵树

证明:



# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 充分性：已知G的树T  $\rightarrow$  其对应子阵行列式非零
  - 构造基本割集矩阵  $S_f = (S_{f_{11}} \quad I)$ 。
  - 对给定的割集矩阵S进行列交换，使其边序与 $S_f$ 一致，这样可写为  $S = (S_{11} \quad S_{12})$ ，其中 $S_{12}$ 对应树T
  - 由性质3， $S = P \cdot S_f$ ，即
$$(S_{11} \quad S_{12}) = P(S_{f_{11}} \quad I) = (P \cdot S_{f_{11}} \quad P)$$
  - 因此， $S_{12} = P$ ，P非奇异，即 $S_{12}$ 行列式非零



# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 必要性：已知割集矩阵  $S$  的某  $(n - 1)$  阶子阵行列式非零。
  - 将这  $(n - 1)$  列调整在后面，写为  $S = (S_{11} \quad S_{12})$
  - 反证法证明  $S_{12}$  对应的是一棵树：
  - 假设  $S_{12}$  对应的不是一棵树，则  $S_{12}$  所对应的边中必含回路，不妨设此回路为  $C_x$ ，其边数为  $l$  ( $l < n$ )
  - $C_x$  所对应的列形成  $S_{12}$  的子阵，而该子阵每一行的元素或者全零、或者  $1$ 、 $-1$  成对出现，因此该子阵的  $l$  个列向量之和为零，因此  $S_{12}$  的列向量线性相关，即  $S_{12}$  行列式为零
  - 矛盾！

证毕！





# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 定理3.4.7 有向连通图 $G=(V,E)$ 的割集矩阵 $S$ 的任一 $(n-1)$ 阶子阵行列式非零, 当且仅当这些列对应于 $G$ 的某棵支撑树
- 定理3.4.3 连通图 $G=(V,E)$ 的回路矩阵 $C$ 的任一 $(m-n+1)$ 阶子阵行列式非零, 当且仅当这些列对应于 $G$ 的某一棵余树
- 定理3.2.6 令 $B_k$ 是有向连通图 $G$ 的基本关联矩阵, 那么 $B_k$ 的任意 $n-1$ 阶子阵行列式非零的充要条件是其各列所对应的边构成 $G$ 的一棵支撑树。



# 回路矩阵与割集矩阵 — 割集矩阵

- 思考：

- 基本回路矩阵
- 基本割集矩阵
- 基本关联矩阵

}

它们的关系是什么？



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.8 设  $S_f$  和  $C_f$  分别是连通图  $G$  中关于某棵树  $T$  的基本割集矩阵和基本回路矩阵，且边次序一致。并设  $S_f = \begin{pmatrix} S_{f_{11}} & I \end{pmatrix}$ ,  $C_f = \begin{pmatrix} I & C_{f_{12}} \end{pmatrix}$ , 则  $S_{f_{11}} = -C_{f_{12}}^T$

证明：由推论有  $S_f \cdot C_f^T = 0$

即

$$(S_{f_{11}} \quad I) \begin{bmatrix} I \\ C_{f_{12}}^T \end{bmatrix} = 0$$

证毕！



清华大学  
Tsinghua University



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 定理3.4.4 若有向连通图 $G=(V,E)$ 的基本关联矩阵 $B_k$ 是和基本回路矩阵 $C_f$ 的边次序一致，并设 $C_f = (I \quad C_{f_{12}})$ ,  $B_k = (B_{11} \quad B_{12})$ , 则

$$C_{f_{12}} = -B_{11}^T \cdot (B_{12}^{-1})^T$$



# 回路矩阵与割集矩阵—割集矩阵

- 推论3.4.1 当连通图G的基本关联矩阵 $B_k$ 与基本割集矩阵 $S_f$ 的边次序一致，并设：

$$B_k = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \end{pmatrix}, \quad S_f = \begin{pmatrix} S_{f_{11}} & I \end{pmatrix}$$

则： $S_{f_{11}} = B_{12}^{-1} \cdot B_{11}$

证明：由定理3.4.4，及定理3.4.8，

$$S_{f_{11}} = -C_{f_{12}}^T = -\left(-B_{11}^T \cdot (B_{12}^{-1})^T\right)^T = B_{12}^{-1} \cdot B_{11}$$

证毕！



# 回路矩阵与割集矩阵—小结

- 基本概念：
  - 回路矩阵、割集矩阵、基本回路矩阵、基本割集矩阵、完全回路矩阵、完全割集矩阵
- 回路矩阵基本性质
- 割集矩阵基本性质
- 基本回路矩阵、基本割集矩阵、基本关联矩阵三者关系



# 作业

- 课后
  - 4、5、11、13
- 练习题
  - 9