



第三章 树Ⅲ

计算机系网络所：张小平



主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



支撑树的生成

- 如何得到一个图的支撑树？
 - 树的计数！
 - 树的生成？



支撑树的生成

基本概念:

- 用 t 表示 G 的一棵树。假定 t_1, t_2 是连通图 G 的两棵树, t_1 中共有 k 条边不属于 t_2 , 则称 t_1 和 t_2 的 **距离** 为 k , 记做 $d(t_1, t_2) = k$
- 显然, t_2 和 t_1 的距离也是 k



支撑树的生成

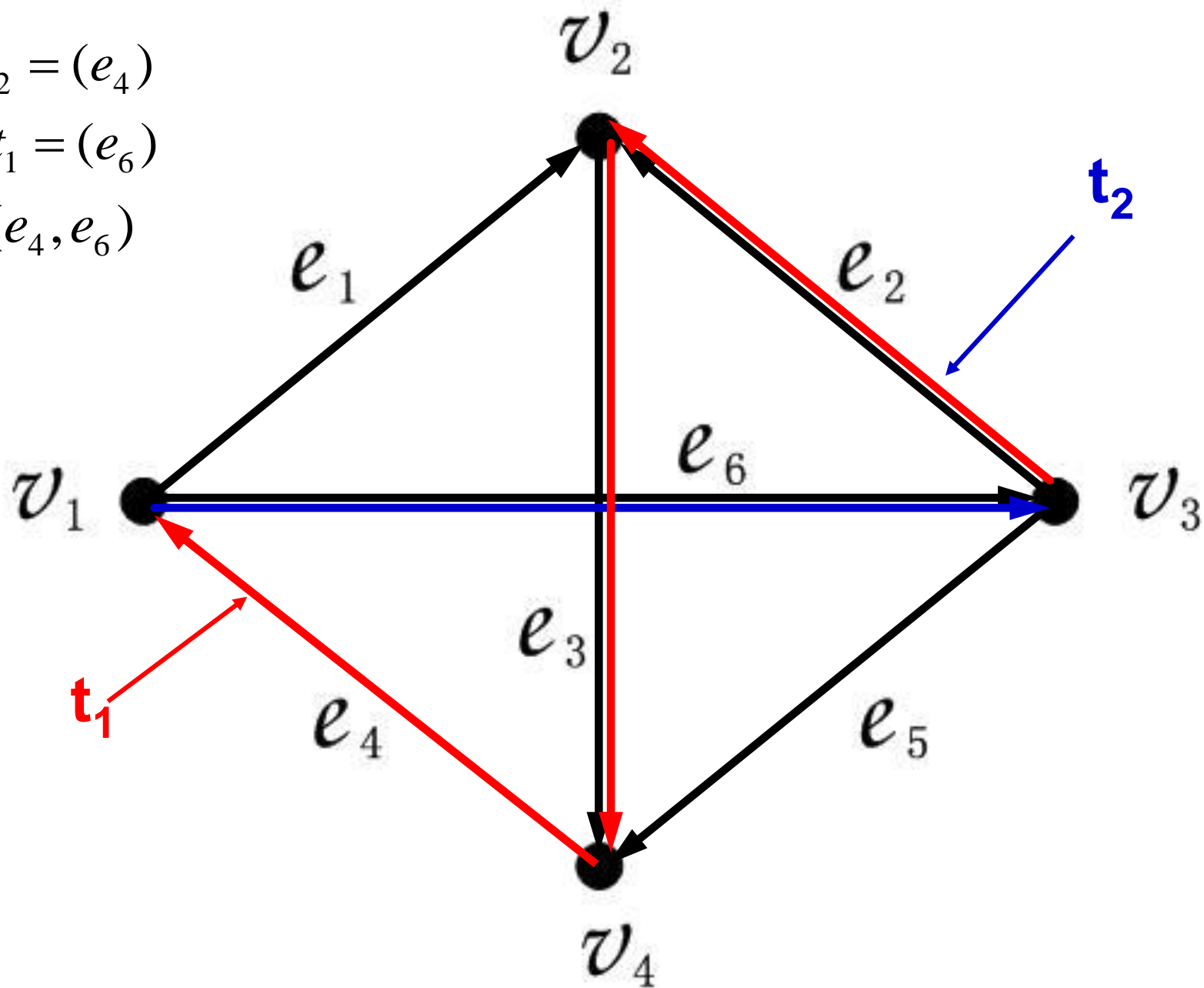
- 定义3.5.1 设 t_1 和 t_2 是连通图 G 距离为1的两棵树, $t_1 - t_2 = (e)$, $t_2 - t_1 = (e')$ 。则 $t_2 = t_1 \oplus (e, e')$ 称为 t_1 到 t_2 的**基本树变换**。

例：

$$t_1 - t_2 = (e_4)$$

$$t_2 - t_1 = (e_6)$$

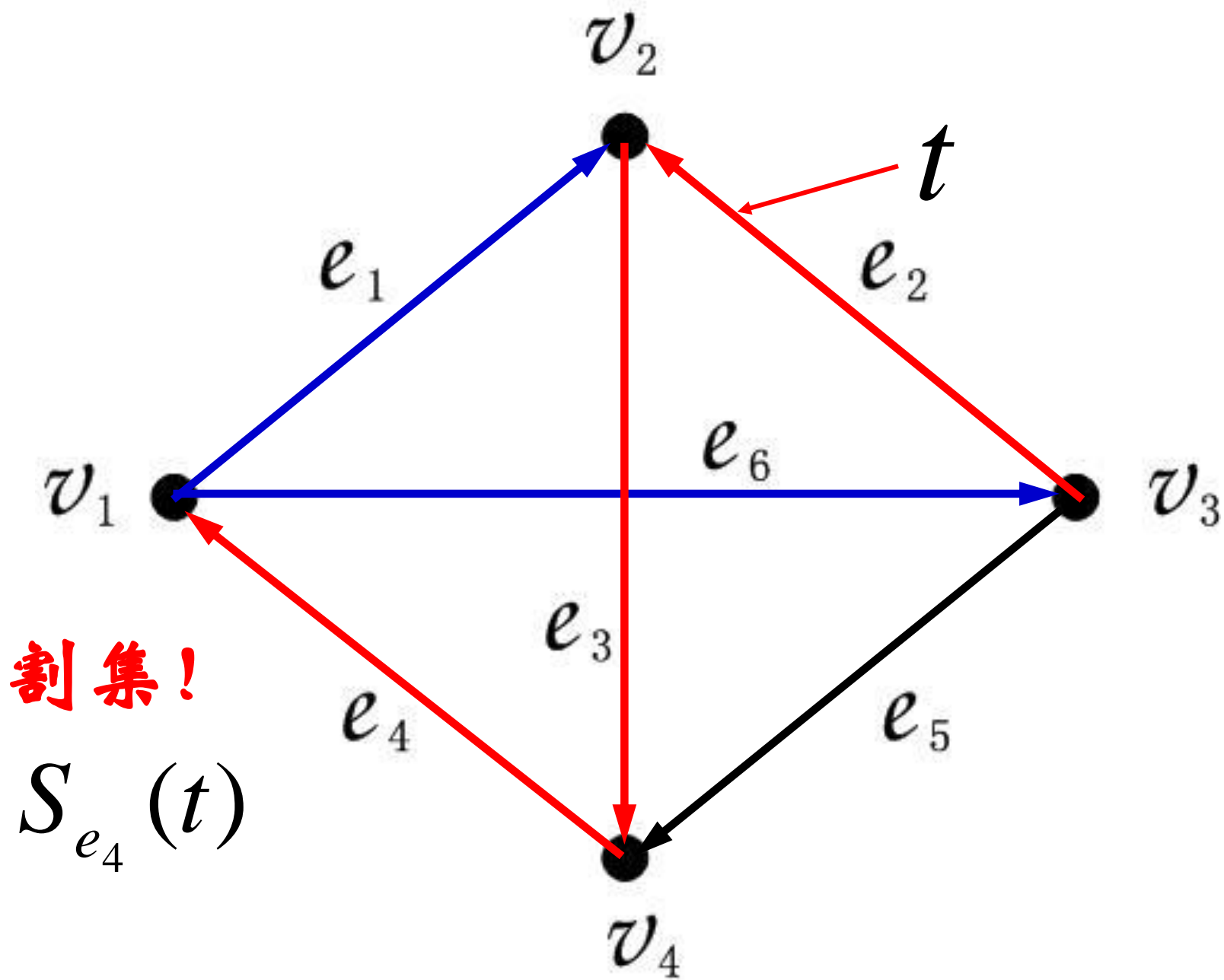
$$t_1 \oplus (e_4, e_6)$$





支撑树的生成

- 猜想：假如给定图 G 的一棵树 t_1 ，某树边为 e ，则在 $t_1 - e$ 后再增加一条余树边，是否可以生成另外一棵树？





支撑树的生成

- 定理3.5.1 令 t_1 和 t_2 是 G 中距离为1的两棵树，且 $t_1 - t_2 = (e)$, $t_2 - t_1 = (b)$ ，则 $b \in S_e(t_1)$ ；反之，若 $b \in S_e(t_1)$ ，则 $t_2 = t_1 \oplus (e, b)$ 是树！

证明：

- 由已知，可设 $t_1 = (e, a_1, a_2, \dots, a_k)$, $t_2 = (b, a_1, a_2, \dots, a_k)$
- 若 $b \notin S_e(t_1)$ ，由于 $S_e(t_1)$ 不含 t_1 的其它树枝边 a_1, \dots, a_k 因此 $S_e(t_1)$ 也不含 t_2 的任何边。
- 这样假如删除 $S_e(t_1)$ ， G 中仍然保留有 t_2 ，即 G 仍然为连通图，与 $S_e(t_1)$ 是割集矛盾。



支撑树的生成

- 证明（续）：

- 若 $b \in S_e(t_1)$ ，而 $S_e(t_1)$ 只含 t_1 的唯一树枝 e ，因此 $b \neq a_i, (i = 1, 2, \dots, k)$ ，因此 $b \notin t_1$
- 如果树 t_1 删除边 e ，之后添加 $S_e(t_1)$ 内的边 b ，则将仍然保持连通，即 $t_1 \oplus (e, b)$ 仍然会保持连通
- 此时， $t_1 \oplus (e, b)$ 有 n 个结点， $n-1$ 条边，保持连通，因此是一棵树。

证毕！



支撑树的生成

- 定理3.5.1 令 t_1 和 t_2 是 G 中距离为1的两棵树，且 $t_1 - t_2 = (e)$, $t_2 - t_1 = (b)$ ，则 $b \in S_e(t_1)$ ；反之，若 $b \in S_e(t_1)$ ，则 $t_2 = t_1 \oplus (e, b)$ 是树！
- 定理3.5.1包含了一个简单的方法：如何从一棵树构造距离为1的另一棵树！
 - 用树枝边对应基本割集中任一条边取代该树枝边即可



支撑树的生成

- 定理3.5.2 给定 G 的一棵树 t_0 , 令 t_1, t_2, \dots, t_p 是 G 中全部满足

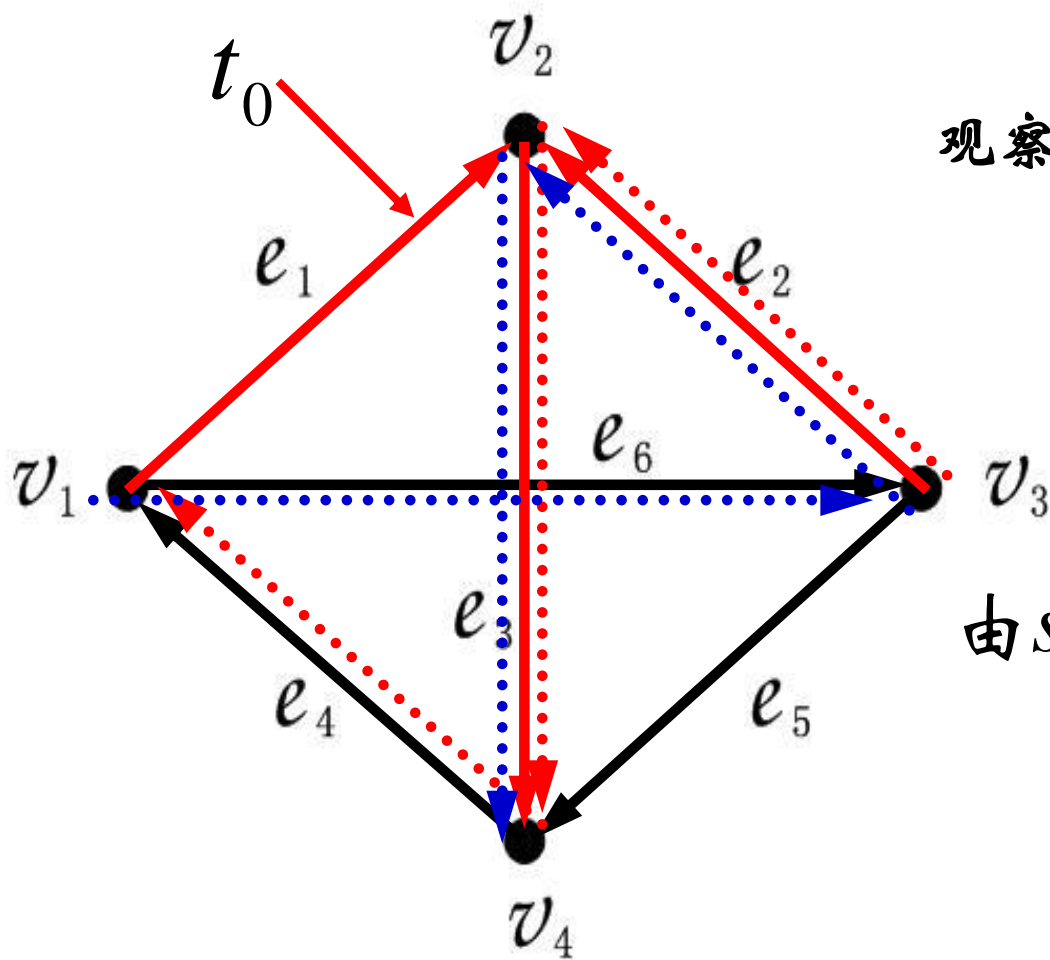
$$t_0 - t_i = (e) \quad i = 1, 2, \dots, p$$

$$t_i - t_0 = (b_i)$$

的树, 则 $s_e(t_0) = (e, b_1, b_2, \dots, b_p)$ 。反之,

若 $b_i \in s_e(t_0)$, 则 $t_i = t_0 \oplus (e, b_i)$ 是树!

例：求与 t_0 距离为1的全部树



e_1 对应的基本割集?

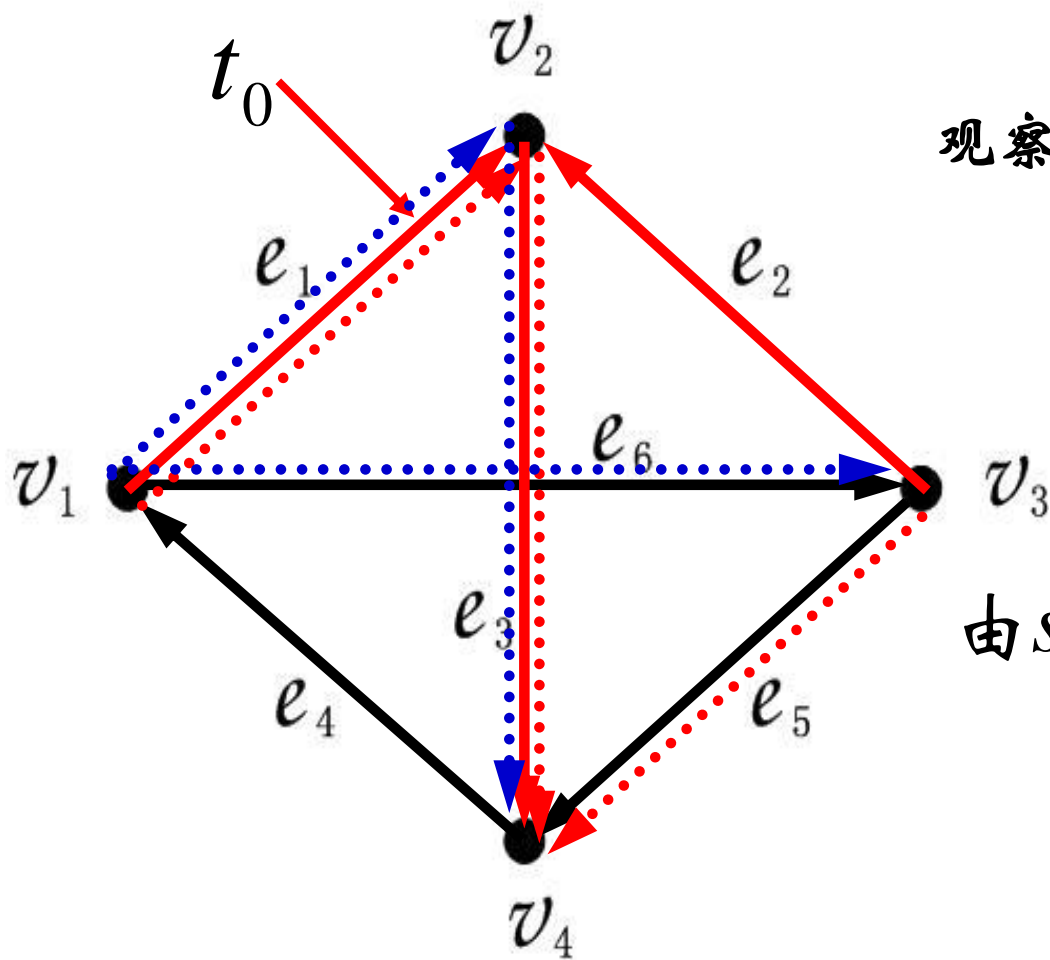
观察: $s_{e_1}(t_0) = (e_1, e_4, e_6)$

由 $s_{e_1}(t_0)$:

$$t_1 = (e_4, e_2, e_3)$$

$$t_2 = (e_6, e_2, e_3)$$

例：求与 t_0 距离为1的全部树



e_2 对应的基本割集?

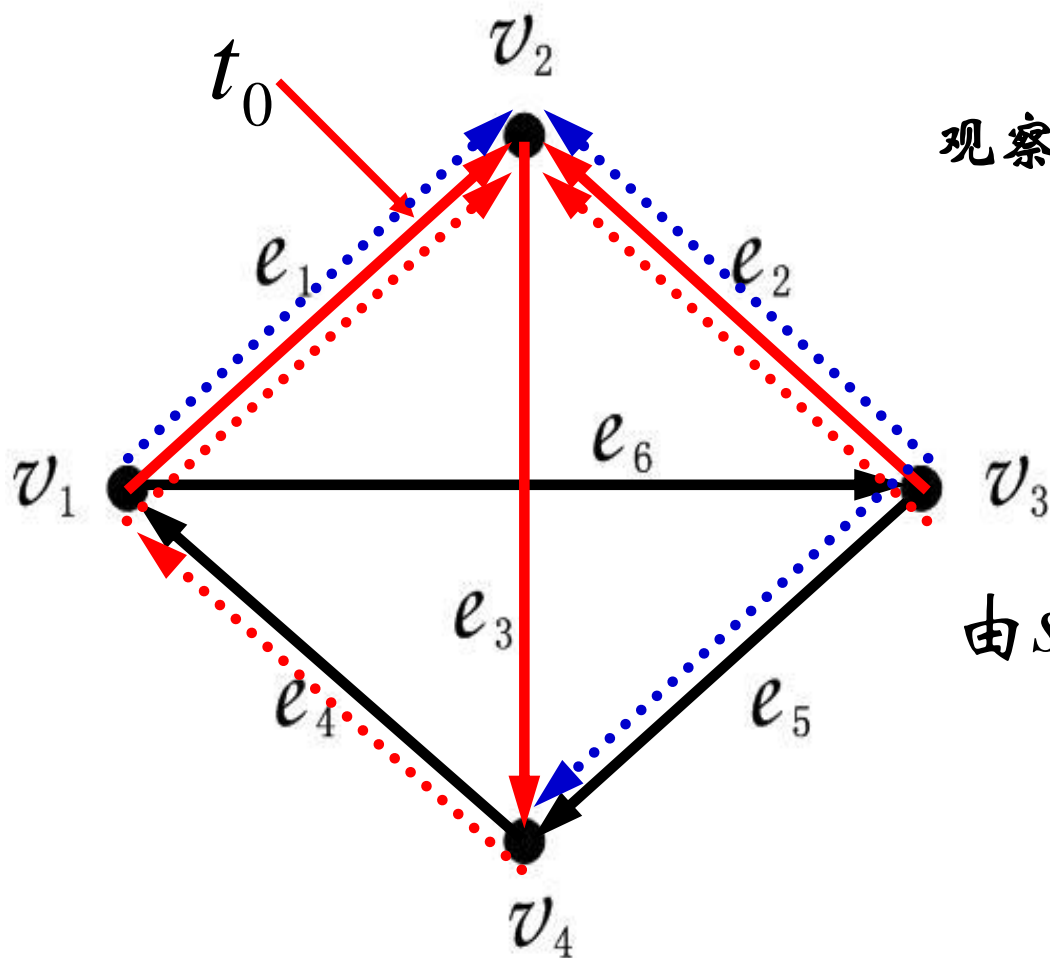
观察: $s_{e_2}(t_0) = (e_2, e_5, e_6)$

由 $s_{e_2}(t_0)$:

$$t_3 = (e_1, e_5, e_3)$$

$$t_4 = (e_1, e_6, e_3)$$

例：求与 t_0 距离为1的全部树



e_3 对应的基本割集?

观察: $s_{e_3}(t_0) = (e_3, e_4, e_5)$

由 $s_{e_3}(t_0)$:

$$t_5 = (e_1, e_2, e_4)$$

$$t_6 = (e_1, e_2, e_5)$$



支撑树的生成

- 定义3.5.2 令

$$T^e = \{t_0 \oplus (e, b) | b \in s_e(t_0), b \neq e\}$$

其中 T^e 就是用 e 的基本割集每条边逐一替代 e 后生成的新树集合



支撑树的生成

- 归纳：
 - 给定 G 的一棵参考树 t_0
 - t_0 可以依据每条边 e 的基本割集生成新树集合
 - 这样生成的所有的树与 t_0 的距离为1



支撑树的生成

- 思考：用上述方法，我们可以生成与参考树距离为1的新树集合，但这样生成的新树集合是不是能涵盖与参考树距离为1的所有树？
- 答案是肯定的！

假定参考树为 t_0 ， t_1 与其距离为1，不妨设 $t_0 - t_1 = (e)$ ， $t_1 - t_0 = (b)$ ，则 t_1 一定可以通过 e 的基本割集生成。由于 t_1 的任意性，可知用上述方法，可覆盖所有距离为1的树



支撑树的生成

- 猜想：设 $t_0 = (e_1, e_2, \dots, e_k)$ 是 G 中的参考树，则 G 中与 t_0 距离为 1 的树是否会恰在 $T^{e_1}, T^{e_2}, \dots, T^{e_k}$ 的某个集合中？

证明：

- 如果能够说明各集合无交集即可
- 观察 T^{e_i} 与 T^{e_j} ，前者中的树一定不包括 e_i ，但是一定包括 e_j ；后者中的树一定不包括 e_j ，但是一定包括 e_i 。
- 因此
$$T^{e_i} \bigcap_{i \neq j} T^{e_j} = \phi$$



支撑树的生成

- 定理3.5.3 设 $t_0=(e_1, e_2, \dots, e_k)$ 是 G 中的参考树，则 G 中与 t_0 距离为1的树恰在 $T^{e_1}, T^{e_2} \dots, T^{e_k}$ 的某个集合中！

证明：（已证）



支撑树的生成—小结

- 给定图 G 的参考树 t_0 ，如何得到与其距离为1的其他支撑树？
- 思考：如何用代数的方法，在给定参考树情况下，罗列出与其距离为1的所有树。
- 自学：如何得到与参考树距离为2的树。



主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- **3.6 Huffman树**
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



Huffman树

提问：

如何在计算机中存储字符串 “bdcdbdadbdcd”？

编码问题：

a→00

b→01

c→10

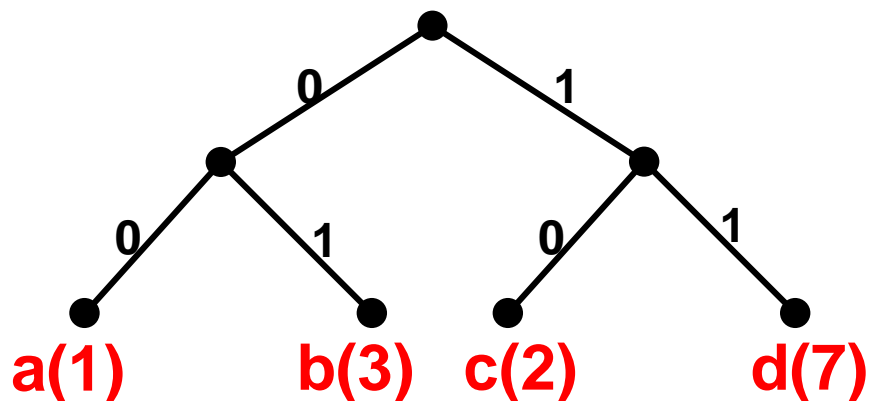
d→11

则在计算机中存储形式为26位长的二进制串



Huffman树

- 以树的形式表示这种编码方式





Huffman树

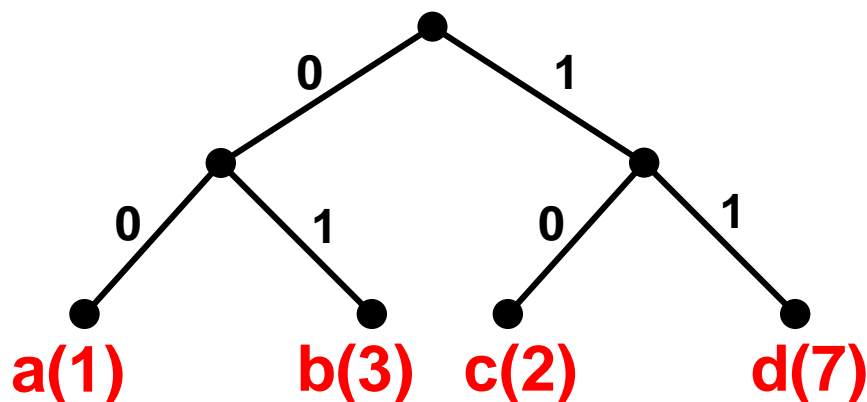
- 定义3.6.1 除树叶外，其余结点的正度最多为2的外向树称为**二叉树**。如果它们的正度都是2，则称为**完全二叉树**。

对于根结点为 v_0 的完全二叉树 T ，如果每个树叶结点 v_i 都赋予一个正实数 w_i ，则称之为**赋权二叉树**。从根到树叶的路径 $P(v_0, v_i)$ 所包含的边数记为该路径的长度 l_i ，这样二叉树 T 带权的路径总长为
$$WPL = \sum_i w_i l_i$$
 (Weighted Path Length of Tree)



Huffman树

- 以树的形式表示这种编码方式



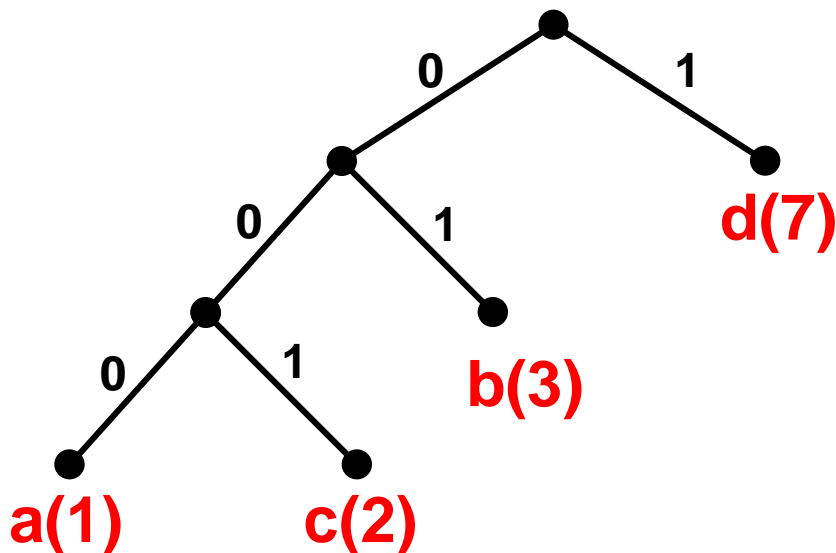
则图中从根结点到每一个树叶结点的带权总长度
 $WPL = 26$,

即为计算机中的存储长度



Huffman树

- 假如给出另外一种编码方式



此时，从根结点到每一个树叶结点的带权总长度
$$WPL = 1 \times 3 + 2 \times 3 + 3 \times 2 + 7 \times 1 = 22,$$

即优化的编码节约了存储空间



Huffman树

- 定义3.6.2: 给定各个树叶的权值, 可构造出许多不同的赋权二叉树, 其中路径总长最小的二叉树, 称为**最优二叉树**。



Huffman树

- 可优化的原因：
 - 字母出现的频度不同
 - 树叶的权值不同
- 思考：
 - 给定 n 个树叶的权值，如何构造最优二叉树？



Huffman树

- Huffman树构造算法:

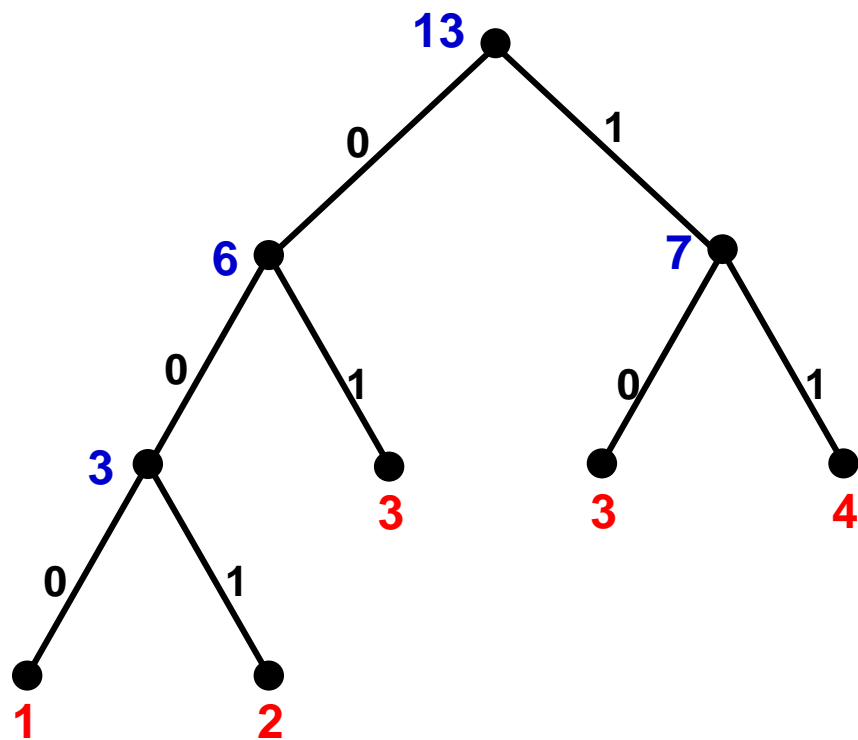
- 1. 对权序列中的权值进行排序, 满足

$$w_{i_1} \leq w_{i_2} \leq \dots \leq w_{i_n}$$

- 2. 计算 $w_i = w_{i_1} + w_{i_2}$ 作为中间结点 v_i 的权, 其左儿子是 v_{i_1} , 右儿子是 v_{i_2} 。在权序列中删去 w_{i_1}, w_{i_2} , 加入 w_i , 同时 $n \leftarrow n - 1$ 。

若 $n = 1$, 结束, 否则转(1)

该算法构造出的二叉树具有什么特点？





Huffman树

- 定理3.6.1 由Huffman算法得到的二叉树是最优二叉树。

证明：

假定 $n \geq 3$ ，不妨设各权值为 $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_n$

并设存在最优二叉树 T 。

则必定会有 $l_1 = \max_i \{l_i\}$

否则，必存在 $l_k > l_1$



Huffman树

假如存在 $l_k > l_1$, 则令 w_1 与 w_k 互换位置, 形成树 T' , 则有 $WPL(T') = w_k \cdot l_1 + w_1 \cdot l_k + \sum_{i \neq 1, k} w_i \cdot l_i$

而对于 T , 有 $WPL(T) = w_k \cdot l_k + w_1 \cdot l_1 + \sum_{i \neq 1, k} w_i \cdot l_i$

$$\begin{aligned} \text{显然, } WPL(T) - WPL(T') &= w_k \cdot l_k + w_1 \cdot l_1 - w_k \cdot l_1 - w_1 \cdot l_k \\ &= (w_k - w_1) \cdot (l_k - l_1) > 0 \end{aligned}$$

说明树 T' 比 T 具有更短的 WPL, 与 T 为最优树的前提矛盾。因此必定有

$$l_1 = \max_i \{l_i\}$$



Huffman树

可证， w_1 必定存在兄弟结点。

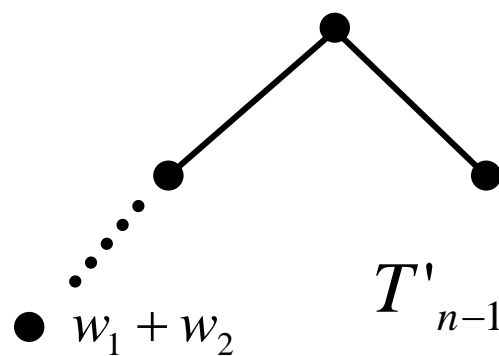
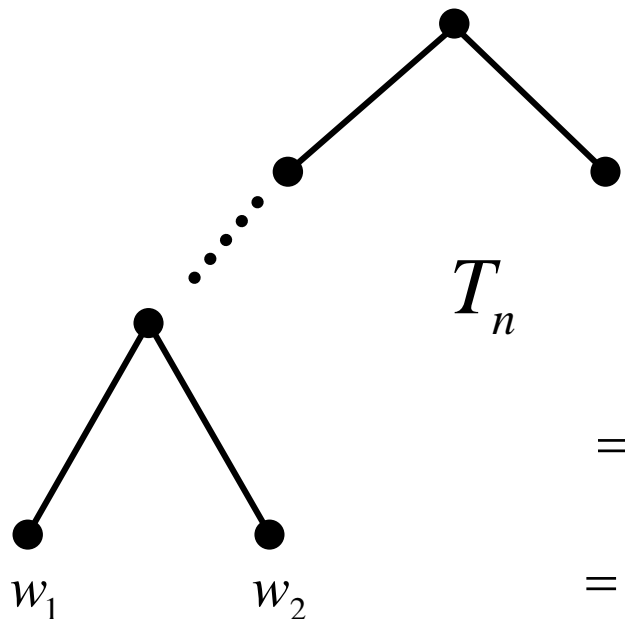
否则，其父亲结点路径更短

— 将 w_1 赋值给其父亲结点，将得到更短的WPL。

那么，其兄弟结点是谁？

必定是 w_2 ！为什么？

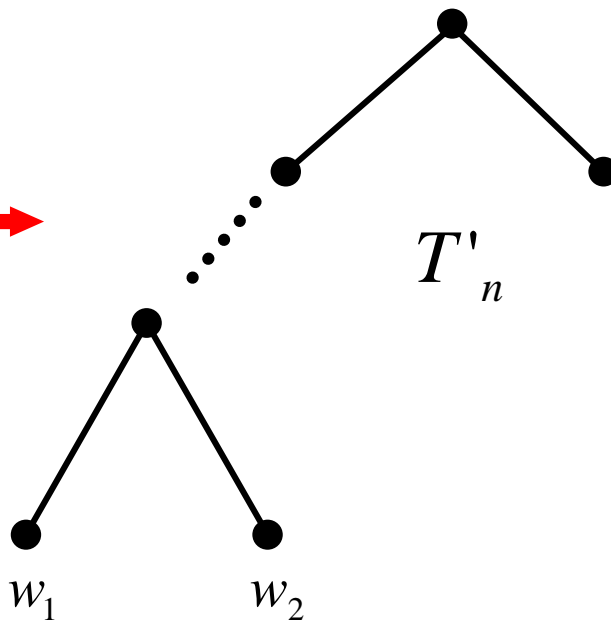
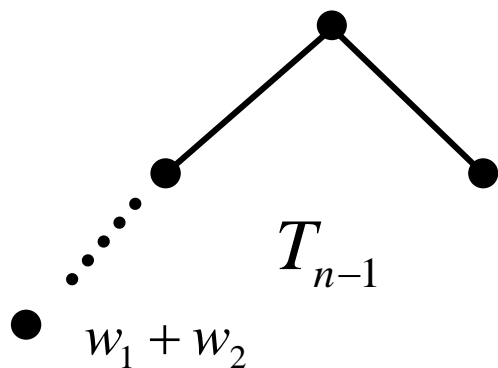
故，最优树T中，权最小的两个结点必然是兄弟结点



$$= w_1 \cdot l_1 + w_2 \cdot l_1 + \sum_{i \neq 1, 2} w_i \cdot l_i$$

$$= (w_1 + w_2) \cdot (l_1 - 1) + \sum_{i \neq 1, 2} w_i \cdot l_i + (w_1 + w_2)$$

$$= WPL(T'_{n-1}) + (w_1 + w_2)$$



$$WPL(T'_n) = WPL(T_{n-1}) + (w_1 + w_2)$$



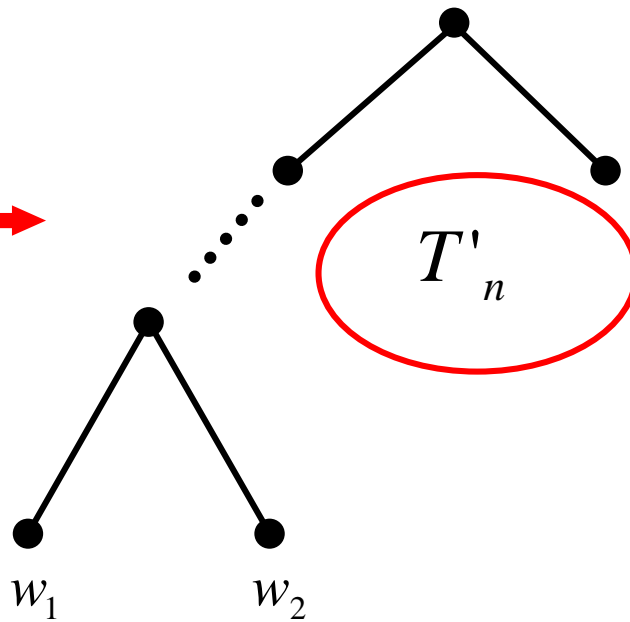
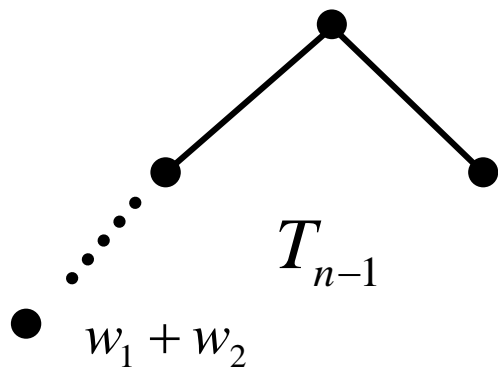
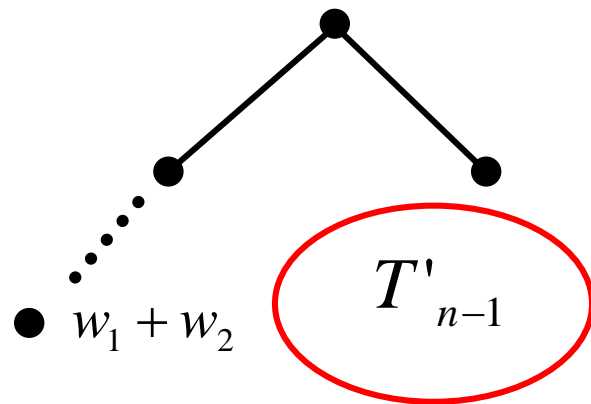
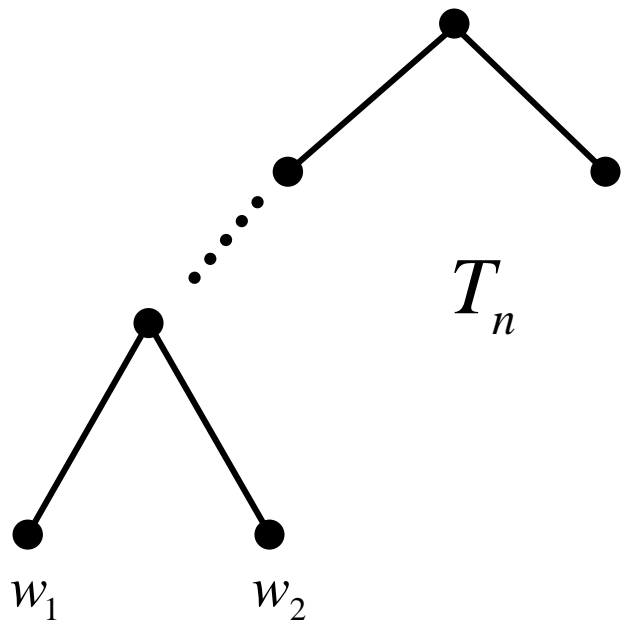
Huffman树

$$WPL(T'_n) = WPL(T_{n-1}) + (w_1 + w_2)$$

Λ II V

Λ I IV

$$WPL(T_n) = WPL(T'_{n-1}) + (w_1 + w_2)$$





Huffman树

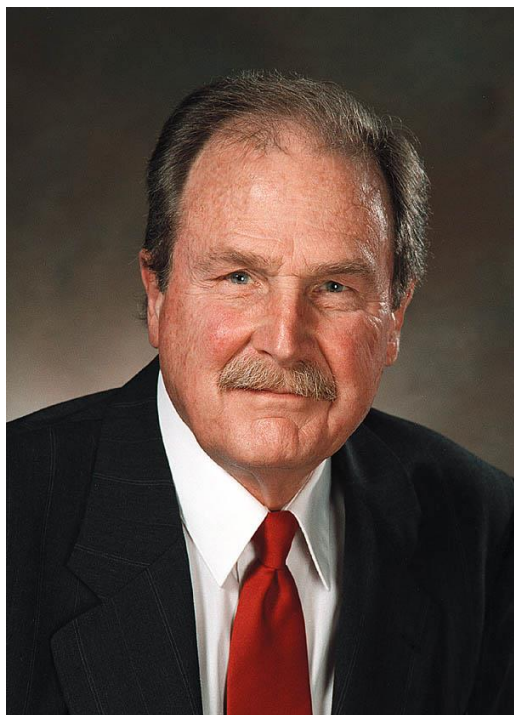
当只有两个结点时，由算法得到的树自然是最优树，由算法的分枝收缩展开过程可知，当结点数超过2时，得到的树仍然是最优树。

证毕！



Huffman树 - 小结

- Huffman树构造算法





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



最短树

- 供水问题：为给一些乡村联合供水，必须在各村之间建造管线系统，各村之间建造管线的成本已知，那么如何建造管线才能实现造价最低？
- 公司建网问题



最短树

- 问题描述：在赋权连通图中，计算其总长最小的支撑树，称为最短树问题，或最小生成树问题。
 - Kruskal 算法
 - Prim 算法
 - 破圈法



最短树

- Kruskal(克鲁斯卡尔)算法:
- 算法思想:
 - 将边权值从小到大排序
 - 将边从小到大逐一加入T中, 如果出现回路, 则跳过当前边, 直到出现树为止



最短树

思考：

- 对于连通图，逐边加入 T (期间避免产生回路)的过程，是否一定会得到支撑树？

对于一个图，如果有 $n-1$ 条边，不含回路

根据树的等价性质 (4)，可知必定是一棵树，而且是支撑树



最短树

- Kruskal(克鲁斯卡尔)算法:

- a. $T \leftarrow \Phi$

- b. 当 $|T| < n-1$ 且 $E \neq \Phi$ 时,

Begin

- 1. $e \leftarrow E$ 中最短边

- 2. $E \leftarrow E - e$

- 3. 若 $T+e$ 无回路, 则 $T \leftarrow T+e$

End。

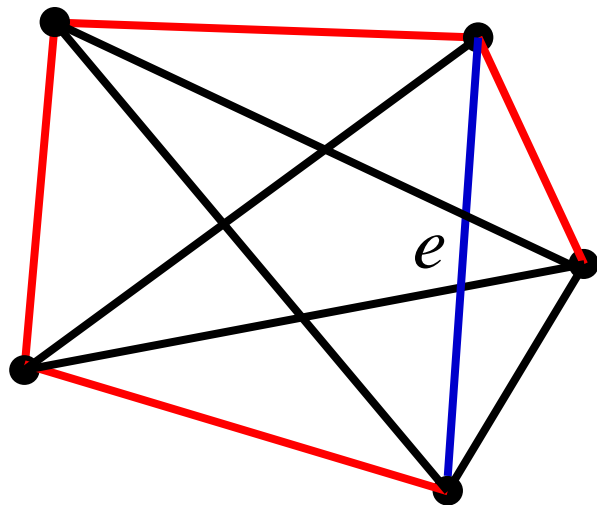
- c. 若 $|T| < n-1$, 则原图为非连通图, 否则 T 为最短树



最短树

- 定理3.7.1 $T = (V, E')$ 是赋权连通图 $G = (V, E)$ 的最短树，当且仅当对任意的余树边 $e \in E - E'$ ，回路 $C^e (C^e \subseteq E' + e)$ 满足其边权

$$w(e) \geq w(a), \quad a \in C^e (a \neq e)$$





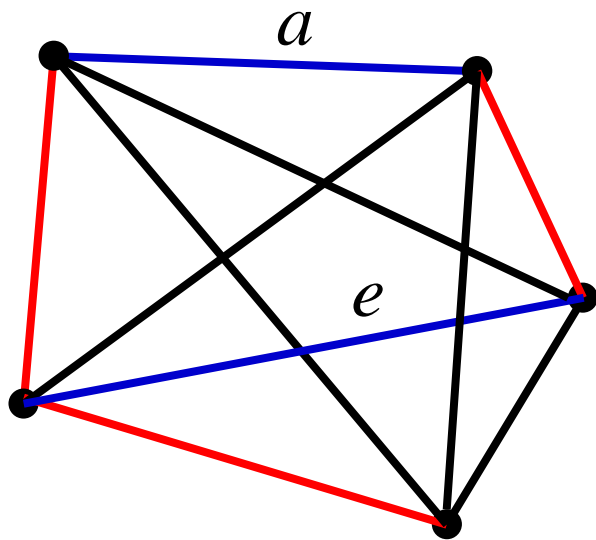
最短树

- 证明：（必要性）

T 为最短树 $\Rightarrow w(e) \geq w(a), a \in C^e (a \neq e)$

— 若 T 为最短树，则一定不存在余树边 e ，使得


$$w(e) < w(a), a \in C^e (a \neq e)$$



- 充分性：

- 树 T 任一条余树边 e ，都满足 $w(e) \geq w(a)$, $a \in C^e (a \neq e)$

 T 一定是最短树

- 假设 T 不是最短树，则应该存在最短树 T' 不同于 T
 - 则 T' 中一定存在树枝边 e 是树 T 的余树边，且 e 和树 T 的树枝边可构成回路 C^e 。且根据已知条件， e 为 C^e 中最长边
 - 考察 T' 中， e 所对应的割集 S ，它与 C^e 除 e 是公共边外，至少还会存在一条公共边 a ，且 $w(e) \geq w(a)$
 - 构造树 $T^* = T' - e + a$ ，则 T^* 应该是比 T' 更短的树，矛盾！
 - 因此，如果存在最短树 T' ，它不能和树 T 有不同的边
 - 也就是说，树 T 一定就是最短树 



最短树

- 定理3.7.1 $T = (V, E')$ 是赋权连通图 $G = (V, E)$ 的最短树，当且仅当对任意的余树边 $e \in E - E'$ ，回路 $C^e (C^e \subseteq E' + e)$ 满足其边权

$$w(e) \geq w(a), \quad a \in C^e (a \neq e)$$

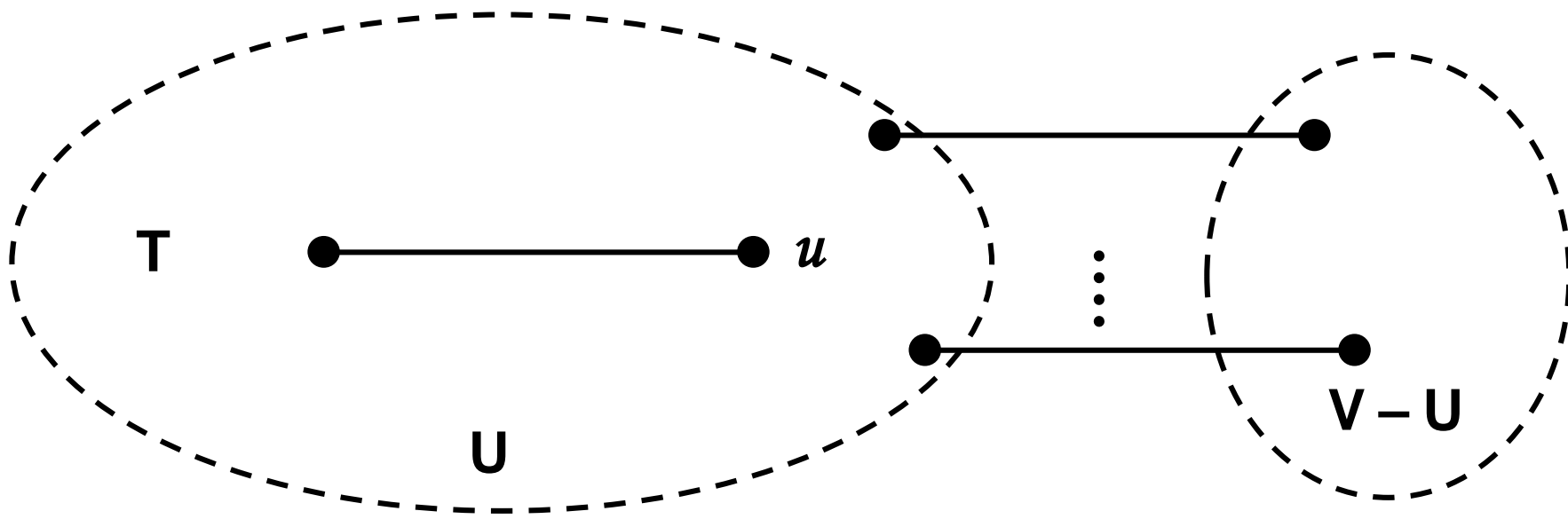
该定理保证了 Kruskal 算法的正确性！



最短树

- Prim 算法思想:

- 选取初始结点 v , 构成集合 U , 其余结点为 $V-U$
- 选取 $V-U$ 中距离 U 最近的结点 u , 并入集合 U , 并将相应的边并入树 T
- 直到所有结点都进入 U





最短树

- Prim(普林)算法:

$t \leftarrow v_1, T \leftarrow \phi, U \leftarrow \{t\}$

while $U \neq V$ *do*

begin

$w(t, u) = \min_{v \in V - U} \{w(t, v)\}$

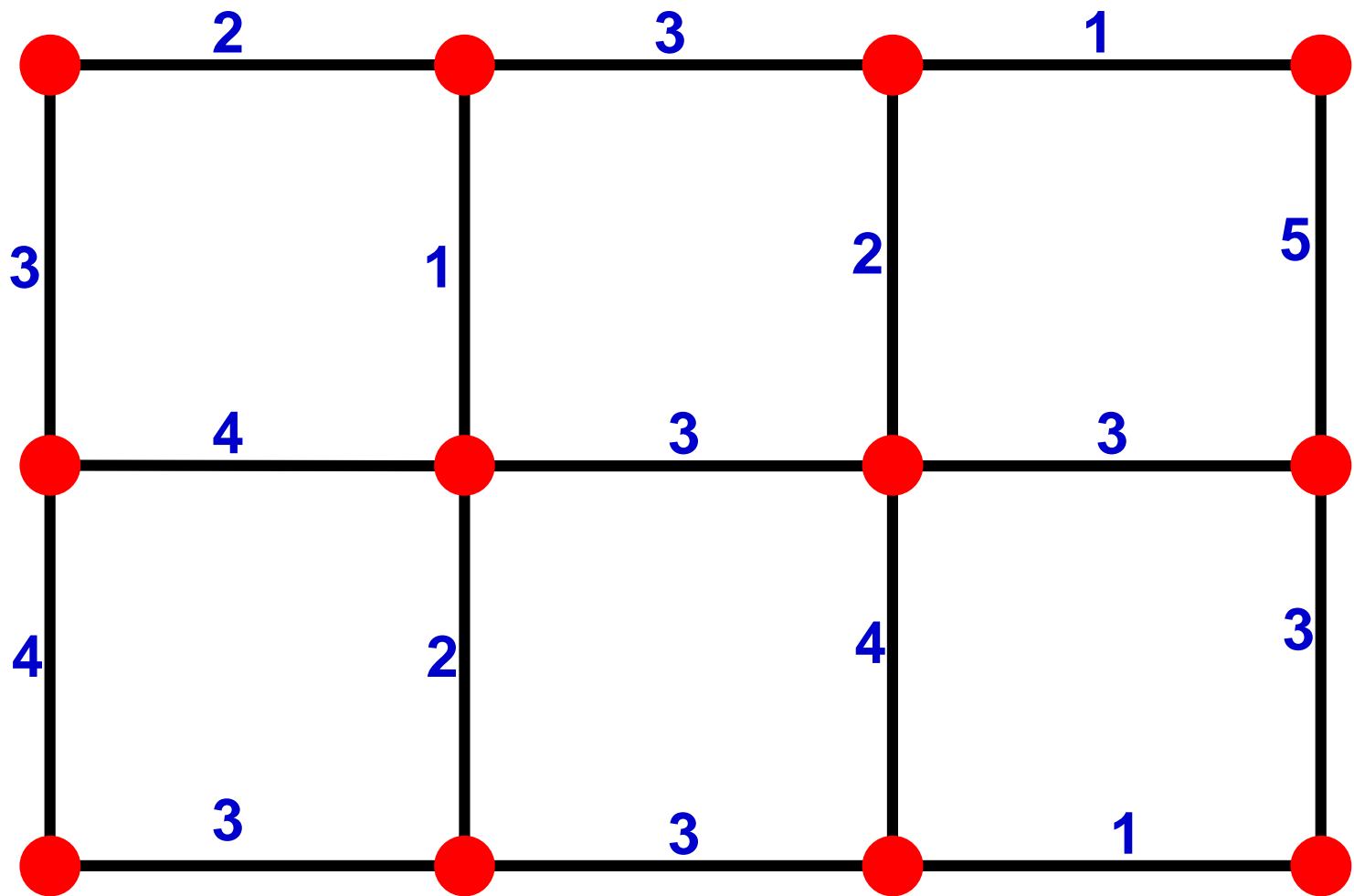
$T \leftarrow T + e(t, u)$

$U \leftarrow U + u$

for $v \in V - U$ *do*

$w(t, v) \leftarrow \min \{w(t, v), w(u, v)\}。$

end。





最短树

- 定理3.7.3 设 U 是赋权连通图 $G=(V,E)$ 的结点真子集, e 为二端点分跨在 U 与 $V-U$ 的最短边, 则 G 中最短树 T 一定包含 e

证明: 假如最短树 T 不包含 e , 则 $T+e$ 必定有包含 e 的唯一回路。由于 e 分跨在 U 与 $V-U$, 则回路中必定存在 e' 也分跨在 U 与 $V-U$, 且 e 比 e' 短。则 $T'=T-e'+e$ 仍然为树, 但是比 T 短。与前提矛盾。证毕!



最短树

- 定理3.7.4 Prim算法的结果是得到赋权连通图G的一棵最短树。

证明：首先证明它是一棵支撑树。

- 采用归纳法：
- 初始时， $U = \{v_1\}$ ， $T = \Phi$ ，显然T为U导出的树
- 设 $|U| = i$ 时，T为U导出的树，则边数为 $i-1$
- 则当U中增加一个结点 u 时，T中增加一条与 u 相关联的边(边的另一端点为T中结点)，此时T结点数为 $i+1$ ，边数为 i ，故为导出树



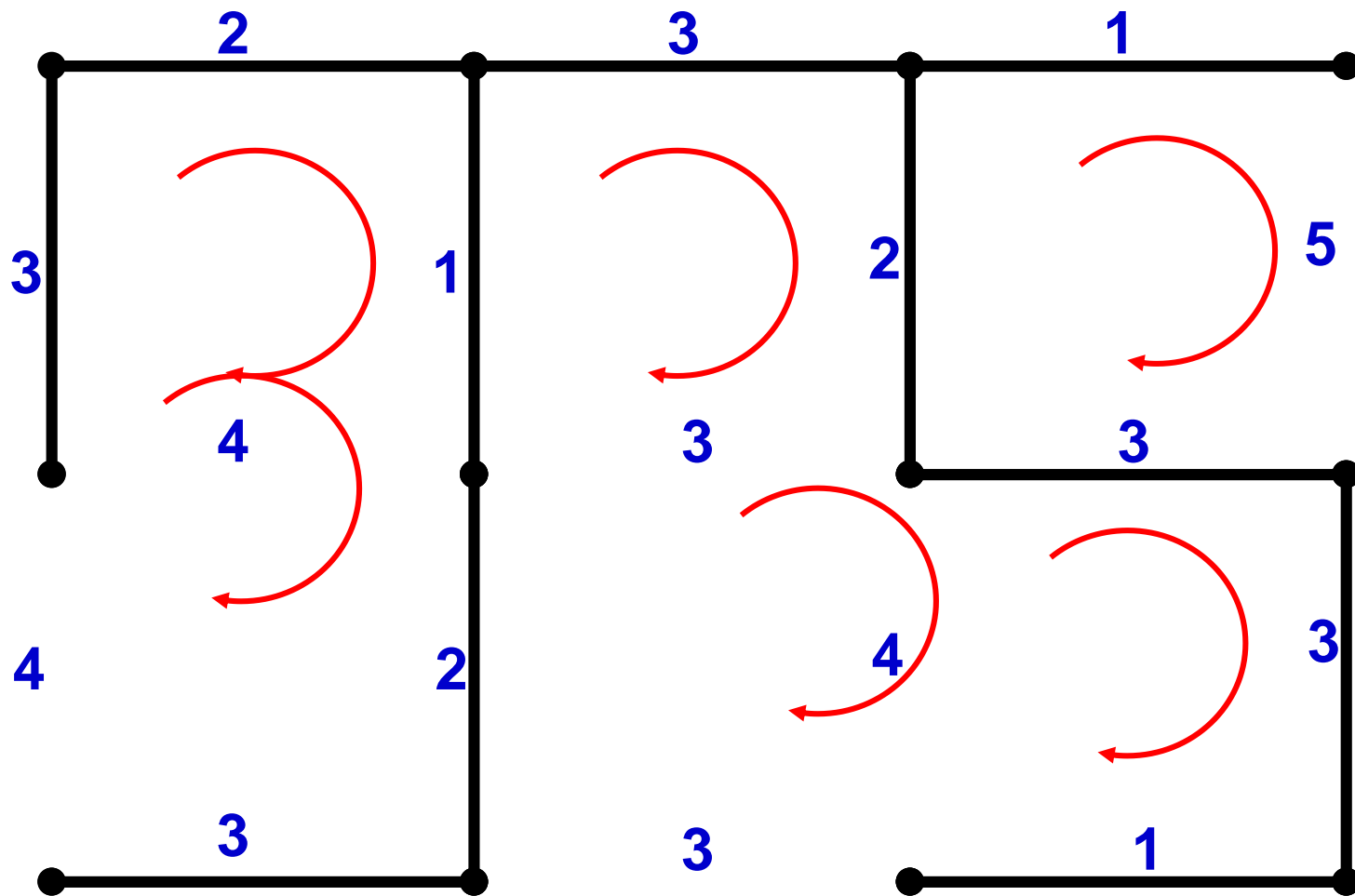
最短树

- 故最终 T 将是 G 的支撑树。
- 再证： T 为最短树
(证明留做选作证明题)



最短树

- 破圈法：
 - Kruskal算法是在构造过程中尽量避免出现“圈”
 - 见圈避圈（避圈法）
 - 破圈法 – 见圈破圈



算法结束!



最短树

- 小结：
 - Kruskal 算法
 - 对稀疏图比较合适
 - Prim 算法
 - 对稠密图比较合适
 - 破圈法
 - 对手工计算比较合适

思考：如何得到最大生成树？



最短树

“An $O(|E|\log\log|V|)$ Algorithm for Finding Minimum Spanning Tree”
Information Proceeding Letters, 4(1):21~23,1975





主要内容

- 3.1 树的有关定义
- 3.2 基本关联矩阵及其性质
- 3.3 支撑树的计数
- 3.4 回路矩阵与割集矩阵
- 3.5 支撑树的生成
- 3.6 Huffman树
- 3.7 最短树
- 3.8 最大分枝



作业

- 课后 14题
- 选作题：

求证：Prim算法的结果是得到赋权连通图 G 的一棵最短树。

- 下次课：习题课