|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | With Buffered Stream | | Without Buffered Stream | | |
| Block size (B) | **Reading (ms)** | **Writing**  **(ms)** | **Reading**  **(ms)** | | **Writing**  **(ms)** |
| 500 | 17 | 18 | 28 | | 64 |
| 50 | 16 | 15 | 259 | | 423 |
| 5 | 32 | 77 | 2505 | | 3277 |
| 0 | 61 | 187 | 11982 | | 14977 |
|  | | | |  | |
|  | | | |  | |

RES - Laboratoire 2

# Conditions

Dans le cadre du cours sur les flux d’entrées-sorties,

Le programme a été tourné sur un ordinateur avec les spécifications suivantes :

Procésseur : Intel Core i7-6700HQ @ 2.60GHz

RAM : 16GB

Disque dur SSD

Tous les fichiers générés et lus font 10MB

# Modification du code

* Utilisation de la classe **PrintWriter** pour écrire dans le fichier csv les données et résultats du programme.
* Utilisation de boucles pour obtenir plus de résultats, itérations sur la taille du bloc (de 5 à 640 B, seulement pour établir le graphe au verso).
* Implémentation du design pattern décorateur pour les Benchmarkers, permettant de pouvoir créer de nouvelles sous-classes pour des benchmarks particuliers sans devoir modifier la classe principale.
* Classe **CsvWriter** pour l’écriture du fichier csv
* Classe **BenchmarkResult** pour pouvoir conserver les résultats d’un benchmark
* Classe **Experiment** comme contrôleur

# Résultats

# Analyse

Nous pouvons constater que l’utilisation de flux avec tampons améliore les performances grandement :

Pour une écriture byte by byte, le temps passe de plus de 15 secondes à 170 millisecondes pour un fichier de 10MB

En revanche, pour une écriture par blocs de 640B, le temps est diminué par deux, ce qui est moins remarquable.

Nous pouvons en déduire que l’écriture et la lecture avec tampons se montre particulièrement utile pour une écriture par octet ou par petits blocs. Si une écriture sans tampon est utilisée, il faut alors écrire par blocs de grande taille (de préférence supérieure à 1KB) pour ne pas avoir des performances médiocres.