

PNL - 41402

TP 02 - Les bases de la programmation noyau

Redha Gouicem, Maxime Lorrillere et Julien Sopena février 2020

Ce TP est une suite directe du premier TP et à pour but de se familiariser avec les paradigmes objets de la programmation noyau. À travers l'exemple d'un gestionnaire de version, il s'attachera entre autre à mettre en évidence l'intérêt des structures de données génériques du noyau, et notamment celle des listes chaînées.

Exercice 1 : De l'intérêt des list_head

Pour optimiser la recherche d'un commit, nous pourrions commencer par parcourir les commits majeurs pour limiter le parcours des versions mineures à celles de la version majeure désirée.

Question 1

Pour réaliser cette optimisation nous allons avoir besoin d'une deuxième liste doublement chainée limitée aux commits majeurs. Peut-on envisager une factorisation du code d'insertion et de suppression tel que nous l'avons conçu? Ce travail pourra-t-il être facilement réutiliser pour d'autres structures?

Question 2

Plutôt que de réinventer la roue, nous allons utiliser l'implémentation des listes du noyau Linux. Pour commencer, récupérez le fichier list.h dans /usr/data/sopena/pnl/TP/TP-02 et parcourez le.

Vous attacherez une attention particulière aux fonctions INIT_LIST_HEAD, list_add et list_del et aux macros list_for_each, list_for_each_entry.

Par curiosité vous pourrez aussi comparer les macros container_of et offsetof à votre implémentation de la fonction commitOf.

Remarque : Ce fichier list.h est en réalité une version légèrement modifiée du header original de façon à limiter les dépendances.

Question 3

Après avoir remplacé les champs next et prev par un champ list de type list_head dans commit.h, adaptez votre implémentation des fonctions du squelette. Appréciez la simplicité de ce nouveau code.

Exercice 2: Double liste et raccourcis

Nous allons maintenant pouvoir ajouter une deuxième liste dédiée aux versions majeures. Cette nouvelle implémentation sera basée sur deux nouveaux champs:

major_list de type list_head il servira a relier les commits majeurs;

major_parent un pointeur qui permet depuis chaque version mineure de retrouver la version majeure correspondante.

Question 1

Après avoir ajouté ces deux champs dans la structure struct commit, corrigez les foncions d'insertion et testez les. Pour l'instant vous laisserez de coté la fonction de suppression del commit.

Question 2

Donnez une nouvelle implémentation de la fonction infos qui utilise cette nouvelle liste pour améliorer les performances de la recherche.

Exercice 3: Audit mémoire et destruction d'une liste

Les fuites mémoire sont choses fréquentes en C et sortir un commit de la liste ne suffit pas pour libérer les ressources. Si elles sont gênantes dans un programme "classique", elles sont critiques dans le noyau.

Question 1

Après avoir recompilé votre code avec l'option -g, auditez le avec le programme valgrind.

valgrind -leak-check=full ./testCommit

Question 2

Si besoin modifiez votre code pour corriger toutes les fuites mémoire. Vous pourrez implémenter une fonction void freeHistory(struct commit *from) qui libérera la mémoire occupée par l'ensemble des éléments d'une liste de commit.

Exercice 4: Pointeur de fonctions et interface

On veut maintenant modifier l'affichage en fonction du type de commit, i.e. afficher de façon différentes les commits correspondant a une version majeure. L'affichage pourrait ainsi être le suivant :

```
### version 0 : 'First !' ####
1:
    0-1 (unstable)
                      'Work 1'
    0-2 (stable)
                      'Work 2'
    0-3 (unstable)
                      'Work 3'
    0-4 (stable)
                      'Work 4'
    ### version 1 : 'Realse 1' ####
    1-1 (unstable)
                      'Work 1'
    1-2 (stable)
                      'Work 2'
    ### version 2 :
                     'Realse 2' ####
    2-1 (unstable)
                      'Work 1'
```

Question 1

Une première approche pourrait être d'ajouter un test dans la fonction d'affichage displayCommit et ainsi adapter l'affichage en fonction du commit à afficher. Quels problèmes de conception pose cette approche?

Question 2

Comme dans le noyau nous allons plutôt associer à chaque commit une version de la fonction d'affichage. Il suffit en effet d'ajouter un champ display pointant vers la fonction choisie, ce champ étant ensuite utilisé par la fonction d'affichage de l'historique.

Après avoir implémenté une nouvelle fonction display_major_commit, vous adapterez votre code pour assurer l'affichage demander.

Question 3

On veut maintenant utiliser la même technique pour adapter la fonction d'éviction du commit : un commit mineur sera retiré simplement de la liste, tandis que la suppression d'un commit majeur s'accompagnera de la suppression de l'ensemble des commits mineurs associés.

Implémentez un tel comportement en vous basant sur un champ extract que vous ajouterez à la structure struct commit et deux nouvelles fonctions extract_minor et extract_major.

Question 4

Si l'utilisation de pointeurs de fonction dans la structure assure une certaine flexibilité et accroit la maintenabilité, elle devient particulièrement lourde lorsque le nombre de fonctionnalité croit.

L'idée, à la manière des interfaces de la programmation objets, est d'introduire une structure struct commit ops qui définit un ensemble de fonctionnalités. Chaque instance de cette structure fixe un ensemble cohérent d'opérations adaptées à chaque cas (ici majeur et mineur).

Modifiez votre code pour utiliser l'interface suivante :

```
struct commit_ops {
  void (*display)(struct commit *);
  struct commit *(*extract) (struct commit *);
};
```

Exercice 5 : Traitement des erreurs dans le noyau

On veut maintenant améliorer les commentaires en ajoutant au texte, un titre et le nom. On va donc remplacer la chaîne de caractères du champ comment par la structure suivante :

```
struct comment {
 int title_size;
 char *title;
 int author_size;
 char *author;
 int text_size;
  char *text;
```

Question 1

Récupérez les fichers comment.h, comment.c et testComment.c dans /usr/data/sopena/pnl/TP/TP-02, puis lancez une annalyse de la consomation mémoire de ce test. Quels problèmes pose cette implémentation?

Question 2

Modifiez le code de la fonction new_comment pour la rendre résiliente. Vos corrections doivent permettre au test de fonctionner sans modification.