# Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого Институт прикладной математики и механики

# Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики

## Отчёт по лабораторной работе $N\!\!\!^{\circ}2$

по дисциплине «Интервальный анализ»

Выполнила студентка группы 5030102/20202

Чинь Тхи Тху Хоай

Проверил

Преподаватель Баженов Александр Николаевич

Санкт-Петербург 2025

# Содержание

1	Цель работы	3
2	Постановка задачи	3
3	Результат	9
4	Программная реализация	10
5	Обсуждение	10
6	Приложение	11

# 1 Цель работы

Исследование и сравнение точности различных интервальных методов оценивания области значений функции на заданном отрезке.

## 2 Постановка задачи

Для каждой из двух функций  $f_1(x)$  и  $f_2(x)$  на интервале X=[a,b] необходимо:

- А. Аналитически или численно найти область значений  $\operatorname{ran}(f,X)$ , построить график Функции на заданном интервале.
- В. Вычислить интервальные оценки области значений, используя:
  - В.1. Естественное интервальное расширение исходного выражения функции.
  - В.2. Естественное интервальное расширение эквивалентного выражения функции, полученного с помощью схемы Горнера или иного алгебраического преобразования.
  - В.З. Дифференциальную центрированную форму с центром в разных точках интервала.
  - В.4. Наклонную центрированную форму с центром в разных точках интервала.
  - В.5. Бицентрированную форму.
- С. Для каждой полученной интервальной оценки вычислить величину  $\operatorname{dist}(F(X), \operatorname{ran}(f, X))$ расстояние по Хаусдорфу до точной области значений. Проанализировать точность естественного интервального расширения:
  - С.1. Найти (аналитически или численно) константу Липшица L для функции f на интервале X. Обосновать свой выбор.
  - С.2. Используя следствие из теоремы о непрерывности по Липшицу, получить теоретическую оценку погрешности:

$$rad(F(X)) \le L.rad(X)$$

- С.3. Сравнить реальную погрешность (полуширину полученного интервала rad(F(X))) с теоретической оценкой из пункта (б). Сделать выводы.
- D. Сравнить и проанализировать результаты, объяснив наблюдаемую точность или неточность каждого метода.

# 3 Результат

#### Функция

$$f_1(x) = x^3 - 3x^2 + 2, \quad X = [0, 3]$$

$$f_2(x) = x^3 \sin x - x^2, \quad X = [-2, 4]$$

**A**.

Для  $f_1$ :

Производная:

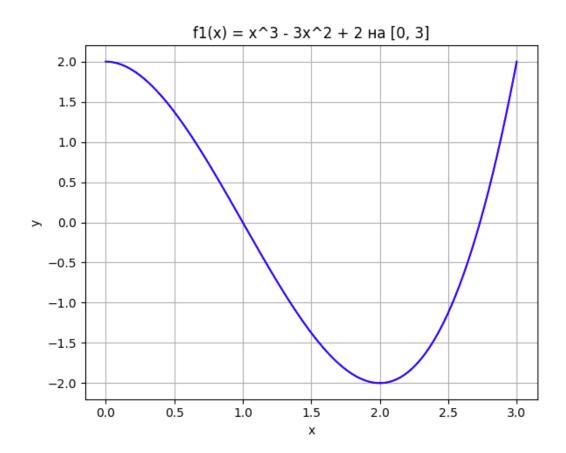
$$f_1'(x) = 3x^2 - 6x = 3x(x-2).$$

Критические точки: x=0,2. На отрезке [0,3] значения функции:

$$f_1(0) = 2$$
,  $f_1(2) = -2$ ,  $f_1(3) = 2$ .

Таким образом, точная область значений:

$$ran(f_1, [0, 3]) = [-2, 2].$$



Для  $f_2$ :

Производная:

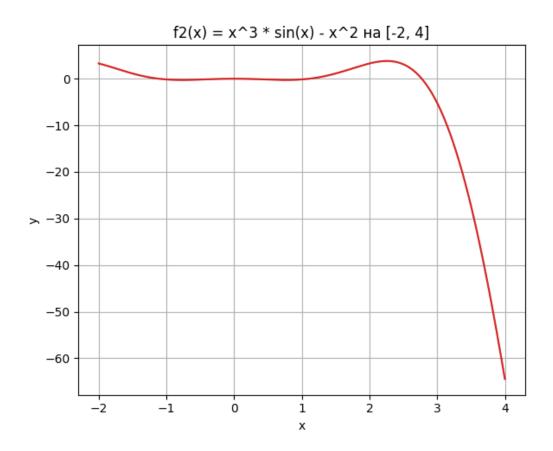
$$f_2'(x) = 3x^2 \sin x + x^3 \cos x - 2x.$$

На отрезке [-2,4] значения функции:

$$f_2(0) = 0$$
,  $f_2(2.258) = 3.8$ ,  $f_2(4) = -64.44$ .

Таким образом, точная область значений:

$$ran(f_2, [-2, 4]) = [-64.44, 3.8].$$



#### В.

#### B.1.

Естественное интервальное расширение (natural interval extension) — это метод, при котором каждая переменная x в выражении заменяется интервалом X=[a,b], а все арифметические операции выполняются в интервальной арифметике.

## Для $f_1$ :

$$f_1(X) = X^3 - 3X^2 + 2 = [0, 3]^3 - 3[0, 3]^2 + 2 = [0, 27] - 3[0, 9] + 2 = [-25, 29]$$

Полученная оценка:  $F_{nat}(X) = [-25, 29].$ 

Для  $f_2$ :

$$f_2(X) = X^3 \sin X - X^2 = [-2, 4]^3 \sin ([-2, 4]) - [-2, 4]^2 = [-8, 64] \cdot [-1, 1] - [0, 16] = [-80, 64]$$

Полученная оценка:  $F_{nat}(X) = [-80, 64]$ .

#### B.2.

Схема Горнера позволяет представить многочлен в виде, который уменьшает количество повторяющихся переменных, тем самым снижая эффект зависимости (dependency effect).

Для  $f_1$ : Представим  $f_1(X) = X^3 - 3X^2 + 2$  в виде:

$$f_1(x) = (x-3)x^2 + 2 = ([0,3]-3)[0,3]^2 + 2 = [-3,0].[0,9] + 2 = [-25,0]$$

Полученная оценка:  $F_{Horner}(X) = [-25, 2].$ 

Для  $f_2$ : Представим  $f_2(X) = X^3 \sin X - X^2$  в виде:

$$f_2(X) = (X \sin X - 1)X^2 = ([-2, 4] \sin ([-2, 4]) - 1)[-2, 4]^2 = ([-2, 4].[-1, 1] - 1).[0, 16]$$
$$= [-5, 3].[0, 16] = [-80, 48]$$

Полученная оценка:  $F_{Horner}(X) = [-80, 48].$ 

#### B.3.

Дифференциальная центрированная форма (DCF) использует разложение функции в ряд Тейлора первого порядка.

$$f(X) = f(c) + f'(X)(X - c)$$
, где  $c$ — центр интервала X.

Для  $f_1$ : Пусть  $c = 1.5, f_1(1.5) = -1.375$ .

 $f_1'(x) = 3x^2 - 6x$  На интервале [0,3],  $f_1'(x)$  имеет минимум в точке x = 1 (f(x)=6x-6=0) и максимум в точке x = 3.

$$f'_1(1) = 3 * 1^2 - 6 * 1 = -3, f'_1(3) = 3 * 3^2 - 6 * 3 = 9$$

$$f_1'(X) = [-3, 9]$$

$$f_1(X) = -1.375 + [-3, 9].[-1.5, 1.5] = [-14.875, 12.125]$$

Полученная оценка:  $F_{DCF}(X) = [-14.875, 12.125].$ 

Для  $f_2$ : Пусть  $c = 1, f_2(1) = -0.159$ .

$$f_2'(x) = 3x^2 \sin x + x^3 \cos x - 2x$$

$$f_2'(X) = [-86.158, 4.564]$$

$$f_2(X) = -0.159 + [-86.158, 4.564].[-3, 3] = [-258.633, 258.315]$$

Полученная оценка:  $F_{DCF}(X) = [-258.633, 258.315].$ 

#### B.4.

Наклонная центрированная форма (SCF) использует понятие наклонной функции (slope function) s(x,y), которая представляет собой интервал, содержащий все частные производные в интервале [x,y].

f(X) = f(c) + S(X,c)(X-c), где S(X,c)— интервальная оценка наклонной функции.

$$S(X,c) = \frac{f(X) - f(c)}{x - c}$$

Для  $f_1$ : Пусть  $c = 1.5, f_1(1.5) = -1.375$ .

$$S_1(x,c) = x^2 - 1.5x - 2.25$$

На интервале [0,3],  $S_1(x)$  имеет минимум в точке x=0.75 и максимум в точке x=3.

$$S_1(0.75) = 0.75^2 - 1.5 * 0.75 - 2.25 = -2.8125, S_1(3) = 3^2 - 1.5 * 2 - 2.25 = 2.25$$

$$S_1(X,c) = [-2.8125, 2.25]$$

$$f_1(X) = -1.375 + [-2.8125, 2.25].[-1.5, 1.5] = [-5.594, 2.844]$$

Полученная оценка:  $F_{SCF}(X) = [-5.594, 2.844].$ 

Для  $f_2$ : Пусть  $c = 1, f_2(1) = -0.159$ .

$$S_2(x,c) = \frac{x^3 \sin x - x^2 - \sin 1 + 1}{x - 1}$$

$$S_2(X,c) = [-21.426, 3.433]$$

$$f_2(X) = -0.159 + [-21.426, 3.433].[-3, 3] = [-128.715, 128.397]$$

Полученная оценка:  $F_{SCF}(X) = [-128.715, 128.397].$ 

#### B.5.

Бицентрированная форма (BCF)— это пересечение двух центрированных форм с разными центрами.

Для  $f_1$ : Пусть  $c_1 = 1.5$ , (результат в пункте B.4):  $F_1(X) = [-5.594, 2.844]$ .

Центр  $c_2 = 2$  (критическая точка  $f_1(x)$ ):

$$f_1(2) = -2$$

$$X - c_2 = [0, 3] - 2 = [-2, 1]$$

Наклонная функция  $S(x, c_2) = x^2 - x - 2$ 

Область значений  $S_1(x, c_2)$  на [0, 3]:  $s'_1(x) = 2x - 1 = 0$  при x = 0.5.

Значения  $S_1(0) = -2, S_1(0.5) = -2.25, S_1(3) = 4.$ 

$$S_1(X) = [-2.25, 4].$$
  
 $f_1(X) = -2 + [-2.25, 4].[-2, 1] = [-10, 2.5]$ 

 $F_{BCF}(X) = [-5.594, 2.844] \cap [-10, 2.5] = [-5.594, 2.5]$ 

Полученная оценка:  $F_{BCF}(X) = [-5.594, 2.5].$ 

Для  $f_2$ : Пусть  $c_1 = 1$ , (результат в пункте B.4):  $F_2(X) = [-128.715, 128.397]$ .

Центр  $c_2 = 2.258$  (критическая точка  $f_2(x)$ ):

$$f_2(2) = 3.8$$

$$X - c_2 = [-2, 4] - 2.258 = [-4.258, 1.742]$$

 $X-c_2=[-2,4]-2.258=[-4.258,1.742]$  Наклонная функция  $S_2(x,c_2)=rac{x^3\sin(x)-x^2-3.8}{x-2.258}$ 

$$S_2(X) = [-39.171, 3.564].$$

$$f_2(X) = 3.8 + [-39.171, 3.564].[-4.258, 1.742] = [-64.436, 170.59]$$

$$F_{BCF}(X) = [-128.715, 128.397] \cap [-64.436, 170.59] = [-64.436, 128.397]$$

Полученная оценка:  $F_{BCF}(X) = [-64.436, 128.397].$ 

 $\mathbf{C}$ .

C.1.

Константа Липшица L — это верхняя граница модуля производной функции на заданном интервале, то есть  $|f'(x)| \le L$  для всех  $x \in X$ .

Для  $f_1$ :  $f_1'(x) = 3x^2 - 6x$ 

Константа Липшица:

$$L_1 = \max_{x \in [0,3]} |f_1'(x)| = 9.$$

Для  $f_2$ :  $f_2'(x) = 3x^2 \sin x + x^3 \cos x - 2x$ 

Константа Липшица:

$$L_2 = \max_{x \in [-2,4]} |f_2'(x)| = 86.16.$$

C.2.

Полуширина интервала:

$$rad(A) = \frac{upper(A) - lower(A)}{2}$$

Теоретическая оценка погрешности по следствию из теоремы Липшица:

$$rad(F(X)) \leq L.rad(X)$$

Эта формула дает верхнюю границу для полуширины любого интервального расширения.

Для 
$$f_1$$
:  $rad(X) = \frac{3-0}{2} = 1.5$ 

Теоретическая оценка:  $rad(F(X)) \le 9 * 1.5 = 13.5$ 

Для 
$$f_2$$
:  $rad(X) = \frac{4-(-2)}{2} = 3$ 

Теоретическая оценка:  $rad(F(X)) \le 86.16 * 3 = 258.48$ 

#### C.3.

Для 
$$f_1$$
:  $ran(f_1, [0,3]) = [-25, 29]$   $rad(ran(F_{nat}(X))) = \frac{29-(-27)}{2} = 28 > 3$ 

Это объясняется эффектом зависимости (dependency effect). Поскольку переменная x встречается в выражении несколько раз, интервальная арифметика считает их независимыми, что приводит к чрезмерному раздуванию интервала и потере точности.

Для 
$$f_2$$
:  $ran(f_2, [-2, 4]) = [-80, 64]$   $rad(ran(F_{nat}(X))) = \frac{64 - (-80)}{2} = 72 < 258.48$ 

Теория Липшица предоставляет только верхнюю границу для погрешности. В данном случае, интервальное расширение дает приемлемую оценку, которая соответствует теоретическому пределу. Это подчеркивает полезность интервального анализа для оценки сложных функций, где точные вычисления затруднены.

# $\mathbf{D}$ . Для $f_1$ :

$$L.rad(X) = 13.5$$

Метод	$\mathbf O$ ценка $F(X)$	$\mathbf{rad}(F(X))$
Точная область	[-2,2]	2
Естественное	[-25, 29]	27
Горнер	[-25, 2]	13.5
Дифференциальная центрированная	[-14.875, 12.125]	13.5
Наклонная центрированная	[-5.594, 2.844]	4.22
Бицентрированная	[-5.594, 2.5]	4.047

#### Для $f_2$ :

$$L.rad(X) = 258.48$$

Метод	$\mathbf O$ ценка $F(X)$	$\mathbf{rad}(F(X))$
Точная область	[-64.44, 3.8]	34.12
Естественное	[-80, 64]	72
Горнер	[-80, 48]	64
Дифференциальная центрированная	[-258.633, 258.315]	258.474
Наклонная центрированная	[-128.715, 128.397]	128.556
Бицентрированная	[-64.436, 128.397]	96.57

# 4 Программная реализация

Лабораторная работа выполнена на языке Python 3.12.6 в среде разработки Visual Studio Code. Использовались дополнительные библиотеки:

- 1. numpy
- 2. matplotlib

В приложении находится ссылка на GitHub репозиторий с исходным кодом.

## 5 Обсуждение

- Метод естественного интервального расширения: Это самый простой и наименее точный метод из-за проблемы зависимости переменных, которая приводит к сильной переоценке области значений.
- Метод естественного интервального расширения: Это самый простой и наименее точный метод из-за проблемы зависимости переменных, которая приводит к сильной переоценке области значений.
- Метод с использованием схемы Горнера: Этот метод значительно повышает точность для полиномов, поскольку алгебраическая перегруппировка выражения помогает снизить проблему зависимости переменных.
- Дифференциальная центрированная форма: Точность этого метода зависит от ширины интервала производной. Если производная сильно колеблется, этот метод будет давать неточную оценку.
- Наклонная центрированная форма: Этот метод значительно точнее дифференциальной формы, так как использует более точную оценку изменения функции.
- Бицентрированная форма: Это самый точный метод, который использует пересечение интервалов от нескольких оценок, чтобы получить наиболее узкую и точную область значений.

# 6 Приложение

Код программы GitHub URL:

https://github.com/Akira1707/IntervalAnalysis/tree/main/Lab