#### Guilherme Akira Demenech Mori

February 16, 2023

#### Abstract

### 1 Modelagem dos problemas

Consideramos três casos do problema de localização de facilidades com capacidade limitada (*Capacitated Facility Location Problem*, CFLP): com fonte única (*single-source*, SS) e com múltiplas fontes (*multi-source*, MS), esse último com e sem incompatibilidades de clientes (*customer incompatibilities*, CI).

# 1.1 SS-CFLP: problema de localização de facilidades com capacidade limitada e fonte única

No caso de fonte única das instâncias adotadas, a limitação de capacidade é uma mesma constante s fixada para todas as facilidades. O valor do custo fixo f de abertura também é o mesmo para todas. O conjunto de facilidades é dado por I e o de clientes por J. A formulação adotada traz a demanda  $p_{ij}$  do cliente  $j \in J$  se for atendido pela facilidade  $i \in I$ , podendo existir i que não seja capaz de atender j. O custo de transporte  $g_{ij}$  de  $i \in I$  para  $j \in J$  é referente à toda a demanda desse cliente j para a facilidade i, não ao transporte de cada unidade (ou medida) requerida.

 $x_{ij}$  indica se a facilidade  $i \in I$  atenderá a demanda do cliente  $j \in J$  e a variável binária  $y_i$  indica se i será aberta ou não, sendo exigido que a facilidade seja aberta para poder atender demandas de clientes.

São aplicadas as restrições de abertura e capacidade das facilidades (1) e de satisfação da demanda (2).

$$\sum_{j \in J} x_{ij} p_{ij} \le y_i s \quad \forall i \in I \tag{1}$$

$$\sum_{i \in I} x_{ij} \ge 1 \quad \forall j \in J \tag{2}$$

As variáveis devem ser binárias (3) e o objetivo é minimizar os custos de abertura e transporte (4).

$$x_{ij}, y_i \in \{0, 1\} \quad \forall i \in I, j \in J \tag{3}$$

$$\min \sum_{i \in I} (fy_i + \sum_{j \in J} g_{ij} x_{ij}) \tag{4}$$

A relaxação linear das variáveis x (da forma  $x_{ij} \in [0,1]$ ) transformaria esse caso em um problema com múltiplas fontes, o modelo, porém, se tornaria bastante estranho: demandas  $p_{ij}$  diferentes poderiam ser parcialmente atendidas, satisfazendo uma demanda mista não-planejada.

## 1.2 MS-CFLP: problema de localização de facilidades com capacidade limitada e múltiplas fontes

No caso de fontes múltiplas, para o conjunto de facilidades I e de clientes J, a capacidade  $s_i$  e o custo fixo de abertura  $f_i$  não são necessariamente os mesmos para todo  $i \in I$ , enquanto a demanda  $d_j$  de  $j \in J$  é a mesma independente de qual (ou quais) facilidade(s) a satisfaça(m). Nas instâncias utilizadas, o custo de transporte  $c_{ij}$ , por unidade, da facilidade i para o cliente j existe para todos os pares.

Nesse caso,  $x_{ij}$  indica quantas unidades a facilidade  $i \in I$  suprirá ao cliente  $j \in J$  e, novamente, a variável binária  $y_i$  indica se a facilidade  $i \in I$  será aberta ou não.

Da mesma forma que o caso anterior, são aplicadas as restrições de capacidade das facilidades (5) e de satisfação da demanda (6), dessa vez variando a capacidade de acordo com a facilidade e mantendo a demanda do cliente a mesma para todas as facilidades que o atenderem.

$$\sum_{j \in J} x_{ij} \le y_i s_i \quad \forall i \in I \tag{5}$$

$$\sum_{i \in I} x_{ij} \ge d_j \quad \forall j \in J \tag{6}$$

A abertura continua sendo binária, o atendimento deve ser inteiro (7) e o objetivo é minimizar os custos de abertura e transporte (8).

$$y_i \in \{0, 1\}, \ x_{ij} \ge 0, \ x_{ij} \in \mathbb{Z} \quad \forall i \in I, j \in J$$
 (7)

$$\min \sum_{i \in I} (f_i y_i + \sum_{j \in J} c_{ij} x_{ij}) \tag{8}$$

# 1.3 MS-CFLP-CI: problema de localização de facilidades com capacidade limitada, múltiplas fontes e incompatibilidades de clientes

No modelo utilizado [Maia et al., 2022], é introduzido o conjunto  $\Gamma \subseteq J^2$  de pares incompatíveis  $\{j_1, j_2\} \in \Gamma$ , nos quais os clientes  $j_1, j_2 \in J$  não podem ser atendidos simultaneamente por uma mesma facilidade  $i \in I$ .

Aqui aplicam-se as mesmas restrições de domínio (7), de capacidade (5), de satisfação da demanda (6) e a mesma função objetivo (8) do modelo MS-CFLP, sendo somente adicionadas as restrições de incompatibilidade entre clientes.

A disjunção dos pares de clientes incompatíveis pode ser perfeitamente formulada pela técnica  $big\ M$  (9), uma vez que o limitante superior  $s_i$  é garantido para todo  $x_{ij}$ .

$$x_{ij_1} \le \lambda_{ij_1j_2} s_i, \ x_{ij_2} \le (1 - \lambda_{ij_1j_2}) s_i \quad \forall i \in I, \ \{j_1, j_2\} \in \Gamma$$
 (9)

As variáveis de disjunção  $big\ M$  também devem ser binárias (10).

$$\lambda_{ij_1j_2} \in \{0,1\} \quad \forall i \in I, \ \{j_1,j_2\} \in \Gamma$$
 (10)

Alternativamente, podemos definir as restrições de pares incompatíveis (9) para conjuntos incompatíveis  $u_k \in \Gamma'$  (11). Também é razoável utilizar  $d_j$  como limitante superior, já que a minimização dos custos não-negativos torna a demanda do cliente  $j \in J$  o máximo desejável para o atendimento  $x_{ij}$  da facilidade  $i \in I$ .

$$x_{ij_1} \le \lambda_{ij_t k} d_{j_t} \quad \forall i \in I, \ j_t \in u_k, \ u_k = \{j_1, j_2 ... j_n\}, \ u_k \in \Gamma'$$
 (11)

A disjunção seria generalizada para os conjuntos de n clientes limitando a n-1 clientes incompatíveis  $j_t \in u_k$  atendidos pela mesma facilidade  $i \in I$  (12).

$$\sum_{j_t \in u_k} \lambda_{ij_t k} \le n - 1 \quad \forall i \in I, \ u_k = \{j_1, j_2 ... j_n\}, \ u_k \in \Gamma'$$
 (12)

Generalizamos o conjunto de conjuntos de clientes incompatíveis para  $\Gamma' \subseteq \{B/B \subseteq J\}$  e adaptamos a variável binária  $\lambda_{ij_tk} \in \{0,1\}$ .

### References

[Maia et al., 2022] Maia, M. R., Reula, M., Parreño-Torres, C., Vuppuluri, P. P., Plastino, A., Souza, U. S., Ceschia, S., Pavone, M., and Schaerf, A. (2022). Metaheuristic techniques for the capacitated facility location problem with customer incompatibilities. Soft Computing, pages 1–14.