

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ («МАЛЫЕ») ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Математическая логика, ИТМО, М3234-М3239, весна 2018 года

## Домашнее задание №1: «знакомство с исчислением высказываний»

Докажите при любых подстановках метаварiableных  $\alpha$ ,  $\beta$  и  $\gamma$ :

1.  $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$
2.  $\vdash \alpha \rightarrow \neg \neg \alpha$
3.  $\vdash \alpha \& (\beta \vee \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \& (\alpha \vee \gamma)$
4.  $\vdash \neg(\alpha \& \beta) \rightarrow \neg \alpha \vee \neg \beta$
5.  $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha)$

## Домашнее задание №2: «теорема о полноте исчисления высказываний»

В данном домашнем задании вам будет предложено доказать несколько важных лемм, используемых в теореме о полноте исчисления высказываний. Подробнее с этой теоремой можно ознакомиться в конспекте курса, глава 5. В решениях можно пользоваться всем ранее доказанным на парах и в других домашних заданиях.

1. Докажите при любых значениях метаварiableных  $\alpha$ ,  $\beta$ :

- (a)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \& \beta$
- (b)  $\neg \alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (c)  $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (d)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (e)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (f)  $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (g)  $\alpha, \neg \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (h)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \vee \beta)$
- (i)  $\alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (j)  $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \beta)$
- (k)  $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (l)  $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (m)  $\neg \alpha \vdash \neg \alpha$
- (n)  $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

2. Докажите, что при любых значениях метаварiableной  $\alpha$  справедливо  $\vdash \alpha \vee \neg \alpha$

3. Докажите, что при любых списках формул  $\Gamma$  и  $\Delta$  и при любых значениях метаварiableных  $\gamma, \delta, \zeta$  если  $\Gamma \vdash \gamma$ ,  $\Delta \vdash \delta$  и  $\gamma, \delta \vdash \zeta$ , то  $\Gamma, \Delta \vdash \zeta$

4. Докажите, что если  $\Gamma, \rho \vdash \alpha$  и  $\Gamma, \neg \rho \vdash \alpha$ , то  $\Gamma \vdash \alpha$

## Домашнее задание №3: «интуиционистское исчисление высказываний»

Введём обозначение: нижним индексом у «турникета» будем указывать логику, в которой проводится доказательство. Если высказывание  $\alpha$  доказуемо в интуиционистской логике, будем писать  $\vdash_i \alpha$ , если в классической —  $\vdash_k \alpha$ .

1. Напомним, как на лекции определялась оценка высказываний интуиционистского исчисления на топологическом пространстве  $\langle X, \Omega \rangle$ :

$$\begin{aligned}\llbracket \alpha \&\beta \rrbracket &= \llbracket \alpha \rrbracket \cap \llbracket \beta \rrbracket \\ \llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket &= \llbracket \alpha \rrbracket \cup \llbracket \beta \rrbracket \\ \llbracket \alpha \rightarrow \beta \rrbracket &= \text{int}(c(\llbracket \alpha \rrbracket) \cup \llbracket \beta \rrbracket) \\ \llbracket \neg \alpha \rrbracket &= \text{int}(c(\llbracket \alpha \rrbracket))\end{aligned}$$

Также, положим, что высказывание  $\alpha$  истинно, если  $\llbracket \alpha \rrbracket = X$  (т.е. любое доказуемое высказывание неизбежно имеет оценку, равную всему пространству). Докажите, что так определённая оценка корректна.

2. Докажите теорему Гливенко:  $\vdash_K \alpha$  тогда и только тогда, когда  $\vdash_I \neg\neg\alpha$ . Чтобы это сделать, сперва докажите три вспомогательных утверждения:
  - (a)  $\vdash_I \neg\neg\alpha$ , если  $\alpha$  — некоторая аксиома интуиционистского исчисления высказываний.
  - (b) При любом  $\alpha$  выполнено  $\vdash_I \neg\neg(\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha)$
  - (c) При любых  $\alpha$  и  $\beta$ , если  $\vdash_I \neg\neg\alpha$  и  $\vdash_I \neg\neg(\alpha \rightarrow \beta)$ , то  $\vdash_I \neg\neg\beta$
3. Покажите с помощью опровергающего примера, что в интуиционистской логике не выполнено:
  - (a)  $\vdash_I \neg\neg P \rightarrow P$
  - (b)  $\vdash_I ((P \rightarrow Q) \rightarrow P) \rightarrow P$  («закон Пирса»)
4. (Задача Куратовского) Будем применять к множеству в некоторой топологии различные последовательности операций  $\text{int}$  и  $\text{cl}$  и смотреть на получившиеся результаты. Некоторые множества будут совпадать: скажем, всегда  $\text{int}A = \text{int}(\text{int}A)$ , а некоторые будут различны. Сколько вообще возможно получить различных множеств таким способом?

## Классное-домашнее задание №4: «Алгебры Гейтинга и Линденбаума»

Прежде чем приступить к формулировке заданий, напомним некоторые определения с лекций. Мы рассматриваем интуиционистское исчисление высказываний, пусть все высказывания этого исчисления образуют множество  $F$ .

1. Будем писать  $\alpha \sqsubseteq^* \beta$ , если  $\alpha \vdash \beta$ .
2. Будем писать  $\alpha \approx \beta$ , если  $\alpha \vdash \beta$  и  $\beta \vdash \alpha$
3. Пусть задано некоторое отношение эквивалентности  $R$ , тогда имеют место следующие определения:
  - $[\alpha]_R = \{\beta \in F \mid R(\alpha, \beta)\}$
  - (фактор-множество)  $F/R = \{[\alpha]_R, \alpha \in F\}$
4. Рассмотрим фактор-множество  $F/\approx$ . Будем писать  $[\alpha]_{\approx} \sqsubseteq [\beta]_{\approx}$ , если  $\alpha \sqsubseteq^* \beta$ . Нижний индекс у квадратных скобок мы будем опускать, если ясно, о каком отношении идёт речь.

### Задания

1. Покажите, что  $[\alpha]_R = [\beta]_R$  тогда и только тогда, когда  $R(\alpha, \beta)$ .
2. Покажите, что  $[\alpha]_R$  и  $[\beta]_R$  либо совпадают, либо не пересекаются.
3. Покажите, что  $(\sqsubseteq)$  не зависит от выбора конкретных представителей классов эквивалентности: если  $\alpha \approx \alpha_1$  и  $\beta \approx \beta_1$ , то  $[\alpha] \sqsubseteq [\beta]$  тогда и только тогда, когда  $[\alpha_1] \sqsubseteq [\beta_1]$ .
4. Покажите, что  $(\sqsubseteq^*)$  является отношением предпорядка, а  $(\sqsubseteq)$  — отношением порядка.
5. Покажите, что  $F/\approx$  с отношением  $\sqsubseteq$  является: (а) решёткой, (б) импликативной решёткой, (в) алгеброй Гейтинга.

## Домашнее задание №5: «Алгебры Гейтинга и Линденбаума, часть 2»

1. Рассмотрим некоторую модель Крипке. Покажите, что в топологии, построенной по отношению частичного порядка из этой модели, результат оценки связок совпадает с определением, данным в моделях Крипке. С использованием этого восполните все пробелы в доказательстве того, что модели Крипке — частный случай алгебр Гейтинга.
2. Из общего определения, данного на лекции, на основе операций в алгебре Гейтинга  $A$  определите формально операции  $(+)$ ,  $(\cdot)$ ,  $(\rightarrow)$ ,  $(\sim)$  в  $\Gamma(A)$ .
3. Постройте опровергающие модели Крипке для следующих формул:  $P \vee \neg P$ ,  $((P \rightarrow Q) \rightarrow P) \rightarrow P$ ,  $(P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow \neg Q)$
4. Будем рассматривать модели Крипке, в котором отношения между мирами образуют дерево (у двух миров не бывает одного и того же потомка). Укажите формулу, для которой не существует опровергающей модели Крипке с глубиной дерева меньше 2, 3,  $n$ .
5. Покажите следующие свойства алгебр Гейтинга:
  - (a) При любых  $a$  и  $b$  выполнено  $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$ .
  - (b) При любых  $a$ ,  $b$  и  $c$  верно, что  $a \cdot c \leq b$  влечёт  $c \leq a \rightarrow b$ .
  - (c) При любых  $a$  и  $b$  верно, что  $a \leq b$  выполнено тогда и только тогда, когда  $a \rightarrow b = 1$ .
  - (d) При любых  $a$  и  $b$  верно, что  $b \leq a \rightarrow b$
  - (e) При любых  $a$ ,  $b$  и  $c$  выполнено  $a \rightarrow b \leq ((a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c))$
  - (f) При любых  $a$ ,  $b$  и  $c$  выполнено  $a \rightarrow c \leq (b \rightarrow c) \rightarrow (a + b \rightarrow c)$
6. Покажите, что любая импликативная решётка является дистрибутивной решёткой.
7. Пользуясь предыдущими пунктами, покажите, что алгебры Гейтинга являются корректными моделями ИИВ.