

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ («МАЛЫЕ») ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Математическая логика, ИТМО, М3234-М3239, весна 2018 года

Домашнее задание №1: «знакомство с исчислением высказываний»

Докажите при любых подстановках метаварiableных α , β и γ :

1. $\vdash \alpha \& \beta \rightarrow \beta \& \alpha$
2. $\vdash \alpha \rightarrow \neg \neg \alpha$
3. $\vdash \alpha \& (\beta \vee \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \& (\alpha \vee \gamma)$
4. $\vdash \neg(\alpha \& \beta) \rightarrow \neg \alpha \vee \neg \beta$
5. $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg \beta \rightarrow \neg \alpha)$

Домашнее задание №2: «теорема о полноте исчисления высказываний»

В данном домашнем задании вам будет предложено доказать несколько важных лемм, используемых в теореме о полноте исчисления высказываний. Подробнее с этой теоремой можно ознакомиться в конспекте курса, глава 5. В решениях можно пользоваться всем ранее доказанным на парах и в других домашних заданиях.

1. Докажите при любых значениях метаварiableных α , β :

- (a) $\alpha, \beta \vdash \alpha \& \beta$
- (b) $\neg \alpha, \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (c) $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (d) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \& \beta)$
- (e) $\alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (f) $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (g) $\alpha, \neg \beta \vdash \alpha \vee \beta$
- (h) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \vee \beta)$
- (i) $\alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (j) $\alpha, \neg \beta \vdash \neg(\alpha \rightarrow \beta)$
- (k) $\neg \alpha, \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (l) $\neg \alpha, \neg \beta \vdash \alpha \rightarrow \beta$
- (m) $\neg \alpha \vdash \neg \alpha$
- (n) $\alpha \vdash \neg \neg \alpha$

2. Докажите, что при любых значениях метаварiableной α справедливо $\vdash \alpha \vee \neg \alpha$

3. Докажите, что при любых списках формул Γ и Δ и при любых значениях метаварiableных γ, δ, ζ если $\Gamma \vdash \gamma$, $\Delta \vdash \delta$ и $\gamma, \delta \vdash \zeta$, то $\Gamma, \Delta \vdash \zeta$

4. Докажите, что если $\Gamma, \rho \vdash \alpha$ и $\Gamma, \neg \rho \vdash \alpha$, то $\Gamma \vdash \alpha$

Домашнее задание №3: «интуиционистское исчисление высказываний»

Введём обозначение: нижним индексом у «турникета» будем указывать логику, в которой проводится доказательство. Если высказывание α доказуемо в интуиционистской логике, будем писать $\vdash_i \alpha$, если в классической — $\vdash_k \alpha$.

1. Напомним, как на лекции определялась оценка высказываний интуиционистского исчисления на топологическом пространстве $\langle X, \Omega \rangle$:

$$\begin{aligned}\llbracket \alpha \&\beta \rrbracket &= \llbracket \alpha \rrbracket \cap \llbracket \beta \rrbracket \\ \llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket &= \llbracket \alpha \rrbracket \cup \llbracket \beta \rrbracket \\ \llbracket \alpha \rightarrow \beta \rrbracket &= \text{int}(c(\llbracket \alpha \rrbracket) \cup \llbracket \beta \rrbracket) \\ \llbracket \neg \alpha \rrbracket &= \text{int}(c(\llbracket \alpha \rrbracket))\end{aligned}$$

Также, положим, что высказывание α истинно, если $\llbracket \alpha \rrbracket = X$ (т.е. любое доказуемое высказывание неизбежно имеет оценку, равную всему пространству). Докажите, что так определённая оценка корректна.

2. Докажите теорему Гливенко: $\vdash_K \alpha$ тогда и только тогда, когда $\vdash_I \neg\neg\alpha$. Чтобы это сделать, сперва докажите три вспомогательных утверждения:
 - (a) $\vdash_I \neg\neg\alpha$, если α — некоторая аксиома интуиционистского исчисления высказываний.
 - (b) При любом α выполнено $\vdash_I \neg\neg(\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha)$
 - (c) При любых α и β , если $\vdash_I \neg\neg\alpha$ и $\vdash_I \neg\neg(\alpha \rightarrow \beta)$, то $\vdash_I \neg\neg\beta$
3. Покажите с помощью опровергающего примера, что в интуиционистской логике не выполнено:
 - (a) $\vdash_I \neg\neg P \rightarrow P$
 - (b) $\vdash_I ((P \rightarrow Q) \rightarrow P) \rightarrow P$ («закон Пирса»)
4. (Задача Куратовского) Будем применять к множеству в некоторой топологии различные последовательности операций int и cl и смотреть на получившиеся результаты. Некоторые множества будут совпадать: скажем, всегда $\text{int}A = \text{int}(\text{int}A)$, а некоторые будут различны. Сколько вообще возможно получить различных множеств таким способом?

Классное-домашнее задание №4: «Алгебры Гейтинга и Линденбаума»

Прежде чем приступить к формулировке заданий, напомним некоторые определения с лекций. Мы рассматриваем интуиционистское исчисление высказываний, пусть все высказывания этого исчисления образуют множество F .

1. Будем писать $\alpha \sqsubseteq_* \beta$, если $\alpha \vdash \beta$.
2. Будем писать $\alpha \approx \beta$, если $\alpha \vdash \beta$ и $\beta \vdash \alpha$
3. Пусть задано некоторое отношение эквивалентности R , тогда имеют место следующие определения:
 - $[\alpha]_R = \{\beta \in F \mid R(\alpha, \beta)\}$
 - (фактор-множество) $F/R = \{[\alpha]_R, \alpha \in F\}$
4. Рассмотрим фактор-множество F/\approx . Будем писать $[\alpha]_{\approx} \sqsubseteq [\beta]_{\approx}$, если $\alpha \sqsubseteq_* \beta$. Нижний индекс у квадратных скобок мы будем опускать, если ясно, о каком отношении идёт речь.

Задания

1. Покажите, что $[\alpha]_R = [\beta]_R$ тогда и только тогда, когда $R(\alpha, \beta)$.
2. Покажите, что $[\alpha]_R$ и $[\beta]_R$ либо совпадают, либо не пересекаются.
3. Покажите, что (\sqsubseteq) не зависит от выбора конкретных представителей классов эквивалентности: если $\alpha \approx \alpha_1$ и $\beta \approx \beta_1$, то $[\alpha] \sqsubseteq [\beta]$ тогда и только тогда, когда $[\alpha_1] \sqsubseteq [\beta_1]$.
4. Покажите, что (\sqsubseteq_*) является отношением предпорядка, а (\sqsubseteq) — отношением порядка.
5. Покажите, что F/\approx с отношением \sqsubseteq является: (а) решёткой, (б) импликативной решёткой, (в) алгеброй Гейтинга.

Домашнее задание №5: «Алгебры Гейтинга и Линденбаума, часть 2»

1. Рассмотрим некоторую модель Крипке. Покажите, что в топологии, построенной по отношению частичного порядка из этой модели, результат оценки связок совпадает с определением, данным в моделях Крипке. С использованием этого восполните все пробелы в доказательстве того, что модели Крипке — частный случай алгебр Гейтинга.
2. Из общего определения, данного на лекции, на основе операций в алгебре Гейтинга A определите формально операции $(+)$, (\cdot) , (\rightarrow) , (\neg) в $\Gamma(A)$.
3. Постройте опровергающие модели Крипке для следующих формул: $P \vee \neg P$, $((P \rightarrow Q) \rightarrow P) \rightarrow P$, $(P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow \neg Q)$
4. Будем рассматривать модели Крипке, в котором отношения между мирами образуют дерево (у двух миров не бывает одного и того же потомка). Укажите формулу, для которой не существует опровергающей модели Крипке с глубиной дерева меньше 2, 3, n .
5. Покажите следующие свойства алгебр Гейтинга:
 - (a) При любых a и b выполнено $a \cdot (a \rightarrow b) \leq b$.
 - (b) При любых a , b и c верно, что $a \cdot c \leq b$ влечёт $c \leq a \rightarrow b$.
 - (c) При любых a и b верно, что $a \leq b$ выполнено тогда и только тогда, когда $a \rightarrow b = 1$.
 - (d) При любых a и b верно, что $b \leq a \rightarrow b$
 - (e) При любых a , b и c выполнено $a \rightarrow b \leq ((a \rightarrow (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c))$
 - (f) При любых a , b и c выполнено $a \rightarrow c \leq (b \rightarrow c) \rightarrow (a + b \rightarrow c)$
6. Покажите, что любая импликативная решётка является дистрибутивной решёткой.
7. Пользуясь предыдущими пунктами, покажите, что алгебры Гейтинга являются корректными моделями ИИВ.