

TD 7 - Problèmes aux limites.

Exo 1.

$$1.1. (u|v)_{H^1} = (u|v)_{L^2} + (u'|v')_{L^2}$$

Pour construction (et parce qu'on a réutilisé le (i.l.) de L^2), on a bien sûr une forme bilinéaire symétrique; la positivité est claire :

$$(u|u)_{H^1} = \|u\|_{L^2}^2 + \|u'\|_{L^2}^2 \geq 0$$

Enfin, soit $u \in H^1(\mathbb{I}_0, 1\mathbb{C})$,

$$(u|u)_{H^1} = 0 \Rightarrow \|u\|_{L^2}^2 + \|u'\|_{L^2}^2 = 0$$

$$\Rightarrow u = 0_{L^2}, \text{ i.e. } u = 0_{H^1} (H^1 \subset L^2).$$

1.2. Soit $(u_n)_n \in (H^1)^{\mathbb{N}}$ une suite de Cauchy :

$$(\forall \varepsilon > 0) (\exists N \in \mathbb{N}) (\forall p, q \geq N) : \|u_p - u_q\|_{H^1} \leq \varepsilon$$

① Construction (du candidat à être) limite :

$$\Rightarrow \|u_p - u_q\|_{H^1}^2 = \|u_p - u_q\|_{L^2}^2 + \|u'_p - u'_q\|_{L^2}^2$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} (u_n)_n \text{ de Cauchy dans } L^2, \text{ complet,} \\ (u'_n)_n \end{array} \right. / \underline{\hspace{10em}} :$$

il existe $u \in L^2$ et $v \in L^2$ tq $\begin{cases} (u_n)_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} u, \\ (u'_n)_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} v; \end{cases}$
 $n \rightarrow \infty$

② Appartenance du candidat
 $\bar{a} \in H^1$: mit $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{J}_0, 1[\mathbb{C}))$,

$$\langle u', \varphi \rangle (= \langle (T_u)', \varphi \rangle, \text{ cf. } u \in L^2(\mathbb{J}_0, 1[\mathbb{C}))$$

$$\Rightarrow u \in L^1_{loc}(\mathbb{J}_0, 1[\mathbb{C})) \text{ et d'infinit}$$

$$\parallel \quad T_u : \varphi \mapsto \langle T_u, \varphi \rangle := \int_0^1 u \cdot \varphi \, dx$$

$$- \langle u, \varphi' \rangle = - \int_0^1 u \cdot \varphi' \, dx$$

$$\text{Gn, } (u_n)_n \xrightarrow{\|\cdot\|_2} u \Rightarrow \int_0^1 u \cdot \varphi' \, dx = (u | \varphi')_{L^2} \\ = \lim_{n \rightarrow \infty} (u_n | \varphi')_{L^2} \\ (\text{cf. continuité } (-1, \cdot)_{L^2})$$

De plus :

$$(u_n | \varphi')_{L^2} = \int_0^1 u_n \cdot \varphi' \, dx \\ = \langle u_n, \varphi' \rangle \\ = - \langle u'_n, \varphi \rangle$$

$$\uparrow \\ u_n \in H^1$$

$$= - (u'_n | \varphi)_{L^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} - (v | \varphi)_{L^2}$$

Par unicité de la limite,

$$- \langle v, \varphi \rangle$$

$$\langle u, \varphi' \rangle = - \langle v, \varphi \rangle \quad \left| \begin{array}{l} \Rightarrow (\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{J}_0, 1[\mathbb{C}))) : \\ \langle u', \varphi \rangle = - \langle v, \varphi \rangle \\ \Rightarrow u' = v : \end{array} \right.$$

$$u' \in L^2([0,1]) \Rightarrow u \in H^1([0,1])$$

(3) Convergence: d'après ce qui précède,

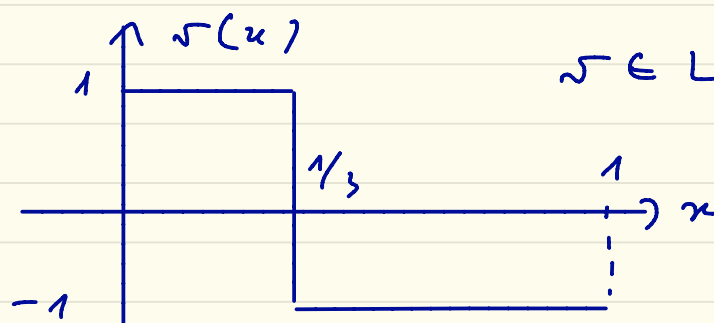
$$\begin{cases} (u_n)_n \rightarrow u \text{ dans } L^2 \\ (u'_n)_n \rightarrow v = u' \text{ dans } L^2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \|u - u_n\|_{H^1}^2 = \underbrace{\|u - u_n\|_{L^2}^2}_{\rightarrow 0} + \underbrace{\|u' - u'_n\|_{L^2}^2}_{\rightarrow 0}$$

$n \rightarrow \infty \qquad \qquad n \rightarrow \infty$

$$\Rightarrow (u_n)_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{H^1} u.$$

Exemple:

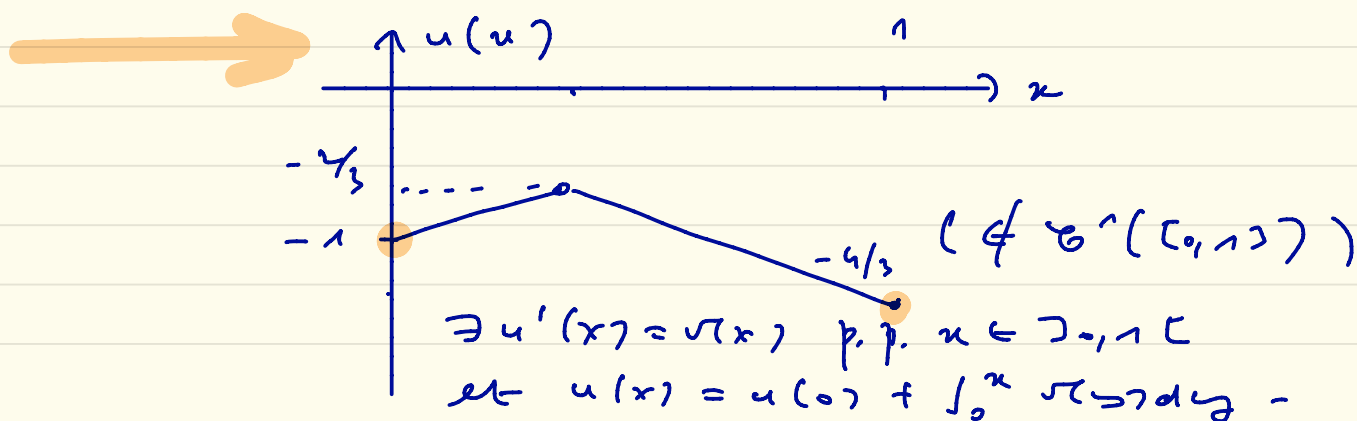


$$v \in L^2([0,1]) \subset L^2([0,1])$$

$$u(x) = -1 + \int_0^x v(y) dy, \quad x \in [0,1]$$

= une primitive (celle qui vaut -1 en $x=0$) de $v \in L^2([0,1])$

$$\Rightarrow u \in H^1([0,1]):$$



$$1.3. \quad H_0^1(\Omega, \Gamma) := \{ u \in H^1(\Omega, \Gamma) \mid u(0) = u(1) = 0 \} \\ (u \in H^1(\Omega, \Gamma) \subset C^0(\overline{\Omega}, \Gamma))$$

$$\Rightarrow H_0^1 = \ker \delta_0 \cap \ker \delta_1 \cap \overline{\omega}$$

$$\delta_0 : H^1 \longrightarrow \mathbb{R}, \quad u \longmapsto u(0)$$

$$\delta_1 : H^1 \longrightarrow \mathbb{R}, \quad u \longmapsto u(1)$$

sont linéaires et continues (de sorte que $\ker \delta_0 = \delta_0^{-1}(\{0\})$ fermé de H^1):

mit $u \in H^1$,

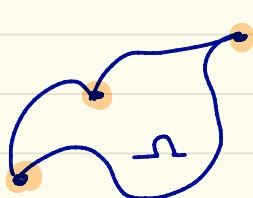
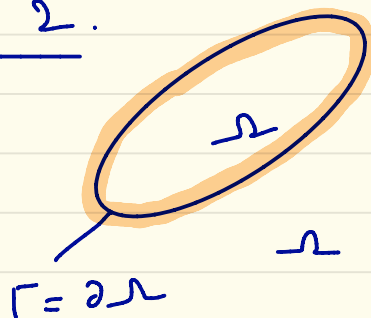
$$|\delta_0 \cdot u| = |u(0)| \leq \|u\|_\infty \leq c \cdot \|u\|_{H^1}$$

car (on l'admet) $H^1(\Omega, \Gamma)$ s'injecte continûment dans $C^0(\overline{\Omega}, \Gamma)$.

$$\text{Idem, } |\delta_1 \cdot u| = |u(1)| \leq \|u\|_\infty \leq c \cdot \|u\|_{H^1}.$$

Donc H_0^1 est fermé, donc une partie complète : $(H_0^1, c \cdot \|\cdot\|_{H^1})$ est un e. l. ($\subset H^1$).

Exo 2.



Ω ouvert de \mathbb{R}^n

Avantage de la dim 1 : pas de problème de régularité du bord ($\partial\Omega = \Gamma$)

Étant donné $f \in \mathcal{C}^0([0,1])$ ($= \mathcal{C}^0(\overline{\Omega})$, $\Omega =]0,1[$)
on cherche $u \in \mathcal{C}^2([0,1])$ tq:

$$(1) \quad \begin{cases} -u''(x) + u(x) = f(x), & x \in]0,1[\\ u(0) = 0, & u(1) = 0 \end{cases} \text{ (Dirichlet)}$$

2.1. On choisit de "tester" une solution forte sur un espace construit à partir de $H^1(]0,1[)$ en incluant les conditions de Dirichlet. Ici,

$$\{u \in H^1(]0,1[) \mid u(0) = 0, u(1) = 0\} =: H_0^1(]0,1[)$$

(cf. Exo 1)
Soit donc $u \in \mathcal{C}^2([0,1])$ sol. de (1); soit $v \in H_0^1(]0,1[)$:

$$\int_0^1 (-u'' + u) v \, dx = \int_0^1 f v \, dx$$

$$\Rightarrow \underbrace{[-u'v]_0^1}_{\substack{\text{i.p.p. avec} \\ u \in \mathcal{C}^2([0,1]) \\ v \in H_0^1(]0,1[)}} + \int_0^1 (u'v' + u \cdot v) \, dx = \int_0^1 f v \, dx$$

\swarrow $-u'(1) \cdot \cancel{v(1)} + u'(0) \cdot \cancel{v(0)}$

$$\Rightarrow (\forall v \in H_0^1) : (u | v)_{H^1} = \int_0^1 f v \, dx \quad (2)$$

(formulation "faible" qui a un sens dès que $u \in H_0^1 \subsetneq \mathcal{C}^2([0,1]) \dots$)

(A. Toute sol. forte est sol. faible)

2.2. B. Existence et unicité d'une sol. faible:

(2) \Leftrightarrow on cherche $u \in H_0^1(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C})$ tq :

$(\forall v \in H_0^1): (u|v)_{H^1}$

$$= \int_0^1 f \cdot v dx ; \quad \text{l'application } \varphi: H_0^1 \rightarrow \mathbb{C} \\ v \mapsto \int_0^1 f v dx \text{ est}$$

linéaire et continue:

$$|\varphi \cdot v| = \left| \int_0^1 f \cdot v dx \right|$$

$$= |(\hat{f}|v)_{L^2}|$$

$$\leq \| \hat{f} \|_{L^2} \cdot \| v \|_{L^2}$$

$$\leq \| \hat{f} \|_{L^2} \cdot \| v \|_{H^1}$$

$$\text{d. } \| v \|_{H^1} = \sqrt{\| v \|_{L^2}^2 + \| v' \|_{L^2}^2} \geq \| v \|_{L^2}$$

Th. Riesz $\Rightarrow \exists ! u \in H_0^1(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C})$ qui vérifie (2).

2.3. C. Régularité: on a supposé $f \in C^0(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C})$;
Ait $v \in \mathcal{D}(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C}) \subset H_0^1(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C})$,

$$(u|v)_{H^1} = \int_0^1 f \cdot v dx$$

$$\int_0^1 (u' \cdot v' + u \cdot v) dx, \text{ ie dans } \mathcal{D}'(\mathcal{I}_0, 1\mathbb{C}):$$

$$\langle u', v' \rangle + \langle u, v \rangle = \langle f, v \rangle$$

$$(\text{ie: } \langle T_{u'}, v' \rangle + \langle T_u, v \rangle = \langle T_f, v \rangle)$$

$$\Rightarrow -\langle u'', v \rangle + \langle u, v \rangle = \langle f, v \rangle$$

$$\Rightarrow \text{dans } \mathcal{D}'([0, 1]), -u'' + u = f$$

$$\Rightarrow u'' = u - f \stackrel{f \in \mathcal{C}^0}{\in \mathcal{C}^0} \in \mathcal{C}^0([0, 1])$$

$\in H^1 \subset \mathcal{C}^0$

$$\Rightarrow u \in \mathcal{C}^2([0, 1])$$

$$\Rightarrow u \in H_0^1([0, 1]) \cap \mathcal{C}^2([0, 1]).$$

2.4. 1). Toute sol. faible est sol. forte :

$$(\forall v \in H_0^1([0, 1])) : (u | v)_{H^1} = \int_0^1 f v dx$$

$$\Rightarrow \int_0^1 (u' v' + u v) dx = \int_0^1 f v dx$$

$$u \in \mathcal{C}^2 \Rightarrow u' \in \mathcal{C}^1 \text{ i. p. p.}$$

$$\Rightarrow \underbrace{[u' v]_0^1}_{\substack{|| \\ u'(1) \cdot v(1) - u'(0) \cdot v(0)}} + \int_0^1 (-u'' + u) \cdot v dx = \int_0^1 f v dx$$

$$\Rightarrow (\forall v \in H_0^1([0, 1])) : \int_0^1 (-u'' + u - f) \cdot v dx = 0$$

$\overline{H_0^1}^{|| \cdot ||_{L^2}} = L^2$

$$\Rightarrow -u'' + u - f = 0 \quad (-u'' + u - f | v)_{L^2}$$

$$\Rightarrow -u'' + u = f \text{ p.p.}$$

et même : $(\forall x \in]0,1[) : -u''(x) + u(x) = f(x)$
puisque $u \in C^2([0,1])$. Comme $u \in H_0^1(]0,1[)$,
on a bien $u(0) = 0$, $u(1) = 0$.