



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

eJustice 2020 - část eISIR

Studie proveditelnosti

Integrovaný regionální operační program – výzva č. 26 EGOVERNMENT I



Datum zpracování: 27. 10. 2016

Počet stran studie: 118



1 OBSAH

1	OBSAH.....	2
1.1	Seznam zkratk	5
2	ÚVODNÍ INFORMACE	6
3	ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŽADATELI	7
4	CHARAKTERISTIKA PROJEKTU A JEHO SOULAD S PROGRAMEM	8
4.1	Místo realizace projektu - popis celoplošné dostupnosti pořízeného informačního systému.....	9
4.2	Popis cílových skupin projektu	9
4.3	Popis cílů a výsledků projektu a jejich vztahu k naplňování SC 3.2 a podporovaných aktivit ...	14
4.4	Popis synergických nebo komplementárních vazeb na realizované/zrealizované či plánované projekty/investiční akce.....	16
5	PODROBNÝ POPIS PROJEKTU.....	19
5.1	Výchozí stav	19
5.2	Analýza vnitřního prostředí.....	25
5.3	Analýza faktorů okolního prostředí	29
5.4	SWOT analýza na základě výsledků analýzy vnitřního prostředí a SLEPT analýzy	34
5.5	Vazba SWOT analýzy na cíle projektu.....	35
5.6	Popis vazby projektu na Strategický rámec rozvoje veřejné správy a jeho implementační plány a projektové okruhy	35
5.7	Popis vazby projektu na platnou zastřešující resortní strategii.....	37
5.8	Popis nulové (srovnávací) varianty	40
5.9	Popis varianty rozvoje stávajícího informačního systému	42
5.10	Odůvodnění varianty rozvoje stávajícího informačního systému a její vazba na provedenou analýzu vnitřního prostředí, SLEPT, SWOT analýzu a na cíle projektu	45
5.11	Podrobný popis investiční varianty projektu.....	46
5.12	Časový harmonogram realizace podle etap	49
5.13	Identifikace dopadů projektu	51
5.14	Návaznost projektu na další aktivity	51
6	ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU	52
6.1	Odůvodnění potřebnosti projektu	52
7	MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ	55
7.1	Způsob řízení projektu.....	55
7.2	Zkušenosti žadatele s realizací projektů	56
8	ŘEŠENÍ PROJEKTU	65
9	DLOUHODOBÝ A OBĚŽNÝ MAJETEK	67
9.1	Popis dlouhodobého investičního majetku, vlastnické právo k majetku, vstupujícího do projektu	67



9.2	Plán investičních výdajů v realizační a provozní fázi projektu	68
9.3	Oběžný majetek v realizační a provozní fázi projektu.....	68
10	VÝSTUPY PROJEKTU	69
10.1	Přehled výstupů projektu a jejich kvantifikace.....	69
10.2	Indikátory.....	69
10.3	Vazba indikátorů na cíle projektu a podporované aktivity	72
10.4	Očekávané významné multiplikační efekty projektu, jejich kvantifikovaný odhad	73
11	PŘIPRAVENOST PROJEKTU K REALIZACI	74
11.1	Technická připravenost.....	74
11.2	Organizační připravenost.....	74
11.3	Plán zdrojů financování	76
12	FINANČNÍ ANALÝZA	77
12.1	Základní údaje o finančních nákladech projektu.....	77
12.2	Finanční analýza sestavená do konce udržitelnosti s plánem údržby a reinvestic	79
12.3	Podrobný položkový rozpočet projektu	79
12.4	Plán cash-flow v realizační fázi projektu v členění po letech.....	82
12.5	Plán cash-flow v provozní fázi projektu v členění po letech	83
12.6	Vyhodnocení plánu cash-flow.....	84
12.7	Zdroje krytí ztrátového provozu.....	84
12.8	Finanční plán pro variantní řešení projektu.....	84
12.9	Podrobné rozčlenění způsobilých výdajů podle struktury rozpočtu.....	84
12.10	Výsledky finanční analýzy	88
13	ANALÝZA A ŘÍZENÍ RIZIK	89
14	VLIV PROJEKTU NA HORIZONTÁLNÍ KRITÉRIA	100
14.1	Vliv projektu na rovné příležitosti a nediskriminaci.....	100
14.2	Vliv projektu na podporu rovnosti mezi muži a ženami.....	100
14.3	Vliv projektu na udržitelný rozvoj	100
14.4	Vliv projektu na životní prostředí.....	100
15	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ UDRŽITELNOSTI PROJEKTU	101
15.1	Popis zajištění udržitelnosti	101
15.2	Zdůvodnění potřeby a nutnosti dotace; realizace projektu při neschválení dotace.....	101
15.3	Konečný stav po realizaci – výstupy a výsledky včetně personálního zabezpečení a udržitelnosti.....	102
16	ZPŮSOB STANOVENÍ ROZPOČTOVÝCH CEN – PRŮZKUM TRHU	103
16.1	Základní informace	103
16.2	Způsob kalkulace nákladů	103
16.3	Závěry průzkumu trhu	111
17	PODKLADY PRO VÝPOČET UKAZATELŮ CBA	112



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

17.1	Základní vstupní údaje	112
17.2	Souhrnný přehled přínosů	117
17.3	Vyhodnocení CBA.....	117
18	EXTERNÍ EFEKTY SOCIOEKONOMICKÉ ANALÝZY	118
Příloha 1: Formulář žádosti o stanovisko OHA		



1.1 Seznam zkratk

Zkratka	Vysvětlení zkratky
Acta	Informační spisová služba ministerstva
AIS	Agendový informační systém
AIS PMS	Administrativní informační systém Probační a mediální služby
ISAS	Informační systém administrativy soudů
CBA	Analýza nákladů a výnosů
CEPR	Centrální elektronický platební rozkaz
ECM	Enterprise content management
eIDAS	Electronic Identification and Signature
eISIR	Elektronický informační systém insolvenčního řízení
ELVIZ	Informační systém státních zastupitelství
EPR	Elektronický platební rozkaz
ESS	Elektronický soudní spis
IASS OSCAR	Informační agendový soudní systém OSCAR
IR	Insolvenční rejstřík
ISKS	Informační systém krajských soudů
ISIR	Informační systém insolvenčního rejstříku
ISVKS	Informační systém vrchních a krajských soudů
ISVR	Informační systém veřejného rejstříku
ISNS	Informační systém Nejvyššího soudu
ISNSS	Informační systém Nejvyššího správního soudu
ISYZ	Informační systém státních zastupitelství
VIS	Vězeňský informační systém
ISRT	Informační systém rejstříku trestů
ISRP	Informační systém registru přestupků
ISRT&RP	Informační systém rejstříku trestů a registru přestupků
ISDS	Informační systém datových schránek
MSp	Ministerstvo spravedlnosti ČR
OSŘ	Občanský soudní řád
ŘO	Řídící orgán
SC	Strategický cíl
SR	Státní rozpočet
VKŘ	Vnitřní kancelářský řád
VŘ	Výběrové řízení



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2 ÚVODNÍ INFORMACE

Obchodní jméno, sídlo, IČ a DIČ zpracovatele studie proveditelnosti	Aleš Přichystal sídl: Komenského 3735, Mělník, 276 01 IČ: 43 60 57 45
Členové zpracovatelského týmu, jejich role a kontakty	Mgr. Aleš Přichystal Mgr. Jan Staněk
Datum vypracování	27. 10. 2016



3 ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŽADATELI

Obchodní jméno, sídlo, IČ a DIČ žadatele	Ministerstvo spravedlnosti ČR sídlo: Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2 IČ: 00 02 54 29
Jméno, příjmení a kontakt na statutárního zástupce	JUDr. Robert Pelikán, Ph.D., ministr spravedlnosti RPelikan@msp.justice.cz
Jméno, příjmení a kontakt na kontaktní osobu pro projekt	Ing. Hana Tajčová, ředitelka odboru evropských programů e-mail: HTajcova@msp.justice.cz , tel. 221 997 243, mobil: 603 901 319
Nárok na odpočet DPH na vstupu ve vztahu ke způsobilým výdajům projektu (Ano x Ne)	NE
Název projektu	eJustice 2020 – část eISIR



4 CHARAKTERISTIKA PROJEKTU A JEHO SOULAD S PROGRAMEM

Charakteristika projektu

Projekt eSIR tvoří společně s projektem ELVIZ (Elektronické vedení informací zastupitelství) dvojici pilotních projektů eJustice 2020, jejímž hlavním výstupem je vznik elektronického spisu a s tím související eliminace jeho listinné podoby. Do role pilotního projektu eJustice byl eSIR vybrán, jelikož je z větší části připraven pro digitalizaci spisu (v oblasti insolvenční agendy v současnosti existuje digitální podoba spisu, ovšem jako pouhá obrazová kopie listinného originálu, nad kterou není možné snadno lustrvat).

Projekt lze v zásadě rozdělit na dvě části

- 1) eJustice – společná část
- 2) eJustice - část eSIR

Společná část eJustice představuje množinu aplikačních komponent a systémů, které budou do budoucna využívány alespoň dvěma různými agendovými informačními systémy (AIS) justice. Tento koncept má za úkol eliminovat do budoucna duplicitní ukládání záznamů a vznik duplicitních spojů mezi jednotlivými systémy justice.

Část eSIR popisuje realizaci a implementaci nového informačního systému insolvenčního rejstříku, včetně základního popisu práce s elektronickým spisem a výhod, které přináší.

Realizace projektu je úzce spjata se vznikem integrované aplikační platformy, jež sice není financována z IROP, pro lepší osvětlení povahy projektu z technologického hlediska je však třeba jejího popisu.

Integrovaná aplikační platforma představuje soubor technologií, na nichž budou vystavěny nově vznikající systémy justice a které zajišťují jejich komunikaci (včetně jejich komunikace se stávajícími systémy justice a se systémy externími – př. ISZR).

Koncept technického řešení obsahuje kapitola 8, ve větší míře detailu pak Formulář žádosti o stanovisko OHA.

Projekt má přímou návaznost na další projektové aktivity ministerstva spravedlnosti:

1. **Integrovaná aplikační platforma:** Vznik integrované aplikační platformy má do budoucna standardizovat nově vznikající řešení. Platforma má dále za cíl sjednotit způsob komunikace mezi informačními systémy justice prostřednictvím ESB (enterprise service bus, tedy middleware pro komunikaci mezi IS justice); z tohoto důvodu se jedná o plnou návaznost na následující projekty (př. ELVIZ, agenda opatrovnictví a další).
2. **Společné části eJustice:** Jelikož je eSIR pilotním projektem eJustice 2020, jsou společně s jeho realizací připraveny také společné části pro nově vznikající informační systémy justice – jedná se zejména o nově vznikající centrum justice (ePodatelna a eVýpravna, dokumentové centrum a centrální seznam jmen). Opět hovoříme o plné návaznosti.
3. **eSIR:** U nového informačního systému insolvenčního rejstříku lze diskutovat návaznost na ostatní projekty pouze na úrovni poskytování služeb prostřednictvím ESB; tyto služby budou následně využitelné pro ostatní IS justice (vybrané služby pak i mimo ni, např. služby poskytované prostřednictvím sdílených prvků eGovernmentu).



4.1 Místo realizace projektu - popis celoplošné dostupnosti pořízeného informačního systému

Výsledný projekt bude realizován v místě sídla žadatele, přičemž dopad projektu lze vztáhnout na **území celé České republiky** včetně území hl. m. Prahy. S ohledem na rozvoj evropské eJustice a specificky evropského insolvenčního práva a požadavku na další a hlubší propojení insolvenčních rejstříků bude mít projekt v širším časovém horizontu dopad i na **území Evropské unie** (zapojením eSIR do evropského systému propojení insolvenčních rejstříků, které bude sloužit jako ústřední místo pro elektronický přístup veřejnosti k informacím v systému).

Elektronický informační systém eSIR svým charakterem, u kterého se očekává komplexní využití (zaměstnanci ve veřejné správě, právnické profese, občané České republiky, apod.) bude mít celoplošnou dostupnost.

Systém eSIR bude primárně využíván **zaměstnanci resortu justice**, zejména soudů všech stupňů (4 nejvyššími a vrchními soudy a 94 okresními a krajskými soudy) a insolvenčními správci. Sekundárně bude využíván subjekty podnikajícími ve finanční sféře, subjekty komerční sféry, orgány veřejné moci a širokou veřejností. Celoplošná dostupnost IS eSIR bude pramenit ze vzájemné interakce subjektů využívajících tento informační systém.

4.2 Popis cílových skupin projektu

Hlavní cílové skupiny projektu jsou **občané ČR, podnikatelské subjekty, zájmová sdružení, profesní komory a zaměstnanci veřejné správy**. Mezi zaměstnance veřejné správy se počítají zejména **zaměstnanci resortu justice**, kteří budou pro výkon agendy využívat moderní informační systém, který zajistí požadovanou dostupnost, důvěrnost a integritu při práci se soudními spisy.

Resort justice se v České republice skládá z jednotlivých subjektů (organizačních složek), které v souladu se zákonem disponují určenou působností, pravomocí a vykonávají činnosti v jednotlivých justičních agendách.

Mezi subjekty resortu justice řadíme **soudy, státní zastupitelství, Probační a mediační službu, Vězeňskou službu, Rejstřík trestů, Justiční akademii, Institut pro kriminologii a sociální prevenci a Ministerstvo spravedlnosti ČR**. Organizace justice, jakožto organizační složky státu plní z převážné většiny funkci poskytovatele soudní ochrany a ochrany veřejného zájmu a vykonávají další činnost svěřené jim ústavním zákonem, zákonem či jiným právním předpisem a elektronizace justice se jich dotýká nejvíce, neboť podstatným způsobem ovlivňují jejich každodenní způsob vykonávání svěřené činnosti.

Cílové skupiny projektu jsou vymezeny následovně:

1. Ministerstvo spravedlnosti ČR

V souladu s kompetenčním zákonem je ministerstvo ústředním orgánem státní správy pro soudy, státní zastupitelství, vězeňství, probaci a mediaci. V oblasti elektronizace vykonává státní správu tím, že usměrňuje a řídí využívání informačních technologií, a to v souladu s ust.:

- § 123 odst. 1 písm. m) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích pro Nejvyšší soud, vrchních, krajských a okresní soudy;



- § 13d písm. m) zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství pro okresní, krajská, vrchní a Nejvyšší státní zastupitelství;
- § 28 písm. f) zákona č. 150/2012 Sb., soudní řád správní pro Nejvyšší správní soud;
- § 11 odst. 1 zákona č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě pro Probační a mediační službu;
- § 2 odst. 2 zákona č. 269/1994 Sb. o Rejstříku trestů.

Ministerstvo spravedlnosti rovněž v souladu s ust. § 4a odst. e) zákona č. 555/1992 Sb. o Vězeňské službě a justiční stráží České republiky na úseku informatiky vypracovává analýzy a navrhuje koncepce rozvoje informačních technologií, systémů a počítačových sítí. V souladu se zákonem je Ministerstvu spravedlnosti podřízen i Rejstřík trestů, Justiční akademie a Institut pro kriminologii a sociální prevenci (výzkumný ústav či výzkumná organizace resortu justice). Ve vztahu k insolvenčnímu řízení má Ministerstvo spravedlnosti následující funkce:

1. Správa informačního systému ISIR.
2. Vedení seznamu insolvenčních správců (zákon č. 312/2006 Sb.).

Ministerstvo spravedlnosti ČR						
Výkon státní správy v oblasti informačních systémů na základě přímého zákonného zmocnění				Koordinační v oblasti informačních systémů		
Soudy (98 organizací)	Státní zastupitelství (97 organizací)	Probační a mediační služba	Vězeňská služba	Justiční akademie	Rejstřík trestů	Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Dlouhodobý plán elektronizace justice musí vycházet ze struktury a vztahů jednotlivých organizací resortu spravedlnosti. S výkonem státní správy v oblasti eJustice úzce souvisí i metodické vedení organizací justice v této oblasti, tedy možnost stanovení závazného postupu při elektronizaci jednotlivých složek. Zatímco v elektronizaci soudů působí jako metodický garant výlučně Ministerstvo spravedlnosti, u státních zastupitelství je třeba spolupracovat s Nejvyšším státním zastupitelstvím.

	Územní členění / pracovišť	Pracovníků
Ministerstvo spravedlnosti	1	333

Ministerstvo však mimo výkonu správy v oblasti ICT pro ostatní organizace resortu, samo vykonává určité činnosti, které lze zařadit pod pojem eJustice. Kromě obecných povinností vedení spisové služby v elektronické podobě a přijímání a doručování elektronických podání, lze např. uvést vedení evidence insolvenčních správců, registru pomoci obětem trestné činnosti, seznamu rozhodců, seznamu mediátorů, atd., které se zveřejňují na internetových stránkách.

Vybrané přínosy informačního systému eISIR na cílovou skupinu – Ministerstvo spravedlnosti:



- zjednodušení a centralizace technologické architektury informačního systému a s tím spojené finanční náročnosti na údržbu a rozvoj;
- zajištění a rozvoj agendy spojené se seznamem insolvenčních správců vedeného Ministerstvem spravedlnosti a poskytování služby Insolvenčního rejstříků soudům i veřejnosti;
- propojení s evropskými IR;
- propojení se základními registry.

2. Soudy

Elektronizace justice vždy měla a předpokládá se, že i do budoucna bude mít, největší vliv a přímý dopad na soudy všech stupňů. Právě soudy v mezích své široké působnosti a pravomoci autoritativním způsobem aplikaci práva a zajišťují právo na spravedlivý proces.

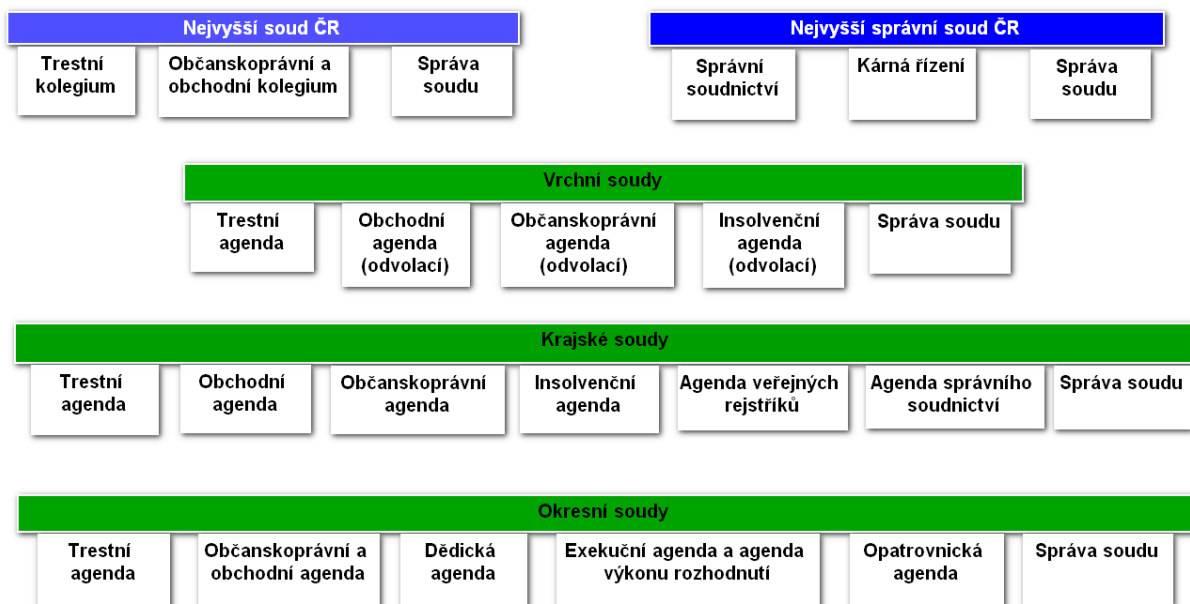
Ministerstvo spravedlnosti fakticky vykonává státní správu v oblasti elektronizace u soudů okresních, krajských, vrchních a Nejvyššího soudu. Nejvyšší správní soud si z větší části rozvoj a správu systémů zajišťuje samostatně. Ústavní soud do soustavy obecných soudů nespadá, nicméně realizace jednotlivých cílů eJustice se jej může okrajově dotknout.

Celkem se tak státní správa týká 98 organizací soudního typu:

Soudy	Územní členění / pracovišť	Pracovníků
Nejvyšší a vrchní soudy	4/4	565
Nejvyšší soud ČR	1	232
Nejvyšší správní soud	1	124
Vrchní soud v Praze	1	143
Vrchní soud v Olomouci	1	66
Okresní a krajské soudy	94	9545
Praha - městský soud	11/11	1852
Praha	13/14	914
České Budějovice	9/10	567
Plzeň	11/12	804
Ústí nad Labem	11/14	1231
Hradec Králové	12/14	924
Brno	15/16	1543
Ostrava	12/17	1710

Z hlediska elektronizace justice můžeme působnost jednotlivých stupňů soudů rozdělit na do jisté míry samostatné agendy neboli právní oblasti, řídící se stejnými právními předpisy.

Pro potřeby popisu eJustice lze soudní agendy rozdělit takto:



Insolvenční řízení je vedeno u insolvenčních soudů, kterými jsou v souladu s ust. § 7 insolvenčního zákona krajské soudy. Odvolacími soudy jsou v insolvenčním řízení vrchní soudy. Dovolacím soudem je Nejvyšší soud.

Počty zaměstnanců pracujících na krajských, vrchních a nejvyšším soudě v insolvenční agendě: 740 osob.

Vybrané přínosy informačního systému eISIR na cílovou skupinu - soudy:

- zavedení výhradně elektronického spisu, elektronického oběhu dokumentů pro insolvenční řízení a s tím spojené finanční úspory na kancelářský materiál, zvýšení bezpečnosti při manipulaci se spisem;
- zajištění automatizace rutinních a opakujících se úkonů pracovníků insolvenčních soudů a s tím spojené úspory práce a času a v konečném důsledku zrychlení průběhu insolvenčních řízení;
- centralizace databází a architektury eISIR a s tím spojené zrychlení práce informačního systému, snadnější předávání dat a eliminace výpadků a omezení práce s informačním systémem;
- zajištění informací pro podporu zákonných postupů v rámci rozhodovací činnosti.

3. Státní zastupitelství

Státní zastupitelství je soustava státních úřadů, které jsou určeny k zastupování státu při ochraně veřejného zájmu ve věcech svěřených zákonem do působnosti státního zastupitelství. Státní zastupitelství koná prostřednictvím státních zástupců.

Těžiště působnosti státního zastupitelství spočívá v plnění role orgánu veřejné žaloby v trestním řízení a dalších úkonů vyplývajících z trestního řádu (zejména výkon dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním, účast v hlavním líčení a veřejném zasedání konaných soudem), státní zastupitelství dále působí v jiných řízeních (v občanskoprávním řízení a správním soudnictví), vykonává dozor nad dodržováním právních předpisů v místech, kde se vykonává vazba, trest odnětí svobody, ochranné léčení a ochranná nebo ústavní výchova. Státní zastupitelství vykonává i další úkony, stanoví-li tak zvláštní zákon.



Sídla státních zastupitelství a obvody jejich územní působnosti se shodují se sídly a obvody českých soudů, přičemž každé státní zastupitelství je zásadně příslušné k zastupování státu u soudu, u něhož toto státní zastupitelství působí.

Soustavu státního zastupitelství tvoří:

Státní zastupitelství	Územní členění / pracovišť	Pracovníků
Nejvyšší a vrchní státní zastupitelství	3/3	282
Nejvyšší státní zastupitelství	1	126
Vrchní státní zastupitelství Praha	1	84
Vrchní státní zastupitelství Olomouc	1	72
Okresní a krajská státní zastupitelství	94	2345
Praha - hlavní město	11/6	365
Praha	13/12	238
České Budějovice	9/8	162
Plzeň	11/9	233
Ústí nad Labem	11/11	301
Hradec Králové	12/14	224
Brno	15/16	376
Ostrava	12/14	446

Vybrané přínosy informačního systému eSIR na cílovou skupinu – státní zastupitelství:

- efektivnější a rychlejší interní komunikace ve věcech insolvenčního řízení,
- centralizace databází a architektury eSIR a s tím spojené zrychlení práce informačního systému,
- snadnější předávání dat, eliminace výpadků a omezení práce s informačním systémem.

Stav zaměstnanců SZ k 1. 7. 2016: 1247 státních zástupců a 1405 ostatních zaměstnanců státních zastupitelství.

4. Insolvenční správce

Insolvenční správce je jeden z procesních subjektů insolvenčního řízení. Hlavními činnostmi insolvenčního správce je nakládání s majetkovou podstatou dlužníka a v případě konkursu odpovědnost za zpeněžení majetku, řešení insolvenčních a dalších sporů, ve kterých se jedná ze strany dlužníka. Cílem činností insolvenčního správce je maximalizovat uspokojení pohledávek věřitelů.

Vybrané přínosy informačního systému eSIR na cílovou skupinu – insolvenční správci:

- zlepšení na straně funkčnosti systému, zejména z důvodu vytvoření nové funkcionality Evidence zkoušek insolvenčních správců (v gesci insolvenčního odboru Ministerstva spravedlnosti).

Počty insolvenčních správců - 492 obecných a 30 zvláštních insolvenčních správců.

5. Externí uživatelé



Pod termínem externí uživatelé je uvedena skupina subjektů, u nichž se očekává využívání informačního systému eSIR na denním nebo příležitostném základě. Z hlediska využitelnosti a potřeby bude mít systém pro tuto cílovou skupinu však zcela nenahraditelnou funkci. Jednat se bude hlavně o tyto uživatele: subjekty podnikající ve finanční sféře, subjekty komerční sféry, profesní komory, široká veřejnost.

Vybrané přínosy informačního systému eSIR na cílovou skupinu – externí uživatelé:

- zlepšení poskytování informací o průběhu insolvenčního řízení včetně zajištění trvalé dostupnosti insolvenčního rejstříku a omezení jeho výpadků a nedostupnosti;
- usnadnění automatického využívání a zpracování informací z insolvenčního rejstříku pomocí webových služeb;
- zajištění zveřejňování dokumentů v insolvenčním rejstříku, jenž splňují požadavky eIDAS, včetně zajištění jejich dlouhodobé důvěryhodnosti v čase;
- zlepšení orientace v insolvenčním rejstříku i pro osoby neovládající český jazyk prostřednictvím instalace základních textů v anglickém jazyce.

S ohledem na záměr zjednodušení a zefektivnění soudního řízení, činností ministerstva spravedlnosti a elektronizaci justice, se očekávají pozitivní přínosy nejen pro soudy a osoby ministerstva spravedlnosti, ale také pro osoby z řad občanů ČR.

4.3 Popis cílů a výsledků projektu a jejich vztahu k naplňování SC 3.2 a podporovaných aktivit

Ministerstvo spravedlnosti má vizi vytvoření **jednotného elektronického prostředí pro práci v justici**. Toto prostředí má své strategické cíle, mezi které patří především **úspora času a financí**. Další prioritou je forma, která má být zcela **intuitivní, návodná a jasná nejen pro justici samotnou, ale i pro účastníky řízení**.

Pod pojmem eSIR bude žadatel v rámci projektu realizovat informační systém insolvenčního řízení spolu s podpůrnými aplikacemi, které budou sloužit jako informační platforma i pro ostatní systémy eJustice.

Projekt „eJustice 2020 – část eSIR“ je plně v souladu se specifickým cílem IROP 3.2: **Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT**.

Tento specifický cíl se zaměřuje na posílení výkonnosti a transparentnosti orgánů VS prostřednictvím rozvoje a využití IKT systémů. Úspěšné realizování nejvýznamnějších strategických projektů z IOP, kterými jsou základní registry VS, IS datových schránek nebo CzechPOINT představuje základ pro následující etapu modernizace VS. Dosažení ideálního stavu brání fragmentace stávajících systémů, která snižuje možnosti jejich využívání pro VS, občany a podnikatele.

Strategickým cílem 3.2 je dosáhnout vysoké kvality služeb veřejné správy koordinovaným propojením a sdílením informací a dat VS, dokončením procesu elektronizace agend VS (eJustice, eCulture, eHealth, eProcurement, eSbírka, eLegislativa a eIdentita apod.) a zavedením úplného elektronického podání rozvojem služeb nad základními registry. Mezi další klíčové oblasti patří zajištění specifických informačních a komunikačních systémů,



radiokomunikačních systémů složek IZS a funkční infrastruktury a datových center pro potřeby VS a naplnění standardů kybernetické bezpečnosti orgánů veřejné moci.

Důraz bude v souladu s principy digitální agendy EU v programovém období 2014–2020 kladen na potřeby uživatelů, zvýšení důvěry v elektronické transakce a bezpečnost dat, snižování administrativní zátěže, zjednodušení organizačních procesů a využívání dat VS.

Většina podporovaných aktivit je zaměřená na území celé ČR včetně hl. m. Prahy. Zejména realizaci informačních systémů VS s celostátní působností je nemožné oddělit pro více a méně rozvinuté regiony. Služby VS musí být dostupné na celém území ČR všem klientům ve srovnatelné kvalitě.

Základní premisa a cíl aktivit vychází z principu moderní VS a eGovernmentu, založeného na přiblížení veřejné správy občanovi a dalším klientům a na co nejjednodušším a spolehlivém vyřizování agend VS ve stejné úrovni služeb na celém území ČR.

Cíle projektu jsou tedy obecně vymezeny následovně:

1. Vytvořit podmínky pro spravedlivé, zákonné a rychlé rozhodování orgánů a subjektů činných v procesu insolvenčního řízení.
2. Umožnit snadnou, přívětivou komunikaci mezi účastníky insolvenčního řízení, veřejností a jinými orgány veřejné správy a to i na nadnárodní úrovni (EU).
3. Optimalizovat současný informační systém insolvenčního řízení pomocí nového eSIRu a sdílených prvků eJustice.

Realizace projektových aktivit přinese očekávanou změnu v podobě dokončení úplného elektronického podání pro občany a podnikatele, využívání dat veřejnou správou, snížení byrokratické a administrativní zátěže elektronizací procesů uvnitř VS, zvýšení důvěry vůči elektronickým transakcím prostřednictvím zabezpečení dat a datových sítí a dokončením jednotné elektronické identifikace, autentizace a autorizace na úrovni EU a konečně zvýšení akceschopnosti VS na různých úrovních v době mimořádných událostí.

Z analýzy potřeb vyplývá, že zvyšování kvality elektronických služeb a bezpečnosti je nezbytné pro zajištění odpovídající kvality služeb veřejné správy. Podpora elektronické komunikace VS s veřejností a mezi jednotlivými úředníky je jedním z přínosů eGovernmentu.

V rámci investiční priority jsou podporovány následující opatření:

1. eGovernment

Podpora projektů z oblasti eGovernmentu a informačních a komunikačních systémů veřejné správy v rozsahu rozšíření, propojení, konsolidace systémů, aplikací a datového fondu veřejné správy a jeho publikování, včetně cloudových řešení. Cílem je efektivní a bezpečné využívání jednotlivých agend na principu "open data", využívání pořízených dat, založeného na zásadě sdílení pořízených dat a jejich přístupnosti dalším subjektům veřejné správy i mimo ni. Dalším typem projektů je zajištění úplného elektronického podání a elektronizace agend (např. eCulture, eHealth, eJustice, eProcurement, eSbírka, eLegislativa, elektronické identifikace, autentizace a autorizace).

Příklady nových funkcionalit:



- samoobslužné získání výpisů z některých registrů veřejné správy a elektronické podání vůči veřejné správě,
- propojování datového fondu veřejné správy, vybudování centralizovaných agendových informačních systémů veřejné správy, aby umožňovaly sdílení dat,
- zajištění provozní spolehlivosti, bezpečnosti, provozního a bezpečnostního dohledu, propojení významných IS a prvků kritické infrastruktury s dohledovým systémem, propojení dohledového systému CMS 2.0 na CERT NBU,
- interoperabilita na území státu s přesahem v rámci EU.

2. Kybernetická bezpečnost

Pro zvýšení kybernetické bezpečnosti budou podporovány projekty orgánů veřejné moci zaměřené na ochranu informačních a komunikačních (včetně radiokomunikačních) technologií VS včetně její infrastruktury, a to v souladu se standardy definovanými v zákoně č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti – vznik a vybavení dohledových center, projekty implementující technická opatření stanovená v zákoně o kybernetické bezpečnosti (redundantní řešení apod.).

3. Specifické informační a komunikační systémy a infrastruktura

Vytváření nových a modernizace stávajících informačních a komunikačních systémů pro potřeby subjektů veřejné správy a složek IZS v oblasti spisové služby, archivnictví, vládního spojení, informačních systémů pro potřeby samosprávných agend, rozvoj radiokomunikační infrastruktury státu, technologií.

4.4 Popis synergických nebo komplementárních vazeb na realizované/zrealizované či plánované projekty/investiční akce

Projekt „eJustice 2020 – část eISIR“ má přímé nebo nepřímé vazby na další projekty, který byly žadatelem zrealizovány nebo jsou stále ve stádiu realizace. Jedná se o následující projekty:

Operační program	Název projektu	Návaznost a vazby
Integrovaný operační program	Úprava elektronické služby žadatele v návaznosti na systém datových schránek (CZ.1.06/1.1.00/03.06145)	<ul style="list-style-type: none">• vytvoření softwarového propojení dvou systémů – spisové služby žadatele a IS datové schránky tak, aby žadatel mohl efektivně komunikovat se všemi ostatními uživateli datových schránek
	Úprava Obchodního rejstříku v návaznosti na základní registry veřejné správy (CZ.1.06/1.1.00/03.06142)	<ul style="list-style-type: none">• zefektivnění práce justice a zlepšování podnikatelského prostředí zvyšováním efektivity komunikace Obchodního rejstříku se subjekty veřejné správy



	Vytvoření Portálu justice v návaznosti na Portál veřejné správy a agendové portály (CZ.1.06/1.1.00/16.09222)	<ul style="list-style-type: none"> vytvoření nového webového rozhraní/platformy pro justici vybudování přístupových míst pro komunikaci s IS veřejné správy
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	Bezpečnostní monitoring přístupů k aplikacím a datům MSP (CZ.1.04/4.1.00/59.00031)	<ul style="list-style-type: none"> nastavení optimalizace systému pro zajištění bezpečného nakládání s informacemi na MSP analýza a optimalizace podpůrných procesů na MSP se zaměřením na dosažení maximální účelnosti, hospodárnosti, efektivity a optimální výše ICT podpory vytvoření efektivnějšího systému ochrany informací souvisejících s výkonem práce VS ČR racionalizace práce a výkonnosti soudů a státních zastupitelství prostřednictvím digitalizace administrativních procesů
	Zefektivnění podpůrných procesů VS (CZ.1.04/4.1.00/59.00025)	
	Optimalizace systému ochrany informací v podmínkách Vězeňské služby ČR (CZ.1.04/4.1.00/59.00022)	
	Digitalizace soudů (CZ.1.04/4.1.00/00058) – racionalizace práce a výkonnosti soudů a státních zastupitelství prostřednictvím digitalizace administrativních procesů	

Z národních/zahraničních/resortních zdrojů se připravuje realizace následujících projektů, které mají vazbu na předkládaný projekt eISIR:

- ELVIZ** (Elektronické vedení informací státních zastupitelství)

Jedná se o další pilotní projekt v rámci elektronizace justice (eJustice). Předmětem projektu bude elektronizace dozorové činnosti a spisů státního zastupitelství. Tento informační systém má nahradit současný informační systém ISYZ, přičemž tento nový systém bude zároveň propojen a bude využívat data z policejního informačního systému pro trestní řízení.

Tento systém bude propojen s IS eISIR, přičemž toto propojení bude využíváno zejména k provádění lustrací.

- AAJ** (Advanced Analytics Justice)



Předmětem projektu bude vytvoření statistického informačního systému justice (nahrazení stávajícího). Projekt bude mít přímou vazbu také na eSIR, ze kterého bude čerpat potřebná data.

- **Vulnerability Management**

Předmětem projektu Odhalování kybernetických zranitelností nástroji Vulnerability Managementu je pořízení a implementace speciálního SW a HW, který umožní automatizovaně identifikovat, kategorizovat a vyhodnocovat zranitelnosti významných informačních systémů a informačních systémů kritické informační infrastruktury, určených na základě zákona o kybernetické bezpečnosti č. 181/2014 Sb.

- **Videokonference**

Předmětem projektu Zavedení videokonferencí v resortu justice, který je financován z Norských fondů, je zavedení videokonferencí do resortu spravedlnosti. Využitím tohoto způsobu komunikace dojde k zefektivnění fungování soudů, státních zastupitelství a vězeňské služby. Videokonference bude možné využívat v následujících oblastech:

- Vnitrostátní výslech zadrženého, obviněného, odsouzeného, svědka či znalce,
- Přeshraniční výslech zadrženého, obviněného, odsouzeného, svědka či znalce,
- Prezentace, porady, školení.



5 PODROBNÝ POPIS PROJEKTU

5.1 Výchozí stav

5.1.1 Popis výchozí situace pro oblast eJustice

Dne 8. června 2016 schválila vláda České republiky pod č. 714/2016 „**Resortní strategii pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020**“. Jedná se o první komplexní strategický materiál rozvoje elektronizace české justice. Pro oblast elektronizace justice (eJustice), jakožto součásti eGovernmentu, až do tohoto okamžiku nebyla nikdy vytvořena celková koncepce jejího rozvoje.

Pro oblast samotného eGovernmentu přitom vznikly v minulosti již dvě zásadní strategie, a to „**Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015**“, která byla schválena usnesením vlády České republiky (dále jen „vláda“) č. 757/2007 ze dne 11. 7. 2007 a nový **Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020** schválený usnesením vlády č. 680/2014 ze dne 27. 8. 2014.

V těchto dokumentech však byla samotná eJustice zmíněna pouze okrajově. Nebyly zohledněny její specifické požadavky, které jsou mnohdy odlišné od elektronizace veřejné správy obecně.

I přes jednotlivé úspěchy v rozvoji eJustice v posledních letech, je dosavadní postup možné označit jako **nesystémový**. Úpravy, které měly být řešeny koncepčně, jako například zavedení elektronického spisu, skončily pouze u dílčích projektů, bez další návaznosti na budoucí možný rozvoj. Informační systémy využívané v justici jsou již technicky i morálně zastaralé, vzájemně nekompatibilní a uživatelsky nepřívětivé. Ve srovnání s některými státy Evropské unie Česká republika oblastech eJustice poněkud zaostává.

Dne 2. 11. 2015 byla usnesením vlády č. 889/2015 přijata „Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb“, která se do značné míry dotýká i elektronizace justice, neboť většina ICT řešení v justici trpí nedostatky v této strategii uvedenými. Je třeba komplexně řešit správu ICT technologií v resortu justice, stejně tak licenční politiku a oblast bezpečnosti informačních systémů.

eJustice spadá do kompetence Ministerstva spravedlnosti. Tím, že je však považována za oblast eGovernmentu, a to i přes svoje značná specifika, je třeba úzce spolupracovat v jejím dalším rozvoji s Ministerstvem vnitra. Organizační složky resortu justice však potřebují komunikovat i s dalšími orgány veřejné moci, zejména v oblasti nahlížení do evidencí či spisů vedených správními orgány. Proto je do budoucna nezbytná i součinnost dalších resortů.

Předpokladem úspěšné elektronizace justiční agendy je její komplexní řešení. Nelze tedy pracovat s cílovým řešením dílčí či částečné elektronizace, ale je nutné počítat v dlouhodobé strategii s kompletním zajištěním justiční agendy elektronickými informačními a komunikačními technologiemi. Vzhledem k tomu, že taková strategie představuje relativně rozsáhlý komplex otázek, můžeme problematiku rozdělit na následující problémové okruhy:

- Vize (dlouhodobé perspektivy, komparativní analýza zkušeností ze zahraničí, perspektivní technologie, strategické prognózy, kreativní vize);



- Koncepční otázky (koncepce elektronického spisu a jednotlivých agend, legislativní rámec apod.);
- Organizace (gesce nad jednotlivými fázemi s důrazem na dodržení zásad dělby moci, fázování realizace, financování, procesní zatížení apod.);
- Technologie (základní požadavky na formáty, protokoly, interoperabilitu, technologickou neutralitu apod., využití stávajícího vybavení, potřeby nového vybavení, požadavky na robustnost systému);
- Bezpečnost (bezpečnostní standardy, ochrana před útoky);
- Vnější vztahy (obecné informování odborné a laické veřejnosti včetně masmédií, ergonomie veřejných systémů, spolupráce s advokací, notáři, exekutory a podnikovými právníky, veřejná atraktivita);
- Vnitřní vztahy (rezortní komunikace, mezirezortní komunikace především s rezorty vnitra a zahraničí, interakce s evropskými justičními systémy, ergonomie neveřejných systémů, vnitřní atraktivita, rezortní vzdělávání);
- Lidské zdroje (rezortní pokrytí vývoje, implementace, následného vývoje, servisu).

5.1.1.1 Evropský rozměr eJustice

Systém evropské eJustice je koncepčně řešen od roku 2008, kdy byl Radou pro spravedlnost a vnitřní věci přijat první víceletý akční plán v oblasti evropské justice, a to na období let 2009 – 2013. Aktuálně se této problematice věnuje Strategie v oblasti evropské eJustice na období let 2014 a 2018, který přijala Rada dne 6. 12. 2013 a na kterou navazuje Víceletý akční plán v oblasti evropské e-justice na období let 2014-2018 ze dne 16. 5. 2014. V souladu s cílem evropské eJustice¹ byly do uvedeného akčního plánu začleněny projekty rozdělených do kategorií „A“ a „B“, z nichž některé již jsou ve stadiu nasazování do ostrého provozu, jiné ve stadiu počátečních úvah nad projektem. K základním principům elektronizace justice se vyjádřila i Poradní rada evropských soudů (Consultative Council of European Judges (CCJE)), která ve svém stanovisku č. (2011) 14 CCJE vyjádřila základní principy používání moderních informačních a komunikačních technologií na soudech.¹

Česká republika se na jednotlivých evropských projektech eJustice podílela dosud spíše okrajově, bez většího zapojení do jejich realizace. Jako příklad lze uvést činnosti ministerstva v pilotní části projektu e-CODEX2 či zapojení Nejvyššího soudu do ECLI2

Jako příklad možnosti a někdy i nutnosti aktivního zapojení do evropských projektů v oblasti elektronizace lze uvést:

- Přípravu na účinnost nařízení eIDAS (Electronic Identification and Signature) v souladu s nařízením Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014, ze dne 23. července 2014, o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES, která nastala 1. 7. 2016.
- Nutnost připravit dokumenty v eSIR na eIDAS tak, aby splňovaly požadavky na zajištění důvěryhodnosti, integrity a dlouhodobé archivace.

¹ V bodu 2 Strategii v oblasti evropské eJustice na období let 2014 a 2018 se za cíl systému evropské e-justice uvádí využívání a rozvoj informační a komunikační technologie v justičních systémech členských států, zejména v přeshraničních případech, aby se občanům, podnikům či právním odborníkům umožnil lepší přístup k justici a usnadnila se spolupráce justičních orgánů

² ECLI (European Case Law Identifier) znamená identifikátor evropské judikatury a slouží k usnadnění citací a vyhledávání judikatury evropských a vnitrostátních soudů.



- Napojení veřejných rejstříků na systém BRIS (Business Registers Interconnection Systém) v souladu se směrnicí Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 2012/17/EU, kterou se mění směrnice Rady 89/666/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/56/ES a 2009/101/ES, pokud jde o propojení ústředních, obchodních a podnikových rejstříků.
- Další činnost na projektu e-CODEX3, který zahrnuje velkou škálu dílčích projektů od přeshraničního doručování, elektronických plateb, elektronické identifikace a standardů elektronických dokumentů.

5.1.1.2 Současný stav elektronizace justice

Na základě již uvedené definice eJustice můžeme konkretizovat a rozdělit její jednotlivé a již existující nástroje. Mohou existovat spory, co přesně lze pod široký pojem eJustice zařadit.

- V nejširším možném pojetí sem spadá veškeré používání informačních a komunikačních technologií v justici. Lze sem zařadit vše od běžného používání výpočetní techniky např. pro psaní a tisk rozhodnutí na počítačích, napojení organizací na internet, zřízení webových stránek, používání emailové komunikace a nástrojů eGovernmentu, až po specifické a moderní nástroje využívané výlučně justičními organizacemi. V tomto širokém smyslu patří do eJustice např. možnost probační a mediační služby provádět kontrolu výkonu trestu domácího vězení za pomoci elektronického kontrolního systému. Vězeňská služba pak využívá elektronických zabezpečovacích systémů při správě a střežení věznic, vazebních věznic a detenčních ústavů.
- V užším pojetí je pak eJustice pojímána jako soustava informačních a komunikačních technologií a informačních systémů, tedy konkrétních nástrojů, jejichž hlavním účelem je naplňovat některý z cílů uvedený v následující kapitole.

5.1.2 Popis výchozí situace pro oblast insolvenčního řízení a insolvenčních rejstříků

5.1.2.1 Současný stav

Insolvenční řízení (řízení podle zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění) jako řešení situace dlužníka v úpadku zásadním způsobem ovlivňuje právní a ekonomické prostředí České republiky. Řada podstatných rysů insolvenčního řízení je umožněna přímým navázáním procesů insolvence na informační systém a zakotvení role informačního systému přímo v příslušném zákoně. Insolvenční řízení představuje jednu z mála agend soudů, kde je obsah spisu i celé řízení částečně digitalizováno, se současně vedeným listinným spisem. Digitální spis je však pouze obrazovým záznamem spisu listinného a neobsahuje tedy data pro práci s ním (př. lustrace nad spisy). Agenda představuje pilíř elektronizace agend v celém resortu justice.

Informační systém insolvenčního rejstříku (dále v textu ISIR) je informační systém resortu justice, který je definován zákonem č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (dále insolvenční zákon). ISIR je určen pouze pro agendu insolvence a agendu incidenčních sporů, zabezpečuje základní i obslužné procesy definované insolvenčním zákonem.

Vedle podpory procesů insolvenčního zákona představuje Insolvenční rejstřík zejména prostředek doručování písemností účastníkům řízení. Doručení písemnosti je definováno v zákoně jako okamžik zveřejnění písemností

³ Více informací o projektu lze získat na stránkách http://ec.europa.eu/justice/criminal/european-e-justice/e-codex/index_en.htm



(rozhodnutí, předvolání, vyznění a jiné) v rejstříku. Veřejná část IR (ISIR) je klíčový informační systém pro řadu subjektů, protože představuje místo poskytování jednoznačných a aktuálních informací o ekonomické situaci subjektu, resp. jeho schopnosti dostávat svým závazkům. Insolvenční rejstřík představuje i primární informační zdroj podnikatelské činnosti některých komerčních organizací, jejichž činnost je založena na poskytování finančních produktů nebo informačních službách založených na ISIR. Postavení ISIR je tedy nezastupitelné v resortu justice i komerční sféře, kvalita informací a provozu ISIR determinuje řadu na justici nezávislých procesů. Případné nedostatky v kvalitě této veřejné služby naopak představují do značné míry riziko pro komerční subjekty a přeneseně i pro provozovatele systému, zejména plynoucí z případných právních sporů.

Současné hlavní nedostatky ISIRu:

- **Duplicita dat na úrovni databázových modelů** – znesnadnění migrace aplikačních dat ze stávajících systémů do systémů nových; překážka v budování nových systémů nad stávající datovou strukturou.
- **Dokumentace informačních systémů** – doposud neexistující jednotný předpis pro nově vznikající řešení; mimo duplicity dat existence duplicity spojů mezi agendovými informačními systémy.

5.1.2.2 Způsob budování ISIR

Základem pro budování ISIR byla aplikace ISKS (Informační systém konkursních soudů). ISKS nemá vlastní centrální část řešení, kterou vyžaduje Insolvenční rejstřík, pro potřeby ISIR byla tato část nově implementována. Na starší bázi ISKS byly vytvořeny funkce pro krajské soudy zabezpečující procesy insolvenčního řízení v rámci soudu. Tuto část tvoří v infrastruktuře ISIR 8 samostatných, obsahově i fyzicky oddělených částí, které jsou provozovány přímo krajskými soudy. Pobočky krajských soudů přistupují do ISIR přes krajský soud, který pobočku zřídil. Vrchní soudy a Nejvyšší soud přistupují do ISIR přes jednotlivé krajské soudy, a to v závislosti na tom, o odvolání kterého soudu aktuálně rozhodují. Centrální část ISIR slouží pro veřejný přístup k obsahu informačního systému, obsahuje i webovou službu přístupnou pro veřejnost a webovou službu pro potřeby Czechpoint. Centrální část zajišťuje roli Insolvenčního rejstříku, kterou zákon požaduje, tedy místo zveřejňování průběhu insolvenčního řízení dlužníka a doručování soudních písemností. Vedle této hlavní funkce obsahuje centrální část ISIR ještě evidenci Insolvenčních správců a evidenci cizozemských rozhodnutí.

Přestože je ISIR propojen s řadou dalších informačních systémů, lze konstatovat, že dosud tvoří samostatný celek, který funguje nezávisle na ostatních systémech soudů a justice. Lokální instalace ISIR je propojena prostřednictvím modulu EPO s elektronickou podatelnou (CEPO a LEPO), formulář ASA205F pak slouží pro zpracování a evidenci listinných podání. Tento stav byl/je označován jako dočasný do doby rozvoje projektů E-Justice, zejména elektronického spisu.

V současné době dodavatel zajišťuje rozvoj a support systému v rámci servisní smlouvy.

5.1.2.3 Evropské insolvenční právo

Evropské insolvenční právo je upraveno nařízením Rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení, které nabylo účinnosti dnem 31. května 2002, a s výjimkou Dánska představuje předpis použitelný přímo ve všech členských zemích Evropské unie. Jde o předpis, který má ve své aplikaci přednost před předpisy národního původu, a v



oblasti evropského insolvenčního práva představuje od 1. května 2004 pro Českou republiku zásadní normu. Nařízení obsahuje pravidla pro řešení zásadních otázek příslušnosti, uznávání rozhodnutí a rozhodného práva a upravuje pravidla pro koordinaci úpadkových řízení, která probíhají v několika členských státech. Nařízení se použije, má-li dlužník majetek nebo věřitele ve více než jednom členském státě. Nařízení o úpadkovém řízení z roku 2000 zlepšilo právní jistotu a usnadnilo justiční spolupráci při řešení přeshraničních případů insolvence. Během deseti let, kdy je toto nařízení v platnosti, se však insolvenční právo v členských státech značně vyvinulo a k významným změnám došlo i v ekonomice a politice.

Dne 05. 06. 2015 bylo v Úředním věstníku EU publikováno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. 05. 2015 o insolvenčním řízení (dále jen „Nařízení“). Toto nové Nařízení, které vstoupilo v platnost k 25. 06. 2015 a účinnosti nabude od 26. 06. 2017, tak nahrazuje dosavadní nařízení č. 1346/2000 o úpadkovém řízení, jež bude zrušeno.

V novém nařízení o insolvenčním řízení se objevuje řada novinek:

- působnost nařízení se rozšiřuje na všechna řízení, která jsou insolvenčnímu řízení podobná. Řada sporných otázek se v minulosti objevila především u insolvenčních řízení, které probíhaly bez jmenování insolvenčního správce;
- patrně nejdůležitější definicí, kterou nařízení nově upravuje, je určení „místa, kde jsou soustředěny hlavní zájmy dlužníka“: u právnických osob se v zásadě jedná o jejich sídlo, pro účely fyzických osob pak byla vytvořena řada časových ohraničení s cílem zamezit oddlužovacímu turismu;
- velkou pomocí v právním styku bude zavedení Evropského insolvenčního registru, k čemuž nicméně dojde až v roce 2019. Do té doby bude nadále nezbytné kontrolovat jednotlivé registry zemí EU odděleně;
- nařízení objasňuje dosud sporné otázky stran příslušnosti soudů k projednání žalob vznášených v souvislosti s insolvenčním řízením;
- nařízení objasňuje sporné body u přihlášení pohledávek;
- zavádí zcela nová pravidla pro insolvenční řízení vedenému proti členům skupiny společností.

Nové nařízení o insolvenčním řízení je důležitým krokem vpřed při sjednocování práva civilních řízení v rámci EU. Přitom je příznačné, že proces sjednocování práva se ubírá stále více cestou nařízení. Evropský zákonodárce je očividně toho názoru, že harmonizace pomocí směrnic, které jsou určeny členskými státy a jejichž uvedení v platnost náleží národním zákonodárcům, není dostačující.

5.1.2.3 Insolvenční rejstříky v kontextu Evropské unie

Problematika insolvenčních rejstříků a jejich propojování je aktuálně řešena Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (přepřelované znění).

Uvedené nařízení předpokládá, že Evropská komise prováděcími akty do 26. června 2019 vytvoří decentralizovaný systém propojení insolvenčních rejstříků, který bude sestávat z insolvenčních rejstříků a portálu evropské eJustice, který bude sloužit jako ústřední místo pro elektronický přístup veřejnosti k informacím v systému.



Systém poskytne službu vyhledávání ve všech úředních jazycích orgánů Evropské unie za účelem zpřístupnění povinných informací i jakýchkoli dalších dokumentů či informací obsažených v insolvenčních rejstřících, které se členské státy rozhodnou zpřístupnit prostřednictvím portálu evropské eJustice. Rámcové podmínky pro propojení rejstříků a stejně tak postup Komise při přijímání prováděcích aktů stanoví nařízení 2015/848.

V souladu s výše uvedenými informacemi bude nově vytvořený eISIR spolu s ostatními aplikacemi koncipován v celoevropském měřítku tak, aby naplňoval nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2015/848. Hlavními důvody dosavadní nekompatibility systému ISIR spočívají v značném morálním opotřebením současného stavu, který není technologicky schopen komunikace (dotazování a dohledávání subjektů z jiných států EU) s rejstříky na celoevropské úrovni. Mimo to je v současném stavu značně limitující faktor existence vysoké míry duplicit, které zabraňují efektivní migraci dat. Výše uvedené faktory budoucí eISIR zcela eliminuje.

V Článku 24 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848 se uvádí, že:

1. Členské státy na svém území vytvoří a vedou jeden či více rejstříků, ve kterých zveřejňují informace týkající se insolvenčních řízení (dále jen „insolvenční rejstříky“). Tyto informace se zveřejňují co nejdříve po zahájení daných řízení.

2. Informace uvedené v odstavci 1 se zpřístupňují veřejnosti v souladu s podmínkami stanovenými v článku 27 a zahrnují tyto údaje (dále jen „povinné informace“):

a) datum zahájení insolvenčního řízení;

b) soud, který insolvenční řízení zahájil, a případné číslo jednací;

c) druh insolvenčního řízení podle přílohy A, které bylo zahájeno, a případně jakýkoli příslušný poddruh takového zahájeného řízení v souladu s vnitrostátním právem;

d) zda je soudní příslušnost pro zahájení řízení založena na čl. 3 odst. 1, 2 nebo 4;

e) je-li dlužníkem společnost nebo právnická osoba, název, registrační číslo, sídlo nebo – liší-li se – poštovní adresu dlužníka;

f) je-li dlužníkem fyzická osoba, a to i samostatně výdělečně činná, jméno, případně registrační číslo a poštovní adresu nebo – pokud je adresa chráněna – místo a datum narození dlužníka;

g) jméno, poštovní adresu nebo e-mailovou adresu případného jmenovaného insolvenčního správce;

h) případnou lhůtu pro přihlášení pohledávek nebo odkaz na kritéria pro výpočet této lhůty;

i) případné datum skončení hlavního insolvenčního řízení;

j) soud, u něhož lze podle článku 5 napadnout rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení, a případnou lhůtu, v níž je tak třeba učinit, nebo odkaz na kritéria pro výpočet této lhůty.

3. Odstavec 2 nebrání členským státům v tom, aby do vnitrostátních insolvenčních rejstříků vkládaly dokumenty či další informace, jako jsou například zákazy činnosti vedoucích pracovníků související s úpadkem.

4. Členské státy nejsou povinny zahrnout do insolvenčních rejstříků informace uvedené v odstavci 1 tohoto článku týkající se fyzických osob, jež nejsou samostatně výdělečně činné, ani tyto informace prostřednictvím systému



propojení insolvenčních rejstříků zpřístupnit veřejnosti, za podmínky, že známí zahraniční věřitelé jsou podle článku 54 informováni o skutečnostech uvedených v odst. 2 písm. j) tohoto článku. 5. 6. 2015 L 141/37 Úřední věstník Evropské unie CS Využije-li členský stát možnosti uvedené v prvním pododstavci, nejsou pohledávky zahraničních věřitelů, kteří informace uvedené v prvním pododstavci neobdrželi, insolvenčním řízením dotčeny.

5.2 Analýza vnitřního prostředí

Silné a slabé stránky elektronizace Justice

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Již existující proces informatizace Justice</p> <p>V 21. století se soudy, jakožto poskytovatelé soudní ochrany, státní zastupitelství, která poskytují ochranu veřejného zájmu, a další organizační složky resortu justice již neobejdou bez využívání informačních a komunikačních technologií. V současném systému justice tedy existují informační systémy, bez kterých by se při současném počtu zahájených a běžících řízení, nebylo možno vyhovět oprávněnému zájmu na rychlé a efektivní rozhodování. V zásadě jsou všechny klíčové procesy resortu justice podporovány informačními technologiemi. Základna pro efektivnější rozvoj eJustice tedy existuje.</p>	<p>Absence unifikace dosavadních IS</p> <p>Pro minulou i současnou eJustice je příznačná absence jednotné koncepce rozvoje informačních systémů. Výsledkem je technologická roztržičnost informačních systémů a s tím spojená technicky a metodicky složitá a finančně nákladná správa systémů. Jednotlivé systémy elektronické spisové služby byly vybudovány na různých technologických platformách a jsou dodávány různými dodavateli. To má několik zásadních negativních důsledků souvisejících s propojením činností jednotlivých složek justice.</p>



Silné stránky	Slabé stránky
<p>Legislativní podpora</p> <p>Celý systém eJustice se legislativně opírá o stěžejní zákonné normy spadající do oblasti správního práva hmotného i procesního, které také upravují současný rozsah eGovernmentu v České republice. Jako příklad lze uvést nejdůležitější procesní předpisy pro oblast justice, kterými jsou zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, apod. Při legislativních úpravách je třeba již ve stadiu přípravy důvodové zprávy počítat jak s náklady na zavedení nástroje eJustice, tak s dobou jeho uvedení do provozuschopného stavu.</p>	<p>Technicky, morálně zastaralé a uživatelsky nepřívětivé současné informační systémy justice</p> <p>Řada dílčích informačních systémů, které jsou dnes využívány (př. Informační systém spisové služby) eviduje výše zmíněné nedostatky. V tomto ohledu ve srovnání s některými státy Evropské unie Česká republika v oblastech eJustice zásadněji zaostává.</p>
<p>Existující koncepce eGovernmentu</p> <p>eJustice je rovněž jednou z důležitých součástí eGovernmentu. Přebírá a využívá téměř všechny jeho nástroje a je s nimi úzce propojena. Jako příklad lze uvést oboustranné napojení na informační systém datových schránek, kdy organizační složky resortu justice jsou v České republice největším odesílatelem datových zpráv, zároveň do ISDS (Informačního Systému Datových Schránek) dodává informace o vzniku a zániku právnických osob a o potřebě zřídit či znepřístupnit jim datové schránky.</p>	<p>Kybernetický terorismus</p> <p>Mezery v právním systému a vyspělými technologiemi mohou vést k vysoké náchylnosti na útoky hackerů a riziku odcizení citlivých informací. Tímto se může vytvářet nejistota mezi uživateli systému eJustice, která může vést k celkovému odmítnutí systémů.</p>
<p>Evropský rozměr</p> <p>Systém evropské eJustice je koncepčně řešen od roku 2008, kdy byl Radou pro spravedlnost a vnitřní věci přijat první víceletý akční plán v oblasti evropské eJustice, a to na období let 2009 – 2013. Aktuálně se této problematice věnuje Strategie v oblasti evropské eJustice na období let 2014 a 2018, kterou přijala Rada EU dne 6. 12. 2013 a na kterou navazuje</p>	<p>Závislost na IT technologiích</p> <p>Celý systém eGovernmentu je založen na vysoké míře závislosti na informačních technologiích, tedy technologiích, u kterých může znamenat malý technický problém dílčí technologie kolaps celého systému.</p>



Silné stránky	Slabé stránky
Víceletý akční plán v oblasti evropské e-justice na období let 2014-2018 ze dne 16. 5. 2014.	
Vysoká transparentnost a dostupnost eJustice Nově vybudovaná struktura eJustice bude charakteristická vyšší mírou transparentnosti vykonávaných činností, jejichž postupy pozitivním způsobem ovlivní ochranu a vymahatelnost práva v České republice. Současně se předpokládá, že systém eJustice přinese 24 hodinovou dostupnost svých služeb.	
Snížení závislosti občanů na zaměstnancích veřejné správy – snížení osobních nákladů Rozšířením elektronizace eJustice se sníží ne jenom množství osobních kontaktů ve smyslu občan - zaměstnanec veřejné správy, ale i zaměstnanec veřejné správy - zaměstnanec veřejné správy. Tato skutečnost významně sníží riziko osobních komunikačních chyb a incidentů mezi uživateli eJustice. Zároveň dojde k posílení personální autonomie subjektů nového elektronického systému.	

Silné a slabé stránky současného ISIR

U soudů je vysoká poptávka po změnách ISIR. Současný stav je nevyhovující, protože došlo k trvalému užívání dočasného řešení. Na druhou stranu existuje v celém soudnictví značně konzervativní postoj navíc lokálně definovaný – ve smyslu řady různých názorů na interní proces insolvenčního řízení. Na tuto skutečnost silně navazuje poptávka Ministerstva spravedlnosti, které má zásadní zájem na provádění stejného postupu insolvenčního řízení u soudů všech stupňů a regionů. Tato poptávka je v souladu s obecným požadavkem na předvídatelnost chování soudu, kterému neodpovídají regionální odchylky.

Současné řešení informačního systému ISIR neodpovídá požadavkům některých zákonů a souvisejících předpisů, technické řešení je zastaralé a nevyhovující. Architektura řešení je složitá a nepružná. Dochází k pomalé odezvě na požadavky uživatelů.



Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • plná digitalizace insolvenčního řízení • „pilíř“ elektronizace agend v celém resortu justice • prostředek doručování písemností účastníkům řízení • klíčový informační systém pro řadu subjektů insolvenčního řízení a podnikatelské sféry • zabezpečuje základní i obslužné procesy definované insolvenčním zákonem • ISIR umožňuje veřejný přístup k obsahu informačního systému • Poskytování webové služby pro veřejnost a pro potřeby Czechpoint 	<ul style="list-style-type: none"> • současně duálně vedený listinný spis • chybějící podpora pro zveřejnění dokumentů plynoucích z cizozemských insolvenčních řízení (absence evropského rozměru) • složitost a decentralizace IS umožňuje při chybné obsluze nebo výpadku části infrastruktury tvorbu chyb v konzistenci vkládaných informací • uživatelsky náročná obsluha aplikace, její časová náročnost • systémová roztržitost (8 samostatných systémů) • morálně zastaralý informační systém • existence datových duplicít • omezené analytické aplikace

eISIR má velmi důležitou pozici v oblasti spravedlivého řešení dlužníkovy úpadku a zároveň v informovanosti veřejnosti o insolvenční osobě. Z těchto důvodů je klíčové, aby jeho řešení po procesní i systémové stránce bylo efektivní a moderní. V opačném případě bude stále častěji docházet k řadě problémů, které již byly popsány výše. Následně pak bude nastávat situace, kdy nebude možno vést insolvenční řízení podle zákona, informovanost veřejnosti bude problematická a navíc lze očekávat, že dojde k problémům v komunikacích s připravovanými centrálními registry a přenosu informací mezinárodním procesem.

Po zhodnocení všech vstupů konstatujeme, že zásadní přepracování eISIR je nutné a potřebné. Přínosy pro Ministerstvo spravedlnosti, soudy a veřejnost budou značné.

Východiska budoucího stavu

- Dílčí úpravy ISIR pro odstranění rozporů vůči požadavkům některých zákonů a souvisejících předpisů by byly v tomto stavu jen omezeně efektivní a jejich realizace nepřiměřeně časově i nákladově náročná s ohledem na nutné změny celé aplikace.
- Distribuovaná architektura je náročná na provoz a zajištění dostatečné stability celého řešení a kvality přenosu dat i přes skutečnost, že se jedná o kritickou aplikaci/službu.
- Architektura řešení nese řadu historických vad a problémů. Z tohoto důvodu je jakákoli úprava aplikace složitým projektem, který je nepřiměřeně časově i finančně náročný.

Pomalejší odezva na požadavky uživatelů způsobuje problémy a nepřesnosti při práci s aplikací a klade nepřiměřeně vysoké nároky na její užívání. Velký čas mezi požadavkem na změnu a jeho realizací, pokud k ní dojde, zvyšuje morální opotřebovanost aplikace.

Silné a slabé stránky budoucího eISIR



Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">eliminace listinného spisu – vznik elektronického spisuunifikace agendy insolvenčního řízení pod jednu informační „střechu“ (centralizované řešení sdílených aplikací)rozšíření manažerské nástavby – možnost tvorby statistických přehledůvyužití technologie architektury systémů povedou ke značnému zefektivnění, zrychlení výkonu insolvenční agendy (automatické předvyplňování textů, zrychlení lustrace, podání přes digitální samoobsluhu, automatické zařazení podání apod.)poskytování dat pro evropský insolvenční rejstříkmožnost napojení ostatních systémů justice (IRES, CSLAV, CEPR, apod.) na eISIR a další aplikacesnížení nákladů na provoz a údržbu systémůeliminace datových duplicítumožnění datové migrace	<ul style="list-style-type: none">náročnost výsledného řešení na technologické (HW, SW), finanční a lidské zdrojerozsáhlá implementační, testovací činnostprozatím neodhalené možné incidentní procesyrozsáhlá procesní architektura (vyšší predispozice k vzájemné nekompatibilitě dílčích systémů)

5.3 Analýza faktorů okolního prostředí

Cílem SLEPT analýzy faktorů okolního prostředí je definovat důležité faktory vstupující do vzájemné interakce s rozvojem eGovernmentu – eJustice – předkládaným projektem a zachytit, predikovat jejich možné dopady na tuto oblast. Faktory, jež jsou analyzovány, spadají do sociální, legislativní, ekonomické, politické a technologické roviny.

Sociální faktory

Na organizační složky resortu justice zavádění nových technologií dopadá **přímo** tím, že ovlivňuje způsob a rychlost jejich práce a postupů. Okruh dotčených osob je však **širší**. Patří mezi ně zejména další orgány veřejné moci na národní a evropské úrovni, účastníci řízení, insolvenční správci, ale i laická veřejnost a podnikatelé.

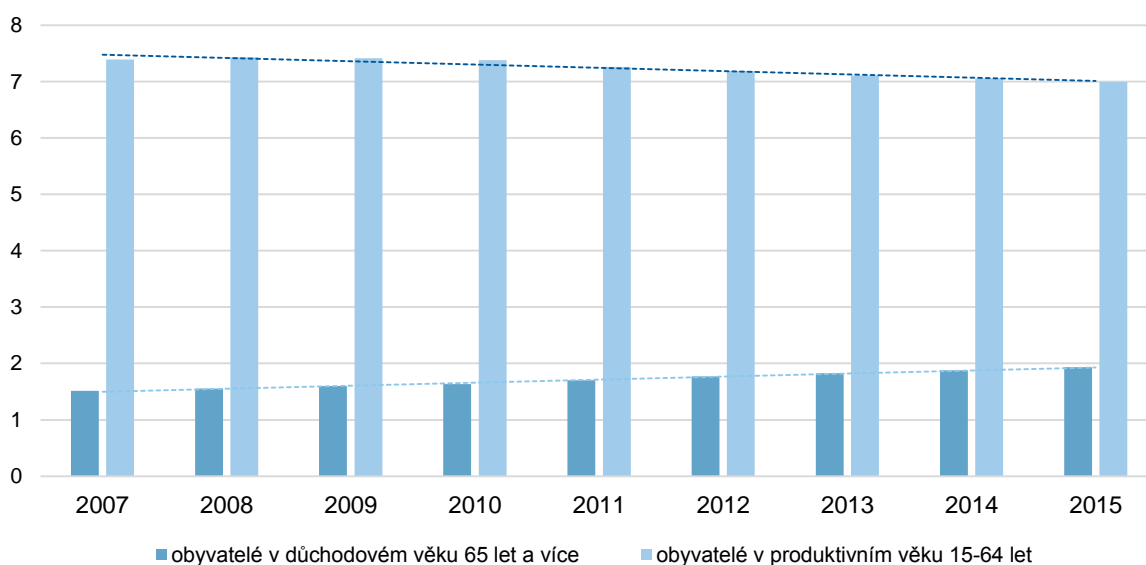
U osob přicházejících do styku se systémem eISIR na denní bázi se předpokládá vysoká informační gramotnost, která je profesním standardem. Faktor informační gramotnosti spolu s ochotou informační systémy vůbec využívat je však nutno zohlednit i při zachycení jeho vlivu na subjekty z řad nepravidelných uživatelů (laická veřejnost a podnikatelé). Mimo své pozitiva a silné stránky elektronizace veřejné správy čelí možnému ohrožení ze strany institucí a občanů, kteří tíhnou k tradičnímu „vztahu“ v komunikaci a využití prostředků veřejné správy a nových způsobů se v jisté míře obávají. V tomto ohledu se může společnost dělit na tři skupiny:



- ti, kteří plně využívají potenciál nových technologií – většina mladých lidí;
- ti, kteří nové technologie využívají částečně – většina občanů ve středním věku;
- ti, kteří nové technologie nevyužívají (bojí se jich) – většina starších občanů.

Je tedy otázkou a zároveň výzvou elektronizace veřejné správy jak se s touto dispozicí vypořádá. Na tento sociální faktor navazuje fakt konstantního stárnutí obyvatelstva České republiky. Ačkoliv se informační gramotnost české společnosti celkově rok od roku zvyšuje, je všeobecně uznávanou skutečností, že se informační gramotnost ve skupině seniorů s rostoucím věkem postupně snižuje.

Věkové složení obyvatel v mil. obyvatel



Legislativní/právní faktory

Mezi stěžejní zákonné normy spadající do oblasti správního práva hmotného i procesního a upravující současný rozsah eGovernmentu v České republice, včetně jejich nejdůležitějších prováděcích předpisů, lze zařadit:

1. zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o archivnictví“),
2. zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o ISVS“),
3. zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o elektronickém podpisu“),
4. zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (dále jen „zákon o DS“),
5. zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech (dále jen „zákon o ZR“),
6. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
7. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
8. Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích).



9. Zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti)

Tyto základní právní předpisy v oblasti eGovernmentu měly a mají rovněž dopad na velké množství jiných právních předpisů, které byly novelizovány tak, aby byly s těmito zákony v souladu. Jako příklad lze uvést jak nejdůležitější procesní předpisy pro oblast justice, kterými jsou zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) (dále jen „trestní řád“), zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. Dílčí ustanovení obsahují zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

Na elektronizaci justice se vztahují i zákony upravující působnost a pravomoc jednotlivých organizací justice. Jde o zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích). Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, zákon č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (zákon o Probační a mediační službě), zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů a zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky.

Podrobnosti týkající se vedení spisové služby a spisů a jiných nástrojů eJustice jsou pak upraveny v podzákoných a v interních normativních aktech. Příkladem může být vyhláška č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, instrukce 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, instrukce č. 133/2012-OD-ST, kterou se upravuje jednotný postup podatelny při příjmu a ověřování datových zpráv a dokumentů v nich obsažených, instrukce č. 20/2002-SM, ze dne 20. 6. 2002, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 94/2007-OIS-ST, kterou se vydává skartační řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů, instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 157/2008-OD-ST, kterou se upravují povinnosti a postup při zveřejňování informací v aplikaci infoDeska resortu justice, atd.

Velké množství legislativních zákonných norem upravujících a rámcujících oblast eGovernmentu potažmo eJustice a zákonitě předkládaný projekt může v negativním pohledu zásadně omezovat či dokonce „svazovat“ rozsah a funkcionalitu výsledného systému. Na druhou stranu zákonné normy definují nebo by definovat měly jasnou a zřetelnou představu o výsledném řešení a tak usnadňovat vývojovou cestu k dosažení optimálního řešení.

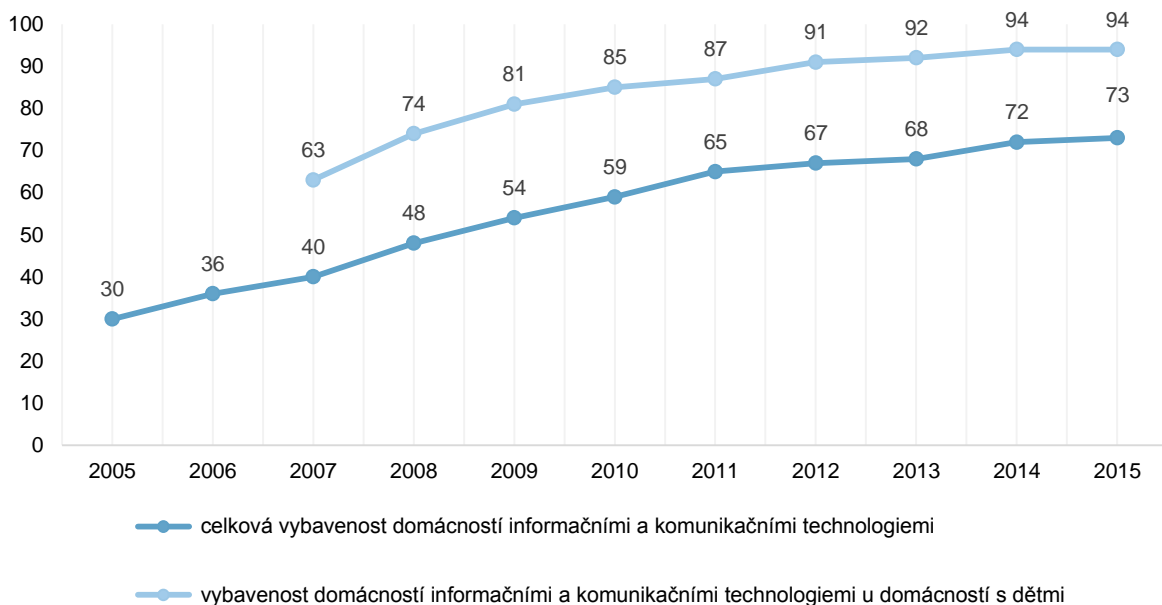
Ekonomické faktory

Mezi ekonomickými faktory, které mohou mít dopad na eJustice, potažmo na projekt eSIR je zahrnut faktor vybavenosti domácností osobními počítači a také vývoj trhu s internetovými službami spolu s celkovou dostupností internetového připojení. Jak poukazuje i níže uvedený graf díky rychlému hospodářskému růstu České republiky dochází i ke konstantnímu navyšování počtu osobních počítačů a připojení na internet. Stálý růst HDP České republiky dává vysoký předpoklad k dalšímu rozšiřování informačních technologií do domácností,



zaměstnání a veřejné správy. Následně pak naopak pro tyto domácnosti bude mít eJustice pozitivní ekonomické dopady zásluhou zvýšení flexibility a efektivity komunikace občanů s VS a na to navazujících časových, dopravních i dalších možných úspor.

České domácnosti vybavené osobním počítačem v %



Nízká dostupnost internetového připojení byla v minulosti způsobená jeho vysokou cenou plynoucí z pomalého postupu liberalizace telekomunikačního trhu. Ceny dial-up připojení k internetu byly v prvních letech 21. století velmi vysoké, což se i v současnosti stále odráží v míře připojení k internetu. Taktéž rozšíření širokopásmového internetu v ČR je stále oproti vyspělým státům EU relativně nízké. Hlavním důsledkem této skutečnosti bylo jeho pomalé zavádění na český trh spolu s nedostatečnou konkurencí.

Ačkoliv český ICT trh zaznamenává vysoký růst, potkáva se dlouhodobě s problémem nedostatku pracovní síly, která není schopna prudkou progresivitu tohoto trhu dostatečně uspokojit.

Politické faktory

Vývoj eJustice a eGovernmentu jako celku byl dlouho brzděn nevhodným a nekompetentním institucionálním uspořádáním. Úspěch institucionálních reforem v průběhu let posunul elektronizaci veřejné správy z posledních míst v žebříčku priorit na vyšší úroveň. Velký vliv na elektronizaci veřejné správy pak měl vstup ČR do EU a závazky plynoucí z podepsané Lisabonské smlouvy.

eJustice jako nástroj veřejné správy podléhá tlakům vlády, která se v průběhu let mění. Každá vláda přináší do politiky jiné názory a očekávání. Při vědomosti této skutečnosti je proto nutno zastávat kontinuální názorovou linii v konceptu rozvoje elektronizace veřejné správy.

Technologické faktory

Základní technologický faktor ovlivňující předkládaný projekt a rozvoj eJustice a všeobecně budoucí chod internetových služeb je rozvoj síťové infrastruktury a širokopásmového připojení. Rozvoj informačních a



telekomunikačních technologií se neobejde bez kvalitních sítí. V tomto ohledu je potřeba se dívat na budoucí potřeby a v České republice vystavět moderní sítě, které budou schopny zvládnout enormní nápor přesunu dat, který jde ruku v ruce s technologickým rozvojem. Rozvoj bude stále zvyšovat nároky na kapacitu sítí. Kvalitní síťovou infrastrukturou tak dojde k významné redukci možných výpadků systému z důvodu zahlcení přístupy, požadavky.

Dalším podstatným faktorem vstupujícím do vztahu k rozvoji systému eJustice je srozumitelnost, pochopitelnost jednotlivých komunikačních rozhraní, prostřednictvím kterých budou subjekty využívající eJustice komunikovat. Ve vztahu veřejná správa – občan bývá často prvotní prostředek komunikace webová stránka daného resortu, organizace. Tento faktor by v rozvoji elektronizace veřejné správy neměl být opomenut.

Ve vztahu k projektu a jeho výsledku (nově fungující eSIR a další nové systémové aplikace) bude hrát zásadní roli model nasazení softwaru. Žadatel počítá s využitím modelu SaaS (Software as a Service), kdy dochází k provozu/hostování aplikací u provozovatele služby. Při ohledu na množinu a citlivost dat, které budou tímto způsobem provozovány, bude principiální zajistit vysokou dostupnost a zabezpečení nově fungujících systémů.

Příležitosti a ohrožení elektronizace veřejné správy/justice/projektu

Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none">• potenciál technologicky se vyvíjející společnosti• jednoduchost, dostupnost služeb eGovernmentu/eJustice• efektivní, rychlá komunikace se zaměstnanci veřejné správy• efektivní, rychlý výkon procesů veřejné správy• nově vznikající právní „základy“ elektronizace veřejné správy• vznik vysoce kvalifikovaných pracovních míst• současně neexistence technologického limitu společnosti – potenciál pro další zefektivňování veřejné správy	<ul style="list-style-type: none">• informační gramotnost obyvatelstva/ uživatelů systému• ochota obyvatelstva/ uživatelů komunikovat prostřednictvím nových technologií• možný vznik sociálních „deviací“ – prohlubující se ztráta přímé komunikace, sociální fobie, apod.• špatné, nejasné nastavení právních „základů“ elektronizace veřejné správy• cenová dostupnost technologických prostředků k výkonu procesu/komunikace s veřejnou správou (sekundární faktor)• nedostatek kvalifikovaných pracovníků veřejné správy• změna vlády – změna vnímání potřebnosti elektronizace veřejné správy



5.4 SWOT analýza na základě výsledků analýzy vnitřního prostředí a SLEPT analýzy

SWOT analýza zahrnuje silné a slabé stránky budoucího stavu eISIRU a dalších projektem vzniklých aplikací spolu v kombinaci s příležitostmi a ohrožení ze strany širokého spektra obecných vlivů z prostředí eGovernmentu, eJustice a projektu jako takového.

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> eliminace listinného spisu – vznik elektronického spisu unifikace agendy insolvenčního řízení pod jednu informační „střechu“ (centralizované řešení sdílených aplikací) rozšíření manažerské nástavby – možnost tvorby statistických přehledů využití technologie architektury systémů povedou ke značnému zefektivnění, zrychlení výkonu insolvenční agendy (automatické předvyplňování textů, zrychlení lustrace, podání přes digitální samoobsluhu, automatické zařazení podání apod.) poskytování dat pro evropský insolvenční rejstřík možnost napojení ostatních systémů justice (IRES, CSLAV, CEPR, apod.) na eISIR a další aplikace snížení nákladů na provoz a údržbu systémů eliminace datových duplicit umožnění datové migrace 	<ul style="list-style-type: none"> náročnost výsledného řešení na technologické (HW, SW), finanční a lidské zdroje projekt realizuje služby prostřednictvím konceptu SaaS; jedním z důsledků bude zvýšení požadavků na propustnost a dostupnost resortní komunikační infrastruktury rozsáhlá implementační, testovací činnost prozatím neodhalené možné incidentní procesy rozsáhlá procesní architektura (vyšší predispozice k vzájemné nekompatibilitě dílčích systémů)
Příležitosti	Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> potenciál technologicky se vyvíjející společnosti jednoduchost, dostupnost služeb eGovernmentu/eJustice efektivní, rychlá komunikace se zaměstnanci veřejné správy efektivní, rychlý výkon procesů veřejné správy nově vznikající právní „základy“ elektronizace veřejné správy vznik vysoce kvalifikovaných pracovních míst současně neexistence technologického limitu společnosti – potenciál pro další zefektivňování veřejné správy 	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná informační gramotnost obyvatelstva/ uživatelů systému neochota obyvatelstva/ uživatelů komunikovat prostřednictvím nových technologií možný vznik sociálních „deviací“ – prohlubující se ztráta přímé komunikace, sociální fobie, apod. špatné, nejasné nastavení právních „základů“ elektronizace veřejné správy cenová dostupnost technologických prostředků k výkonu procesu/komunikace s veřejnou správou (sekundární faktor) nedostatek kvalifikovaných pracovníků veřejné



- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• zvýšení kompatibility systému a rozšíření možností spolupráce v rámci EU | <ul style="list-style-type: none">• změna vlády – změna vnímání potřeby elektronizace veřejné správy |
|--|--|

5.5 Vazba SWOT analýzy na cíle projektu

Cíle projektu	Vazba SWOT analýzy na cíle projektu
Vytvořit podmínky pro spravedlivé, zákonné a rychlé rozhodování orgánů a subjektů činných v procesu insolvenčního řízení.	Na tento cíl projektu stanovená SWOT analýza navazuje hlavně ve svých silných stránkách, kde při rozvoji systému eISIR dojde ke zvýšení efektivity, zjednodušení řízení a zautomatizování rutinních úkonů v orgánech Ministerstva spravedlnosti.
Umožnit snadnou, přívětivou komunikaci mezi účastníky insolvenčního řízení, veřejností a jinými orgány veřejné správy a to i na nadnárodní úrovni (EU).	Při ohledu na tento stanovený cíl je třeba brát na zřetel formu poskytování informací a celkové komunikace hlavně mezi občany a orgány ministerstva. U konstrukce informačních systémů bývá tento prvek náchylný na profesní slepotu jeho tvůrců. Ve SWOT analýze je proto nedostatečná uživatelská přívětivost systému zařazena do kategorie hrozeb.
Optimalizovat současný informační systém insolvenčního řízení pomocí nového eISIRU a sdílených prvků eJustice.	Systém eJustice předkládaným projektem projde významnou optimalizací technické infrastruktury za cílem snížit systémovou roztříštěnost, která je v analýze označena za slabou stránku současného systému.

5.6 Popis vazby projektu na Strategický rámec rozvoje veřejné správy a jeho implementační plány a projektové okruhy

Projekt vychází z Projektového okruhu Strategického rámce rozvoje veřejné správy č. 3.9 – eJustice:

- Elektronizace agend soudů a státních zastupitelství,
- Sdílení informací složek resortu spravedlnosti,
- Informační systémy sběru statistických dat a evaluací v oblasti justice.

Projekt „eJustice 2020 část eISIR“ přímo navazuje na Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020, schválený usnesením Vlády č. 680/2014 ze dne 27. 8. 2014 a dále na Strategii v oblasti evropské eJustice na období let 2014 až 2018, kterou přijala Rada EU dne 6. 12. 2013 a na kterou navazuje Víceletý akční plán v oblasti evropské eJustice na období let 2014-2018. Tato strategie dále vychází z dokumentu



označeného jako „Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb“, který byl schválen usnesením Vlády č. 889/2015 ze dne 2. 11. 2015.

Elektronizace justice není cíl sám o sobě, nýbrž prostředek, na jehož základě bude umožněna větší efektivita a zrychlení činnosti resortu (zejména soudů) a který ve finálním důsledku bude mít pozitivní vliv na vztah občana ČR k veřejným institucím.

Zejména bude nutné implementovat některé nástroje eJustice, jako je vytvoření elektronického soudního spisu, elektronické propojení veřejných rejstříků v oblasti justice s dalšími daty z oblasti veřejné správy, apod. V následujících letech bude cílem i rozvoj zapojení České republiky do celoevropské infrastruktury elektronického soudnictví - eJustice. Prioritou EU v této oblasti je mj. celoevropské propojení obchodních rejstříků, tzv. evropský platební rozkaz, elektronický zatýkáací rozkaz či propojení rejstříků trestů v zemích EU (systém ECRIS). I přesto, že se ČR účastnila pilotního provozu některých z těchto funkcí, v budoucnu bude nutné dané oblasti technologicky dále rozvíjet a dále implementovat do resortu spravedlnosti. Elektronizací justice se sníží administrativní zátěž jak na straně pracovníků soudů (zejména soudců), tak na straně občana.

Cíle Projektového okruhu Strategického rámce rozvoje veřejné správy č. 3.9 – eJustice a jejich vazba na projekt:

- 1) elektronizace agend soudů a státních zastupitelství za účelem zrychlení a zefektivnění jejich práce – **v rámci projektu vytvoření elektronického spisu, elektronizace dalších agend insolvenčního řízení;**
- 2) zlepšení dostupnosti a předávání informací mezi jednotlivými složkami (interně i externě) prostřednictvím elektronické komunikace a informačních nástrojů – **předmětem projektu je informační unifikace aplikací využívaných v rámci insolvenčního řízení, mimo jiné bude výsledné řízení kompatibilní se systémy na evropské úrovni;**
- 3) využívání informačních technologií pro účely sběru statistických dat a evaluace fungování justice – **výsledný IS bude zahrnovat i manažerskou nadstavbu, kde bude možno využívat pokročilé statistické metody;**
- 4) snížení administrativní zátěže soudů a dalších organizačních složek pomocí elektronických nástrojů resp. realizace opatření, které povedou k usnadnění a k zefektivnění práce všech složek spravedlnosti - **vlivem projektu dojde k výraznému zefektivnění (úspora času, lepší komunikace mezi subjekty řízení, apod.) procesu insolvenčního řízení;**
- 5) implementace elektronických nástrojů, ke zlepšení monitoringu v rámci justice – **opět návaznost projektu skrze manažerskou nadstavbu řešení spolu se subsystémy ePodatelna, eVýpravna, apod.**

Řešené architektonické oblasti (vazba na architekturu):

- 1) z části sjednocená architektura systémů ČR;
- 2) propojení bezpečnostních systémů složek státu a jejich vzájemná kompatibilita;
- 3) sdílení dat mezi jednotlivými složkami justice.



5.7 Popis vazby projektu na platnou zastřešující resortní strategii

Předkládaný projekt „eJustice 2020 část eSIR“ plně vychází z „Resortní strategie pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020“, která byla schválena vládou ČR dne 8. června 2016.

Pro oblast elektronizace justice – tedy justici - jakožto součásti nebyla předtím vytvořena celková koncepce jeho rozvoje. Pro oblast samotného eGovernmentu již vznikly v minulosti dvě zásadní strategie, a to „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v období 2007 – 2015“, která byla schválena usnesením vlády České republiky (dále jen „vláda“) č. 757/2007 ze dne 11. 7. 2007 a nový Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 schválený usnesením vlády č. 680/2014 ze dne 27. 8. 2014.

Návaznost specifických cílů strategie eJustice na oblast insolvenčního řízení

V rámci stávající insolvenční agendy (rejstříky INS a ICm) vedou krajské soudy, jakožto soudy insolvenční, v souladu s ust. § 419 a následující insolvenčního zákona insolvenční rejstřík, který mimo seznamu dlužníků a správců obsahuje i insolvenční spisy. To pro soudy znamená, že téměř veškeré listiny založené v soudním spisu (zde se názory jednotlivých soudů liší) musí zveřejnit v insolvenčním rejstříku. V současnosti je však soudní spis veden primárně v podobě listinné, proto veškeré dokumenty došlé v elektronické podobě se tisknou a naopak listinná podání se skenují. Insolvenční spisy se tak vedou podvojně. Není naplněna podmínka stanovená v § 21b odst. 1 jednacího řádu, dle které soud vyhotovuje rozhodnutí a další písemnosti v té podobě, v jaké je veden spis. Přestože insolvenční spisy bývají často obsáhlé a v řízení se většinou jednání nařizuje, je tento typ pro zavedení elektronických spisů vhodný, neboť situace podvojného vedení spisů není trvale udržitelná.

V insolvenčním řízení jsou také značné možnosti zefektivnění činnosti, a to včetně úpravy komunikace mezi soudy a insolvenčními správci. Zavedení elektronických spisů je vhodné i z hlediska zajištění vyšší transparentnosti řízení. Realizace projektu umožní zlepšení příjmu elektronického podání, včetně rozšíření počtu formulářových podání, dlouhodobou archivaci dat nebo předávání dat mezi informačními systémy.

Návaznost specifických cílů resortní strategie na projekt je uvedena v tabulce níže.

Specifický cíl resortní strategie	Popis specifického cíle	Popis plnění specifického cíle projektem
Specifický cíl 1.1	Umožnit efektivní a uživatelsky přívětivé vedení spisové služby, které usnadní evidování veškerých potřebných a relevantních údajů a automatizaci opakujících se úkonů.	Předkládaný projekt realizuje plně elektronický systém spisové služby, který bude splňovat podmínky stanovené zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prováděcích předpisů k zákonu a bude v souladu s Národním standardem pro elektronické systémy spisové služby. Aplikace eSIR bude vytvořena jako částečně procesně orientovaná - uživatelům bude usnadňovat práci s rutinními úkoly v insolvenční agendě a bude podporovat další činnosti jednotlivých uživatelů.
Specifický cíl 1.2	Rozšířit implementaci elektronického spisu na další organizační složky justice a do dalších soudních agend	Aplikace eSIR bude vytvořena pro vedení elektronického spisu. Funkcionality implementované v rámci projektu pokrývají nejen oblast insolvenční agendy, ale částečně také funkcionality nutné pro práci s elektronickým spisem pro další agendové informační



		systémy justice (například dokumentové centrum bude v budoucnu sloužit i pro další nově vznikající systémy spisových služeb – např. opatrovnictví).
Specifický cíl 1.3	Zajistit dlouhodobou a bezpečnou archivaci dat	Část projektu eSIR řeší naplnění tohoto cíle prostřednictvím moderních technologií (viz. architektura projektu – Centrum justice, které ošetřuje řízení životního cyklu dokumentu) a zajištění jeho důvěryhodnosti a archivace v dlouhodobém časovém horizontu.
Specifický cíl 1.4	Usnadnit získávání informací důležitých pro rozhodnutí ve věci z jiných agendových informačních systémů mimo justici a zajistit efektivní interní komunikaci mezi informačními systémy používanými v resortu justice	Předkládaný projekt předpokládá využití sdílených služeb eGovernmentu; v jeho rámci budou implementována rozhraní pro komunikaci s externími systémy, včetně napojení na eGSB, ISZR a dalších sdílených prvků eGovernmentu (viz. architektura projektu).
Specifický cíl 1.5	Umožnit rychlý průběh soudního jednání (protokolace o průběhu jednání a dokazování).	Nerelevantní (řešeno jinými projekty)
Specifický cíl 1.6	Zavést automatický generátor náhodného přidělování nápadu mezi příslušné soudce	Předkládaný projekt implementuje tyto algoritmy a předpokládá jejich využití i pro další agendové informační systémy – viz architektura projektu. Do budoucna se pochopitelně počítá s průběžným rozšiřováním a zlepšováním algoritmických knihoven.
Specifický cíl 1.7	Vytvoření rozhraní pro centrální komunikaci s tzv. hybridní poštou (rozšíření stávajícího modelu systémového spojení do jednotného celku).	Ano, v aplikaci eSIR se počítá s využíváním hybridní pošty.
Specifický cíl 1.8	Zajistit elektronický kontrolní systém fyzických osob	Nerelevantní (řešeno jinými projekty)
Specifický cíl 1.9	Rozvoj možnosti e-learningového vzdělávání v Justici	Nerelevantní (řešeno jinými projekty)
Specifický cíl 2.1	Umožnit snadný příjem podání v elektronické podobě	Předkládaný projekt implementuje novou elektronickou podatelnu a rozšíří možnosti zasílání podání elektronickými formuláři, které zvýší robustnost systému a zajistí automatické zařazení podání do patřičného systému spisové služby, čímž sníží administrativní zátěž pracovníků lokálních resortních podatel a odstraní rutinní úkony při zápisu podání. Projekt bude v souladu s cíli stanovenými v projektovém okruhu pro Úplné elektronické podání).
Specifický cíl 2.2	Umožnit vzdálené nahlížení účastníků do spisu a zvýšit informovanost o průběhu soudního řízení	Autentizační mechanismy jsou v rámci projektu zatím uvažovány pouze pro zaměstnance resortu justice (viz. architektura projektu a modul správy uživatelů a rolí). Do budoucna bude třeba implementovat nad těmito mechanismy také bezpečnostní nástavbu pro řízení přístupů externích subjektů k jednotlivým spisům. Systém je nicméně koncipován tak, aby do budoucna



		umožnil tato rozšíření implementovat.
Specifický cíl 2.3	Umožnit a usnadnit bezhotovostní placení soudních poplatků	Nerelevantní (řešeno jinými projekty)
Specifický cíl 2.4	Umožnit konání jednání či výslechu prostřednictvím videokonference	Nerelevantní (naplnění cíle řeší jiný projekt MSP Videokonference)
Specifický cíl 2.5	Veřejně a přehledně poskytovat údaje o org. složkách resortu justice	<p>Realizaci tohoto cíle lze z hlediska projektu rozdělit do dvou základních rovin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poskytování informací o insolvenčním řízení veřejnosti – nově připravovaný informační systém insolvenčního rejstříku je navržen jako webová aplikace, jedná se tedy o prosté vytvoření rozhraní nového portálu justice (nepřihlášený uživatel), kterému budou nabídnuty rozsáhlé možnosti vyhledávání nad spisy a nově také nad funkcionalitami portálu (například rozcestník podacích formulářů pro snadnější práci s justičním portálem). 2) Poskytování strojově čitelných dat přes dokumentované API – realizováno napojením připravovaných komponent na již existující komunikační bránu justice (viz. architektura projektu – komponenta KOBRA)
Specifický cíl 2.6	Získávat, zpracovávat a poskytovat široké a přesné statistické údaje o organizačních složkách resortu justice	Tato problematika je pokryta v rámci projektu Advanced Analytics Justice (AAJ), jehož termín realizace zatím není stanoven. Předkládaný projekt ji řeší pouze z části, a to implementací společných částí justice, mimo jiné centrální databáze – hlavní výhodou je zamezení vzniku duplicitních záznam, tedy usnadnění případného použití algoritmů pro vytěžování znalostí z dat a následného reportování nad datovým skladem.
Specifický cíl 2.7	Poskytovat informace o rozhodování soudů	<p>Projektem realizovaný informační systém nabízí rozsáhlé možnosti lustrace nad veřejnými dokumenty publikovanými justicí (viz nové dokumentové úložiště v architektuře projektu). Veřejnosti tak bude umožněno vyhledávat i nad typy dokumentů (tedy také nad soudními rozhodnutími).</p> <p>Důležitým faktorem je v této oblasti zlepšení možnosti pro anonymizaci publikovaných dokumentů, která administrativním pracovníkům zabírá značné množství času. Možnosti automatizace anonymizování některých částí dokumentů je zatím v procesu jednání a není zcela vyřešena (více informací poskytne až následné jednání s případným dodavatelem), je však zcela jisté, že aplikace nabídne administrativním pracovníkům nástroje, které v maximální možné míře tento proces usnadní a urychlí.</p>
Specifický cíl 3.1	Vytvořit a zavést fungující systém infrastruktury a architektury	Předkládaný projekt realizuje tento cíl v plné míře, neboť budou navrhované komponenty vystavěny nad nově vznikající integrovanou aplikační platformou justice



		(viz. kapitola 8 této studie, nabízející přehled realizovaných komponent, případně architektura projektu).
Specifický cíl 3.2	Vytvořit fungující správu a údržbu informačních systémů a technologií	Projekt značně snižuje náročnost a tedy i náklady spojené s údržbou systémů, neboť je předkládané řešení implementováno centrálně.
Specifický cíl 3.3	Zajistit bezpečnost informačních systémů a dat	V případě centralizovaného řešení je však třeba dbát zvýšené pozornosti při implementaci bezpečnostních opatření, neboť případný výpadek systému zasáhne všechny subjekty, které jej využívají. Bezpečnostní prvky popisuje architektura projektu (v části bezpečnosti a komunikační infrastruktury – perimetr ministerstva spravedlnosti)
Specifický cíl 3.4	Upravit právní a licenční podmínky	Ošetřeno za hranicemi projektu novými smluvními doložkami, které jasně definuje vlastnictví práv MSP ke zdrojovému kódu a softwarové dokumentaci.

5.8 Popis nulové (srovnávací) varianty

Nulová varianta v návrhu počítá ze zachováním stávajícího stavu ve všech oblastech, kterými se projekt zabývá, včetně současného nastavení rozvoje ISIR spočívajícího ve smluvním zajištění služeb společnosti CCA Group a.s. Změna by se týkala pouze oblastí, které nejsou v souladu s požadavky platných zákonů a předpisů.

Uvedení ISIR do souladu se souvisejícími zákony

Spisová a archivní činnost podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě

- Zákon vyžaduje, aby dokument v digitální podobě vzniklý převedením z dokumentu v analogové podobě nebo změnou formátu dokumentu v digitální podobě doplněný o datum převedení opatřil určený původce uznávaným elektronickým podpisem osoby odpovědné za převedení z dokumentu v analogové podobě nebo změnu formátu dokumentu v digitální podobě, nebo svojí elektronickou značkou a kvalifikovaným časovým razítkem. Stejně tak i v dalších případech uvedených v §69a zákona.

Návrh spočívá, aby v rámci nulové varianty zadalo MSP takové úpravy ISIR, které umožní pracovat s časovým razítkem a zároveň byl podporován a procesně nastaven postup opatření elektronickým podpisem dokumentu, který je převáděn z analogového do digitálního formátu.

Není správně nastaven proces zavedení rozhodnutí z jiného státu EU.

- Z hlediska nastavených procesů se jedná o podobnou věc, jakou je standardní insolvenční řízení s odchylkou danou ustanovením §429 zákona č. 182/2006 Sb. Vzhledem k tomu je současný postup, spočívající v příjmu dokumentů krajskými soudy a jejich vložení do Rejstříku NC, nesprávný.
- Stejně tak není připraven proces podporující insolvenční řízení probíhající v jiném státě EU, iniciovaný z České republiky.



Doporučuje se nastavit takový proces, který je totožný s obvyklým způsobem zpracování dokumentů ve standardním insolvenčním řízení v rámci ISIR. Zároveň vypracovat a nastavit postup zajištění insolvenčního řízení v jiném státu EU.

V insolvenčním spisu je uložen jeden dokument, který vznikl dvěma různými způsoby.

- Jedná se o problematický postup, při kterém Kancelář soudu vytváří dvěma různými způsoby tentýž PDF dokument (PDF/A, PDF) z důvodu různých elektronických podpisů jednoho a téhož dokumentu.

Přínosy a zápory nulové varianty

Základním přínosem nulové varianty je minimální rozsah investic a náprava zásadních odchylek od zákonných a procesních požadavků. Nulová varianta neobsahuje žádný další rozvoj ISIR a je pouze faktickým zachováním současného stavu.

Záporem nulové varianty je zakonzervování procesních problémů, které v současnosti činí ISIR obtížně užívanou aplikací, která vyžaduje značné uživatelské znalosti postupů a nutných kroků a má nepřiměřeně vysokou časovou náročnost na zpracování. Současnou aplikaci již není možno dále zásadně rozvíjet a každý další požadavek jak ze strany uživatelů, tak ze strany změn zákonů, komunikace s centrálními registry a mezinárodní komunikace v oblasti insolvence, je obtížně realizovatelný, nebo dokonce ho není možno v rámci aplikace řešit.

Záporem je i malá nebo žádná možnost SW a HW upgrade v souvislosti s ukončením podpory HW. Stejně tak i neprovedení upgrade SW, především DB Oracle. Tato omezení již v současnosti (Oracle) velmi ztěžují nebo limitují další možný rozvoj ISIR a budou příčinou možných HW výpadků.

Nulová varianta není doporučována.

Nulová varianta představuje pro resort justice nemalé riziko. Při nulové variantě není možné úspěšně plnit cíle stanovené v Resortní strategii pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020, kterými jsou efektivní, hospodárné a transparentní fungování organizačních složek justice a ani cíle stanovené ve strategii „Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020.“ Implementace většiny nástrojů moderní eJustice je za současného stavu vyloučena, event. je v některých případech možná pouze při vyložení nepřiměřených finančních nákladů. Za stávajícího stavu je nemožné výrazněji zvýšit efektivitu práce organizačních složek justice či „otevřít“ justici občanům a jakkoliv zvyšovat benefity spojené s rozvojem eJustice.

Klíčové informační systémy resortu justice jsou technicky zastaralé a jedním z důsledků je ukončený vývoj a podpora některých komponent ze strany výrobce. To do budoucna přináší problémy s funkčností a udržitelností systémů a značná bezpečnostní rizika. V případě Informačního systému insolvenčního rejstříku ve stávající aplikaci CEUP, která slouží pro vedení insolvenčních správců, již není možné upravovat a modernizovat. Hrozí tak reálné nebezpečí ztráty funkčnosti této aplikace.

Současné roční náklady na správu informačních a komunikačních technologií v justici představují částku 633 mil. Kč. Nulová varianta sice nebude mít přímé dopady na čerpání finančních prostředků na zavedení nových opatření a nástrojů eJustice, bude však nutné dále vynakládat značné finanční prostředky na údržbu současných a z větší části zastaralých informačních systémů. V případě nasazení nových technologií v justici a zavedení jejich nové



správy, údržby a licenční politiky se předpokládá značné snížení nákladů na jejich údržbu a tedy i návratnost vložených investic.

5.9 Popis varianty rozvoje stávajícího informačního systému

Jak bylo zmíněno v nulové variantě, stávající informačního systému není z důvodu značného technického zastarání možné dále rozvíjet. Jedinou možností je pořízení nového systému.

Obecně lze nový informační systém vyvinout, nebo jej pořídit jako hotové řešení (softwarový balíček). Po provedení průzkumu trhu byla varianta balíčku zavrhnuta z důvodu neexistence řešení, které by splňovalo požadavky na poskytovanou funkcionalitu.

V následujících podkapitolách jsou rozpracovány dvě varianty rozvoje stávajícího systému, které spočívají v jeho nahrazení nově vyvinutým systémem. První varianta obecně popisuje výhody a nevýhody přepracování stávajícího systému s využitím nových technologií. Druhá varianta navíc popisuje výhody využití nástroje pro automatizaci byznys procesů (BPMS) oproti klasickému způsobu vývoje systému ISIR.

5.9.1 Varianta vývoje nové, centrální aplikace ISIR

Tato varianta znamená celkové přepracování agendy aplikace ISIR do nového systému, který bude po stránce procesní, uživatelské a architektonické odpovídat požadavkům vyplývajícím z rezortní strategie eJustice.

V rámci přepracování bude kladen důraz na tyto oblasti:

- důsledné dodržení všech souvisejících zákonů a předpisů,
- uživatelsky příjemné a logicky navazující zpracování,
- optimalizaci současné podoby procesu zpracování,
- změnu složité distribuované architektury na centrální a dodání nové aplikace, založené důsledně na procesní analýze,
- integrace funkcionalit elektronického soudního spisu,
- zpracování architektury webových služeb s předpokládaným napojením na centrální, registry státní správy.

Důsledné dodržení všech souvisejících zákonů a předpisů

Zde se jedná o totožné požadavky na zpracování a vedení dokumentů v insolvenčním procesu, jak je rozpracováno v nulové variantě. Vzhledem k zásadní změně navrhované pro optimální řešení se tato doporučení použijí pro správné nastavení procesů vedení insolvenčního spisu a souvisejících činností.

Uživatelsky příjemné a logicky navazující zpracování

Současné řešení aplikace ISIR je kriticky zatíženo podmínkami jeho vzniku. Vzhledem k organizačním a systémovým problémům nebyla zvolena cesta vytvoření nové aplikace, ale využití ISKS (Informační Systém konkursních soudů). Toto rozhodnutí umožnilo zajistit podporu insolvenčního řízení od 1. 1. 2008, ve smyslu platnosti nového zákona. Bez tohoto manažersky zásadního rozhodnutí by nebylo možno korektně spustit celý proces a tím by došlo k zásadním problémům.



Následně pak bylo rozhodnuto o postupné úpravě a odstraňování problémů. Tento stav trvá dodnes. Jedním z následků je i uživatelsky velmi složité a neintuitivní prostředí, které vyžaduje hluboké znalosti systému. Takto komplikované znalosti nelze zároveň optimálně předávat jiným pracovníkům formou školení.

Navrhuje se zpracovat budoucí aplikaci tak, aby uživatel prováděl svou práci intuitivně, veden jednotlivými obrazovkami, které krok za krokem logicky navazují. Výsledkem bude zásadně nižší náročnost na znalost aplikace a jejich vnitřních návazností, které jsou v některých případech velmi specifické a vycházejí z historických úprav.

Navrhuje se zpracovat „obrazovky“ uživatelského rozhraní tak, aby zobrazovaly všechny potřebné informace k jednotlivým krokům zpracování dokumentů a stejně tak k jednotlivým činnostem, které provádí pracovník podatelny nebo kanceláře soudu.

Optimalizace současné podoby procesu zpracování

Současný stav zpracování dokumentů insolvenčního řízení je komplikovaný a obsahuje řadu zbytečných kroků, které problematizují a prodlužují celý proces.

Vstup dokumentů je dnes fakticky realizován třemi „podatelny“, jedná se o LEPO, EPO a část ISIR – Evidenci došlých písemností (tzv. Vyšší podatelna/ASA205F). Tato Evidence již i částečně provádí některé úkony spisové agendy. Samotnou spisovou agendu řeší aplikace ISIR formou zápisů do formulářů.

Protože zpracování dokumentů vyžaduje jejich označení čárovým kódem, tak v případě listinné podoby podání je před převedením do digitální podoby čárový kód nalepen na dokument. Za problematické se považuje to, že se stejný postup používá u elektronických podání, což vede k nutnosti vytištění dokumentu k nalepení čárového kódu a zpětnou digitalizaci scanováním bez potvrzení o neměnnosti dokumentu opatřením uznávaným elektronickým podpisem a použitím časového razítka. Tento postup je nesprávný s ohledem na ustanovení zákona č. 499/2004 Sb., a je i nelogický z hlediska původu dokumentu.

V celku se jedná o velmi složitý proces, který vyžaduje optimalizaci. Návrh je uveden v předchozích kapitolách. Varianta vývoje nového systému umožní tyto návrhy zpracovat a nastavit optimalizovaný proces zpracování agendy insolvenčního řízení.

Změna architektury

Navrhuje se provést změnu složité distribuované architektury na centrální a dodat novou aplikaci, založenou důsledně na procesní analýze s využitím vybraných funkcionalit stávajícího řešení.

Technologické oblasti řešení nové aplikace jsou pak tyto:

- Centrální systém pro vedení rejstříkových dat (údaje o řízeních a osobách),
- Úložiště elektronických dokumentů a spisů.

Díky vazbě na projekt geografického clusteru resortu MSP budou obě technologické oblasti řešeny v rámci geografického clusteru a bude tak zajištěna jejich maximální dostupnost podle parametrů projektu geografického clusteru.

Přínosy a zápory



Základním přínosem varianty vývoje nového centrálního systému je komplexní řešení všech indikovaných problémů s předpokladem dlouhodobé podpory a rozvoje ISIR. Po stránce HW a problematiky datových komunikací se jedná o zásadně pozitivní změny, které přinesou snadnější správu ISIR, možnost budoucího rozvoje aplikace společně s podstatně lepšími možnostmi práce s aplikací pro pracovníky soudů.

Při realizaci doporučení dojde k významnému zlepšení vnímání ISIR u soudů a jejich pracovníků, kdy oproti současnému řešení, bude práce s aplikací jednodušší, srozumitelná a zaměřená na snížení nároků na rozsáhlé specifické znalosti nutných postupů. Zároveň bude ISIR možno podstatně rychleji a nákladově úsporně upravovat podle nových požadavků legislativy, pracovníků soudů i uživatelů.

Očekává se, že zvýšení stability a zlepšení rozsahu služby pro veřejnost bude mít značně pozitivní vliv na dobré jméno MSP alepší obraz MSP na veřejnosti. Současně klesne riziko možných sporů pro nedostupnost služby.

Záporem této varianty jsou relativně vysoké náklady na pořízení navrhovaného systému zapříčiněné především nutností nově vyvinout většinu požadovaných funkcí.

Studie předpokládá vývoj nového řešení ISIR a to z důvodu, že alternativní varianta úpravy stávajícího řešení není z důvodu jeho technického a morálního zastarání efektivní ani z pohledu nákladů, ani z pohledu udržitelnosti této investice.

Pro maximální využití předchozích investic bude tato varianta využívat již pořízený systém pro evidenci elektronických dokumentů, který umožňuje správu a dlouhodobé uchovávání elektronických dokumentů v souladu s legislativními požadavky na archivaci a skartaci.

Jedná se o vhodnou variantu pro rozvoj ISIR. Nedosahuje ale efektivity druhé varianty, proto by neměla být primární pro rozhodování o rozvoji ISIR a je tedy nedoporučena.

5.9.2 Varianta vývoje nového, centrálního systému ISIR s využitím nástroje pro automatizaci business procesů (BPMS)

Optimální varianta s využitím byznys procesního managementem znamená řešení navazující na centrální variantu s integrací pokročilého nástroje pro automatizaci byznys procesů (BPMS), který by tvořil základ všech procesních zpracování a postupů v resortu justice. Tento nástroj by umožnil orchestraci jak procesů v rámci insolvenčního řízení, tak komunikaci s externími systémy.

Tato varianta je preferovaným řešením podle rezortní strategie eJustice, podle které tento technologický základ budou využívat všechny nově vyvíjené informační systémy.

Přínosy a zápory

Varianta s využitím nástroje pro automatizaci byznys procesů poskytuje všechny výhody popsané v předchozí variantě a eliminuje některé nevýhody.

Základním přínosem této varianty je **unifikace rezortní infrastruktury**. Dochází tím především k rozložení nákladů na pořízení a provoz této infrastruktury. Zároveň tento přístup podpoří schopnost integrace jednotlivých systémů a sníží náklady na jejich vývoj díky **znuvupoužitelnosti** již vyvinutých součástí. Využití tohoto nástroje má také vyšší záruky týkající se servisní podpory díky tomu, že je dodáván nadnárodní korporací, která stejný produkt provozuje u více zákazníků.



Oproti předchozí variantě poskytuje řešení s využitím BPMS ještě větší **flexibilitu vytvořeného systému**. Byznys logika aplikace totiž není v tomto případě skryta ve zdrojovém kódu, ale je popsána grafickými modely byznys procesů v notaci BPMN 2.0. Toto řešení umožňuje oproti klasickému programování podstatně **jednodušší a levnější implementaci změnových požadavků**.

Další výhodou je, že takto vytvořený systém je **samo-dokumentační**, tudíž nemůže vzniknout problém s nedostatečnou, či neaktuální dokumentací. Procesní modely dále pomáhají **zachovat know-how** o zpracování agendy a mohou sloužit i pro zaškolení nových pracovníků.

Popisovaná varianta dále oproti předchozímu řešení výrazně **snižuje náklady na implementaci** a tím eliminuje jeho zápory. Pracnost implementace je snížena pomocí alternativního (výše popsaného) přístupu k vývoji systému a díky využití standardních funkcí poskytovaných platformou (především systémy typu BPMS a ECM).

Zvolený BPMS nástroj (Oracle Business Process Management Suite) v rámci standardních funkcí nabízí správu procesů a úkolů. Dále je v kontextu agendy insolvenčního rejstříku užitečná funkce souhrnně nazývaná jako „case management“, která umožňuje systematicky pracovat se spisy. Uživatel má díky tomu na jedné obrazovce možnost přistupovat k dokumentům ve spisu, vidí jeho stav a historii, na základě stavu může nad spisem zahajovat procesy a podobně.

ECM nástroj (Oracle WebCenter Content) dále zajišťuje funkce související se správou obsahu (dokumentů). Bude sloužit jako důvěryhodné úložiště dokumentů a spisů spolu s informacemi o nich. Jak již bylo popsáno výše, tento nástroj bude také využit k automatizaci činností nutných ke splnění legislativních požadavků na archivaci a skartaci.

Jedná se o variantu, která by měla být uvažována pro optimální a efektivní rozvoj ISIR a proto je doporučena.

Vzhledem k informacím uvedeným v textu výše se jako nejvhodnější možná varianta jeví tvorba centrální otevřené jednotné platformy, na níž budou postupně převáděny jednotlivé informační systémy (zejména ty technologicky starší). V současnosti dochází ke stanovení takové platformy a k jejímu nasazení pro celý resort justice včetně všech souvisejících subprojektů.

5.10 Odůvodnění varianty rozvoje stávajícího informačního systému a její vazba na provedenou analýzu vnitřního prostředí, SLEPT, SWOT analýzu a na cíle projektu

Projekt „eJustice 2020 – část eISIR“ bude realizován v právě budované centrální jednotné technologické platformě (ECM, DB, ESB, BPM), čímž bude zajištěna snadná provázanost jednotlivých informačních systémů a jejich vzájemná komunikace, bude zamezeno duplicitě dat a údajů, bude zajištěna dohledatelnost jednotlivých informací a údajů napříč celým resortem justice, budou radikálně sníženy náklady na údržbu, provoz či realizaci změn v jednotlivých (dnes distribuovaných; např. na 89 okresních soudech existuje 89 stejných aplikací pracujících nad, strukturálně stejnými, 89 databázemi) informačních systémech.

Vazba realizované varianty na provedenou analýzu vnitřního a vnějšího prostředí a cíle projektu



uživatelsky příjemné a logicky navazující zpracování	✓
optimalizace současného stavu zpracování	✓
změna složité distribuované architektury na centrální a dodání nové aplikace, založené důsledně na procesní analýze	✓
vytvoření samostatných modulů pro kraj, vrchní soudy a nejvyšší soud	✓
integrace funkcionalit elektronického soudního spisu	✓
zpracování architektury webových služeb s předpokládaným napojením na centrální registry státní správy	✓
důsledné dodržení všech souvisejících zákonů a předpisů	✓

Nedílnou součástí eJustice (včetně její integrální součásti eSIR) je pak maximální elektronizace, ať již na úrovni procesní podpory v informačních systémech, či na úrovni pořizování, evidování a následné dlouhodobé archivace elektronických dokumentů (dnes je často agendový informační systém používán pouze pro jednoduché evidenční účely, avšak bez přímé návaznosti na příslušný dokument, který je v listinné podobě). Tato elektronizace by měla sloužit nikoliv pouze interním potřebám resortu justice, ale také pro ostatní externí účastníky řízení (např. advokáti, notáři, exekutoři, apod.) a též pro širokou veřejnost (např. vzájemná elektronická komunikace účastníků a organizací justice, apod.).

5.11 Podrobný popis investiční varianty projektu

Přípravné aktivity vztahující se k předložení žádosti o podporu (např. zpracování studií, příloh, projektové dokumentace)

V první fázi byly učiněny kroky analytického a přípravného charakteru. Zejména se jednalo o následující aktivity:

- ustanovení řídicí struktury,
- sestavení projektového týmu a nastavení projektového prostředí: na začátku přípravné fáze projektu byl v rámci struktury žadatele sestaven dostatečně silný a odborně zdatný projektový tým, který bude zajišťovat realizaci projektu,
- vypracování navazujících akčních plánů,
- zajištění financování: v rámci této fáze jsou zajištěny zdroje pro spolufinancování projektu žadatelem,
- návrh globální architektury informačních systémů a technologií,
- tvorba vstupních analýz a studií proveditelnosti jednotlivých cílů zahrnujících legislativní, technické a metodické aspekty),
- příprava zadávacích dokumentací,
- zpracování a akceptace Studie proveditelnosti dle Přílohy č. 2 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce,
- zpracování projektové dokumentace dle metodiky IROP do systému MS 2014+ včetně všech povinných příloh.

Popis realizace hlavních aktivit projektu



Hlavní aktivity projektu budou probíhat v období od 1. ledna 2016 do 31. prosince 2019. V průběhu celé realizační fáze bude probíhat projektové a finanční řízení projektu. V tomto období budou realizovány níže popsané projektové aktivity, jejichž náplní je především vlastní implementace technického řešení:

- návrh architektury řešení,
- podrobná analýza řešení a analýza změn interní logiky agend,
- vývoj aplikačního SW systému,
- migrace číselníků a testovacích dat,
- instalace a pilotní provoz na vybraných pracovištích,
- školení administrátorů a uživatelů pilotního provozu,
- zpracování a předání dokumentace pro uživatele pilotního provozu,
- vyhodnocení výsledků pilotního provozu a zpracování závěrů,
- akceptace výsledků pilotního provozu,
- instalace a implementace aplikačního řešení na všech pracovištích,

Realizace hlavních aktivit projektu je koncipován v rámci tří logických etap:

1. Etapa se skládá ze dvou podčástí:
 - Nastavení a optimalizace věcného, technického a technologického rámce prostředí eSIR v kontextu aktuálních a budoucích soudních agendových informačních systémů ČR a EU.
 - Rozbor procesních a datových postupů a procesů v resortu justice napříč stávajícími agendovými systémy s ohledem na modelování pro budoucí vývoj a též s přihlédnutím k žádostem o změny (RFC).
2. Návrh, konfigurace a postupná implementace a nasazování procesních modelů včetně migrací relevantních údajů, které jsou v resortu justice k dispozici.
3. Poimplementační (PIR) přezkum jak z hlediska procesních postupů a migrace dat, tak i z hlediska jejich optimalizace po nasazení a užívání realizovaný kontinuální případně operativní službou.

Popis realizace vedlejších aktivit projektu

Mezi vedlejší aktivity projektu patří aktivity spojené s řízením a administrací projektu, konkrétně se jedná o:

- **Monitoring a administrace projektu** - po celou dobu realizační fáze projektu bude projektový tým provádět pravidelný monitoring a administraci projektu. V rámci této aktivity bude probíhat:
 - zpracovávání a předkládání monitorovacích zpráv, hlášení o pokroku a žádostí o platbu
 - kontrolní dny, během kterých bude sledován postup prací a koordinován další postup projektu dle harmonogramu;
 - vnitřní monitoring žadatele bude probíhat v organizační struktuře projektového týmu realizační fáze. Na pravidelných schůzkách bude kontrolován dosavadní postup jednotlivých činností a bude přijímán plán aktivit, které by měly být v následném období (do další schůzky týmu) provedeny.
- **Pořízení skenerů** – smyslem této aktivity je zajistit v rámci elektronického systému i digitalizační linku, která se stane jedním z koncových zařízení. Skutečnost je taková, že při samotné digitalizaci písemností potřebujeme pro stanovené role automatizaci při zařazení písemností do spisů. Těmto aktivitám se dnes



systémově věnuje velkou pozornost, protože se jedná o významné zrychlení, pokud zachováte nativní prostředí scanneru a nesnažíte se tyto dvě spolu související aktivity rozdělit. Dodavatelé elektronických systémů již mají předem definované rozhraní pro scannery a mohou díky tomu urychlit samotný proces podání do insolvenčního řízení. Právě čas je jednou z nejvýznamnějších složek tvorby eSIR, kde již v zákoně je jasná povinnost pro včasné zveřejnění. Občan však nemá povinnost datové schránky, tedy k tomuto bude využito opatření v podobě dodání scannerů i se systémem. Díky spojení má dodavatel možnost použít profesionální scanner, který již zná a jeho elektronické procesy podporuje. Výsledkem by mělo být jak časové zrychlení, tak snížení náročnosti na programování workflow mezi podáním a zveřejněním písemnosti ve spise.

- **Publicita** – cílem této aktivity je informování cílových skupin o realizaci projektu, postupu prací a jeho výsledcích a přínosech pro cílové skupiny a veřejnost.

Jako komunikační nástroje pro zajišťování publicity jsou zvoleny především:

1. Viditelné umístění trvalé informační desky

Hmotné výstupy projektu (technická infrastruktura), jejichž náklady byly hrazeny z veřejných prostředků, budou označeny:

- symbolem Evropské unie (vlajka EU) v souladu s grafickými normami používání tohoto symbolu,
- symbolem Integrovaného regionálního operačního programu,
- informací o finanční účasti Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj.

2. Souhlas se zveřejněním v seznamu příjemců

V souladu s Nařízením 1828/2006 a usnesením vlády ČR č. 1580/2008 poskytne žadatel souhlas se začleněním na veřejně přístupný seznam příjemců v rozsahu jméno příjemce podpory, název projektu, výše obdržené finanční částky.

3. Zvláštní tiskové a mediální zprávy

Povinná publicita projektu bude zajišťována rovněž prostřednictvím tiskových a mediálních zpráv.

- Tiskové zprávy - tiskové zprávy a tisková prohlášení učiněná MSp budou obsahovat symboly Evropské unie a IROP, název realizovaného projektu, ke kterému se vztahují a odkaz na finanční spoluúčast Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj.

4. Informace účastníkům projektu na všech dokumentech

Při provádění všech informačních a propagačních aktivit budou informovány příslušné cílové skupiny projektu o finanční spoluúčasti EU, ERDF či o projektu, přičemž symboly Evropské unie a IROP budou vždy nedílnou součástí veškerých informačních a propagačních prostředků týkajících se projektu financovaných z prostředků Evropské unie.

Popis ukončení realizace projektu

Hlavními milníky ukončení realizace projektu budou:



- analýza dat uvedených v Evropském informačním systému insolvenčních rejstříků eISIR a jejich využitelnosti,
- analýza možností komunikace se základními registry,
- vytvoření ověřovacích mechanismů v jednotlivých aplikacích MSP,
- testovací provoz Evropského informačního systému insolvenčních rejstříků eISIR,
- zpracování a předání aktualizované dokumentace k systému,
- školení uživatelů,
- akceptační testování zkušebního provozu celého informačního systému,
- vyhodnocení výsledků akceptačního testování zkušebního provozu a zpracování závěrů,
- akceptace celého systému.

5.12 Časový harmonogram realizace podle etap

Vzhledem k celkové náročnosti vytyčených cílů a vzájemné propojenosti některých cílů, bude realizace projektu probíhat v etapách. Zařazení cílů do jednotlivých etap je učiněno na základě priority zavedení cíle a na základě vzájemné logické posloupnosti.

V systému MS2014+ je v sekci CBA uvedeno zahájení referenčního období v roce 2017 (v roce 2016 nevznikají náklady projektu a systém při absenci nákladů v prvním roce není schopen vypočítat dobu návratnosti a vnitřní výnosové procento).

Rozdělení projektu do jednotlivých logických etap:

- Etapa – Nastavení a optimalizace věcného, technického a technologického rámce prostředí, analýza procesních a datových postupů a procesů
časový rámec: 1. 1. 2016 - 31. 12. 2017
- Etapa – Návrh, konfigurace a implementace procesních modelů
časový rámec: 1. 1. 2018 – 31. 12. 2018
- Etapa – Poimplementační analýza procesních postupů, migrace dat testovací provoz
časový rámec: 1. 1. 2019 – 31. 12. 2019



Časový harmonogram celého projektu

Aktivita	2016	2017				2018				2019				2020
		1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	
Realizační fáze														
Nastavení a optimalizace věcného, technického a technologického rámce prostředí														
Zpracování žádosti o dotaci														
Realizace výběrových řízení														
Analýza														
Návrh														
Implementace														
Testovací provoz, školení														
Publicita projektu														
Administrace projektu														
1. Etapa														
2. Etapa														
3. Etapa														
Provozní fáze														
Běžný provoz														



Hlavní termíny zahájení a ukončení realizace projektu

Datum zahájení realizace projektu: **1. 1. 2016**

Datum ukončení realizace projektu: **31. 12. 2019**

5.13 Identifikace dopadů projektu

Výčet a popis dopadů realizace a provozu projektu:

- Zefektivnění procesu insolvenčního řízení, vytvoření úspor v oblasti
 - a. časové,
 - b. administrativní zátěže,
 - c. skartace a archivace spisů.
- Možnost sdílení spisu;
- Náhrada listinné podoby spisu;
- Unifikace postupů v insolvenčním řízení;
- Využití sdílených služeb eGSB.

5.14 Návaznost projektu na další aktivity

Projekt „eJustice 2020 – část eSIR“ má návaznost na další stávající aktivity ministerstva spravedlnosti. Jedná se zejména o oblast:

- **Integrovaná aplikační platforma:** Vznik integrované aplikační platformy má do budoucna standardizovat nově vznikající řešení. Platforma má dále za cíl sjednotit způsob komunikace mezi informačními systémy justice prostřednictvím ESB (enterprise service bus, tedy middleware pro komunikaci mezi IS justice); z tohoto důvodu se jedná o plnou návaznost na následující projekty (př. ELVIZ, agenda opatrovnictví a další).
- **Společné části eJustice:** Jelikož je eSIR pilotním projektem eJustice 2020, jsou společně s jeho realizací připraveny také společné části pro nově vznikající informační systémy justice – jedná se zejména o nově vznikající centrum justice (ePodatelna a eVýpravna, dokumentové centrum a centrální seznam jmen). Opět hovoříme o plné návaznosti.
- **eSIR:** U nového informačního systému insolvenčního rejstříku lze diskutovat návaznost na ostatní projekty pouze na úrovni poskytování služeb prostřednictvím ESB; tyto služby budou následně využitelné pro ostatní IS justice (vybrané služby pak i mimo ni, např. služby poskytované prostřednictvím sdílených prvků eGovernmentu).
- **Přípravy novel insolvenčního zákona** (v různých fázích)
 - novela Insolvenčního zákona;
 - novela Zákona o insolvenčních správcích.
- **Integrace s evropským insolvenčním rejstříkem**
 - předávání a přijímání strukturovaných dat v rámci celé Evropské unie;



- o možnost přejímání zahraničních subjektů do eSIR (v rámci ČR).

6 ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI REALIZACE PROJEKTU

6.1 Odůvodnění potřebnosti projektu

V současné době nelze úspěšně plnit cíle stanovené Resortní strategií pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020, kterými jsou **efektivní, hospodárné a transparentní fungování organizačních složek justice** a ani cíle stanovené ve strategii „Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020.“ Implementace většiny nástrojů moderní eJustice je za současného stavu vyloučena, event. je v některých případech možná pouze při vyložení nepřiměřených finančních nákladů. Za stávajícího stavu je **nemožné výrazněji zvýšit efektivitu práce organizačních složek justice** či „otevřít“ **justici občanům** a jakkoliv zvyšovat benefity spojené s rozvojem eJustice.

Klíčové informační systémy spisové služby jsou **technicky zastaralé**. To do budoucna přináší problémy s funkčností a udržitelností systémů a značná bezpečnostní rizika. Je nepřijatelné dopustit hrozící stav, kdy se některé organizační složky resortu justice ocitnou bez funkčních informačních systémů spisové služby a nebudou tak v některých případech mít možnost vykonávat svoji činnost.

6.1.1 Stručné zdůvodnění záměru a jeho vazba na příslušný specifický cíl IROP

Předkládaný projekt je zaměřen na plnění cílů Integrovaného regionálního operačního programu. Konkrétní vazba projektu je zaměřena na specifický cíl 3.2 „Zvyšování efektivitu a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT“.

Hlavními cíli projektu jsou: zvýšení efektivitu insolvenčního řízení, zvýšení komfortu práce uživatelů a plná elektronizace insolvenčního řízení. Tyto cíle jsou v souladu s textem programového dokumentu IROP a přímo navazují na cíle IROP. Realizace projektu plně odpovídá požadavkům na podpořené aktivity v rámci IROP, které přinesou snížení administrativní zátěže, elektronizaci interních procesů veřejné správy a přiblíží veřejnou správu jejím uživatelům.

6.1.2 Definice oblastí, které bude projekt řešit

Projekt řeší možnost využití principů elektronického podání při komunikaci během insolvenčního řízení mezi orgány státní správy (soudy, insolvenční správci, MSp, apod.) a také komunikaci vůči subjektům z řad komerční a soukromé sféry. Projekt mimo jiné řeší usnadnění elektronické komunikace, její formu a komfort, zvýšení jistoty postavení věřitele, zajištění konzistence informací a zajištění integrity vložených informací. Projekt je plně v souladu se strategickým cílem 3 „Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu.“

6.1.3 Identifikace dopadů a přínosů projektu s důrazem na popis dopadů na cílovou skupinu

Realizace projektu navazuje na dlouhodobé rozvojové cíle žadatele v rámci zefektivnění celkového insolvenčního řízení. Přínosy projektu jsou úzce svázány s definovanými cíli projektu a lze je vymezit následovně:



- Dodržení zákonných lhůt.
- Zkrácení procesu insolvence.
- Zvýšení počtu elektronických podání.
- Snížení nákladů na administrativu a tisk elektronických dokumentů.
- Snížení počtu špatných informačních vazeb.
- Snížení počtu výpadků systému.

Následující tabulka uvádí přehled nejvýznamnějších dopadů, které jsou spatřovány v případě jednotlivých cílových skupin tohoto projektu.

Cílové skupiny	Hlavní dopady na cílovou skupinu v souvislosti s realizací projektu
Ministerstvo spravedlnosti	<ul style="list-style-type: none">• optimalizace insolvenčního řízení• zajištění kvality a dostupnosti svých služeb pro subjekty řízení• podpora plnění strategie rozvoje a zefektivňování elektronizace VS• realizace „bezpapírového“ konceptu
Soudy	<ul style="list-style-type: none">• efektivnější a rychlejší interní komunikace ve věcech insolvenčního řízení• zavedení výhradně elektronického spisu, elektronického oběhu dokumentů pro insolvenční řízení• zvýšení bezpečnosti při manipulaci se spisem• centralizace databází a architektury eISIR a s tím spojené zrychlení práce informačního systému• snadnější předávání dat• eliminace výpadků a omezení práce s informačním systémem• personální, finanční a časová úspora
Státní zastupitelství	<ul style="list-style-type: none">• efektivnější a rychlejší interní komunikace ve věcech insolvenčního řízení• centralizace databází a architektury eISIR a s tím spojené zrychlení práce informačního systému• snadnější předávání dat• eliminace výpadků a omezení práce s informačním systémem• personální, finanční a časová úspora
Insolvenční správce	<ul style="list-style-type: none">• efektivnější a rychlejší interní komunikace ve věcech insolvenčního řízení• snadnější předávání dat
Externí uživatelé	<ul style="list-style-type: none">• zlepšení poskytování informací o průběhu insolvenčního rejstříku včetně zajištění trvalé dostupnosti insolvenčního rejstříku• usnadnění automatického využívání a zpracování informací z insolvenčního rejstříku pomocí webových služeb



Cílové skupiny	Hlavní dopady na cílovou skupinu v souvislosti s realizací projektu
	<ul style="list-style-type: none">• zlepšení orientace v insolvenčním rejstříku, jenž splňují požadavky eIDAS
EU	<ul style="list-style-type: none">• zajištění vysoké dostupnosti služeb a informací na úrovni EU• optimalizovaný insolvenční rejstřík ČR s ostatními členskými zeměmi

6.1.4 Popis a doložení potřebnosti projektu

K realizaci projektu bylo přistoupeno z důvodu **vnitřních i vnějších potřeb a nároků**, které byly již několikrát zmíněny v předchozím textu, přičemž poptávka po výstupech projektu je značná. Realizací projektu bude naplněn Strategický rámec rozvoje veřejné správy, stejně tak je projekt v souladu s legislativním rámcem.



7 MANAGEMENT PROJEKTU A ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ

7.1 Způsob řízení projektu

Žadatel má zpracovanou **Metodiku řízení projektu**. Tato metodika obsahuje detailní, efektivní a cílenou podporu řízení projektů. Při řízení všech činností a aktivit se bude projektový tým primárně zaměřovat na řízení těchto oblastí projektu:

- **Řízení konfigurace:** Hlavním cílem je zajistit správné nastavení prostředí (hardware, software) pro provoz vytvářeného systému. K tomu slouží především:
 - jednotná a jednoznačná identifikace verze každé konfigurační položky;
 - evidence příčin a změn konfigurace;
 - konfigurační předpis a jeho případné změny pro dílčí projekt předkládá vedoucí projektu ke schválení projektovému manažerovi.
- **Řízení problémů a neshod:** V případě zjištění problému či neshody provede dodavatel analýzu neshody, včetně dopadů na jiné části produktu a předá vedoucímu projektového týmu. Ten řeší způsob nápravy v rámci týmu, případně s projektovým manažerem.
- **Řízení dokumentace v rámci projektu:** Dokumentace projektu musí vyhovovat standardům stanoveným pro veřejný informační systém, za vedení dokumentace je odpovědný vedoucí projektového týmu.
- **Řízení rizik:** Od zahájení projektu do jeho ukončení se průběžně provádí analýza rizik skládající se z identifikace rizik, posouzení pravděpodobnosti jejich výskytu a přijatelnosti jejich dopadu a opatření vedoucích k eliminaci rizik. Výchozí analýza rizik projektu je uvedena při zahájení řešení projektu. Informace o možném či skutečném výskytu rizik jsou součástí reportů a jsou předkládány vždy projektovému manažerovi, a to včetně návrhu dalšího postupu.
- **Řízení požadavků na změny:** Požadavek na změnu může předložit kterýkoliv účastník projektového týmu a může se týkat zadání projektu, plánu projektu, návrhu řešení, požadavků zákazníka na produkt apod. Řízení změn zahrnuje:
 - identifikaci a dokumentaci požadavku na změnu – o požadavku je vždy informován projektový manažer;
 - analýzu dopadů změny – proces, ve kterém se o změně rozhoduje na odpovídající úrovni. Součástí je také analýza dopadu změny na přijaté smluvní závazky, zejména na harmonogram prací a cenu, a specifikace produktu;
 - přezkoumání a rozhodnutí o změně - s analýzou dopadu změny musí být vždy seznámen projektový manažer.
- **Řízení kvality a bezpečnosti.** Řízením kvality se rozumí zabezpečení kvality požadovaných výsledných systémů tak, aby bylo dosaženo zejména naplnění požadavků zákona č.365/2000 Sb., o IS veřejné správy ve znění pozdějších předpisů, který ukládá v § 5a a 5b povinnosti v oblasti řízení kvality a bezpečnosti spravovaných informačních systémů veřejné správy, návazně potom vyhláška č. 529/2006



Sb., o dlouhodobém řízení ISVS, která stanovuje detaily pro splnění uvedených povinností. V rámci životního cyklu projektu je nutno sledovat a kontrolovat výsledný produkt nebo jeho komponenty, zda splňují stanovené požadavky. Hodnocení probíhá na úrovni:

- přezkoumání – týká se textových dokumentů, jeho cílem je vyhodnotit schopnost výsledků splnit požadavky, identifikovat a vyloučit nejednoznačnosti, rozpornosti a jakékoliv další problémy;
- testování – týká se vytvořeného díla (software), systém prochází interním testováním pro interní testování dodavatele a akceptačním testováním u zadavatele.
- **Řízení času:** obsahuje procesy potřebné k zajištění dokončení projektu a jeho dílčích částí ve stanoveném čase.
- **Řízení rozpočtu:** obsahuje procesy potřebné k zajištění dokončení projektu a jeho dílčích částí se stanoveným rozpočtem.
- **Řízení projektu z hlediska dotačního:** obsahuje procesy potřebné k dodržování pravidel pro čerpání prostředků z IROP a zajištění administrace všech aktivit v souladu s pravidly dotačního programu.
- **Řízení lidských zdrojů:** obsahuje procesy potřebné k zajištění maximálně efektivního využití lidských zdrojů začleněných v projektu.

7.2 Zkušenosti žadatele s realizací projektů

Žadatel a jeho zaměstnanci disponují relevantními zkušenostmi s realizací obdobných projektů v oblasti ICT na straně jedné, na straně druhé pak s projekty spolufinancovanými ze strukturálních fondů EU. V oblasti ICT žadatel do současné doby realizoval interní projekty návrhu, implementace a provozu interních informačních systémů, které budou v rámci projektu připojeny do systému eJustice.

Žadatel má zřízený Řídicí výbor pro projektové řízení (dále „Řídicí výbor“), který plní pro fázi přípravy i realizace projektů roli poradního orgánu ministra v souladu s Rozhodnutím č. j. 17/2016-OEP-SP/1 ze dne 24. Října 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se vydává Organizační řád Ministerstva spravedlnosti ČR. Řídicí výbor je stálým poradním orgánem ministra spravedlnosti v oblasti věcné koordinace projektů a využití pomoci poskytované ze všech Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESIF“) a dalších finančních nástrojů EU a jiných zemí.

Řídicí výbor pro projektové řízení se ve fázi koncepčního plánování podílí na určení strategických cílů resortu, které mají být realizovány prostřednictvím projektů, a určuje tematické zaměření projektů uvažovaných v rámci resortu. Ve fázi přípravy projektů Řídicí výbor projednává, připomínkuje a posuzuje projektové záměry a doporučuje jejich realizaci, stanovuje gestora projektu a stanovuje odborného garanta projektu. Ve fázi realizace projektů je Řídicí výbor průběžně informován o stavu realizace projektů.

Členové projektového týmu jsou uvedeni v následující tabulce.



Funkce	Personální obsazení	Činnosti v přípravné fázi projektu	Činnosti v realizační fázi projektu	Odpovídá komu v rámci projektu	Zastupitelnost (kdo zastupuje)
Projektový manažer	Mgr. Jiří Daneš	<ul style="list-style-type: none">Koordinace jednotlivých členů projektového týmuKomunikace s řídicími orgány MSPKomunikace s řídicím orgánem IROP	<ul style="list-style-type: none">Koordinace jednotlivých členů projektového týmuRozhodování o alokaci personálních zdrojů projektuRozhodování o alokaci finančních zdrojů projektuŘešení případných krizových situací projektuAutorizace projektové dokumentacePříprava potřebných podkladů pro Řídicí výbor pro projektové řízeníKontrola a akceptace výsledky vykonané práce od jednotlivých dodavatelů	Gestor projektu	Věcný garant
Gestor projektu	Ing. Hana Tajčová	<ul style="list-style-type: none">Navrhuje jmenování projektového manažeraVytváří podmínky pro sladění plánu projektu s dalšími aktivitami organizaceDefinuje věcné cíle projektu na globální i detailní úrovni	<ul style="list-style-type: none">Rozhoduje o oficiálním zahájení a ukončení etap a fází projektuZajišťuje předkládání průběžných a závěrečných zpráv projektu řídicímu orgánu IROPInformuje ministra spravedlnosti o stavu realizace projektuZajišťuje potřebné zdroje na straně organizaceProvádí kontrolu dopadů event. změn na cíle projektu	Ministr spravedlnosti	Projektový manažer



Funkce	Personální obsazení	Činnosti v přípravné fázi projektu	Činnosti v realizační fázi projektu	Odpovídá komu v rámci projektu	Zastupitelnost (kdo zastupuje)
Věcný garant IT	Ing. Jan Ladin	<ul style="list-style-type: none">Koordinace hlavních činností týmuVyhodnocování rizik projektu, příjem opatření k jejich eliminaci	<ul style="list-style-type: none">Řízení projektu v oblasti ITVyhodnocování rizik projektu, příjem opatření k jejich eliminaciRozhodování o harmonogramu plnění úkolůSpolupráce při realizaci výběrových řízeníKontrola souladu dosavadních výsledků se stanoveným cílem projektu.Zodpovědnost za věcnou správnost předmětu objednávek a smluv s jednotlivými dodavateli	Projektový manažer	Věcný garant (vzájemná křížová zastupitelnost)
Věcný garant pro agendy	Mgr. Michal Franěk	<ul style="list-style-type: none">Příprava návrhu technického řešení projektuSpolupráce při přípravě podkladu k FS a CBA analýze	<ul style="list-style-type: none">Plnění úkolů zadaných vedoucím projektového týmu v oblasti informatikyOdborný dohled při tvorbě, testování a zpuštění projektu z hlediska informačních a komunikačních technologiíOdborný dohled při tvorbě, testování a spuštění projektu z odborného hlediskaSpolupráce při přípravě výběrových řízeníOponentura a schválení řešení dodavatelů	Projektový manažer	Věcný garant (vzájemná křížová zastupitelnost)



Funkce	Personální obsazení	Činnosti v přípravné fázi projektu	Činnosti v realizační fázi projektu	Odpovídá komu v rámci projektu	Zastupitelnost (kdo zastupuje)
Ekonom projektu	Věra Janecká	<ul style="list-style-type: none"> Spolupráce při zpracování finanční analýzy projektu Příprava rozpočtu realizační fáze a provozního finančního modelu 	<ul style="list-style-type: none"> Zajištění a alokace finančních prostředků pro realizaci a provoz projektu Správnost objednávek a smluv s dodavateli po finanční stránce Dodržování rozpočtových pravidel Kontrola rozpočtu dle metodiky výzvy IROP Koordinace administrace dodavatelských faktur 	Projektový manažer	Administrativní asistentka
Administrativní asistent	Ing. Petr Musil	<ul style="list-style-type: none"> Řešení administrativních aspektů projektu 	<ul style="list-style-type: none"> Administrativní podpora projektového týmu Kompletace, vedení a archivace dokumentace projektu Organizace jednání projektového týmu Zajišťování a kontrola správnosti formulářů výkazů práce jednotlivých členů projektového týmu dle metodiky IROP Administrace jednotlivých verzí dokumentů – distribuce aktuálních znění dokumentů relevantním osobám Distribuce podkladů k jednání jednotlivých členů projektového týmu a zapojených subjektů 	Projektový manažer	Ekonom projektu

Mgr. Michal Franěk - náměstek sekce justiční a legislativní (MSP)

- Absolvent Právnické fakulty University Karlovy v Praze, pracoval v řídicích funkcích na Ministerstvu financí a Ministerstvu spravedlnosti.

Ing. Jan Ladin - ředitel odboru informatiky (MSP)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- Absolvent ČVÚT, oboru systémového inženýrství, 12 let zkušeností s návrhem a implementací IT architektury. Od roku 2015 vykonává roli ředitele odboru informatiky MSp.

Ing. Hana Tajčová - ředitelka odboru evropských programů (MSp)

- Absolventka VŠFS, oboru veřejná správa, 8 let zkušeností s realizací projektů financovaných ze strukturálních fondů EU a komunitárních programů. V současnosti vykonává funkci ředitelky odboru evropských programů MSp.

Věra Janecká – pracovnice odboru informatiky (MSp)

- 35 let praxe, zaměstnanec MSp od roku 1990, Na odboru informatiky MSp zajišťuje agendu rozpočtu odboru a finančního řízení projektů.

Mgr. Jiří Daneš – pracovník odboru evropských programů (MSp)

- Absolvent Masarykovy univerzity, oboru regionální rozvoj a správa, 15 let zkušeností s přípravou projektových žádostí, řízení projektů a v oblasti projektů financovaných ze Strukturálních investičních fondů EU. V odboru evropských programů zodpovídá za řízení projektů.

Ing. Petr Musil – pracovník odboru evropských programů (MSp)

- Absolvent Univerzity Pardubice, obor ekonomika a management, 13 let zkušeností s vedením týmu zaměstnanců na ekonomickém úseku ve veřejnoprávní neziskové organizaci.



Řídící struktura projektu



Projektové role v rámci organizace projektu

Role	Odpovědnosti a povinnosti členů projektového týmu
Gestor projektu	<ul style="list-style-type: none">je pověřen ministrem spravedlnosti České republiky ke konání oficiálních kroků a právních úkonů vyplývajících z režimu spolufinancování projektu ze strukturálních a investičních fondů EUnavrhuje jmenování projektového manažera včetně ustavení jeho pravomocí a odpovědnostívytváří podmínky pro zapojení odborných garantů a uživatelů do práce na projektuvytváří podmínky pro sladění plánu projektu s dalšími aktivitami organizacejmenuje členy projektového týmu na návrh projektového manažeradefinuje věcné cíle projektu na globální i detailní úrovnikontroluje postup projektu ze strategického hlediskainformuje ministra spravedlnosti o stavu realizace projektuzajišťuje potřebné zdroje na straně organizaceprovádí kontrolu dopadů event. změn na cíle projekturozhoduje o oficiálním zahájení a ukončení etap a fází projektuzajišťuje předkládání průběžných a závěrečných zpráv projektu řídicímu orgánu IROP



Role	Odpovědnosti a povinnosti členů projektového týmu
	<ul style="list-style-type: none"> provádí eskalaci problémů strategické povahy na nadřazenou složku (Řídící výbor pro projektové řízení)
Projektový manažer	<ul style="list-style-type: none"> koordinace jednotlivých členů projektového týmu řízení a kontrola projektu jako celku. rozhodování o alokaci personálních zdrojů projektu komunikace s řídicími orgány MSp komunikace s řídicím orgánem IROP rozhodování o alokaci finančních zdrojů projektu řešení případných krizových situací projektu koordinaci dodavatelů při realizaci projektu přípravu průběžných a závěrečných zpráv projektu v souladu s harmonogramem projektu, grantovou smlouvou a požadavky programu IROP <p>Mezi další úkoly projektového manažera patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> identifikace a získání potřebné podpory pro řízení, plánování či kontrolu projektu řešení a eskalace problémů a zabezpečení nápravných opatření zabezpečování součinnosti a informovanosti v rámci projektu rozhodování o alokaci personálních zdrojů projektu pravidelně informuje o stavu realizace projektu Řídícímu výbor pro projektové řízení příprava potřebných podkladů pro Řídící výbor pro projektové řízení kontrola a akceptace výsledky vykonané práce od jednotlivých dodavatelů nastavení a odsouhlasení modelu spolupráce při řízení kvality Odborným garantem projektu předložení návrhů na provedení změn Řídícímu výbor pro projektové řízení autorizace projektové dokumentace (např. zápisy z jednání projektového týmu, předávací protokoly, apod.)
Věcný garant	<ul style="list-style-type: none"> koordinace hlavních odborných činností týmu vyhodnocování rizik projektu, příjem opatření k jejich eliminaci rozhodování o harmonogramu plnění úkolů spolupráce při realizaci výběrových řízení kontrola souladu dosavadních výsledků se stanoveným cílem projektu. zodpovědnost za věcnou správnost předmětu objednávek a smluv s jednotlivými dodavateli garantuje soulad výsledků projektu se stanovenými cíli projektu a Resortní strategií pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020
Věcný garant pro agendy	<ul style="list-style-type: none"> řízení projektu v oblasti přiřazených agend IT plnění úkolů zadaných projektovým manažerem v oblasti informatiky odborný dohled při tvorbě, testování a spuštění projektu z odborného hlediska



Role	Odpovědnosti a povinnosti členů projektového týmu
	<ul style="list-style-type: none">• spolupráce při přípravě výběrových řízení• zajišťovat kompatibilitu technické stránky řešení se současnými, či plánovanými technologiemi a projekty• zajišťovat technickou správnost a proveditelnost řešení• provádět oponenturu a schválení řešení všech dodavatelských firem• provádět průběžnou kontrolu kvality dílčích výstupů projektu, o zjištěných nedostatcích neprodleně informovat projektového manažera přezkoumávat technické a technologické procedury, zajišťovat jejich adekvátnost a efektivnost, identifikovat a přijímat nezbytné opatření při odstraňování zjištěných nedostatků• v technicko-technologické části koordinovat činnost dodavatelských firem, řídit rozporová řízení při řešení případných sporů• uplatňovat všechny testovací aktivity, které byly definovány projektem
Ekonom projektu	<ul style="list-style-type: none">• zajištění a alokace potřebných finančních prostředků pro realizaci a provoz projektu• kontrola rozpočtu dle metodiky výzvy IROP a v souladu s nastaveným rozpočtem projektu• kontrola formální správnosti faktur a dalších finančních dokladů od dodavatelských firem• plánování a koordinace čerpání finančních zdrojů.• dodržování rozpočtových pravidel• vykazování stavu čerpání finančních zdrojů• zajištění a alokace potřebných finančních prostředků pro realizaci a provoz projektu• zpracování potřebných podkladů pro včasné nárokování financí ze státního rozpočtu• kontrola dodržování platných rozpočtových a jiných pravidel• správnost objednávek a smluv s dodavateli po finanční stránce• spolupráce na přípravě průběžných a závěrečných zpráv projektu – finanční část• připravuje návrhy na případné úpravy rozpočtu projektu v souladu s pravidly IROP
Administrativní asistent	<ul style="list-style-type: none">• administrativní podpora projektového týmu• distribuce podkladů jednotlivým členům projektového týmu a zapojeným subjektům• organizace schůzek projektového týmu podle pokynů projektového manažera• zpracování zápisů z porad (schůzek) projektového týmu• kompletace, vedení a archivace dokumentace projektu• zajišťování a kontrola správnosti formulářů výkazů práce jednotlivých členů projektového týmu dle metodiky IROP• administrace jednotlivých verzí dokumentů – distribuce aktuálních znění dokumentů relevantním osobám• distribuce podkladů k jednání jednotlivých členů projektového týmu a zapojených subjektů



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



8 ŘEŠENÍ PROJEKTU

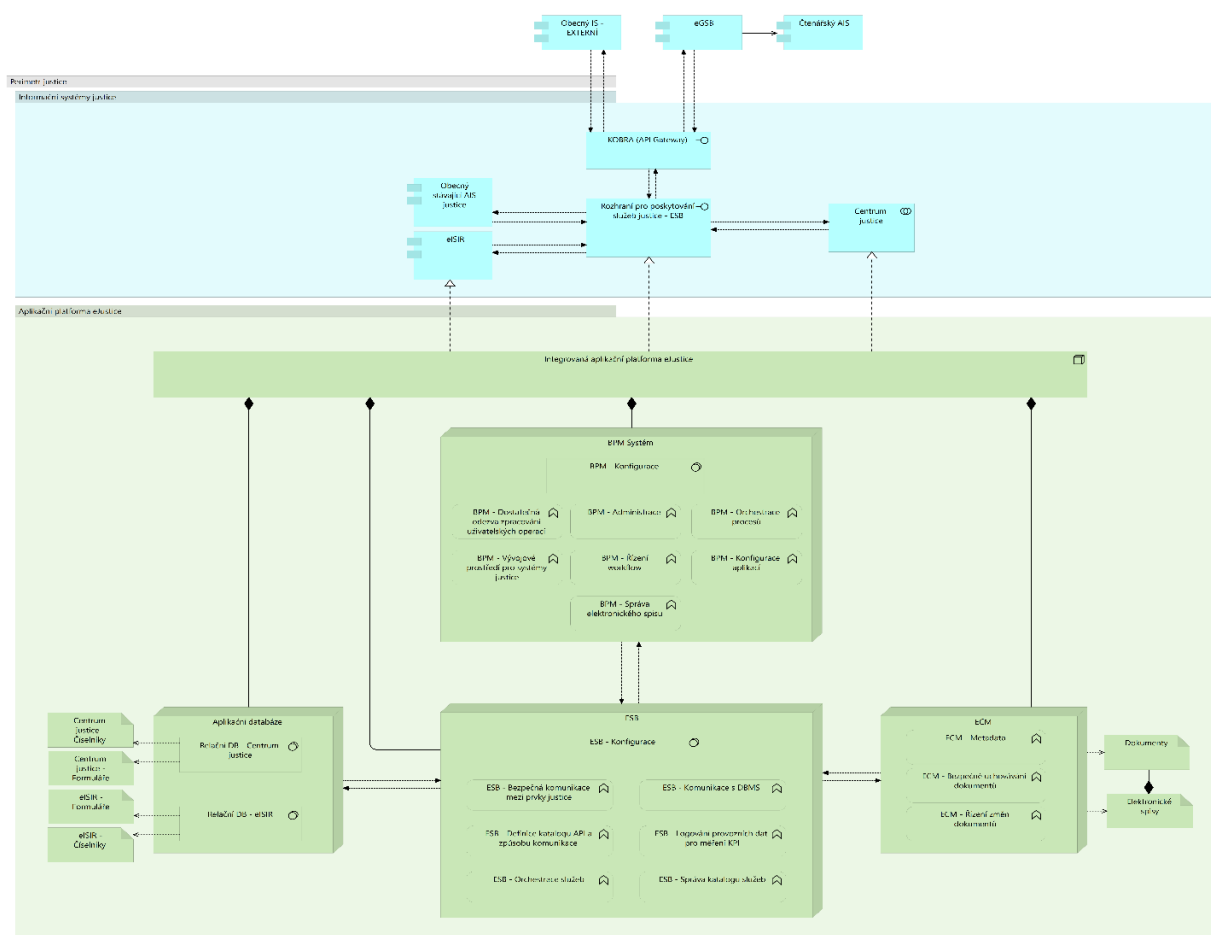
Aktuální stav informačních systémů justice lze označit za kritický. Dosavadní vývoj probíhal nekoncepčně, což v praxi způsobilo řadu negativních efektů.

Na úrovni databázových modelů a způsobu uchovávání dat předně vznikla řada duplicit. Tento fakt velice znesnadňuje migraci aplikačních dat ze stávajících systémů do systémů nových, stejně jako budování nových systémů nad stávající datovou strukturou.

Dokumentace informačních systémů a jejich návrh představuje další problém. Jelikož doposud nevznikl jednotný předpis pro nově vznikající řešení, existují v justici kromě duplicitních záznamů také duplicitní spoje mezi agendovými informačními systémy.

Ve snaze postavit se těmto problémům a nalézt efektivní způsob jejich řešení vznikl koncept integrované aplikační platformy, která má za úkol především standardizovat nově vznikající řešení a zamezit vytváření duplicit. Platforma rovněž řeší problém propojení nových systémů se starými a nabízí některá další vylepšení (viz. Formulář žádosti o Stanovisko OHA - eISIR).

Koncept platformy zachycuje diagram na následujícím obrázku.



Obrázek 1 - Integrovaná aplikační platforma eJustice



Platforma (na diagramu znázorněna zelenou barvou) je tvořena několika klíčovými prvky:

- 1) ESB – z angl. Enterprise Service Bus - sehrává klíčovou roli na úrovni komunikace mezi informačními systémy, neboť standardizuje rozhraní a formát vyměňovaných dat. Každý systém, který prostřednictvím ESB poskytuje data ostatním IS, tak činí formou služby (př. ověření, zda daná osoba je či není v insolvenční v případě eGSB). Ostatním systémům pak stačí využít této služby, pokud ji potřebují. Tento přístup přináší řadu výhod, jakými jsou například udržitelnost a eliminace duplicitních spojení mezi aplikacemi.
- 2) BPM systém – z angl. Business Process Management – je technologie, nad níž budou vybudovány nově vznikající agendové systémy eJustice (tedy i eSIR a některé společné části – př. centrální ePodatelna). BPM systém umožňuje definovat aplikační logiku na úrovni procesů a podpořit workflow při výkonu dané agendy. Pokud ESB standardizuje formu komunikace, pak BPM standardizuje formu tvorby informačních systémů.
- 3) ECM – z angl. Enterprise Content Management – je třetím pilířem aplikační platformy a sehrává roli důvěryhodného dokumentového úložiště. Kromě práce s dokumenty (nahrávání, vybavování) a zajištění požadovaných bezpečnostních parametrů umožňuje ECM přiřkládat k dokumentu metadata. S pomocí metadat pak lze například řídit životní cyklus dokumentu (dokument ke zpracování, ke skartaci apod.) či podle nich vyhledávat. Další funkcionalitou je fulltextové vyhledávání nad elektronickými spisy a příslušnými dokumenty, což velice usnadní práci se spisem při výkonu agendy.
- 4) Relační databáze eJustice - z diagramu je patrné, že bude nově vznikající justiční databáze rozdělena na několik logických celků; databáze společná a databáze dedikované. Dle principů definovaných eGovernmentem bude při realizaci projektu a návrhu řešení kladen důraz na eliminaci duplicit a bezpečné řízení přístupu k informacím. V rámci tohoto projektu budou migrována pouze data klíčová pro fungování eSIR (v rámci dalších projektů budou postupně zmigrována všechna data justice).

Modré části diagramu představují informační systémy, jak interní (stávající / nově vznikající – eSIR), tak externí (obecně čtenářský AIS, využívající služby publikované na eGSB). Externí aplikace musejí mít možnost využít API vystaveného nad komunikační bránou justice (KOBRA) pro přímé čerpání vybraných dat ze systémů ve strukturované podobě.

Podrobné informace o technickém řešení a jeho architektuře jsou uvedeny ve Formuláři žádosti o stanovisko OHA (Příloha 1 Studie proveditelnosti).



9 DLOUHODOBÝ A OBĚŽNÝ MAJETEK

Majetek, který se v rámci realizace projektu stane majetkem investora (žadatele), bude zajištěn v souladu s interně platnými předpisy a příslušnou legislativou a metodickými pokyny MSp.

Majetek nebo nehmotný majetek bude zvlášť evidován ve zvláštní kapitole se samostatným označením tak, aby bylo možné majetek evidovat a zajistit jeho funkčnost po dobu udržitelnosti projektu.

K evidenci majetku, kterým bude v rámci tohoto projektu hardware, software i další licence a práva, bude zpracována samostatná směrnice, která bude stanovovat evidenci majetku pořizovaného s pomocí financování z Integrovaného regionálního operačního programu.

Stávající směrnice dělí evidenci majetku do jednotlivých stupňů, v rámci kterých uděluje pravomoci i zodpovědnosti k majetku. Majetek bude pravidelně inventarizován. V souladu s interními postupy a předpisy žadatele budou do ceny pořizovaného majetku vstupovat veškeré služby související s jeho pořízením.

9.1 Popis dlouhodobého investičního majetku, vlastnické právo k majetku, vstupujícího do projektu

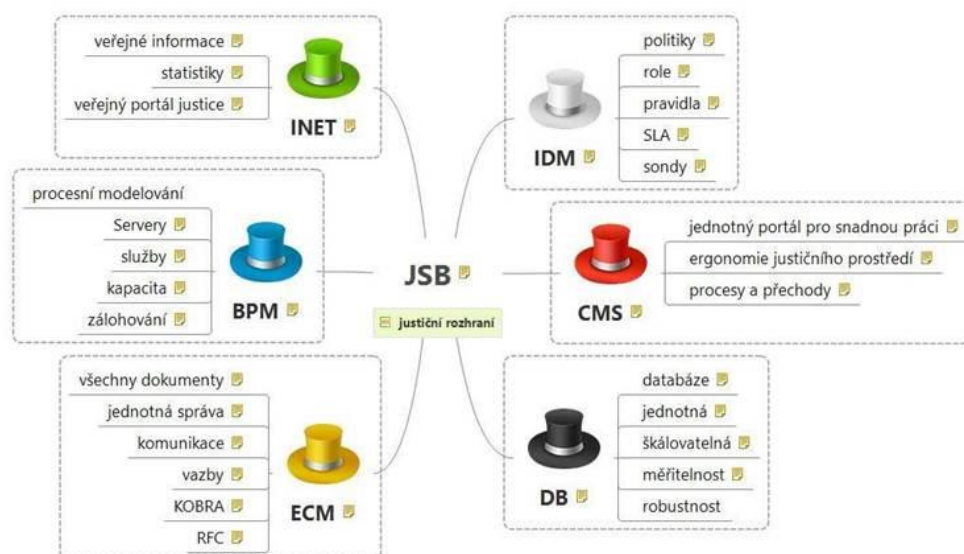
Do projektu bude vstupovat čistě majetek ve vlastnictví žadatele. Jedná se o 3 skupiny majetku, a to:

a) Hardware

Pořízené informační systémy budou provozovány na již pořízeném HW či na HW, který bude žadatel pořizovat z vlastních zdrojů. V rámci projektu si tak pořízení hardware žadatel nárokuje pouze na výstupní zařízení v podobě scannerů – více v rozpočtu projektu.

b) Software

Hlavním výstupem projektu je pořízení nového SW. Ten bude dále propojen s dalšími SW řešeními žadatele. Ty již jsou provozovány nebo budou pořízeny mimo předkládaný projekt z vlastních zdrojů žadatele. Žadatel zajistí vzájemnou kompatibilitu a propojení těchto systémů.





c) Místo realizace

Projekt bude realizován v budově Ministerstva spravedlnosti na adrese: Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2. Přičemž umístění koncových zařízení bude také na jednotlivých krajských soudech.

Tento objekt je ve vlastnictví žadatele.

9.2 Plán investičních výdajů v realizační a provozní fázi projektu

V rámci projektu bude pořízen **hmotný (koncová zařízení) a nehmotný majetek** - nově vzniklý informační systém. Detailní položkový rozpočet včetně plánu investičních nákladů ve fázi realizační i provozní je pro odstranění duplicit uveden pouze v kapitole 12.

Životnost majetku

Veškerý pořízený majetek má vysokou životnost technickou, nicméně životnost bude spíše omezena postupným morálním zastaráváním. Žadatel však kalkuluje, že životnost systému s pravidelnými upgrady (s ohledem na legislativu a nové technické požadavky) bude dosahovat minimálně 10 let.

Majetek v provozní fázi

Majetek pořízený v provozní fázi bude po celou dobu životnosti **majetkem žadatele**. Nepředpokládá se převod, pronájem nebo prodej majetku třetím osobám.

Reinvestice

V průběhu provozní fáze bude probíhat pravidelný upgrade vyvinutých informačních systémů, a to s ohledem na nové požadavky technického i legislativního charakteru. Žadatel bude dále zajišťovat i reinvestice v rámci HW, který bude pro provoz nových SW využíván (nicméně k tomuto úkonu by docházelo i bez realizace projektu, v kalkulaci založené na inkrementální bázi se tak nezohledňuje). Úhrady provozu a reinvestic bude v provozní fázi projektu zajišťovat sám žadatel.

9.3 Oběžný majetek v realizační a provozní fázi projektu

Vzhledem k charakteru projektu nebude v provozní ani v realizační fázi projekt vyžadovat zajištění oběžného majetku v podobě materiálu či jiného využívaného oběžného majetku.

Pojištění majetku

Majetek pořízený v rámci realizace projektu bude řádně pojištěn. Veškeré finanční výdaje spojené s odcizeným nebo poškozeným majetkem bude žadatel hradit z vlastního rozpočtu.



10 VÝSTUPY PROJEKTU

10.1 Přehled výstupů projektu a jejich kvantifikace

Hlavní výstup projektu je jednoznačně definovatelný – je jím nově pořízený informační systém eISIR spolu s dalšími výstupy projektu v podobě přeprogramování stávajících systémů – jejich rozšíření o některé nové funkcionality. Nově pořízený informační systém je blíže popsán v kapitole 8, resp. Příloze 1 Studie proveditelnosti (Formulář žádosti o stanovisko OHA). Uvedený informační systém umožní naplnit cíle dané vedením žadatele a specifikované v této studii proveditelnosti. Současně dojde k naplnění požadavků celoevropské legislativy v oblasti insolvenčního řízení.

10.2 Indikátory

Monitorací indikátor		Počáteční hodnota		Cílová hodnota	
ID indikátoru	Název	Datum	Hodnota	Datum	Hodnota
<i>Výstupu</i>					
3 05 00	Počet pořízených informačních systémů	1. 1. 2016	0	31. 12. 2019	1
<i>Výsledku</i>					
3 05 15	Nová funkcionality informačního systému	1. 1. 2016	0	31. 12. 2019	5

Způsob plnění indikátorů a jejich vykazování

Výstupem projektu „eJustice 2020 - část eISIR“ bude nový moderní systém elektronické spisové služby eISIR. Kromě funkcionalit zapouzdřených ve stávajícím systému (ISIR) bude eISIR nabízet nově následující funkcionality.



Funkcionalita	Stávající stav	Popis dopadu aktivit projektu na funkcionalitu
samoobslužný proces veřejné správy	V současném informačním systému ISIR z roku 2007 existuje dálkový přístup relevantních účastníků řízení, jakékoliv změny systému (opravy, přidávání nebo změna zobrazovaných údajů či dokumentů, apod.) však nelze bez neúměrně vysokých nákladů a s možností dohledu (např. formou auditní stopy) nad jednotlivými činnostmi a procesy realizovat, neboť stávající systém je realizován pouze jako alternativní a dočasné řešení.	Změnou technologií a kompletním přepracováním stávajícího informačního systému bude docíleno snadné možnosti oprav a úprav, případně rozšíření celého systému o další požadované funkcionality. Neméně důležitým faktorem budoucího informačního systému eISIR je jeho plná elektronizace, včetně převádění listinných dokumentů do elektronické podoby. Realizací projektu dojde k naplnění hlavního cíle strategie eJustice, tedy vzniku elektronického spisu, který nebude mít duplicitu v listinné podobě.
integrace datového fondu orgánu veřejné moci a jeho propojení s dalšími orgány, aby bylo možné data sdílet a využívat i v jiných IS veřejné správy	V současnosti probíhá napojení každého jednotlivého agendového systému v resortu justice na systém ISZR separátně, čímž dochází k opakovaným shodným operacím se shodným výsledkem, včetně neúměrně zatěžujícího monitoringu takových aktivit.	Centrální napojení eISIR na informační systém základních registrů umožní jednoduše spravovatelnou a monitorovatelnou komunikaci nejen s ISZR, ale i navzájem mezi jednotlivými moduly nového systému.
interoperabilita na území státu s přesahem i např. v rámci EU	Stávající systém výměny dat z oblasti insolvenčního řízení v rámci EU je nejen technologicky zastaralý, ale především nefunkční, neboť relevantní dokumenty nejsou ve strojově čitelném formátu a tím pádem možnost jejich automatického zpracování je v praxi nulová. Nelze tak hovořit o interoperabilitě či vzájemném propojení.	Nový informační systém eISIR bude realizovat komunikaci informačních systémů centralizovaně v moderních technologiích (včetně strojově čitelných formátů dokumentů a informací), půjde tedy o snadno spravovatelné prostředí se snadnou komunikací v rámci našeho státu i v rámci EU (včetně napojení informačního systému eISIR na evropské insolvenční informační systémy).



celoplošná dostupnost	Informační systém ISIR umožňuje v mnoha případech jen velmi obtížně naplňovat literu insolvenčního zákona, kdy je definován časový rámec dvou hodin od vyhlášení insolvenčního řízení do publikace (zveřejnění na webu) veřejnosti. K zajištění je často třeba zásahů systémového charakteru na úrovni administrátorů systémů.	Nové technologie a procesně orientovaný charakter nového systému eISIR umožní mnohem vyšší právní jistotu z hlediska dodržení zákonem stanovených lhůt.
zajištění provozní spolehlivosti a bezpečnosti	Současný (9 let starý) systém neodpovídá z technologického hlediska současným požadavkům na zajištění provozní spolehlivosti a bezpečnosti.	Nové a modernější technologie reflektující aktuální potřeby na spolehlivost systémů, nové bezpečnostní prvky infrastruktury, zálohované infrastrukturní systémy pomocí redundance, loadbalancing, apod. jsou základními stavebními prvky pro zajištění spolehlivosti a bezpečnosti budoucího systému.



Při monitorování realizace projektu bude žadatel naplňování stanovených monitorovacích ukazatelů průběžně sledovat a vykazovat ve Zprávách o realizaci projektu a udržení hodnoty indikátoru ve Zprávách o udržitelnosti projektu v datovém poli dosažená hodnota. Vykazované hodnoty u závazných indikátorů budou plně prokazatelné a ověřitelné případnou kontrolou.

10.3 Vazba indikátorů na cíle projektu a podporované aktivity

Výstupem projektu „eJustice 2020 - část eSIR“ bude nový systém insolvenčních rejstříků - eSIR, který je zároveň brán jako **indikátor výstupu projektu**. Tento systém bude zajišťovat nové funkcionality/ **indikátory výsledku**, které ve stávajícím informačním systému v době podání žádosti o podporu neexistovaly. Vazba indikátorů na cíle projektu je popsána v tabulce níže

Indikátor výstupu	Vazba indikátorů na cíle projektu a podporované aktivity
Pořízený informační systém	Moderní eSIR jako primární cíl předkládaného projektu s vazbou na dílčí cíle/ funkcionality.
Indikátory výsledku	Vazba indikátorů na cíle projektu a podporované aktivity
samoobslužný proces veřejné správy	Mezi hlavními cíli projektu je usnadnění komunikace a dosažení časové, finanční, personální úspory v rámci insolvenčního řízení. V souladu s těmito předpoklady bude systém koncipován i s apelem na jeho plnou elektronizaci. Tímto dojde k naplnění hlavního cíle strategie eJustice – vznik elektronického spisu, který se již nebude duálně vést v listinné podobě.
integrace datového fondu orgánu veřejné moci a jeho propojení s dalšími orgány, aby bylo možné data sdílet a využívat i v jiných IS veřejné správy	Tato funkcionality je plně v souladu s cílem napojení eSIR na informační systém základních registrů, který umožní jednoduše spravovatelnou komunikaci se systémem základních registrů.
interoperabilita na území státu s přesahem v rámci EU	Informační systém eSIR cíleně navazuje na Strategii v oblasti evropské eJustice na období let 2014 – 2018, a na kterou navazuje víceletý akční plán v oblasti evropské eJustice. Legislativa EU odkazuje na nutnost aktivního zapojení národních systémů veřejné správy na systémy evropských rozměrů. I zajištění této skutečnosti si bere za cíl předkládaný projekt.
celoplošná dostupnost	Realizací projektu dojde k inovaci/vyvinutí informačního systému, který bude provozuschopný a využitelný na území celé České republiky a zároveň bude využitelný pro široké spektrum cílových skupin.



zajištění provozní spolehlivosti a bezpečnosti

Nedílným cílem předkládaného projektu je modernizovat informační systém insolvenčních rejstříků s ohledem na možné kybernetické hrozby spolu s technickými prvky informační struktury, které zajistí vysoký stupeň spolehlivosti a dostupnosti systému.

10.4 Očekávané významné multiplikační efekty projektu, jejich kvantifikovaný odhad

Očekávanými multiplikačními efekty daného projektu jsou především:

- zrychlení procesu insolvenčního řízení,
- kontinuální snížení administrativní náročnosti řízení,
- minimalizace chybovosti (lidský faktor),
- možnost zapojení zahraničních subjektů do insolvenčního řízení.

Kvantifikovaný odhad některých efektů je blíže specifikován v kapitole 17.

Realizace předkládaného projektu představuje významný krok v zefektivňování činnosti insolvenčního řízení jakožto významného článku veřejné správy ČR a práva jednotlivce na spravedlivý proces. Elektronizace insolvenčního řízení bude generovat značné přínosy s velmi pozitivními dopady na žadatele a ostatní cílové skupiny. V návaznosti na tento projekt tak byly za hlavní multiplikační efekty vymezeny následné zrychlování procesu insolvenčního řízení, které bude využíváním progresivních IT řešení, čímž se bude významně i nadále snižovat administrativní náročnost insolvenčního řízení.



11 PŘIPRAVENOST PROJEKTU K REALIZACI

11.1 Technická připravenost

Navržené řešení předkládaného projektu vychází z požadavků žadatele na parametry a funkcionalitu informačního systému. Žadatel důkladně zvážil možné varianty řešení a své požadavky na řešení konzultoval se specialisty v oblasti IT. Zvolené řešení plně odpovídá technickým i technologickým požadavkům Ministerstva spravedlnosti ČR v rámci schválené Resortní strategie pro rozvoj eJustice pro léta 2016 – 2020 a je po všech stránkách technicky proveditelné.

Majetkoprávní vztahy

Výsledkem projektu dojde k vytvoření nové služby. Na základě zadání veřejné zakázky dojde k uzavření smlouvy o vytvoření informačního systému, která předpokládá nabytí vlastnických práv k tomuto systému pro zadavatele veřejné zakázky.

Připravenost projektové dokumentace

V rámci projektu nebudou realizovány stavební práce. Předmětem projektu je pořízení specializovaného SW řešení, detailní specifikace požadavků na SW bude součástí zadávací dokumentace.

Připravenost dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením

V současné době je v přípravě detailní popis požadavků na jednotlivé systémy. Současně probíhá příprava formálních částí zadávací dokumentace. Žadatel má bohaté zkušenosti jak s přípravou obdobných zadávacích dokumentací a nelze tedy předpokládat komplikace při přípravě ZD. Projekt předpokládá zadávací řízení dle zákona o veřejných zakázkách.

11.2 Organizační připravenost

Popis procesů – organizace, odpovědnost, schvalování a kontrola v jednotlivých fázích realizace projektu (přípravná, realizační, provozní)

Žadatelem o dotaci je Ministerstvo spravedlnosti ČR. Žadatel má po celou dobu přípravné i realizační fáze projektu vytvořen tým s jasnou strukturou a kompetencemi. Projekt bude ve všech jeho fázích zajišťován vlastními zaměstnanci žadatele, kteří budou činnosti a své odpovědnosti vykonávat v rámci svých běžných pracovních úvazků. Náklady na mzdy členů projektového týmu nejsou součástí způsobilých výdajů projektu.

Organizační struktura projektového týmu se skládá ze 2 základních úrovní. První z nich je zaměřená na vedení projektu jako celku, druhá úroveň je zaměřena na řízení dílčích částí projektu.

Řízení projektu: řízením je pověřen projektový manažer. Jeho úkolem je koordinace celého projektu, projektového týmu a dohlížení nad věcným, časovým a finančním plánem. Projektový manažer působí jako zodpovědná osoba, s níž jsou konzultovány všechny významné body projektu včetně návrhu případných změn. Mimo vlastní zapojení do projektu je projektový manažer o průběhu projektu informován pomocí pravidelných zpráv a reportů.



Řízení dílčích částí projektu: veškeré metodické řídicí činnosti vykonávané v projektu jsou zajištěny členy projektového týmu, kteří jsou za danou oblast zodpovědní a v rámci organizační struktury týmu mají jasně vymezené kompetence.

Svoláváním jednání projektového týmu je pověřen jeho projektový manažer. Cílem jednání je předání základních informací o vývoji projektu, stanovení cílů a úkolů pro následující období a jejich kontrola. Přítomní budou zapsáni na prezenční listině. Z jednání bude vytvořen zápis, který bude zaslán všem členům. V případě potřeby bude docházet ke konzultacím a schůzkám konkrétních členů týmu mimo pravidelné setkávání.

Vzniklé **nestandardní a neočekávané události** budou řešeny pracovníkem zodpovědným za danou oblast, který neprodleně obeznámí se situací projektového manažera a spolu s dalšími osobami projektového týmu vypracují návrh řešení vzniklé situace.

Rozhodovací proces v rámci projektového týmu je zajištěn následujícím způsobem:

- **pravomoc:** pravomoci jednotlivých členů projektového týmu vyplývají z jejich zapojení v rámci projektového týmu. Řízením je pověřen vedoucí projektového týmu, který koordinuje stěžejní činnosti a procesy uvnitř týmu, zadává práci jeho členům. Manažer projektu kontroluje plnění úkolů dle schváleného harmonogramu a plánu projektu.
- **vedení aktivit:** projektový manažer odpovídá za pravidelné svolávání schůzek týmu, pořizování zápisů a seznamů úkolů a přidělování úkolů jednotlivým členům týmu.
- **delegování:** delegování úkolů mimo členy projektového týmu je prováděno na úrovni odborů žadatele v rámci liniového řízení dle definovaných pracovních postupů.
- **výměna a zprostředkování informací:** výměna a zprostředkování informací mezi členy řídicí struktury projektu probíhá pravidelně (min. 1x za 2 týdny, v případě potřeby častěji), projektový manažer je informován o aktuálním stavu a plnění jednotlivých dílčích částí projektu, o plnění stanoveného harmonogramu a příp. i rizicích, která se v průběhu realizace objevují. Z jednání projektového týmu jsou pořizovány zápisy.

Schopnost efektivního **řešení problémů** představuje jednu z klíčových rolí týmu v průběhu realizace projektu. Během realizace se může vyskytnout celá řada problémů a komplikací. Analýza rizik projektu provedená v přípravné fázi je pravidelně aktualizována a je důkladně popsána v kapitole 13 této studie proveditelnosti. Obecný postup při řešení problému, který bude při řízení využíván, se skládá z následujících bodů:

- **Definice problému:** důležité je pochopení podstaty problému, protože cílem projektového týmu musí být vyřešení podstaty problému, nikoliv odstranění jeho vnějšího projevu.
- **Shromáždění údajů:** k objasnění problému je vždy nezbytně nutné shromáždit dostatečné informace (údaje), které budou sloužit jako informační báze pro analýzu problému a přijetí příslušných opatření k jeho odstranění či minimalizaci.
- **Návrh řešení:** na základě analýzy problému budou odpovědným pracovníkem (členem projektového týmu) navrženy možnosti řešení včetně alternativních, pokud je to relevantní a možné. Navržené řešení i jeho alternativy budou nabízet vhodný způsob, jakým bude možné nastalou situaci vyřešit a jak jí bude zabráněno i do budoucna.
- **Výběr nejlepší varianty:** pokud je v předchozím kroku navrženo více variant, bude po důkladném zvážení na základě posouzení její náročnosti a postupu realizace zvolena neoptimálnější.



- **Aplikace zvoleného řešení:** vybraná varianta řešení problému bude následně aplikována v rámci řízení konkrétní aktivity a řešení daného problému.
- **Informování ostatních členů týmu:** protože všichni ostatní členové týmu znají pouze původní plán, je nutné po provedené změně zajistit, aby s tímto plánem, resp. jeho změnou, byli seznámeni také ostatní členové. Je nutné zabezpečit, aby někteří členové v důsledku neinformovanosti nepracovali podle plánu původního.
- **Sledování řešení:** po celou dobu je nutno sledovat, jaký je průběh aplikace zvolené varianty řešení, jak projekt postupuje a případně ho upravovat. Po provedení změny je tato potřeba ještě zvýrazněna tím, že by změna mohla do určité míry ovlivnit i ostatní aktivity v projektu.

Provozovatel projektu, pokud se liší od příjemce dotace

Provozovatel i žadatel projektu je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

11.3 Plán zdrojů financování

Detailní popis financování projektu je uveden v kapitole 12.



12 FINANČNÍ ANALÝZA

12.1 Základní údaje o finančních nákladech projektu

Celkové způsobilé náklady projektu jsou vyčísleny na 219 946 300,00 Kč včetně DPH. Výdaje na hlavní aktivitu jsou vyčísleny ve výši 191 475 000,00 Kč včetně DPH. Výdaje na vedlejší aktivity jsou vyčísleny na 28 471 300,00 Kč včetně DPH. Veškeré náklady jsou podloženy průzkumem trhu a odpovídají cenám v místě a čase obvyklým. Detailní rozpočet projektu je uveden v kapitole 12.3.

12.1.1 Základní kalkulace a analýza bodu zvratu

Vzhledem k povaze projektu, který v žádné ze svých fází negeneruje příjmy založené na inkrementální bázi, je základní kalkulace a analýza bodu zvratu pro tento projekt irelevantní a nebyla proto stanovena.



12.1.2 Finanční plán

Finanční plán projektu je sestaven na základě předpokládané finanční etapizace a zároveň je v souladu s rozpočtem projektu, který je uveden v kapitole 12.3. Etapy jsou stanoveny jako roční a ukončeny vždy k 31. 12. daného roku. Finanční plán po letech a po etapách je tedy totožný. V systému MS2014+ je v sekci CBA uvedeno zahájení referenčního období v roce 2017 (v roce 2016 nevznikají náklady projektu a systém při absenci nákladů v prvním roce není schopen vypočítat dobu návratnosti a vnitřní výnosové procento).

Položka	Celkem	2016	2017	2018	2019
		Etapa 1		Etapa 3	Etapa 4
Celkové investiční náklady	219 946 300	0	47 656 000	120 866 800	51 423 500
pořízení drobného hmotného majetku – HW	0	0	0	0	0
pořízení drobného nehmotného majetku – SW	0	0	0	0	0
pořízení dlouhodobého hmotného majetku – HW	0	0	0	0	0
pořízení dlouhodobého nehmotného majetku – SW	191 475 000	0	45 417 500	96 570 000	49 487 500
Koncová HW zařízení - skenery	22 360 800	0	0	22 360 800	0
zpracování zadávacích dokumentací k VZ a na organizaci výběrových a zadávacích řízení,	302 500	0	302 500	0	0
výdaje na služby odborné konzultace a dozoru implementace IS	5 808 000	0	1 936 000	1 936 000	1 936 000
výdaje na cloudová řešení (do doby ukončení realizace projektu),	0	0	0	0	0
stavební úpravy, bezprostředně související s realizací projektu	0	0	0	0	0

Pozn. Ceny jsou uvedeny vč. DPH



12.2 Finanční analýza sestavená do konce udržitelnosti s plánem údržby a reinvestic

Finanční analýza je kalkulována na základě zkušeností žadatele (odboru 650 – Odbor informatiky) s obdobnými projekty a s provozem obdobných informačních systémů. Předpokládané náklady na provoz systému jsou uvedeny v následující tabulce.

Název	Celkem	2020	2021	2022	2023	2024	2025
		5	6	7	8	9	10
Celkové provozní náklady	58 800 000,00	9 800 000,00	9 800 000,00	9 800 000,00	9 800 000,00	9 800 000,00	9 800 000,00
nákup služeb	1 800 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00	300 000,00
ostatní provozní výdaje	0	0	0	0	0	0	0
výdaje na reinvestice	57 000 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00	9 500 000,00
Celkové finanční náklady pro návratnost investice	0	0	0	0	0	0	0
Celkové finanční náklady ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Diskontované provozní náklady	45 629 911,62	8 377 081,07	8 054 885,65	7 745 082,35	7 447 194,57	7 160 764,01	6 844 903,97
Diskontované finanční náklady pro návratnost investice	0	0	0	0	0	0	0
Diskontované finanční náklady ostatní	0	0	0	0	0	0	0
Celkové provozní výnosy	0	0	0	0	0	0	0
Provozní výnosy	0	0	0	0	0	0	0
Zůstatková hodnota	0	0	0	0	0	0	0
Diskontované provozní výnosy	0	0	0	0	0	0	0

12.3 Podrobný položkový rozpočet projektu

Níže je uveden položkový rozpočet ve struktuře způsobilých výdajů předepsané osnovou studie proveditelnosti. Položkový rozpočet byl stanoven následujícím způsobem (bližší informace jsou uvedeny v kapitole 16):

- žadatel na základě svých znalostí a zkušeností mimo jiné i s obdobnými projekty definoval předpokládaný počet MD (man-day, člověkodén) na realizaci celého řešení i jeho dílčích aktivit.



- proběhl průzkum trhu za účelem zjištění v místě a čase obvyklých cen za 1 MD
- proběhla následná kalkulace výše uvedených hodnot, ze které vychází nastavení rozpočtu projektu

	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH
Hlavní aktivity projektu - pořízení dlouhodobého nehmotného majetku – SW						
Aplikace - vývoj a implementace, z toho	42 457 500	30 155 000	51 522 500	43 012 500	167 147 500	138 138 430
<i>eJP (podatelna)</i>	3 330 000	1 572 500	3 330 000	1 665 000	9 897 500	8 179 752
<i>eJV (výpravna)</i>	3 330 000	1 572 500	3 330 000	1 665 000	9 897 500	8 179 752
<i>eJO (osoby)</i>	4 995 000	3 237 500	3 330 000	832 500	12 395 000	10 243 802
<i>eJD pracovní plocha)</i>	4 162 500	832 500	4 995 000	6 567 500	16 557 500	13 683 884
<i>eJF (formuláře)</i>	4 995 000	3 237 500	832 500	2 497 500	11 562 500	9 555 785
<i>eJC (číselníky)</i>	3 330 000	6 475 000	1 665 000	832 500	12 302 500	10 167 355
<i>eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	3 330 000	4 902 500	1 665 000	832 500	10 730 000	8 867 769
<i>eISIR (AIS)</i>	4 995 000	740 000	4 995 000	6 567 500	17 297 500	14 295 455
<i>eSIR (AIS out)</i>	832 500	740 000	1 665 000	1 665 000	4 902 500	4 051 653
<i>eISIR (AIS) eJP (podatelna)</i>	832 500	740 000	1 665 000	832 500	4 070 000	3 363 636
<i>eISIR (AIS) eJV (výpravna)</i>	832 500	832 500	1 665 000	832 500	4 162 500	3 440 083
<i>eISIR (AIS) eJO (osoby)</i>	1 665 000	740 000	4 995 000	3 330 000	10 730 000	8 867 769
<i>eISIR (AIS) eJD pracovní plocha)</i>	832 500	740 000	1 665 000	832 500	4 070 000	3 363 636
<i>eISIR (AIS) eJF (formuláře)</i>	832 500	740 000	4 995 000	3 330 000	9 897 500	8 179 752
<i>eISIR (AIS) eJC (číselníky)</i>	832 500	740 000	3 330 000	3 330 000	8 232 500	6 803 719
<i>eISIR (AIS) eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	1 665 000	740 000	1 665 000	832 500	4 902 500	4 051 653
<i>eISIR (transformace dat ISIR)</i>	1 665 000	1 572 500	5 735 000	6 567 500	15 540 000	12 842 975
integrace s IR členských zemí EU	2 497 500	1 572 500	4 995 000	1 665 000	10 730 000	8 867 769
Integrace s ext. systémy a registry (eGSB)	462 500	740 000	832 500	462 500	2 497 500	2 064 050



	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH
Komplexní integrace společných částí	2 497 500	2 405 000	1 850 000	4 347 500	11 100 000	9 173 554
Celkem hlavní aktivity projektu	47 915 000	34 872 500	59 200 000	49 487 500	191 475 000	158 243 802

Vedlejší aktivity projektu

Realizace výběrových řízení			Jednotková cena	Počet jednotek	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH
Realizace výběrových řízení			302 500	1	302 500	250 000
Koncová HW zařízení - skenery			399 300	56	22 360 800	18 480 000
Výdaje na služby odborné konzultace a dozoru implementace IS			5 808 000	1	5 808 000	4 800 000
Celkem vedlejší aktivity projektu					28 471 300	23 530 000
Celkové náklady projektu					219 946 300	181 773 802

V rámci projektu budou jednotlivé náklady realizovány v letech dle následující tabulky:

Čerpání v letech vč. DPH	2016	2017	2018	2019	Celkem
Hlavní aktivity	0,00	45 417 500,00	96 570 000,00	49 487 500,00	191 475 000,00
Vedlejší aktivity	0,00	2 238 500,00	24 296 800,00	1 936 000,00	28 471 300,00
Celkem	0,00	47 656 000,00	120 866 800,00	51 423 500,00	219 946 300,00

Z pohledu hlavní aktivity, tedy vývoje nového informačního systému, budou jednotlivé činnosti realizovány v letech dle následujícího grafického znázornění:



Oblast/Aktivita	Rok realizace			
	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení
Aplikace - vývoj a implementace	2017	2018	2018	2019
integrace s IR členských zemí EU	2017	2018	2018	2019
Integrace s ext. systémy a registry (eGSB)	2017	2018	2018	2019
Komplexní integrace společných částí	2018	2018	2018	2019

12.4 Plán cash-flow v realizační fázi projektu v členění po letech

Plán průběhu Cash-flow projektu byl sestaven jak za fázi realizační, tak za fázi provozní. V následující tabulce je zachycena realizační fáze projektu dle jednotlivých let, které odpovídají i finančním etapám. V tomto období negeneruje projekt žádné příjmy, hrazeny jsou pouze výdaje související se samotným projektem. Z tabulky je zřejmé, že žadatel má po celou dobu realizační fáze projektu dostatečné množství finančních prostředků na krytí všech výdajů souvisejících s projektem.

Etapy jsou nastaveny v rozmezí 1. 1. až 31. 12. daného roku (vyjma poslední etapy, jejíž konec je shodný s koncem realizace celého projektu), z tohoto důvodu je dělení do let a etap z pohledu nákladů shodné. **V rámci projektu nebudou vznikat nezpůsobilé výdaje, z tohoto důvodu jsou v tabulce níže uvedeny pouze náklady způsobilé.** V roce 2016 nebudou vznikat způsobilé náklady.



Položka	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH	2017	2017	2018	2018	2019	2019
			Etapa 1 vč. DPH	Etapa 1 bez DPH	Etapa 2 vč. DPH	Etapa 2 bez DPH	Etapa 3 vč. DPH	Etapa 3 bez DPH
Celkové investiční náklady	219 946 300	181 773 802	47 656 000	39 385 124	120 866 800	99 889 917	51 423 500	42 498 760
pořízení drobného hmotného majetku – HW	0	0	0	0	0	0	0	0
pořízení drobného nehmotného majetku – SW	0	0	0	0	0	0	0	0
pořízení dlouhodobého hmotného majetku – HW	0	0	0	0	0	0	0	0
pořízení dlouhodobého nehmotného majetku – SW	191 475 000	158 243 802	45 417 500	37 535 124	96 570 000	79 809 917	49 487 500	40 898 760
zpracování zadávacích dokumentací k veřejným zakázkám a na organizaci výběrových a zadávacích řízení,	302 500	250 000	302 500	250 000	0	0	0	0
Koncová HW zařízení - skenery	22 360 800	18 480 000	0	0	22 360 800	18 480 000	0	0
Výdaje na služby odborné konzultace a dozoru implementace IS	5 808 000	4 800 000	1 936 000	1 600 000	1 936 000	1 600 000	1 936 000	1 600 000
výdaje na cloudová řešení (do doby ukončení realizace projektu),	0	0	0	0	0	0	0	0
stavební úpravy, bezprostředně související s realizací projektu	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkové zdroje financování	219 946 300	181 773 802	47 656 000	39 385 124	120 866 800	99 889 917	51 423 500	42 498 760
Příspěvek unie	177 855 177	146 987 749	38 536 071	31 847 993	97 736 520	80 773 984	41 582 585	34 365 773
Soukromé zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0
Finanční prostředky ze státního rozpočtu	42 091 123	34 786 052	9 119 929	7 537 131	23 130 280	19 115 933	9 840 915	8 132 988
Finanční prostředky ze státních fondů	0	0	0	0	0	0	0	0
Finanční prostředky z rozpočtu krajů/kraje	0	0	0	0	0	0	0	0
Finanční prostředky z rozpočtu obcí/obce	0	0	0	0	0	0	0	0
Jiné národní veřejné finanční prostředky	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0

12.5 Plán cash-flow v provozní fázi projektu v členění po letech

V následující tabulce je zachyceno CF projektu v průběhu provozní fáze (2020 – 2025). V průběhu projektu nebudou vznikat žádné příjmy, ale pouze náklady spojené úpravou a upgrade SW. Pro potřeby této studie proveditelnosti byly náklady provozní fáze kalkulovány pouze s ohledem na vyčíslení očekávaných nákladů spojených se správou a obnovou pořízeného dlouhodobého majetku. Z tohoto důvodu nejsou v nákladech v jednotlivých letech provozní fáze kalkulovány mzdové náklady ani jiné provozní výdaje, neboť žadatel neočekává žádné navýšení nákladů spojených se samotným provozem v důsledku realizace projektu.

Název	Celkem	2020				2021				2022				2023				2024				2025			
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Celkové provozní náklady	58 800 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000
nákup služeb	1 800 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000	75 000
výdaje na reinvestice	57 000 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000	2 375 000
Celkové provozní výnosy	58 800 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000
Provozní výnosy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vlastní zdroje	58 800 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000	2 450 000
Rozdíl Zdroje - Potřeby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stav finanční prostředků	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



12.6 Vyhodnocení plánu cash-flow

Předkládaný projekt nemá za cíl generovat zisk, jeho hlavní dopad je v oblasti socioekonomických dopadů. Budovaný systém tak bude jak v průběhu realizace, tak v době udržitelnosti generovat záporné cash-flow, které bude kryto ze zdrojů státního rozpočtu (žadatele).

Přínos socioekonomického charakteru jsou definovány v kapitolách 17 a 18 a jsou uvedeny v CBA v systému MS2014+.

12.7 Zdroje krytí ztrátového provozu

Pro pokrytí výdajů provozní fáze projektu bude žadatel plně využívat vlastní zdroje, kterými jsou zdroje ze státního rozpočtu. Tyto zdroje budou sloužit pro pokrytí 100 % provozních nákladů a budou nárokovány standardně v rámci sestavování rozpočtu.

12.8 Finanční plán pro variantní řešení projektu

Předkládaný projekt není řešen variantně.

12.9 Podrobné rozčlenění způsobilých výdajů podle struktury rozpočtu

Níže je uveden položkový rozpočet ve struktuře způsobilých výdajů předepsané osnovou studie proveditelnosti. Vzhledem k tomu, že každá položka musí mít uvedenou zvlášť tabulku, předkládáme rozčlenění způsobilých výdajů ve dvou tabulkách – první tabulka zahrnuje celkové způsobilé náklady vč. DPH, další pak uvádí samostatné DPH pro všechny položky.



Rozčlenění způsobilých výdajů – výdaje vč. DPH

Náklady (Kč)	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH
Hlavní aktivity projektu - pořízení dlouhodobého nehmotného majetku – SW						
Aplikace - vývoj a implementace, z toho	42 457 500	30 155 000	51 522 500	43 012 500	167 147 500	138 138 430
<i>eJP (podatelna)</i>	3 330 000	1 572 500	3 330 000	1 665 000	9 897 500	8 179 752
<i>eJV (výpravna)</i>	3 330 000	1 572 500	3 330 000	1 665 000	9 897 500	8 179 752
<i>eJO (osoby)</i>	4 995 000	3 237 500	3 330 000	832 500	12 395 000	10 243 802
<i>eJD pracovní plocha)</i>	4 162 500	832 500	4 995 000	6 567 500	16 557 500	13 683 884
<i>eJF (formuláře)</i>	4 995 000	3 237 500	832 500	2 497 500	11 562 500	9 555 785
<i>eJC (číselníky)</i>	3 330 000	6 475 000	1 665 000	832 500	12 302 500	10 167 355
<i>eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	3 330 000	4 902 500	1 665 000	832 500	10 730 000	8 867 769
<i>eISIR (AIS)</i>	4 995 000	740 000	4 995 000	6 567 500	17 297 500	14 295 455
<i>eSIR (AIS out)</i>	832 500	740 000	1 665 000	1 665 000	4 902 500	4 051 653
<i>eISIR (AIS) eJP (podatelna)</i>	832 500	740 000	1 665 000	832 500	4 070 000	3 363 636
<i>eISIR (AIS) eJV (výpravna)</i>	832 500	832 500	1 665 000	832 500	4 162 500	3 440 083
<i>eISIR (AIS) eJO (osoby)</i>	1 665 000	740 000	4 995 000	3 330 000	10 730 000	8 867 769
<i>eISIR (AIS) eJD pracovní plocha)</i>	832 500	740 000	1 665 000	832 500	4 070 000	3 363 636
<i>eISIR (AIS) eJF (formuláře)</i>	832 500	740 000	4 995 000	3 330 000	9 897 500	8 179 752
<i>eISIR (AIS) eJC (číselníky)</i>	832 500	740 000	3 330 000	3 330 000	8 232 500	6 803 719
<i>eISIR (AIS) eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	1 665 000	740 000	1 665 000	832 500	4 902 500	4 051 653
<i>eISIR (transformace dat ISIR)</i>	1 665 000	1 572 500	5 735 000	6 567 500	15 540 000	12 842 975
integrace s IR členských zemí EU	2 497 500	1 572 500	4 995 000	1 665 000	10 730 000	8 867 769
Integrace s ext. systémy a registry (eGSB)	462 500	740 000	832 500	462 500	2 497 500	2 064 050



Náklady (Kč)	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem vč. DPH	Celkem bez DPH
Komplexní integrace společných částí	2 497 500	2 405 000	1 850 000	4 347 500	11 100 000	9 173 554
Celkem hlavní aktivity projektu	47 915 000	34 872 500	59 200 000	49 487 500	191 475 000	158 243 802
Vedlejší aktivity projektu						
<i>Koncová HW zařízení - skenery</i>					22 360 800	18 480 000
<i>Realizace výběrových řízení</i>					302 500	250 000
<i>Výdaje na služby odborné konzultace a dozoru implementace IS</i>					5 808 000	4 800 000
Celkem vedlejší aktivity projektu					28 471 300	23 530 000
Celkové náklady projektu					219 946 300	181 773 802

Rozčlenění způsobilých výdajů - DPH

DPH (Kč)	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem DPH
Hlavní aktivity projektu - pořízení dlouhodobého nehmotného majetku – SW					
Aplikace - vývoj a implementace, z toho	7 368 657	5 233 512	8 941 921	7 464 979	29 009 070
<i>eJP (podatelna)</i>	577 934	272 913	577 934	288 967	1 717 748
<i>eJV (výpravna)</i>	577 934	272 913	577 934	288 967	1 717 748
<i>eJO (osoby)</i>	866 901	561 880	577 934	144 483	2 151 198
<i>eJD pracovní plocha)</i>	722 417	144 483	866 901	1 139 814	2 873 616
<i>eJF (formuláře)</i>	866 901	561 880	144 483	433 450	2 006 715
<i>eJC (číselníky)</i>	577 934	1 123 760	288 967	144 483	2 135 145
<i>eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	577 934	850 847	288 967	144 483	1 862 231
<i>eISIR (AIS)</i>	866 901	128 430	866 901	1 139 814	3 002 045
<i>eSIR (AIS out)</i>	144 483	128 430	288 967	288 967	850 847



<i>eISIR (AIS) eJP (podatelna)</i>	144 483	128 430	288 967	144 483	706 364
<i>eISIR (AIS) eJV (výpravna)</i>	144 483	144 483	288 967	144 483	722 417
<i>eISIR (AIS) eJO (osoby)</i>	288 967	128 430	866 901	577 934	1 862 231
<i>eISIR (AIS) eJD pracovní plocha)</i>	144 483	128 430	288 967	144 483	706 364
<i>eISIR (AIS) eJF (formuláře)</i>	144 483	128 430	866 901	577 934	1 717 748
<i>eISIR (AIS) eJC (číselníky)</i>	144 483	128 430	577 934	577 934	1 428 781
<i>eISIR (AIS) eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	288 967	128 430	288 967	144 483	850 847
<i>eISIR (transformace dat ISIR)</i>	288 967	272 913	995 331	1 139 814	2 697 025
integrace s IR členských zemí EU	433 450	272 913	866 901	288 967	1 862 231
Integrace s ext. systémy a registry (eGSB)	80 269	128 430	144 483	80 269	433 450
Komplexní integrace společných částí	433 450	417 397	321 074	754 525	1 926 446
Celkem hlavní aktivity projektu	8 315 826	6 052 252	10 274 380	8 588 740	33 231 198
Vedlejší aktivity projektu					
<i>Realizace výběrových řízení</i>	0	0	0	0	52 500
<i>Koncová HW zařízení - skenery</i>	0	0	0	0	3 880 800
<i>Výdaje na služby odborné konzultace a doзору implementace IS</i>	0	0	0	0	1 008 000
Celkem vedlejší aktivity projektu	0	0	0	0	4 941 300
Celkové náklady projektu					38 172 498



12.10 Výsledky finanční analýzy

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky finanční analýzy projektu v podobě vypočtených kritériálních ukazatelů. Z důvodu poskytnutí dotace z Integrovaného regionálního operačního programu jsou uvedeny hodnoty kritériálních ukazatelů pro finanční toky se zahrnutím i bez zahrnutí vlivu financování (poskytnuté dotace) projektu. S ohledem požadavky výzvy je referenční období pro výpočty stanoveno na 10 let od ukončení projektu.

Návratnost investice pro FA

Kritériální ukazatel	Hodnota	Popis výsledku
Čistá současná hodnota (NPV)	-290 793 614	Čistá současná hodnota projektu je nižší než 0. Při rozhodování čistě na základě finanční analýzy by projekt nebyl přijatelný.
Vnitřní výnosové procento (IRR)	-	Vnitřní výnosové procento nelze při daných finančních tocích vypočítat, což dokládá, že projekt nemůže na základě finančních toků dosáhnout čistě současné hodnoty rovné 0.
Doba návratnosti	-	Projekt není z finančních toků ziskový ani návratný.
Index rentability	-1,32	Hodnota indexu rentability je záporná. Z hlediska finanční analýzy tedy projekt není návratný.

Návratnost kapitálu pro FA

Kritériální ukazatel	Hodnota (s vlivem financování)	Popis výsledku
Čistá současná hodnota (NPV)	-119 834 682	Čistá současná hodnota projektu je nižší než 0. Při rozhodování čistě na základě finanční analýzy by projekt nebyl přijatelný.
Vnitřní výnosové procento (IRR)	-	Vnitřní výnosové procento nelze při daných finančních tocích vypočítat, což dokládá, že projekt nemůže na základě finančních toků dosáhnout čistě současné hodnoty rovné 0.
Doba návratnosti	-	Projekt není z finančních toků ziskový ani návratný.
Index rentability	-2,85	Hodnota indexu rentability je záporná. Z hlediska finanční analýzy tedy projekt není návratný.



13 ANALÝZA A ŘÍZENÍ RIZIK

První fází analýzy rizik je **identifikace** potenciálních rizik, která spočívá v zjištění a následné evidenci významných rizik. Následnou druhou fází analýzy představuje **vyhodnocení** identifikovaných rizik, které je prováděno na základě hodnocení míry **dopadu** a **pravděpodobnosti** výskytu rizika.

Identifikace rizik

Jedním z významných aspektů řízení rizik je identifikace (definice) potenciálních rizik, která lze dle jejich charakteru rozdělit do předem definovaných klasifikačních skupin:

A	Právní rizika
B	Finanční rizika
C	Technická rizika
D	Personální rizika
E	Provozní rizika
F	Rizika „vyšší moci“
G	Rizika spojená se spolufinancováním ze strukturálních fondů EU

Tabulka představuje výsledný seznam identifikovaných potenciálních rizik, které mohou nastat v průběhu přípravy či realizace předkládaného projektu, ale i v průběhu běžného provozu. Pro zvýšení přehlednosti byla jednotlivá rizika označena kódem (např. A. 1, B. 3, apod.).

Č. rizika	Riziko	Dopad
-----------	--------	-------

Právní rizika

A. 1	Nedodržení závazných pravidel pro zadávání veřejných zakázek.	Žadatel by musel přidělenou dotaci nebo její část vrátit. Projekt by nemohl být realizován s příspěvkem z IROP.
A. 2	Nedodržení podmínek programu IROP, konkrétní výzvy na předkládání projektů či Podmínek právního aktu.	Žádost o dotaci by nebyla hodnocena nebo v případě, že by příjemce již dotaci obdržel, musel by ji částečně nebo v plné výši vrátit. Projekt by nemohl být realizován s příspěvkem z IROP.
A. 3	Nedodržení právních norem ČR, EU.	Žadatel by musel přidělenou dotaci vrátit. Projekt by nemohl být realizován.

Finanční rizika

B. 1	Nepřidělení dotace z ESIF.	Významné omezení realizovaných aktivit, zvýšení nároků na financování upraveného projektu z vlastních zdrojů žadatele.
B. 2	Nedostatek finančních prostředků v přípravné, realizační a provozní fázi.	Projekt by nebylo možné realizovat.



Č. rizika	Riziko	Dopad
B. 3	Navýšení cen technologií a dalších vstupů.	Zvýšení celkových nákladů projektu, a zároveň zvýšení nároků na financování projektu v realizační fázi projektu.
B. 4	Růst provozních nákladů v provozní fázi projektu.	Zvýšení finančních nákladů pro udržení provozu IS FS.
B. 5	Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu.	Ohrožení udržitelnosti výsledků projektu. Riziko vrácení dotace ze strukturálních fondů.

Technická rizika

C. 1	Nedostatky v projektové žádosti.	Projekt bude vyřazen z dalšího hodnocení a bude předkladateli vrácen k dopracování. Tím dojde k celkovému zpoždění realizace.
C. 2	Dodatečné změny v projektu.	Dodatečné změny by mohly významně ovlivnit dobu realizace projektu a ohrozit jeho realizaci. Je-li projekt již schválen a doporučen k financování, je významná změna projektu obecně administrativně náročnou procedurou.
C. 3	Špatná koordinace instalace technologií.	Zpoždění zahájení provozu. Riziko snížení kvality provedení instalace technologií.
C. 4	Výběr nekvalitního dodavatele.	Ohrožení kvality výstupu projektu a prodloužení doby realizace. Riziko zvýšených nákladů (dodatečných) na nápravu stavu či přechod k jinému dodavateli.
C. 5	Nedodržení termínu ukončení projektu.	Nutnost argumentace nedodržení termínů realizace v procesu spolufinancování projektu ze strukturálních fondů (příp. změna projektu) a státního rozpočtu.
C. 6	Ukončení projektu před vydáním právního aktu.	Projekt by nemohl získat dotaci z ESIF. Žadatel by financoval celý projekt sám ze svých zdrojů.
C. 7	Neúplnost dokladů.	Nezajištění všech potřebných dokladů pro doložení realizace a financování projektu. Žadatel by musel přidělenou dotaci nebo její část vrátit.

Personální rizika

D. 1	Nekvalitní projektový tým v přípravné, realizační a provozní fázi projektu.	Ohrožení celkové realizace projektu, zvýšení nákladů a časové prodloužení při přípravě a realizaci projektu. Riziko nedodržení stanovených postupů v procesu spolufinancování projektu ze strukturálních fondů.
------	---	---



Č. rizika	Riziko	Dopad
D. 2	Nedostatečná delegace kompetencí v projektovém týmu.	Neefektivní fungování projektového týmu. Ohrožení přípravy a realizace projektu či běžného provozu.
D. 3	Nedostatečný vnitřní kontrolní systém.	Neefektivní fungování projektového týmu. Ohrožení realizace projektu či běžného provozu IS FS.
D. 4	Nedostatek kvalifikované a kvalitní pracovní síly v provozní fázi.	Ohrožení běžného provozu a udržitelnosti projektu.
D. 5	Fluktuace zaměstnanců zapojených do projektu.	Nedostatečně kvalitní personální zajištění a ohrožení projektu i jeho udržitelnosti.

Provozní rizika

E. 1	Nedodržení monitorovacích ukazatelů.	Ohrožení obdržené dotace a její následné vrácení.
E. 2	Nenaplnění dodavatelských smluv v provozní fázi projektu.	Ohrožení provozní fáze.

Rizika „vyšší moci“

F. 1	Živelná pohroma v realizační fázi projektu.	Ohrožení nebo zpoždění realizace projektu, v extrémním případě úplné zastavení realizace.
F. 2	Živelná pohroma v provozní fázi projektu.	Ohrožení provozu. Možné ohrožení z hlediska udržitelnosti projektu.
F. 3	Krádež technologií nebo jejich poničení.	Znemožnění provozování dané technologie, resp. nutnost její opravy.
F. 4	Teroristický útok (včetně kybernetického útoku).	Ohrožení provozu. Nebezpečí poničení technologií a systému. Možné ohrožení z hlediska udržitelnosti projektu.

Rizika „spojená se spolufinancováním z ESIF“

G. 1	Odchýlení se při realizaci projektu od schválené verze.	V případě, že by žadatel neprojednal řádně případné změny projektu s poskytovatelem dotace, musel by přidělenou dotaci nebo její část vrátit. V případě navýšení nákladů nebo jejich nezpůsobilosti započít s jejich spolufinancováním.
G. 2	Značná časová náročnost etapy projektové přípravy (rozsah dokumentace povinně předkládané k žádosti o dotaci).	Zvýšení nákladů na projektovou přípravu (přímé náklady žadatele).
G. 3	Riziko nezpůsobilosti některých výdajů ze zdrojů strukturálních fondů EU.	Žadatel by musel přidělenou dotaci nebo její část vrátit nebo by byla dotace z ESIF zkrácena a žadatel by musel navýšit objem spolufinancování z



Č. rizika	Riziko	Dopad
		vlastních prostředků.
G. 4	Dvojí financování aktivit projektu.	Žadatel by musel přidělenou dotaci nebo její část vrátit.

Hodnocení rizik

Druhou fází analýzy rizik je její **vyhodnocení**, které spočívá v určení **míry dopadu „D“** rizika a **pravděpodobnosti výskytu „P“** rizika. Obě veličiny jsou hodnoceny v kvalitativních bodových škálách (stupnicích) s definovaným významem jednotlivých bodů škály. Míra dopadu (vlivu) rizika „D“ a pravděpodobnost výskytu rizika „P“ jsou hodnoceny dle stupnice uvedené v tabulce níže.

Hodnota	Dopad	Pravděpodobnost výskytu	Míra dopadu/pravděpodobnosti
1	Téměř neznatelný	Téměř nemožná	Velmi malá
2	Drobný	Výjimečně možná	Malá
3	Významný	Běžně možná	Střední
4	Velmi významný	Pravděpodobná	Vysoká
5	Nepříjemný	Hraničící s jistotou	Velmi vysoká

Z hlediska efektivity řízení rizik bylo nutné pro každé riziko stanovit jeho význam (interpretovatelný jednou konkrétní hodnotou), který zahrnuje jak míru dopadu rizika, tak i pravděpodobnost jeho výskytu. Z tohoto důvodu byl pro každé riziko stanoven stupeň **významnosti rizika „V“**, který je definován jako součin bodového ohodnocení dopadu rizika „D“ a pravděpodobnosti výskytu rizika „P“.

$$V = D \times P$$

Významnost rizika „V“ lze na základě dosažitelných hodnot klasifikovat do 3 skupin. Distribuce dosažených hodnot významnosti rizika „V“ u všech definovaných rizik je graficky znázorněna na obrázku Mapa rizik.

Stupeň významnosti	Hodnota
Běžné	1 – 4
Závažné	5 – 11
Kritické	12 – 25

Pro úspěšné řízení rizik je nejdůležitější zaměřit se na rizika nejzávažnější (rizika spadající do kategorie „Kritická rizika“), která je nutné co nejdříve eliminovat nebo alespoň minimalizovat.



Cílem této podkapitoly tedy bylo vytvoření tzv. **katalogu rizik**, ve kterém jsou uvedeny hodnoty pro míru dopadu, pravděpodobnost výskytu a významnost rizik.

Tabulka níže představuje výsledný katalog rizik – souhrn potenciálních rizik, která mohou nastat v průběhu přípravy a realizace předkládaného projektu, ale i v průběhu běžného provozu.

Č. rizika	Riziko	Míra dopadu	Míra pravdě. výskytu	Stupeň významnosti
-----------	--------	-------------	----------------------	--------------------

Právní rizika

A. 1	Nedodržení závazných pravidel pro zadávání veřejných zakázek.	3	1	3
A. 2	Nedodržení podmínek programu IROP, konkrétní výzvy na předkládání projektů či Podmínek právního aktu.	4	1	4
A. 3	Nedodržení právních norem ČR, EU.	3	1	3

Finanční rizika

B. 1	Nepřidělení dotace z ESIF.	5	3	15
B. 2	Nedostatek finančních prostředků v přípravné, realizační a provozní fázi.	4	1	4
B. 3	Navýšení cen technologií a dalších vstupů.	3	4	12
B. 4	Růst provozních nákladů v provozní fázi projektu.	3	3	9
B. 5	Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu.	4	1	4

Technická rizika

C. 1	Nedostatky v projektové žádosti.	2	2	4
C. 2	Dodatečné změny v projektu.	2	2	4
C. 3	Špatná koordinace instalace technologií.	3	1	3
C. 4	Výběr nekvalitního dodavatele.	4	1	4
C. 5	Nedodržení termínu ukončení projektu.	1	3	3
C. 6	Ukončení projektu před vydáním právního aktu.	4	1	4
C. 7	Neúplnost dokladů.	3	1	3

Personální rizika



Č. rizika	Riziko	Míra dopadu	Míra pravdě. výskytu	Stupeň významnosti
D. 1	Nekvalitní projektový tým v přípravné, realizační a provozní fázi projektu.	2	1	2
D. 2	Nedostatečná delegace kompetencí v projektovém týmu.	3	1	3
D. 3	Nedostatečný vnitřní kontrolní systém.	3	1	3
D. 4	Nedostatek kvalifikované a kvalitní pracovní síly v provozní fázi.	4	1	4
D. 5	Fluktuace zaměstnanců zapojených do projektu.	1	3	3

Provozní rizika

E. 1	Nedodržení monitorovacích ukazatelů.	4	1	4
E. 2	Nenaplnění dodavatelských smluv v provozní fázi projektu.	3	2	6

Rizika „vyšší moci“

F. 1	Živelná pohroma v realizační fázi projektu.	4	1	4
F. 2	Živelná pohroma v provozní fázi projektu.	4	1	4
F. 3	Krádež technologií nebo jejich poničení.	4	1	4
F. 4	Teroristický útok (včetně kybernetického útoku).	5	1	5

Rizika projektu spojená se spolufinancováním z ESIF

G. 1	Odchýlení se při realizaci projektu od schválené verze.	4	2	8
G. 2	Značná časová náročnost etapy projektové přípravy (rozsah dokumentace povinně předkládané k žádosti o dotaci).	3	3	9
G. 3	Riziko nezpůsobilosti některých výdajů ze zdrojů strukturálních fondů EU.	4	2	8
G. 4	Dvojitý financování aktivit projektu.	4	2	8



Mapa rizik

Mapa rizik slouží ke grafickému znázornění katalogu rizik – míry dopadu „D“, pravděpodobnosti výskytu „P“ a stupně významnosti „V“ identifikovaných rizik. Mapa rizik je promítnuta v tabulce výše, ve které bylo zobrazeno rozložení jednotlivých rizik do definovaných kategorií významnosti rizik. Nejvíce identifikovaných rizik spadá do kategorie „Běžná rizika. Přesto bude kladen důraz na eliminaci všech identifikovaných rizik, protože mohou v případě vzájemného souběhu negativně ovlivnit projekt.

Nepřijatelný	5	F. 4		B. 1		
Velmi významný	4	A. 2, B. 2, B. 5, C. 4, C6, D. 4, E. 1, F. 1, F. 2, F. 3	G. 1, G. 3, G4,			
Významný	3	A. 1, A. 3, C. 3, C. 7, D. 2, D. 3	E. 2	B. 4, G. 2	B. 3	
Drobný	2	D. 1	C. 1, C. 2			
Téměř neznatelný	1			C. 5, D. 5		
Dopad		1	2	3	4	5
Pravděpodobnost		Téměř nemožná	Výjimečně možná	Běžně možná	Pravděpodobná	Hraničící s jistotou



Eliminace rizik

Na analýzu rizik navazují opatření, jejichž cílem je úplná eliminace potenciálních rizik nebo alespoň jejich minimalizace do podoby, která již projekt zásadně neovlivní a neohrozí jeho průběh. Taktika řízení rizik spočívá ve výběru nejvhodnějšího postupu pro zvládnutí příslušného rizika. Zvládání rizika spočívá obecně ve snižování jeho dopadu anebo jeho pravděpodobnosti výskytu. Pro kritická rizika se stanovují tzv. generické taktiky k jejich zvládnutí výběrem jedné z dále uvedených metod:

- **vyloučení rizika** – zákaz vybraných rizikových aktivit a procesů;
- **snížení rizika** – snížení velikosti dopadu např. pojištěním rizika;
- **přenos rizika** – redukce rizika snížením pravděpodobnosti nežádoucích událostí;
- **přijetí rizika** – akceptace rizika na stávající úrovni bez dalších aktivit.

Volba základní taktiky vychází z disponibilních možností, jakými vůbec lze v principu snížit dopad a pravděpodobnost konkrétního rizika.

Smyslem základních taktik je především uvědomění si základního směru (resp. možnosti) pro snižování významnosti rizika (tj. směru zamýšleného posunu pozice rizika v mapě rizik, a to prostřednictvím snižování jeho pravděpodobnosti anebo dopadu s cílem posunout „pozici“ rizika v mapě rizik co nejvíce k počátku).

Pro eliminaci identifikovaných rizik byla vždy zvolena vhodná taktika zvládání rizika, která vedla ke stanovení konkrétního opatření. Tato opatření jsou popsána v následující tabulce.

Č. rizika	Riziko	Opatření vedoucí k eliminaci
-----------	--------	------------------------------

Právní rizika

A. 1	Nedodržení závazných pravidel pro zadávání veřejných zakázek.	Žadatel má četné zkušenosti s prováděním výběrových řízení. Za jejich provedení budou zodpovědní zkušení pracovníci žadatele, kteří se budou řídit interními předpisy žadatele a metodickými pokyny MMR ČR (ŘO).
A. 2	Nedodržení podmínek programu IROP, konkrétní výzvy na předkládání projektů či Podmínek právního aktu.	Dohled nad dodržением podmínek programu IOP bude zajišťovat projektový tým žadatele, který má bohaté zkušenosti s realizací projektů financovaných z veřejných prostředků. Budou probíhat konzultace a úzká spolupráce s CRR ČR a MMR ČR.
A. 3	Nedodržení právních norem ČR, EU.	Dohled nad dodržением právních norem a interních metodických předpisů žadatele bude provádět právník projektu, jakožto člen projektového týmu.

Finanční rizika

B. 1	Nepřidělení dotace z ESIF.	Žadatel předloží žádost o dotaci v co nejkvalitnější podobě, která maximalizuje výsledné bodové
------	----------------------------	---



Č. rizika	Riziko	Opatření vedoucí k eliminaci
		hodnocení projektu. Pro její zpracování využije zkušeného externího zpracovatele.
B. 2	Nedostatek finančních prostředků v přípravné, realizační a provozní fázi.	Žadatel disponuje dostatečnou výší finančních zdrojů (vlastní zdroje), které mu umožní financovat spoluúčast národních zdrojů i veškeré nezpůsobilé výdaje projektu.
B. 3	Navýšení cen technologií a dalších vstupů.	Zvýšené náklady způsobené případným nárůstem cen technologií či dodávaných služeb v průběhu realizace projektu budou pokryty z vlastních zdrojů žadatele.
B. 4	Růst provozních nákladů v provozní fázi projektu.	Zvýšené náklady na vstupy během provozní fáze budou pokryty z vlastních zdrojů žadatele. Nedílnou podmínkou pro zadání vypracování technického řešení bude zachování provozních nákladů maximálně na stávající úrovni.
B. 5	Nedostatek finančních prostředků v provozní fázi projektu.	Bude požádáno o poskytnutí dostatečných prostředků pro provoz ze státního rozpočtu.

Technická rizika

C. 1	Nedostatky v projektové žádosti.	Zpracovatel projektové dokumentace byl vybrán na základě zkušeností s rozsáhlými investičními projekty.
C. 2	Dodatečné změny v projektu.	Před zadáním vypracování projektové dokumentace žadatel důkladně zvážil rozsah a obsah záměru. Ve spolupráci s ostatními členy projektového týmu dále průběžně dodefinoval investiční záměr do konečné podoby. V průběhu realizace projektu budou veškeré případné změny v souladu s pravidly IROP konzultovány a následně ze strany ŘO.
C. 3	Špatná koordinace instalace technologií.	Za koordinaci instalace technologií bude zodpovědný dodavatel těchto technologií, případné porušení sjednaného harmonogramu bude řešeno smluvní pokutou. Kontrolní činnost v tomto smyslu bude provádět odpovědný člen projektového týmu.
C. 4	Výběr nekvalitního dodavatele.	Při výběrovém řízení bude kladen důraz na kvalitu uchazečů (realizované projekty, reference od zákazníků apod.) a nabízenou cenu. Žadatel má bohaté zkušenosti s prováděním výběrových řízení.
C. 5	Nedodržení termínu ukončení projektu.	Za dodržování termínu realizace (příp. etap) bude zodpovědný vedoucí systémový integrátor, případné porušení sjednaného harmonogramu bude řešeno smluvní pokutou.



Č. rizika	Riziko	Opatření vedoucí k eliminaci
C. 6	Ukončení projektu před vydáním právního aktu.	Realizace projektu bude zahájena až po vydání právního aktu.
C. 7	Neúplnost dokladů.	Za úplnost dokladů nutných pro řádné spolufinancování z ESIF ponese zodpovědnost projektový manažer.

Personální rizika

D. 1	Nekvalitní projektový tým v přípravné, realizační a provozní fázi projektu.	Klíčoví členové projektového týmu jsou zkušenými pracovníky žadatele, kteří se v minulosti podíleli na mnoha investičních akcích.
D. 2	Nedostatečná delegace kompetencí v projektovém týmu.	Každý člen projektového týmu má přesně stanovené povinnosti a kompetence. Tým má jasné danou organizační strukturu s vymezením rolí a úkolů jednotlivých členů. Koordinaci vztahů v rámci týmů bude zajišťovat projektový manažer, který má s realizací investičních akcí dlouholeté zkušenosti.
D. 3	Nedostatečný vnitřní kontrolní systém.	Žadatel se řídí interními směrnici, které jasné definují provádění kontrol.
D. 4	Nedostatek kvalifikované a kvalitní pracovní síly v provozní fázi.	Provoz budou zajišťovat stávající zaměstnanci žadatele, kteří mají dlouholetou praxi v oboru.
D. 5	Fluktuace zaměstnanců zapojených do projektu.	Žadatel dlouhodobě nezaznamenává nadměrnou fluktuaci personálu. Žadatel disponuje kvalifikovanou pracovní silou, která zaručuje vzájemnou zastupitelnost.

Provozní rizika

E. 1	Nedodržení monitorovacích ukazatelů.	Monitorovací ukazatele projektu vycházejí z reálných předpokladů, které byly důsledně zvažovány v předinvestiční fázi. Řídící komise bude mít plnou odpovědnost za jejich splnění v souladu se žádostí o dotaci.
E. 2	Nenaplnění dodavatelských smluv v provozní fázi projektu.	V případě neplnění dodavatelských smluv žadatel uplatní sankční podmínky, které budou v těchto smlouvách zakotveny. V případě hrubého porušení dodavatelských smluv žadatel vyvolá soudní řízení.

Rizika „vyšší moci“

F. 1	Živelná pohroma v realizační fázi projektu.	Ohrožení projektu živelnou pohromou je nepravděpodobné. Veškeré dovezené materiály budou dále zajištěny proti znehodnocení nepříznivými povětrnostními podmínkami.
------	---	--



Č. rizika	Riziko	Opatření vedoucí k eliminaci
F. 2	Živelná pohroma v provozní fázi projektu.	Jednotlivé technologie budou zajištěny proti znehodnocením nepříznivými povětrnostními podmínkami.
F. 3	Krádež technologií nebo jejich poničení.	Zajištění maximální úrovně ostrahy jak z hlediska personálního zabezpečení, tak i moderních zabezpečovacích systémů.
F. 4	Teroristický útok (včetně kybernetického útoku).	Projekt bude mít strategický význam, a proto bude maximálně zajištěn hardwarovými i softwarovými prostředky proti možnému vnějšímu zásahu.

Rizika projektu spojená se spolufinancováním z ESIF

G. 1	Odchýlení se při realizaci projektu od schválené verze.	Důkladný monitoring realizace projektu včetně možných změn oproti verzi schválené v rámci žádosti. Projednání všech změn v předstihu se zprostředkujícím subjektem IOP.
G. 2	Značná časová náročnost etapy projektové přípravy (rozsah dokumentace povinně předkládané k žádosti o dotaci).	Důkladné vymezení všech aktivit a dokumentů, které je třeba v rámci projektové přípravy realizovat. Zajištění outsourcingu vybraných činností, které by bylo obtížné zajišťovat vlastními silami.
G. 3	Riziko nezpůsobilosti některých výdajů ze zdrojů ESIF.	Zajistit důkladné posouzení způsobilosti všech nákladů projektu včetně externího posouzení a projednání s CRR ČR a MMR ČR.
G. 4	Dvojí financování aktivit projektu.	Důkladné a jasné nastavení pravidel financování nákladů projektu, za správnost financování aktivit ponese zodpovědnost ekonom projektu.



14 VLIV PROJEKTU NA HORIZONTÁLNÍ KRITÉRIA

Projekt nemá negativní vliv na následující horizontální principy.

14.1 Vliv projektu na rovné příležitosti a nediskriminaci

MSP se dlouhodobě snaží o uplatňování principu rovných příležitostí a nediskriminace nejen v rámci svých struktur, ale rovněž v institucích veřejného sektoru plošně v rámci celé ČR. MSP dlouhodobě usiluje o přenos informací se zaměřením na rovné příležitosti.

Informace o projektu budou distribuovány v souladu s publicitou prostřednictvím portálu, souvisejících webů a webů organizací zapojených do projektu a proběhne kampaň pro účely propagace projektu.

Projekt je ve vztahu k plnění tohoto horizontálního kritéria neutrální.

14.2 Vliv projektu na podporu rovnosti mezi muži a ženami

Princip rovných příležitostí je žadateli znám, Ministerstvo spravedlnosti ČR dlouhodobě podporuje dodržování principu rovnosti mezi muži a ženami.

Projekt je ve vztahu k plnění tohoto horizontálního kritéria neutrální. Realizací projektu „eJustice 2020 – část eSIR“ nebudou znevýhodňovány žádné skupiny obyvatelstva ani žádné z cílových skupin projektu. Při sestavování projektového týmu jsou respektovány základní principy rovných příležitostí - rovnost mužů a žen, odstraňování diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, světového názoru, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace.

14.3 Vliv projektu na udržitelný rozvoj

Předkládaný projekt „eJustice 2020 – část eSIR“ je v rámci Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, schváleného Vládou ČR dne 11. ledna 2010, v souladu s prioritou 5.2 Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru, Cíl 2: Rozvíjet lidské zdroje ve veřejné správě. eGovernmentem a cíleným vzděláváním přispět k efektivitě a kvalitě veřejné správy a rozvoji forem její práce v souladu s požadavky udržitelného rozvoje

14.4 Vliv projektu na životní prostředí

Projekt „eJustice 2020 – část eSIR“ nemá v přípravné, realizační ani provozní fázi negativní vliv na životní prostředí.



15 ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ UDRŽITELNOSTI PROJEKTU

Ve fázi udržitelnosti projektu budou činěny následné kroky k zajištění udržitelnosti a optimalizace celé resortní strategie eJustice.

15.1 Popis zajištění udržitelnosti

Udržitelnost projektu – provozní část

Další provoz investice bude zajištěn MSp, které bude po ukončení realizační fáze projektu pomocí svých zaměstnanců a vlastních zdrojů zajišťovat správný chod a funkčnost všech aplikací. Případný upgrade systémů bude řešen ve spolupráci s externími dodavateli.

V projektu budou primárně pořízeny a implementovány informační a komunikační technologie, v rámci tohoto projektu nedojde k pořízení hardware. Vzhledem k dynamickému technologickému rozvoji v oblasti ICT dochází k rychlému morálnímu zastarávání techniky. V průběhu provozní fáze tedy budou probíhat pravidelné reinvestice informačních a komunikačních technologií (viz kap. 9 této studie proveditelnosti). Všechny použité technologie, materiály i vybavení zajistí bezproblémové fungování projektu min. po celou dobu udržitelnosti (5 let).

Udržitelnost projektu – finanční část

Finanční udržitelnost projektu vyplývá z provedené finanční a ekonomické analýzy projektu. Žadatel má vyčleněn dostatek finančních prostředků pro pokrytí nákladů realizační i provozní fáze projektu. Z vlastních zdrojů bude žadatel hradit provozní náklady i náklady na potřebné reinvestice.

Udržitelnost projektu - administrativní

Administrativní a personální udržitelnost projektu je dána osobou žadatele, kterým je Ministerstvo spravedlnosti ČR. Pravděpodobnost zániku žadatele je zcela minimální a i v tomto vysoce nepravděpodobném případě by došlo k převzetí veškerých závazků žadatele jinou organizační složkou státu. Žadatel bude zajišťovat kromě realizace projektu také jeho provoz, tedy systém eJustice, jeho funkčnost a bezpečnost. Na realizaci i provozu projektu budou nadále participovat zaměstnanci žadatele s potřebnými zkušenostmi i odbornými předpoklady.

Pro případ dlouhodobější absence některého člena týmu je v rámci zastupitelnosti definována osoba, která bude vykonávat příslušné aktivity pro bezproblémovou realizaci projektu a zajištění jeho udržitelnosti.

15.2 Zdůvodnění potřeby a nutnosti dotace; realizace projektu při neschválení dotace

Vzhledem ke složitosti informačních a komunikačních technologií používaných v justici a s tím spojené finanční náročnosti, se další **rozvoj elektronizace justice neobejde bez čerpání finančních prostředků ze strukturálních a dalších fondů EU, zejména z Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020.**

Spolufinancování ze zdrojů ESIF předpokládá také Resortní strategie pro rozvoj eJustice, která byla schválena vládou ČR dne 8. června 2016 (pod čj. 714/16). V rámci kapitoly 5.1.3. Rozpočet a financování se zde uvádí:



„Ministerstvo předpokládá vícezdrojové financování dalšího rozvoje eJustice. Mimo financování ze státního rozpočtu bude možné pro jednotlivé projekty žádat o dotace ze strukturálních fondů, a to konkrétně z Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020, neboť dle specifického cíle 3.2 tohoto programu, kterým je „zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů“, je možné využívat finanční prostředky i na projekty oblasti eGovernmentu a informačních a komunikačních systémů veřejné správy v rozsahu rozšíření, propojení, konsolidace systémů, aplikací a datového fondu veřejné správy a jeho publikování, včetně cloudových řešení“.

V případě neschválení dotace bude nutné přikročit k redukci plánovaných cílů rozvoje eJustice nebo nalezení dodatečných finančních zdrojů v rámci vlastního rozpočtu Ministerstva spravedlnosti, případně bude muset být požádáno o navýšení rozpočtu o investiční prostředky na dobudování jednotného agendového prostředí pro celou justici.

15.3 Konečný stav po realizaci – výstupy a výsledky včetně personálního zabezpečení a udržitelnosti.

Po dokončení realizace investiční části bude následovat provozní etapa, zahrnující plný provoz, plánovanou obnovu a údržbu vytvořeného systému. Tato etapa plynule navazuje na investiční fázi a zajišťuje udržitelnost realizovaného řešení.

Provozní fáze bude zahájena v okamžiku zahájení plného provozu na začátku roku 2020. Délka provozní fáze je z pohledu pravidel dotačního programu IROP 5 let od doby ukončení projektu. S ohledem na charakter projektu však bude jeho faktická životnost minimálně 10 let při průběžné obnově HW a upgrade SW. V průběhu provozní fáze budou probíhat tyto aktivity:

- **Běžný provoz systému:** hlavní součástí této fáze je zajištění provozu systému a údržby a oprav veškerého majetku a technologií. Kvůli strategickému významu projektu pro žadatele bude nedílnou součástí provozu také zajištění vysokého stupně ICT ochrany celého systému.
- **Monitoring a administrace projektu:** po dobu udržitelnosti (prvních 5 let provozní fáze) bude žadatel provádět pravidelný monitoring projektu a jeho reporting ve vztahu k poskytovateli dotace a pravidlům IROP.
- **Financování provozu:** financování provozu systému a jeho údržby bude zajišťovat žadatel – Ministerstvo spravedlnosti ČR.
- **Personální zabezpečení:** udržitelnost projektu bude i nadále zajišťována prostřednictvím pracovníků odboru informatiky Ministerstva spravedlnosti ČR. Bude tedy dodržena plná kontinuita realizace projektu i po stránce personální.
- **Publicita:** žadatel bude nadále informovat o úspěšné realizaci projektu, jeho výstupech a o případných novinkách v systému cílové skupiny a širokou veřejnost.



16 ZPŮSOB STANOVENÍ ROZPOČTOVÝCH CEN – PRŮZKUM TRHU

16.1 Základní informace

Žadatel provedl detailní průzkum trhu a stanovení cenové náročnosti realizace projektu. Celá kalkulace je postavena primárně na dvou pilířích:

- nabídky oslovených společností,
- dlouhodobá zkušenost s realizací obdobných projektů.

Nabídky oslovených společností

Žadatel oslovil 12 společností, které se pohybují na relevantním trhu a mohou tvořit skupinu oslovených uchazečů k realizaci předmětné zakázky. Na základě došlých nabídek došlo k zjištění cenové hladiny nákladů na 1 člověkodenní (dále jen MD – manday). Nabídky jsou přílohou žádosti o dotaci.

Uvedené nabídky v rámci této přílohy slouží **k potvrzení uvedených běžných cen na trhu.**

Dlouhodobá zkušenost s realizací obdobných projektů

Žadatel v rámci své činnosti realizoval řadu projektů, které jsou s předkládaným projektem srovnatelné, a to jak v náročnosti vývoje systémů, tak ve výši předpokládaných nákladů. Mezi tyto projekty patří také, avšak nikoliv výlučně, projekty spolufinancované ze strukturálních fondů. Bližší popis realizovaných projektů a zkušeností žadatele je popsán v této Studii proveditelnosti, která je povinnou přílohou Žádosti. Na základě uvedených zkušeností lze konstatovat, že je žadatel dostatečně zkušený k určení **předpokládaného objemu prací při vývoji systémů.**

Na základě výše uvedených pilířů lze tedy pomocí znalosti jednotkových cen v místě a čase obvyklých a na základě expertního odhadu předpokládaného objemu prací stanovit objem finančních prostředků potřebných k realizaci SW. Jiný způsob průzkumu trhu prakticky není možný – to je dáno komplexností a náročností poptávaných informačních systémů.

16.2 Způsob kalkulace nákladů

Celá kalkulace nákladů na vývoj SW je založena na zjištění cen v místě a čase obvyklých a předpokládaného objemu prací. V předchozí podkapitole byly uvedeny zdroje, ze kterých jsou vstupní hodnoty zjištěny. Lze konstatovat několik faktů, které dále ovlivňují předpokládanou hodnotu zakázky.

První z nich je **zastoupení jednotlivých rolí IT specialistů při vývoji SW.** Jedná se o následující role v týmu dodavatele:



Popis rolí specialistů

Obecně žadatel předpokládá plnění kvalifikačních předpokladů na pěti různých úrovních:

- Znalost – nedokládá se, deklarace v podepsaném životopise
- Prokazatelná znalost – doložení dokladu o školení, absolvování kurzu, nebo praxe na projektu
- Praxe – působení na projektu a pozici s požadovanou tematikou
- Certifikace – certifikát o absolvování zkoušky
- Reference – osvědčení od zákazníka

Management projektů

Projektový manažer - senior (1)

- Praxe v oboru ICT na pozici projektový manažer nejméně 5 let z toho nejméně 3 roky na vedoucí pozici typu projektového manažera pro ICT projekty
- Prokázání reference práce na projektu obdobné velikosti
- Certifikát pro projektový management na úrovni alespoň PMI-PMP nebo IPMA-C nebo PRINCE2 Foundation nebo obdobný
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Specialista pro řízení servisních služeb (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 5 let na pozici specialista pro řízení ICT služeb nebo obdobné
- Prokázání reference práce na projektu obdobné velikosti
- Prokazatelná znalost ITIL minimálně na úrovni Foundation nebo obdobný
- Prokazatelné praktické zkušenosti se zaváděním systému řízení ICT služeb včetně tvorby katalogu služeb
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Administrátor projektu (1)

- Praxe v oboru ICT na pozici projektový manažer nejméně 3 roky
- Certifikát pro projektový management na úrovni alespoň PMI-PMP nebo IPMA-C nebo PRINCE2 Foundation nebo obdobný
- Ukončené vysokoškolské vzdělání nebo středoškolské vzdělání s maturitou
- Bezpečnost

Bezpečnostní specialista ISMS (1)

- Praxe v oboru bezpečnosti ICT nejméně 5 let
- Certifikát úrovně Lead Auditor ISMS (ISO 27001) nebo obdobný
- Prokazatelná znalost Zákona o kybernetické bezpečnosti
- Prokázání reference na realizaci 3 projektů v oblasti bezpečnosti informací
- Ukončené vysokoškolské vzdělání



- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Bezpečnostní specialista pro technickou a systémovou bezpečnost (1)

- Praxe v oboru ICT nejméně 5 let
- Certifikát CISA nebo CISM nebo CISSP nebo obdobný
- Prokazatelná znalost ISO 27001
- Prokázání reference na realizaci 3 projektů v oblasti bezpečnosti informací zahrnujících penetrační nebo konfigurační testy
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Bezpečnostní specialista kybernetická obrana a aplikační bezpečnost (1)

- Praxe v oboru ICT nejméně 5 let
- Certifikát Certified Ethical Hacker nebo obdobný
- Prokazatelná znalost ISO 27001
- Prokazatelná znalost OWASP
- Prokázání reference na realizaci projektu v oblasti bezpečnosti informací zahrnujících penetrační nebo konfigurační testy
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Odborná podpora

Senior analytik se zaměřením na justiční problematiku (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference v projektu obdobné velikosti
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Znalost alespoň jedné metodiky vývoje SW (RUP, ...)
- Znalost SW architektury ve smyslu jejího dopadu na návrh aplikací
- Znalost principů objektového návrhu
- Znalost zásad relačního datového modelu
- Praxe v ICT na projektu zaměřením minimálně 3 roky
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Senior analytik (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 5 let
- Prokázání reference v projektu obdobné velikosti
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací



- Znalost alespoň jedné metodiky vývoje SW (RUP, ...)
- Znalost SW architektury ve smyslu jejího dopadu na návrh aplikací
- Znalost principů objektového návrhu
- Znalost zásad relačního datového modelu
- Ukončené vysokoškolské vzdělání
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Specialista na problematiku insolvenčních rejstříků (ISIR) (1)

- Praxe v oboru justičního zaměření minimálně 3 roky
- Prokazatelná znalost soudní praxe, procesů, postupů, legislativy
- Ukončené vysokoškolské vzdělání nebo středoškolské vzdělání s maturitou
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Architektura

Hlavní architekt (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 5 let
- Reference na projektu spojeného se zápisy do základních registrů veřejné správy
- Znalost CISA nebo CISM nebo CISSP nebo obdobný
- Znalost ITIL minimálně nebo obdobný
- Znalost architektonických modelů a SOA architektury (předpokladem je zejména odevzdání modelů podle standardu ArchiMate všech částí systému)
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Znalost CASE nástrojů (modelování procesů)
- Znalost TOGAF
- Ukončené vysokoškolské technického směru
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Hlavní programátor (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference na projektu obdobné velikosti
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

ECM specialista (programátor) (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference na projektu obdobné velikosti



- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

BPM specialista (programátor) (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference na projektu obdobné velikosti
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Databázový specialista (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference na projektu obdobné velikosti
- Znalost analytických metod
- Znalost vývojových postupů a procesů pro tvorbu aplikací
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

HW/SW specialisté

Systémový specialista se zaměřením na Oracle (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Prokázání reference práce na projektu obdobné velikosti v obdobné pozici
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)

Solution Architect - Integrovaný specialista se zaměřením na Oracle (1)

- Praxe v oboru ICT minimálně 3 roky
- Znalost implementace ECM, BPM technologií
- Prokázání reference práce na projektu obdobné velikosti v obdobné pozici
- Ukončené vysokoškolské vzdělání technického směru nebo středoškolské vzdělání s maturitou s praxí 5 let v oboru ICT
- Schopnost bezproblémové komunikace v českém jazyce (slovem i písmem)



Zastoupení rolí specialistů

V následující tabulce jsou uvedeny jednotlivé role členů týmů dodavatele a jejich zastoupení na předkládaném projektu tak, jak jej předpokládá žadatel jakožto instituce se zkušenostmi s realizací obdobných zakázek.

Role	Zastoupení (%)
Projektový manažer - senior (1)	10
Specialista pro řízení servisních služeb (1)	5
Administrátor projektu (1)	5
Bezpečnostní specialisté, z toho:	10
<i>Bezpečnostní specialista ISMS (1)</i>	3,4
<i>Bezpečnostní specialista pro technickou a systémovou bezpečnost (1)</i>	3,3
<i>Bezpečnostní specialista kybernetická obrana a aplikační bezpečnost (1)</i>	3,3
Senior analytik se zaměřením na justiční problematiku (1)	10
Senior analytik (1)	5
Specialista na problematiku insolvenčních rejstříků (ISIR) (1)	10
Hlavní architekt (1)	5
Hlavní programátor (1)	10
ECM specialista (programátor) (1)	5
BPM specialista (programátor) (1)	10
Databázový specialista (1)	5
Systémový specialista se zaměřením na Oracle (1)	5
Solution Architect - Integrovaný specialista se zaměřením na Oracle (1)	5
Celkem	100

Cenová analýza

V rámci cenového průzkumu bylo obdrženo 5 nabídek. Tyto jsou přílohou žádosti. Žadatel následně provedl analýzu obdržných nabídek, přičemž pro potřeby další kalkulace je klíčovým parametrem průměr cen jednotlivých rolí v projektu. V následující tabulce jsou zachyceny průměrné náklady na 1 MD pro jednotlivé role v projektu.

Role	Průměrné náklady na MD (Kč vč. DPH)
Projektový manažer - senior (1)	20 570
Specialista pro řízení servisních služeb (1)	18 818
Administrátor projektu (1)	17 004
Bezpečnostní specialista ISMS (1)	18 725
Bezpečnostní specialista pro technickou a systémovou bezpečnost (1)	18 337
Bezpečnostní specialista kybernetická obrana a aplikační bezpečnost (1)	17 424



Role	Průměrné náklady na MD (Kč vč. DPH)
Senior analytik se zaměřením na justiční problematiku (1)	18 120
Senior analytik (1)	18 354
Specialista na problematiku insolvenčních rejstříků (ISIR) (1)	17 857
Hlavní architekt (1)	20 572
Hlavní programátor (1)	18 939
ECM specialista (programátor) (1)	18 306
BPM specialista (programátor) (1)	18 003
Databázový specialista (1)	17 538
Systémový specialista se zaměřením na Oracle (1)	18 170
Solution Architect - Integrovaný specialista se zaměřením na Oracle (1)	19 254

Pozn.: Uvedené hodnoty jsou v Kč vč. DPH

Z výše uvedených hodnot lze zjistit průměrný náklad na jeden člověkodenní celého projektového týmu. Tento propočet je kalkulován z důvodu přesnějšího odhadu nákladů na vývoj SW – žadatel obvykle pracuje s celkovou náročností vývoje systému bez ohledu na objem prací jednotlivých osob v projektovém týmu dodavatele. Díky zprůměrování výše uvedených hodnot a jejich dalšímu zpracování **zůstává zachován princip přesného určení nákladovosti** s ohledem na cenovou politiku dodavatelů, zároveň je však možné kalkulovat náklady pouze se znalostí celkového objemu prací, nikoliv znalostí přesného rozložení činností jednotlivých rolí.

V následující tabulce je uveden způsob kalkulace váženého průměru všech pozic na 1 MD s ohledem na jejich průměrné zastoupení při zakázkách pro veřejný sektor. Ve sloupcích jsou uvedeny náklady na poměrnou část nákladů na danou pozici s ohledem na jejich průměrné zastoupení.

Role	Zastoupení (%)	Vážená cena na poměrnou část průměrného MD
Projektový manažer - senior (1)	10	2 057
Specialista pro řízení servisních služeb (1)	5	941
Administrátor projektu (1)	5	850
Bezpečnostní specialista ISMS (1)	3,4	637
Bezpečnostní specialista pro technickou a systémovou bezpečnost (1)	3,3	605
Bezpečnostní specialista kybernetická obrana a aplikační bezpečnost (1)	3,3	575
Senior analytik se zaměřením na justiční problematiku (1)	10	1 812
Senior analytik (1)	5	918
Specialista na problematiku insolvenčních rejstříků (ISIR) (1)	10	1 786
Hlavní architekt (1)	5	1 029



Role	Zastoupení (%)	Vážená cena na poměrnou část průměrného MD
Hlavní programátor (1)	10	1 894
ECM specialista (programátor) (1)	5	915
BPM specialista (programátor) (1)	10	1 800
Databázový specialista (1)	5	877
Systémový specialista se zaměřením na Oracle (1)	5	909
Solution Architect - Integrační specialista se zaměřením na Oracle (1)	5	963
Celkem	100	18 566

Pozn.: Uvedené hodnoty jsou v Kč vč. DPH

Na základě dosud provedených kalkulací byly doloženy průměrné náklady na 1 MD se započtením odlišných nákladů na jednotlivé role projektového týmu dodavatele.

Žadatel pro další postup zaokrouhlil cenu 1 MD na celé stokoruny dolů, **stanovená průměrná hodnota vážené ceny 1 MD dosahuje tedy výše 18 500 Kč vč. DPH.**

Další fází kalkulace nákladů je **expertní odhad počtu člověkodnů** potřebných k vývoji SW. Žadatel se v této oblasti opírá o dosavadní zkušenosti a řadu uzavřených smluv s různými dodavateli. Na základě znalosti náročnosti předchozích realizovaných projektů a na základě předpokladu náročnosti systémů realizovaných v předkládaném projektu lze poměrně přesně určit počet člověkodnů potřebných pro realizaci systémů: Expertní odhad je uveden v následující tabulce.

Položka	Počet MD				
	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem
Aplikace - vývoj a implementace, z toho	2 295	1 630	2 785	2 325	9 035
eJP (podatelna)	180	85	180	90	535
eJV (výpravna)	180	85	180	90	535
eJO (osoby)	270	175	180	45	670
eJD (pracovní plocha)	225	45	270	355	895
eJF (formuláře)	270	175	45	135	625
eJC (číselníky)	180	350	90	45	665
eJSUR (správa uživatelů a rolí)	180	265	90	45	580
eISIR (AIS)	270	40	270	355	935
eSIR (AIS out)	45	40	90	90	265
eISIR (AIS) eJP (podatelna)	45	40	90	45	220
eISIR (AIS) eJV (výpravna)	45	45	90	45	225
eISIR (AIS) eJO (osoby)	90	40	270	180	580
eISIR (AIS) eJD (pracovní plocha)	45	40	90	45	220
eISIR (AIS) eJF (formuláře)	45	40	270	180	535
eISIR (AIS) eJC (číselníky)	45	40	180	180	445



Položka	Počet MD				
	Analýza	Návrh	Implementace	Testovací provoz, zaškolení	Celkem
<i>eISIR (AIS) eJSUR (správa uživatelů a rolí)</i>	90	40	90	45	265
<i>eISIR (transformace dat ISIR)</i>	90	85	310	355	840
integrace s IR členských zemí EU	135	85	270	90	580
Integrace s ext. systémy a registry (eGSB)	25	40	45	25	135
Komplexní integrace společných částí	135	130	100	235	600
Celkem	2 590	1 885	3 200	2 675	10 350

Celkový předpokládaný objem prací potřebných k realizaci SW dosahuje výše minimálně 10 350 MD. Žadatel tuto hodnotu považuje za minimální možnou, jakýkoliv nižší počet člověkodnů by ohrozil faktickou realizaci projektu.

16.3 Závěry průzkumu trhu

S ohledem na dosud proběhlé kalkulace lze určit předpokládanou hodnotu nákladů na projekt. Této hodnoty je dosaženo následujícím způsobem:

Celkové náklady na projekt = předpokládaný počet MD x náklady na průměrný MD

tedy

Celkové náklady na projekt = 10 350 (MD) x 18 500 (Kč) = 191 475 000 Kč vč. DPH



17 PODKLADY PRO VÝPOČET UKAZATELŮ CBA

V modulu CBA MS 2014+ je pro SC 3.2 uvedeno celkem 5 socioekonomických dopadů. ŘO IROP stanovil, že pro projekty v této výzvě je možné z této nabídky zvolit pouze jeden socio-ekonomický dopad, a to „4401 Úspora času.“

Předkládaný projekt má celkové způsobilé výdaje vyšší než 100 mil. Kč a žadatel tak v souladu s pravidly zpracoval v modulu CBA v MS2014+ finanční a ekonomickou analýzu.

17.1 Základní vstupní údaje

Vstupní hodnoty vycházejí ze zkušeností a znalostí žadatele a dalších subjektů v resortu. Veškeré hodnoty jsou kalkulovány na inkrementální bázi a představují tedy hodnoty získané po odečtení hodnot za nulovou variantu (variantu bez realizace projektu) od hodnot za aktivní variantu (variantu s realizací projektu).

V následujících částech studie jsou popsány jednotlivé dílčí kroky procesů, v rámci kterých dojde po realizaci projektu ke snížení časové náročnosti práce u cílových skupin primárně pracovníků v resortu a dále jsou popsány faktické dopady nového informačního systému na tyto kroky. Nejedná se tedy o popis všech činností v rámci fungování informačních systémů v oblasti insolvence, ale jedná se pouze o soupis dílčích aktivit spjatých se zavedením nového informačního systému.

Přehled jednotlivých úkonů:

- založení spisu včetně vydání vyhlášky a zveřejnění,
- spisový oběh – soudce,
- zápis přihlášky (založení spisu P),
- soudní úkony,
- zpracování došlé pošty.



Založení spisu včetně vydání vyhlášky a zveřejnění

Jedná se o popsané činnosti v rámci oddílu A. V následující tabulce jsou popsány jednotlivé kroky a zároveň uvedena časová úspora.

ID	Krok	Aktuální stav	Nový stav	Úspora	Jednotka	Popis
A	Lustrace	3	0	3	minuty	Zautomatizování kroků nutných k zahájení spisu
B	Skenování	5	5	0	minuty	Beze změny
C	Ostatní dílčí kroky (přidělení, dlužníka, zapsání)	11	5	6	minuty	Zjednodušení nároků na ruční vpisování údajů
D	Anonymizace	6	6	0	minuty	Beze změny
E	Vydání vyhlášky - lidský faktor	21	5	16	minuty	Odstranění předávání tištěných spisů, zjednodušení nároků na ruční vpisování údajů
F	Vydání vyhlášky - technické faktory	15	1	14	minuty	Odstranění synchronizace systému (nyní 15 minut)
G	Celkem	61	22	39	minuty	A+B+C+D+E+F+G
H	Počet podání			24 700	počet	Veřejně přístupné statistiky (průměr za posledních 8 let)
I	Celkový dopad úspory			674 307	minuty	GxH
J	Celkový dopad úspory			11 238	hodiny	I/60

Celkový dopad projektu na úsporu času v rámci uvedeného kroku je 11 238 hodin.

Spisový oběh - soudce

Tento krok je vztažen k v současné době nutnému kroku – ručnímu předávání papírové složky mezi kancelář a soudcem (a zpět). Realizací projektu dojde k plnému využívání e-spisu a tato činnost bude tedy odstraněna.



ID	Krok	Aktuální stav	Nový stav	Úspora	Jednotka	Popis
A	Osobní pohyb se spisem	8	0	8	minuty	Odstranění nutnosti osobního pohybu se složkami (e-spis)
B	Počet podání			24 700	počet	Veřejně přístupné statistiky (průměr za posledních 8 let)
C	Celkový dopad úspory			197 599	minuty	AxB
D	Celkový dopad úspory			3 293	hodiny	C/60

Celkový dopad projektu na úsporu času v rámci uvedeného kroku je 3 293 hodin.

Zápis přihlášky (založení spisu P)

Jedná se o redukci časové náročnosti zpracování podaných přihlášek pohledávek.

ID	Krok	Aktuální stav	Nový stav	Úspora	Jednotka	Popis
A	Úkony spjaté s přihláškou	10	5	5	minuty	Částečná automatizace úkonů spjatých se zpracováním přijatých přihlášek
B	Počet přihlášek			178 100	počet	Veřejně přístupné statistiky (průměr za posledních 8 let)
C	Celkový dopad úspory			890 500	minuty	AxB
D	Celkový dopad úspory			14 842	hodiny	C/60

Celkový dopad projektu na úsporu času v rámci uvedeného kroku je 14 842 hodin.



Soudní úkony

Jedná se o veškeré úkony od referenta přes provedení zpět k referentovi.

ID	Krok	Aktuální stav	Nový stav	Úspora	Jednotka	Popis
A	Ø počet úkonů na 1 spis	49	49	0	počet úkonů	Jedná se o průměrný počet úkonů na 1 spis (viz poznámka níže)
B	Ø náročnost na 1 úkon	34	20	14	minuty	Díky automatizaci úkonů dojde k významné časové úspoře
C	Náročnosti na 1 spis	1666	980	686	minuty	AxB
D	Počet podání			24 700	počet podání	Veřejně přístupné statistiky (průměr za posledních 8 let)
E	Celkový dopad úspory			16 944 120	minuty	CxD
F	Celkový dopad úspory			282 402	hodiny	E/60

Poznámka: Uvedené hodnoty v ID A a B (tedy průměrné hodnoty náročnosti na 1 úkon a průměrné hodnoty počtu úkonů v 1 spisu) byly zjištěny na základě namátkového výběru 3 spisů a zprůměrování v nich obsažených hodnot. Ex-post byly spisy hodnoceny pracovníky žadatele jako průměrné z hlediska náročnosti (jak v části spisů, tak v části řízení).

Celkový dopad projektu na úsporu času v rámci uvedeného kroku je 282 402 hodin.

Zpracování došlé pošty

ID	Krok	Aktuální stav	Nový stav	Úspora	Jednotka	Popis
A	Ø počet došlé pošty na 1 spis	37	37	0	počet úkonů	Zautomatizování jednotlivých úkonů
B	Předání/převzetí	10	0	10	minuty	Jedná se o časovou dotaci na předání a převzetí došlé pošty
C	Náročnosti na 1 spis	370	0	370	minuty	AxB
D	Počet podání			24 700	počet podání	Veřejně přístupné statistiky (průměr za posledních 8 let)



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

E	Celkový dopad úspory			9 138 957	minuty	CxD
F	Celkový dopad úspory			152 316	hodiny	E/60

Celkový dopad projektu na úsporu času v rámci uvedeného kroku je 152 316 hodin.



17.2 Souhrnný přehled přínosů

V rámci této kapitoly je přehledně zachycena celková úspora za všechny uvedené dílčí úkony, u kterých dojde díky realizace projektu k úspoře a které byly detailně kalkulovány v předchozí kapitole.

Krok	Výše úspory (hodiny)
Založení spisu včetně vydání vyhlášky a zveřejnění	11 238
Spisový oběh – soudce	3 293
Zápis přihlášky (založení spisu P)	14 842
Soudní úkony	282 402
Zpracování došlé pošty	152 316
Celkové roční úspora času generovaná projektem/rok	464 091

17.3 Vyhodnocení CBA

S ohledem na uvedené vstupní hodnoty došlo ke kalkulaci celkové návratnosti projektu s ohledem na socioekonomické přínosy projektu. Lze konstatovat, že projekt je v tomto případě návratný a generuje významné přínosy. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty kritériálních ukazatelů při započtení socioekonomických přínosů.

Návratnost investic

NPV	Čistá současná hodnota	761 417 005 Kč
IRR	Vnitřní výnosové procento	38,08 %
NPV/I	Index rentability	3,46
DN	Doba návratnosti	5,07 let

Návratnost kapitálu

NPV	Čistá současná hodnota	930 752 108Kč
IRR	Vnitřní výnosové procento	116,80 %
NPV/I	Index rentability	22,11
DN	Doba návratnosti	3,39 let

Z vyhodnocené finanční efektivnosti předloženého projektu jednoznačně vyplývá, že projekt je neziskového charakteru, nicméně se započítáním socioekonomických dopadů a s ohledem na společenskou prospěšnost projektu lze jeho realizaci jednoznačně podpořit.



18 EXTERNÍ EFEKTY SOCIOEKONOMICKÉ ANALÝZY

Jeden z hlavních dopadů projektu je úspora času, která je aktivně hodnocena v rámci analýzy CBA jakožto socio-ekonomický dopad „4401 Úspora času“.

V rámci této analýzy je však nutno zmínit další přínosy, které bude realizace projektu generovat. S ohledem na pravidla programu nedochází k jejich kvantifikaci, nicméně níže je uveden soupis hlavních dopadů včetně slovního ohodnocení:

- Zefektivnění veřejné správy: nejdůležitějším dopadem je fakt, že díky realizaci projektu dojde k významnému zefektivnění práce veřejné správy.
- Snížení nutnosti tisku: Realizace projektu přinese digitalizaci velké části dokumentů v oblasti insolvenčního práva. S ohledem na tento fakt nebude nutné tisknout určitou část dokumentů, což povede mimo jiné ke snížení nákladů na provoz v resortu.
- Zvýšení bezpečnosti systému: s ohledem na implementaci nových postupů bude celý systém eJustice více zabezpečen, předkládaný projekt je nedílnou částí celého systému a bude mít stejné bezpečnostní standardy, jako celý koncept eJustice.
- Zvýšení dostupnosti systému: tento dopad je částečně kalkulován i v dopadu Úspora času, nicméně je nutné zmínit, že zvýšení dostupnosti systému má další dopady mimo časových. Jedná se především o zvýšení důvěry veřejnosti ve veřejnou správu, zajištění dodržování zákonných lhůt a další faktory.

Projekt svou realizací nevytváří žádné negativní efekty.