

Váš dopis zn.:

ze dne:

Naše zn.:

Vyřizuje:

JMI #9982

Lukáš Lev Červinka

asistent posl. Jakuba Michálka

lukas.lev.cervinka@pirati.cz

tel. 739 639 021

Doručovat:

do datové schránky [4memzkm](#)

Datum:

20. 3. 2018

Interpelovaný:

Vážený pan

Ing. Andrej Babiš,

předseda vlády České republiky

prostřednictvím

Mgr. Radka Vondráčka,

předsedy Poslanecké sněmovny PČR

odesláno do datové schránky Kanceláře

Poslanecké sněmovny [bykaigw](#)

Interpelace poslance Jakuba Michálka na předsedu vlády ve věci absence jednotné vizuální identity ČR

Vážený pane předsedo,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Piráty obracím s touto interpelací:

V souvislosti s vypsáním veřejné soutěže o nové logo Ústavního soudu jsem se nemohl ubránit pocitu, že vizuální presentace České republiky, jejích institucí a orgánů, se ubírá úplně opačným směrem, než by měla. Místo, aby docházelo ke koncepčnímu sjednocování vizuálního obrazu veřejné moci, dochází k její naprosté entropii a soupeření jednotlivých aktérů mezi sebou o co „nejoriginálnější“ grafické pojetí malého státního znaku, tj. českého lva a tak můžeme vidět českého lva na tmavě modrém pozadí, jak je tomu v logu vlády, lva zkombinovaného s lipovými listy barvy černé, červené a modré, což ani v jednom případě barevně neodpovídá státnímu znaku či české trikoloře.

Problém, na který bych Vás rád upozornil, by snad mohl být označen za podružný, jelikož je jistě stále mnoho palčivějších problémů, které naši zemi trápí, avšak přesto se domnívám, že by se na jeho řešení mělo začít pracovat, jelikož právě tento "podružný" problém odráží problém daleko větší - neschopnost naší země prezentovat se dle jednotného rámce a pravidel, odráží stále nekončící resortismus, konkurenci mezi jednotlivými institucemi a aktéry, a neschopnost zaujmout jednotné stanovisko.

Jak dokládá přiložený dokument, každá instituce veřejné moci (ministerstvo či jiný ústřední orgán státní správy, komora Parlamentu nebo soudy ad.) se vizuálně prezentuje naprosto nezávisle - ať již jde o logo, název internetové domény, e-mailové adresy, vzhled internetových stránek atd. Veřejnost, ať již domácí či zahraniční, tak získává dojem nejednotnosti státní moci a musí se potýkat s touto chaotickou situací, do které se dostane.

V přiloženém dokumentu můžete nalézt příklady dobře zavedené jednotné vizuální identity v jiných státech - např. na Slovensku, v Nizozemsku, Německu či ve Velké Británii.

Apeluji na Vás touto cestou, abyste se k řešení tohoto problému postavil čelem. Rád bych proto věděl, jakým způsobem a v jakém časovém horizontu, bude vláda České republiky výše uvedený problém řešit.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
poslanec PSP ČR a předseda poslaneckého klubu Pirátů

Podle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, má úkon učiněný pověřenou osobou prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný.

Přílohy

1. Sdílená vizuální identita České republiky