

## Ing. Andrej Babiš předseda vlády České republiky

Vážený pane poslanče,

k Vaší písemné interpelaci ve věci vyvádění zisků firem z Česka do evropských daňových rájů, ve které mj. žádáte o informaci, jaká konkrétní opatření proti agresivnímu daňovému plánování (vyvádění zisků do zahraničí) plánujeme na úrovní EU i ČR, uvádím následující:

Dané problematice se věnuje daňová legislativa na několika úrovních. V často citovaném tématu vyvádění zisků do zahraničí (daňových rájů) lze mluvit o dvou různých situacích, které se však často směšují.

Zaprvé jde o standardní výplatu zisku, který byl v ČR předtím zdaněn korporátní daní, a zadruhé o vyvádění zisků jinými způsoby, jejichž účelem je předcházení zdanění korporátní daní v ČR.

Ke standardní výplatě zisku se lze vyjádřit tak, že konkrétní zdanění příjmů, které mají zdroj na území České republiky, vychází ze znění příslušné smlouvy o zamezení dvojímu zdanění uzavřené mezi Českou republikou a rezidentním státem vlastníka příjmu. Mezi členskými státy Evropské unie je pak zdanění určitých typů příjmů řešeno i evropskou legislativou. Typickým příkladem tohoto typu příjmů je dividendový příjem vyplácený českou obchodní korporací do zahraničí, u kterého je aplikována evropská Směrnice č. 2011/96/EU, o společném systému zdanění mateřských a dceřiných společností, umožňující, za předpokladu splnění minimální účasti mateřské společnosti na základním kapitálu dceřiné společnosti a časového testu držby podílu, dividendy vyplácené dceřinou společností osvobodit od daně z příjmů podle příslušného ustanovení zákona o daních z příjmů. V případě, kdy podmínky pro osvobození podílů na zisku vyplácené dceřinou společností (rezidentem v České republice) naplněny nejsou, podléhají uvedené příjmy daňového nerezidenta 15% sazbě srážkové daně (tato sazba pak může být korigována konkrétní bilaterální smlouvou o zamezení dvojímu zdanění). Každopádně výplata podílu na zisku je v ČR vždy nedaňovým výdajem (ti. nelze o něj snížit základ daně).

Takto vyplácené podíly na zisku jsou ve své podstatě podíly na zisku po zdanění. Jinými slovy se jedná o podíly na zisku dosažené z aktivity daňových subjektů, ze kterých Česká republika inkasovala daň z příjmů právnických osob ve výši 19 %. Vedle toho pak většinou plynuly z aktivity na území ČR i další typy příjmů (zpravidla daň z příjmů fyzických osob včetně pojistného na veřejnoprávní pojištění, silniční daň, daně majetkové, různé poplatky atd.), jež s podnikatelskou činností souvisí.

Vyvádění zisků v druhém významu slova je naproti tomu založeno na obcházení výběru daně z příjmů právnických osob placené v ČR. Může mít mnoho podob, např. přeúvěrování české společnosti, spekulativní nastavení transferových cen, využívání nesouladů daňových systémů apod. Není třeba zdůrazňovat, že vyvádění zisků v tomto významu je škodlivou záležitostí, proti které finanční správa intenzivně bojuje. Příkladem jsou opatření realizovaná v minulém volebním období v oblasti transferových cen, jako je posílení kontrolní činnosti nebo zvláštní příloha k daňovým přiznáním.

K dalším krokům patří legislativní zásahy, mezi které se řadí též implementace evropské směrnice Rady (EU) 2016/1164, kterou se stanoví pravidla proti praktikám vyhýbání se daňovým povinnostem, které mají přímý vliv na fungování vnitřního trhu (dále jen "ATAD") a směrnice Rady (EU) 2017/952 ze dne 29. května 2017, kterou se mění směrnice (EU) 2016/1164, pokud jde o hybridní nesoulady s třetími zeměmi (dále jen "ATAD 2"), jejichž cílem je omezit přesouvání daňových základů do jiných daňových jurisdikcí a které vychází z mnohaleté práce OECD na projektu BEPS (Base erosion and profit shifting project). Novelizační zákon by měl nabýt účinnosti od 1. 1. 2019. Cílem novely zákona o daních z příjmů, která je nyní ve vnějším připomínkovém řízení, je transpozice všech pravidel výše uvedených směrnic, kdy příkladem lze uvést:

- -zdanění majetku poplatníka v případě odchodu z české daňové jurisdikce,
- -nová pravidla pro omezení uznatelnosti nadměrných výpůjčních nákladů v základu daně,
- -pravidla pro ovládané zahraniční společnosti (CFC), podle kterých musí poplatník do svého základu daně zahrnout i pasivní příjmy či příjmy z umělých transakcí ovládané zahraniční společnosti, a to v případě, kdy je její daňové zatížení nižší než polovina daně, kterou by platila, pokud by byla rezidentem v České republice,
- -pravidla proti hybridním nesouladům, které vznikají vlivem rozdílné daňové kvalifikace transakce či subjektu v případě dvou a více jurisdikcí, čímž poplatníci dosahují různých daňových výhod, např. dvojího nezdanění téže platby, atd.

K dalším projektům, které bojují proti tomuto způsobu vyvádění zisků, patří též směrnice EU o nových předpisech v oblasti automatické výměny informací pro daňové účely, které mají usnadnit činnost finanční správy při odhalování daňových úniků a používání nedovolených praktik k vyvádění zisků a eroze základů daně (směrnice EU označované jako DAC2 až po v současné době připravovanou DAC6), jakož i aktivity v rámci OECD (zejm. stojí za zmínku úpravy vzorového modelu smlouvy o zamezení dvojímu zdanění a komentáře k němu a rovněž tzv. multiraterální nástroj ke změně daňových smluv).

V interpelaci se odkazujete na text v Hospodářských novinách, kde jste si přečetl, že Česko blokuje novou evropskou legislativu, která by zabránila existenci daňových rájů uvnitř EU. Ministerstvo financí ani já si nejsme vědomi jakýchkoliv aktivit, které by měly zabraňovat blokaci existence daňových rájů uvnitř EU. V této věci bych Vás požádal o další doplňující informace nebo alespoň odkaz na konkrétní vydání Hospodářských novin, ze kterých jste, pane poslanče, uvedenou informaci čerpal.

Ve věci daňových úniků ve výši 58 miliard, je pak nutné upozornit na skutečnost, že odhadování dopadů přeshraničního vyvádění zisků není jednoduchou záležitostí, neboť vždy je složité určit vhodnou metodu odhadu. Doposud se nepodařilo najít stoprocentně spolehlivou metodu, která by nevyžadovala využití relativně velkého množství omezujících předpokladů, jež poté vypovídací schopnost odhadu snižují. Z toho důvodu existuje množství studií, ve kterých se odhad daňových úniků v České republice pohybuje v rozmezí od 6 mld. do 98 mld., což je relativně široké rozpětí. Nejpoužitelnější je v tomto případě metoda, kterou využívá OECD a která uvádí celkové globální fiskální ztráty ve výši 4 % až 10 % výnosu daně z příjmů právnických osob, což by v podmínkách České republiky představovalo fiskální ztrátu 6 mld. až 15 mld. Kč.

Vzhledem k tomu, že v posledních letech v dané souvislosti vzrostla aktivita finanční správy mj. i v oblasti kontrol převodních cen u spojených osob, došlo v roce 2014 k nárůstu daňových příjmů o 4 miliardy korun a k 35 % poklesu uplatňování daňových ztrát. V roce 2015 bylo provedeno 800 kontrol zaměřených na převodní ceny mezi spojenými osobami, což přineslo dodatečné doměření daně z příjmů ve výši 450 milionů korun a za rok 2016 pak došlo k doměření dalších 886 milionů korun.

Ministerstvo financí ČR i finanční správa tedy v plné míře spolupracují a aktivně se podílí na redukci daňových úniků i omezování optimalizačních struktur vedoucích k neodvedení daně, a to nejen na vnitrostátní, ale i na mezinárodní úrovni. Pokud by se však pochybnosti uvedené v interpelaci zakládaly na reálných předpokladech, postoupím je Ministerstvu financí k dalšímu opatření.

Rád bych Vás ujistil, že se Česká republika bude co nejaktivněji účastnit složitých unijních debat k problematice daňových rájů.

Milis

S pozdravem

Vážený pan Mgr. et Mgr. Jakub Michálek poslanec Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR PRAHA

## Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **105141746-181016-180220103729**, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: bez zajišťovacího prvku

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: VERONIKA LINHARTOVÁ

Vystavil: **Úřad vlády České republiky** Pracoviště: **Úřad vlády České republiky** 

V Praze dne 20.02.2018

