



Česká pirátská strana
Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
Řehořova 19
Praha 3

v Praze dne 17. května 2017

VÁŠ DOPIS ZE DNE
3. 5. 2017

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA
Mgr. Vinklerová/211 042 411

MÍSTO ODESLÁNÍ / DNE
Praha /17. 5. 2017

Věc: Reakce na stížnost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Michálku,

reagujeme tímto na Vámi podanou stížnost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na postup povinného subjektu při vyřizování Vaší žádosti o informace ze dne 13. dubna 2017, v níž jste žádal o poskytnutí všech dokumentů, které má ČEZ, a. s., a které se týkají právních vztahů ČEZ, a. s., se společnostmi (i) PAN SOLUTIONS, spol. s r.o., IČO: 26740559, (ii) Bison & Rose, s.r.o., IČO: 25660004, (iii) B&R Holding, s.r.o., IČO: 04673557, (iv) Astronaut Creative Lab, s.r.o., IČO: 05099528, (v) Merit Government Relations s.r.o., IČO: 28538722, (vi) Communa s.r.o., IČO: 27599264, (vii) My.cz, s.r.o., IČO: 26501023, (viii) Bouda Kladenska s.r.o., IČO: 28254988.

Zároveň jste v rámci výše specifikované žádosti o informace požadoval poskytnutí seznamu všech smluv či objednávek s výše uvedenými společnostmi, které poskytovaly PR a komunikační služby ČEZ, a. s., a které byly účinné v období od 1. 1. 2015 do 1. 1. 2017.

Dovolujeme si Vás tímto informovat, že společnost ČEZ, a. s., ve věci poskytování informací ve smyslu InfZ, konstantně zastává právní názor, že není veřejnou institucí, tedy povinným subjektem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ.

Tento právní názor společnost ČEZ, a. s., zastává v souladu s relevantní judikaturou Ústavního soudu, zejména tedy s nálezem sp. zn. III. ÚS 686/02 ze dne 27. 2. 2003 a s nálezem sp. zn. I. ÚS 260/06 ze dne 24. 1. 2007, v rámci nichž Ústavní soud definoval znaky, při jejichž většinovém splnění lze posuzovaný subjekt podřadit pod pojem „veřejná instituce“, tedy jej lze označit za povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ. Společnost ČEZ, a. s., však dané znaky nesplňuje vůbec, tudíž ji za veřejnou instituci, tedy za povinný subjekt dle InfZ, označit nelze.



SKUPINA ČEZ – GENERÁLNÍ PARTNER ČESKÉHO OLYMPIJSKÉHO TÝMU 2001–2016

ČEZ, a. s.

Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4 | tel.: 211 041 111, fax: 211 042 001
www.cez.cz | IČ: 45274649, DIČ: CZ45274649
zapsán v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1581,
sídlo Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

SKUPINA ČEZ

V návaznosti na výše uvedené, v souladu s názorem odborné veřejnosti a s ohledem na skutečnost, že se Ústavní soud doposud meritorně nezabýval posouzením možnosti podřazení obchodních společností s majetkovou účastí státu (mezi které patří i společnost ČEZ, a. s.) pod pojem „veřejná instituce“, tedy jejich zařazením do okruhu povinných subjektů dle InfZ (přičemž Ústavní soud právě ve svém nálezu sp. zn. I. ÚS 260/06 ze dne 24. 1. 2007 možnost podřazení takovýchto subjektů pod pojem „veřejná instituce“ zpochybnil), považuje společnost ČEZ, a. s., právní názor Nejvyššího správního soudu (vyjádřený především v rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Ans 4/2009-93 ze dne 6. 10. 2009), spočívající v podřazení společnosti ČEZ, a. s., pod pojem „veřejná instituce“, tedy v jejím označení za povinný subjekt dle § 2 odst. 1 InfZ, za přes příliš extenzivní, zcela jdoucí nad rámec původní judikatury Ústavního soudu.

Z těchto důvodů a se zřetelem na skutečnost, že otázka definice veřejné instituce ve vztahu ke společnosti ČEZ, a. s., nebyla ještě, chápáno materiálně, tj. v komplexu celého právního řádu, ukončena (ve smyslu usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 1969/12 ze dne 23. 7. 2012), není možné Vaši původní žádosti o informace vyhovět.

S ohledem na vše výše uvedené považujeme naší odpověď na Vaši výše specifikovanou žádost o informace dle InfZ, realizovanou dne 28. dubna 2017, za dostatečnou.

Nad rámec sděleného, s ohledem na skutečnost, že společnost ČEZ, a. s., není správním orgánem ve smyslu ustanovení § 1 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme, že ve věci nebylo a není možné vydat společností ČEZ, a. s., Vámi zmiňované správní rozhodnutí.

Společnost ČEZ, a. s., vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem i nadále trvá na svém stanovisku, tj. že není veřejnou institucí, tzn. povinným subjektem ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, tudíž Vám nelze požadované informace a dokumenty poskytnout.

Děkuji za pochopení a zůstávám

s pozdravem



Mgr. Patrik Bureš, LL.M.
ředitel útvaru právní služby