

Povinný subjekt:

Dopravní podnik hlavního města
Prahy, a.s.
Sokolovská 217/42
190 00 Praha 9

Naše značka Praha
ZK Pha #4943 9. 2. 2017

Odvolání proti rozhodnutí o částečném odepření informací

Vážení,

dne 13. ledna 2017 jsem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), a v souladu s ust. § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, požádal jako fyzická osoba – zastupitel hl. m. Prahy za Českou pirátskou stranu – o poskytnutí následujících informací:

- Všechny dokumenty zadávací dokumentace a všechny nabídky uchazečů na všechna výběrová řízení, která se týkají bikesharingu, a která se uskutečnila v období let 2011–2016.
- Všechny dokumenty, které sloužily Dopravnímu podniku hlavního města Prahy jako podklady, na základě kterých byla vytvořena zadávací dokumentace na výběrové řízení na bikesharing v období let 2011–2016. Z těchto dokumentů žádám především (nicméně nikoliv pouze) informace o průzkumu trhu a pohybu uživatelů (tj. cyklistů) na území hl. m. Prahy.

Dne 25. ledna 2017 jsem obdržel rozhodnutí povinného subjektu, ve kterém jsem byl informován, že první část požadované informace je veřejně dostupná na webových stránkách Profil zadavatele. Druhou část požadované informace mi povinný subjekt odmítl poskytnout s tím odůvodněním, že je podkladovým materiálem pro budoucí rozhodnutí, neboť výběrové řízení dosud neskončilo.

Se závěrem povinného subjektu v druhém bodě své žádosti se nemohu ztotožnit. A to z toho důvodu, že jsem o danou informaci požádal nejen dle InfZ, nýbrž také i v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Okruh informací, které mohou být v souladu s tímto zákonem poskytnuty, upravuje stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra České republiky č. 7/2011, které stanoví, že „informace, které se vztahují k rozhodovacím pravomocem zastupitelstva obce, tedy k výkonu zastupitelstvu svěřené samostatné působnosti (případně k zastupitelstvu výjimečně svěřené působnosti přenesené), musejí být členovi zastupitelstva obce poskytnuty bez omezení (včetně případných zaznamenaných osobních údajů

a obchodního tajemství), neboť jejich komplexní znalost je faktickou podmínkou, aby se mohl účinně podílet (nebo alespoň potencionálně podílet) na konkrétním rozhodování zastupitelstva obce.“ V závěru je dále uvedeno, že „informacemi vztahujícími se k výkonu funkce člena zastupitelstva obce, na něž má podle § 82 písm. c) zákona o obcích nárok, jsou veškeré informace vypovídající o výkonu samostatné působnosti obce a dále informace vypovídající o výkonu přenesené působnosti svěřené zastupitelstvu obce.“

Vzhledem k tomu, že dopravní politika Prahy je záležitostí, která se týká samostatné působnosti hlavního města Prahy (jak uvádí § 16 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze), se domnívám, že výše uvedené stanovisko je plně aplikovatelné, a že mi v souladu s ním měly být požadované informace poskytnuty. Proto podávám v souladu s § 16 InfZ odvolání.

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě, kdykoliv je to možné. Žádám o přímé poskytnutí informace, nikoliv jen odkaz na zveřejněný dokument. Ke komunikaci tímto dále zmocňuji svého asistenta Bc. Jana Loužka (nar. 9. 7. 1986 v Písku; bytem Vondroušova 1198, Praha 17). Žádám o doručování do datové schránky 4memzkm. Písemnosti, které není možné doručit do datové schránky, doručujte prosím na adresu Mariánské náměstí 2, Praha 1. Předem děkuji za Vaši vstřícnost.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
nar. 6. 2. 1989
bytem Bořivojova 108, Praha 3
zastupitel hl. m. Prahy