

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
Bořivojova 108
130 00 Praha 3
IDDS 4memzkm

Váš dopis zn./ze dne:
ZK Pha #7735
Č. j.:
MHMP 1848660/2017
Sp. zn.:

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Hana Maroušková
236 002 909
Počet listů/příloh: **3/0**
Datum:
23.11.2017

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Odbor volených orgánů Magistrátu hlavního města Prahy, jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), rozhodl na základě ust. § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím, ve spojení s ust. § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, o žádosti o informace pana Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka, zastupitele hl. m. Prahy, nar. 6. 2. 1989, trvale bytem Bořivojova 108, Praha 3 (dále jen „žadatel“) zn. ZK Pha #7735 ze dne 27. 9. 2017 tak, že tato žádost se ve vztahu k informacím:

- a) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990 a 1995 za osvětlení veřejných prostranství (ulic, náměstí apod.),*
- b) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990 a 1995 za svoz odpadu (na území celého města),*
- c) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990 a 1995 za provoz vodáren a údržby vodovodní sítě + výše jednotkové ceny za vodu za roky 1990 a 1995*
- d) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990 za údržbu silnic a dalších pozemních komunikací,*
- e) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990 a 1995 za správu zeleně, parků a lesů,*
- f) kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 a 2015 za kongresové a reprezentační aktivity*

o d m í t á.

Odůvodnění

Žadatel podal dne 27. 9. 2017 žádost o informaci, kterou se dotazoval kolik zaplatilo hl. m. Praha v letech 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 a 2015 za následující služby: osvětlení veřejných prostranství (ulic, náměstí apod.), svoz odpadu (na území celého města), náklady za provoz vodáren a údržby vodovodní sítě, údržbu silnic a dalších pozemních komunikací, správu zeleně, parků a lesů, kongresové a reprezentační aktivity a v poslední řadě prostředky poskytnuté na daný rok dopravnímu podniku a dále požadoval poskytnout jednotkové ceny za vodu a úklid pro uvedené roky (tj. pro roky 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 a 2015), s tím, že pokud bylo během roku platných více jednotkových cen, požadoval hodnotu platnou vždy k 1. lednu.

Dne 17. 10. 2017 zaslal povinný subjekt žadateli oznámení, kterým žadateli sděloval, že s ohledem na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací požaduje před poskytnutím informace úhradu částky ve výši 10.000,- Kč. Proti tomuto sdělení povinného subjektu podal žadatel dle ust. § 16a odst. 7 písm. c) zákona o přístupu k informacím stížnost, v níž uvedl, že postup povinného subjektu shledává nezákonným, neboť žadatel je zastupitelem hl. m. Prahy, který má nárok na bezplatné poskytnutí informací.

Povinný subjekt posoudil žadatelovu stížnost a shledal, že tato stížnost je, s ohledem na postavení žadatele jako zastupitele města, oprávněná. Dle ust. § 16a odst. 5 zákona o přístupu k informacím tedy povinný subjekt nepostupoval stížnost nadřízenému orgánu, ale zaslal žadateli dne 7. 11. 2017 většinu požadovaných informací. Část požadovaných informací však není povinný subjekt schopen žadateli z objektivních důvodů poskytnout, proto povinný subjekt rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím o částečném odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí části žádosti ve vztahu k bodům a), b) a e) uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť údaje o těchto nákladech, které jsou evidovány v systému Ginis, jsou dostupné pouze od roku 1999. Data z požadovaných let 1990 a 1995 tedy nemá povinný subjekt k dispozici. Systém Ginis je přitom komplexním a výhradním systémem, který je povinným subjektem používán pro evidenci a správu veškerých jeho ekonomických úkonů (tj. pro vedení účetnictví, sestavování rozpočtu, evidenci faktur apod.). Data z roku 1990 a 1995 není přitom povinný subjekt povinen nadále uchovávat, neboť již uplynula lhůta k jejich archivaci.

Podobně rozhodl povinný subjekt o odmítnutí části žádosti ve vztahu k bodu d) uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť uplynula již lhůta k archivaci těchto dokumentů a povinný subjekt je tedy nemá fakticky k dispozici.

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí části žádosti ve vztahu k bodu c) uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí z toho důvodu, že hl. m. Praha získalo pražskou vodohospodářskou infrastrukturu do svého majetku až k datu 31. 12. 1997. Údaje týkající nákladů za provoz vodáren v letech 1990 a 1995 nemá tedy povinný subjekt logicky ve svém držení.

Povinný subjekt rozhodl dále o odmítnutí části žádosti ve vztahu k bodu f) uvedenému ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť povinný subjekt nemá k dispozici údaje o těchto konkrétních nákladech.

Poučení

Žadatel je oprávněn podat proti tomuto rozhodnutí odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O odvolání je příslušný rozhodnout nadřízený správní orgán, kterým je Ministerstvo vnitra ČR. Odvolání se podává u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.

JUDr. Richard Mařík

ředitel odboru

podepsáno elektronicky