

**MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY**  
**Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2**  
**Tel.: +420 221 997 111**  
[www.justice.cz](http://www.justice.cz)

**V Praze dne 12. 10. 2017**  
**Č.j.: MSP-699/2017-OSV-OSV/6**

Ministerstvo spravedlnosti ČR na základě žádosti Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka, nar. 6. 2. 1989, bytem Bořivojova 108, 130 00 Praha 3, o poskytnutí informace ze dne 26. 9. 2017

vydává

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), toto

**r o z h o d n u t í :**

**Podle § 11 odst. 4 písm. a) a § 15 odst. 1 InfZ se žádost o informace v části týkající se písemností ze spisů vedených Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 3 T 35/2014, 3 T 35/2012, 3 T 41/2010, 3 T 11/2012 a 3 T 91/2011 odmítá.**

Odůvodnění:

Žadatel požádal dne 26. 9. 2017 Ministerstvo spravedlnosti ČR jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ (dále jen „povinný subjekt“) o následující informace: všechny podklady, které Ministerstvo spravedlnosti shromáždilo ohledně soudkyně Heleny Králové, (tj. rozsudky, které vydala soudkyně Helena Králová, usnesení odvolacích soudů konstatující její pochybení, počet případů, které vyřešila za každý rok zvlášť, počet případů, které jí byly z nadřízeného soudu vráceny za každý rok, profesní životopis soudkyně či případně jakékoliv další dokumenty, které se týkají soudkyně Heleny Králové, a které má povinný subjekt k dispozici).

Povinný subjekt žádost posoudil a dne 11. 10. 2017 jí částečně vyhověl svým přípisem č.j. MSP-699/2017-OSV-OSV/5, v němž uvedl, že ačkoliv z žádosti není jednoznačně patrné, že se vztahuje k podkladům shromážděným v souvislosti s podáním návrhu ministra spravedlnosti na zahájení kárného řízení směřujícího proti soudkyni Obvodního soudu pro Prahu 1 JUDr. Heleně Králové, lze z příkladného výčtu dokumentů obsaženého v žádosti dovodit, že se týká právě tohoto řízení. Povinný subjekt žadateli následně sdělil, že ministr spravedlnosti měl před podáním tohoto návrhu na zahájení kárného řízení k dispozici jednak profesní životopis soudkyně JUDr. Heleny Králové, dále vyjádření předsedy Obvodního soudu pro Prahu 1 JUDr. Michala Prince sp. zn. Spr 744/2017 ze dne 4. 7. 2017 a konečně písemnosti ze spisů vedených Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 3 T 35/2014, 3 T 35/2012, 3 T 41/2010, 3 T 11/2012 a 3 T 91/2011. Prvé dva dokumenty žadateli poskytnul v podobě kopie. Povinný subjekt žadateli dále sdělil, že poskytnutí písemností z výše označených trestních spisů brání výluka zakotvená v ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ, neboť se jedná o informace o dosud probíhajících trestních řízeních, které se neposkytují.

Jelikož povinný subjekt v rámci vyřizování žadatelovy žádosti dospěl k závěru, že jí nelze vyhovět zcela, vydává současně toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, při jejímž posuzování byl veden následujícími úvahami.

Právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky, mezi základní politická práva. Podle čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny, svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je InfZ, přičemž postup povinného subjektu při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informací je upraven v ustanoveních § 14 a 15 tohoto zákona. Podle § 15 odst. 1 InfZ vydá povinný subjekt, pokud žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Omezení práva na informace vycházející z principů uvedených v Listině základních práv a svobod, v Mezinárodním paktu o občanských a politických právech a v Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod je přesně vymezeno v ustanoveních § 7 až 12 InfZ. Povinný subjekt tedy při vyřizování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací, a následně v souladu s ustanovením § 12 InfZ provede všechna omezení práva na informace tak, že poskytne požadované informace, včetně doprovodných informací, po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Žadatel se na povinný subjekt obrátil s žádostí o informace, již se domáhá poskytnutí všech podkladů shromážděných Ministerstvem spravedlnosti ČR v souvislosti s podáním návrhu ministra spravedlnosti na zahájení kárného řízení směřujícího proti soudkyni Obvodního soudu pro Prahu 1 JUDr. Heleně Králové. Povinný subjekt žadateli následně poskytl přehled podkladů, které měl ministr spravedlnosti před podáním předmětného návrhu na zahájení kárného řízení k dispozici, přičemž část těchto dokumentů žadateli poskytl rovněž v podobě kopie. Zbylou část podkladů ovšem tvoří písemnosti z trestních spisů vedených Obvodním soudem pro Prahu 1 v řízeních, která dosud nebyla ukončena.

Podle ustanovení § 11 odst. 4 písm. a) InfZ povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení. Tuto zákonnou výlukou lze přitom v souladu s ustálenou judikaturou uplatnit pouze tehdy, jestliže je důvod neposkytnutí informací ospravedlněn naléhavou společenskou potřebou (srov. například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 12. 2010 č.j. 1 As 44/2010-103). Takovou potřebou je především zájem státu na tom, aby poskytnuté informace neohrožily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Povinný subjekt musí současně vzít v potaz též ochranu práv a svobod druhých.

U vědomí výše popsaných omezení proto povinný subjekt zvážil, zda v posuzovaném případě existuje naléhavá společenská potřeba bránící poskytnutí části požadovaných informací. Jak již bylo konstatováno výše, podklady shromážděné povinným subjektem v souvislosti s podáním návrhu na zahájení kárného řízení směřujícího proti soudkyni JUDr. Heleně Králové sestávaly vedle dalšího též z písemností z trestních spisů vedených Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 3 T 35/2014, 3 T 35/2012, 3 T 41/2010, 3 T 11/2012 a 3 T 91/2011. Žádné z těchto pěti řízení dosud nebylo pravomocně ukončeno, přičemž jejich dosavadní průběh svědčí o jejich komplikovanosti. Lze se tedy důvodně domnívat, že poskytnutí komplexních informací vypovídajících o těchto trestních řízeních by mohlo ohrozit objasnění podstatných skutečností a současně by tak mohlo dojít k porušení presumpce nevin, neboť o vině obžalovaných dosud nebylo v žádném z těchto řízení pravomocně rozhodnuto.

Povinný subjekt proto dospěl k závěru, že poskytnutí informací v podobě kopií písemností z výše označených spisů Obvodního soudu pro Prahu 1, které tvořily část podkladů, jež měl ministr spravedlnosti k dispozici před podáním návrhu na zahájení kárného řízení směřujícího proti soudkyni JUDr. Heleně Králové, brání výlukou z práva na informace zakotvená v ustanovení § 11 odst. 4 písm. a)

InfZ. Žadatelově žádosti tudíž nelze v této části vyhovět a je třeba ji v rozsahu vymezeném ve výroku tohoto rozhodnutí odmítnout.

Poučení:

**Proti tomuto rozhodnutí je možné do 15 dnů ode dne doručení podat u Ministerstva spravedlnosti ČR rozklad. O rozkladu rozhoduje ministr spravedlnosti.**

Mgr. Jaroslav Rozsypal v. r.  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
sekce státního tajemníka  
Ministerstva spravedlnosti ČR  
(agenda svobodného přístupu k informacím)

Za správnost: Mgr. Alena Janušová