



odbor archivní správy a spisové služby  
Nad Štolou 3  
Praha 7  
170 34

Č. j. MV-131221-2/AS-2016

Praha 30. září 2016

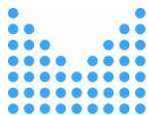
Státní oblastní archiv v Praze  
Archivní 4/2257  
149 00 Praha 4  
IČ: 70979391

Hlavní město Praha  
Mariánské nám. 2/2  
110 00 Praha 1  
IČ: 00064581

Rozhodnutí o odvolání Hl. města Prahy  
K č. j.: SOAA 10-6745/2016, MHMP 1402313/2016

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra – odbor archivní správy a spisové služby se sídlem v Praze, Nad Štolou 936/3, Praha 7, 170 34, jako odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s využitím § 44 písm. c) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „AZ“), ve věci odvolání Hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, Praha 1, PSČ 110 00, IČ: 0006458, č. j. MHMP 1402313/2016 ze dne 24. srpna 2016, kterým napadá rozhodnutí Státního oblastního archivu v Praze, se sídlem v Praze, Archivní 4, PSČ 149 00, IČO: 70979391, č. j. SOAA 10-5450/2016 ze dne 10. srpna 2016, **ve**



**všech výrocích**, tj. 1. výrok o spáchání správního deliktu podle § 74 odst. 6 AZ, ve věci neuchování dokumentů Hlavního města Prahy, 2. výrok o udělení pokuty za spáchaný delikt ve výši 100.000 Kč (slovy jedno sto tisíc) podle § 74 odst. 11 písm. b) AZ, 3. výrok o nákladech řízení podle § 79 odst. 3 správního řádu a 4. výrok o úhradě pokuty do 30 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí způsobem uvedeným v rozhodnutí,

#### **rozhodlo**

v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

#### **takto:**

rozhodnutí Státního oblastního archivu v Praze, se sídlem v Praze, Archivní 4, PSČ 149 00, IČO: 70979391 (dále jen „SOA“), č. j. SOAA 10-5450/2016 ze dne 10. srpna 2016 se ve všech výrocích **z r u š u j e** a věc **se v r a c í SOA k novému projednání a rozhodnutí ve věci.**

#### **ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. září 2016 byla Ministerstvu vnitra jako nejbližší nadřízenému správnímu orgánu podle ustanovení § 88 a násl. správního řádu předáno odvolání HMP č. j. MHMP 1402313/2016 ze dne 24. srpna 2016, kterým napadá rozhodnutí SOA, č. j. SOAA 10-5450/2016 ze dne 10. srpna 2016, **ve všech výrocích**, tj. 1. výrok o spáchání správního deliktu podle § 74 odst. 6 AZ, ve věci neuchování dokumentů Hlavního města Prahy, 2. výrok o udělení pokuty za spáchaný delikt ve výši 100.000 Kč (slovy jedno sto tisíc) podle § 74 odst. 11 písm. b) AZ, 3. výrok o nákladech řízení podle § 79 odst. 3 správního řádu a 4. výrok o úhradě pokuty do 30 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí způsobem uvedeným v rozhodnutí. SOA předal MV také související spisovou dokumentaci (sp. zn. Spr. 14/2016), a svoje stanovisko k odvolání (č. j. SOAA 10-6745/2016), v němž neshledal podmínky ke zrušení či



změně jím vydaného rozhodnutí podle § 87 správního řádu. Odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě.

Ministerstvo vnitra – odbor archivní správy a spisové služby (dále jen „odvolací orgán“) přezkoumalo shora citované rozhodnutí SOA, podané odvolání, související dokumentaci a stanovisko SOA tak, jak předpokládá § 89 správního řádu.

SOA zahájil správní řízení dne 15. června 2015 (č. j. SOAA 10-4933/2016) na základě podnětu pana Mgr. Bc. Jakuba Michálka k prověření zákonnosti v oblasti výkonu spisové služby u veřejnoprávního původce Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) na základě odmítnutí poskytnutí všech oznámení podle etického kodexu zastupitelstva hl. města Prahy (dále jen „oznámení“), týkající se zastupitelů MUDr. Pavla Béma a JUDr. Petra Hulínského Ph.D. a jejich manželek z důvodu nenalezení požadovaných dokumentů (č. j. MHMP 985935/2016).

V posledně citovaném dokumentu je uvedeno: *Oznámení MUDr. Pavla Béma, JUDr. Petra Hulínského, Ph.D. a jejich manželek byla dne 20. 1. 2011 předána odborem „Kancelář ředitele magistrátu“... odboru „Archiv hlavního města Prahy – Hlavní spisovna MHMP“. O tomto předání svědčí soupis předaných dokumentů ze dne 20. 1. 2011, viz položka č. 38. Dne 21. 4. 2011 byla, jak vyplývá z protokolu o předání dokumentů z tohoto dne, předána dotčená oznámení zpět z odboru „Archiv hlavního města Prahy – Hlavní spisovna MHMP“ paní Aleně Šenkýřové, sekretářce kontrolního výboru ZHMP.*

V Protokolu o předání dokumentů (bez čísla jednacího, poř. č. 8 sběrného archu sp. zn. 14/2016) i v příloze k tomuto protokolu (kopie stránky archivní knihy s položkou č. 38), na něž se dokument č. j. MHMP 985935/2016 odvolává, nejsou uvedena žádná jména či příjmení zastupitelů či jejich manželek. Skutečnost, že součástí výše uvedených předaných dokumentů jsou také majetková přiznání zastupitelů Pavla Béma a Petra Hulínského, není z předložených dokumentů zjiitelná, jedná se o pouhou domněnku vyjádřenou v citovaném dokumentu č. j. MHMP 985935/2016.





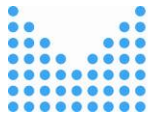
Pochybení archivu vidí odvolací orgán v tom, že rozhodl o spáchání správního deliktu neuchováním majetkových přiznání zastupitelů Pavla Béma a Petra Hulínského, na základě domněnky, která nebyla ani vyvrácena ani potvrzena, která vyplývá z předloženého rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí poskytnutí informace ze dne 2. června 2016 (č. j. MHMP 985935/2016). Naopak archiv se nezabýval prověřením možného neuchování *spisové dokumentace čestných prohlášení členů zastupitelstva hl. města Prahy (ve smyslu znění Etického kodexu člena zastupitelstva HMP) za období 2003 – 2009*, jejíž existenci dokládá Protokol o předání dokumentů - bez čísla jednacího, poř. č. 8 sběrného archu sp. zn. 14/2016 i kopie stránky archivní knihy s položkou č. 38.

Územní samosprávné celky patří mezi veřejnoprávní původce, kteří jsou povinni podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. f) AZ uchovávat dokumenty a umožnit výběr archiválií. Podle § 63 odst. 1 písm. c) AZ vykonává hlavní město Praha spisovou službu, s tím jsou spojené další povinnosti vyplývající z právních norem. Vyřízené dokumenty (včetně oznámení zastupitelů podle Etického kodexu ZHMP) mají být ukládány ve spisovně podle spisového a skartačního plánu v souladu s ustanovením § 68 odst. 1 AZ. Jak zjistil SOA, tato oznámení nejsou uvedena ve spisovém a skartačním plánu původce.

Z výše uvedeného tak lze důvodně usuzovat, že se HMP dopouští správního deliktu podle § 74 odst. 9 písm. d) AZ, když neukládá dokumenty podle spisového a skartačního plánu, v rozporu s § 66 AZ.

Odvolací orgán vrací věc zpět SOA k novému projednání ve věci možného spáchání správního deliktu HMP za neuchování oznámení zastupitelů HMP z let 2003 – 2009 podle § 74 odst. 6 AZ a za možný správní delikt podle § 74 odst. 9 písm. d) AZ. SOA má v rozhodnutí v uvedené věci směřovat ke shora uvedeným skutečnostem, které v rámci správního řízení zjistil a se kterými se zcela nevypořádal. Uložená sankce pak musí odpovídat spáchanému správnímu deliktu.

Na základě shora uvedených skutečností rozhodl odvolací orgán tak, jak je výše uvedeno.



## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu.

PhDr. Jiří Úlovec  
ředitel

Vyřizuje: Mgr. Květa Hrnčířová  
tel. č.: 974 847 612  
e-mail: [posta@mvcv.cz](mailto:posta@mvcv.cz)