

***Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost***  
***190 22 Praha 9, Sokolovská 217/42***  
***Představenstvo***

Praha 24. února 2017

č. j. PP/14/2017

Rozhodnutí o Odvolání dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Odvolatel: Mgr. et Mgr. Jakub Michálek  
nar. 6. 2. 1989  
bytem: Bořivojova 108, Praha 3

Povinný subjekt:

Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost  
IČO: 000 05 886  
se sídlem: Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9

Dne 9. 2. 2017 bylo na elektronickou adresu povinného subjektu doručeno odvolání podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen InfZ), jehož obsahem byla nespokojenost se způsobem vyřízení informace, když odvolatel tvrdil, že svou žádost podal jako zastupitel hl. m. Prahy a nevztahují se na něj tedy omezení poskytnutí informace podle InfZ.

Odvolání bylo předloženo představenstvu povinného subjektu, které jej přezkoumalo a ve věci vydává podle §16 odst. 3 InfZ ve spojení s § 90 odst. 5 správního řádu toto

**r o z h o d n u t í :**

Postup povinného subjektu se potvrzuje a odvolání se zamítá.

**Odůvodnění:**

Odvolatel zaslal dne 13. 1. 2017 na adresu povinného subjektu žádost, kterou požadoval informace: 1. všechny dokumenty zadávací dokumentace a všechny nabídky uchazečů na všechna výběrová řízení, která se týkají bikesharingu, a která se uskutečnila v období let 2011 – 2016 a 2. všechny dokumenty, které sloužily Dopravnímu podniku hlavního města Prahy jako podklady, na základě kterých byla vytvořena zadávací dokumentace na výběrové řízení na bikesharing v období let 2011 – 2016. Z těchto dokumentů žádal především informace o průzkumu trhu a pohybu uživatelů (tj. cyklistů) na území hl. m. Prahy.



Povinný subjekt vydal dne 25. 1. 2017 rozhodnutí, kterým odvolatele v části jeho žádosti požadující poskytnutí dokumentů (zadávací dokumentace, dokumenty, které sloužily jako podklady na základě kterých byla vytvořena zadávací dokumentace) odkázal na zveřejněnou informaci (profil zadavatele) a v části, v níž odvolatel požadoval poskytnutí nabídek uchazečů vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, neboť se jedná o informaci, která je podkladovým materiálem pro budoucí rozhodnutí ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel dne 9. 2. 2017 odvolání, v němž uvedl, že informaci požadoval nejen podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale i jako zastupitel hl. m. Prahy a v souladu se stanoviskem Ministerstva vnitra České republiky č. 7/2011 je nutné informace, které se vztahují k rozhodovacím pravomocem zastupitelstva obce, poskytnout bez omezení, neboť jejich komplexní znalost je faktickou podmínkou, aby se mohl účinně podílet na konkrétním rozhodování zastupitelstva obce.


Ve svém odvolání přitom odkazuje na výkladové stanovisko, které bylo nahrazeno stanoviskem č. 1/2016. Z jeho závěrů je zřejmé, že při žádostech zastupitelů hl. m. Prahy, nelze aplikovat hmotněprávní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, která omezují rozsah a výkon práva zastupitele, tj. zejména ustanovení upravující důvody pro neposkytnutí informace v § 7 – 11.

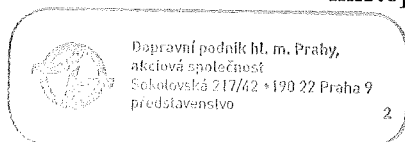
Představenstvo povinného subjektu odvolání dne 20. 2. 2017 projednalo. Podle stanoviska Ministerstva vnitra ČR č. 1/2016 se omezení poskytování informací podle InfZ neuplatní pouze při důvodech pro odmítnutí poskytnutí informace podle § 7 – 11 InfZ. Požadovaná informace přitom nebyla poskytnuta podle § 2 odst. 4 InfZ. Navíc požadovaná informace nesouvisí s výkonem funkce zastupitele, neboť se týká veřejné zakázky, v níž bude vítězného uchazeče vybírat povinný subjekt, nikoliv hl. m. Praha. Neposkytnutí informace nebude mít vliv na výkon funkce zastupitele, neboť odvolatel se na výběru vítězného uchazeče ve veřejné zakázce podílet nebude. Odvolání je proto nedůvodné.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat

  
Mgr. Martin Gillar  
předseda představenstva

  
JUDr. Jan Blecha  
místopředseda představenstva



Rozdělovník: 1. správní spis  
2. doručení s doručenkou stěžovateli