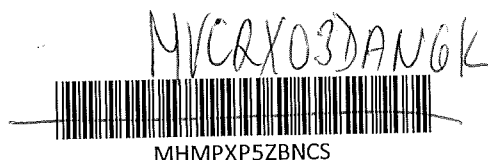
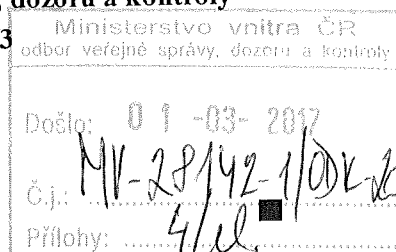




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor volených orgánů



Ministerstvo vnitra  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4  
6bnaawp



Váš dopis zn./ze dne Č.j. MHMP 301872/2017  
Sp. zn. S-MHMP 55341/2017  
Vyřizuje / linka Mgr. Hana Maroušková / 2909  
Datum 28.02.2017  
Počet listů/příloh 2/4

**Věc: Postoupení odvolání žadatele nadřízenému orgánu**

Vážení,

dne 12. 1. 2017 byla hl. m. Praze doručena žádost o informace zastupitele hl. m. Prahy pana Mgr. et Mgr. Jakuba Michálka, nar. 6. 2. 1989, trvale bytem Bořivojova 108, Praha 3 (dále jen „žadatel“), kterou se žadatel domáhal, aby mu byla ze strany hl. m. Prahy poskytnuta „*Všechna právní posouzení, která má hl. m. Praha k dispozici, a která se týkají promlčení možnosti žalovat náhradu škody, která mohla být hl. m. Praze úmyslně způsobena bývalým primátorem MUDr. Pavlem Bémem, popř. dalšími členy Rady HMP či předsedy výborů ZHMP v souvislosti s projektem Opencard. Jedná se o právní posouzení, která byla zmíněna v usnesení RHMP č. 2920, tisk č. R-24026, v části I. – „bere na vědomí“, bod č. 4.*“.

Dne 27. 1. 2017 vydal povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti č. j. MHMP 111916/2017, které bylo žadateli doručeno dne 30. 1. 2017. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 13. 2. 2017 odvolání, odvolání bylo tedy podáno včas.

V souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon o poskytování informací“), Vám povinný subjekt postupuje žadatelovo odvolání, včetně souvisejícího spisového materiálu. K obsahu odvolání uvádí povinný subjekt následující.

Žadatel uvedl, že povinný subjekt vycházel při svém rozhodování toliko z řady domněnek (že dojde k soudnímu sporu, že by se informace mohla dostat do rukou protistrany v tomto soudním sporu, že by ji protistrana mohla využít apod.), nikoli ze zákona o poskytování informací, resp. z jeho důvodů pro odmítnutí žádosti vyjmenovaných v ustanoveních § 7 – 11 a dále, že upřednostnění vlastních domněnek nad zákon (o poskytování informací) není možné.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102  
e-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 28.2.2017  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Richard Mařík  
Vydal: ACeID2,1 - Qualified ...  
Platnost do: 22.9.2017

Povinný subjekt je nucen se vůči těmto tvrzením žadatele vyhradit. Povinný subjekt nerozhodl o odmítnutí žadatelovy žádosti o informace na základě jakýchkoli svých vlastních domněnek, nýbrž na základě čl. 96 odst. 1 Ústavy a na základě čl. 37 odst. 2, 3 Listiny. Skutečnost, že zákon o poskytování informací nereflektuje tato práva (tj. právo mít před soudem rovná práva, resp. právo na právní pomoc), když je neuvádí ve výčtu svých ust. § 7 – 11, nemůže jít v žádném případě k tíži povinného subjektu. Je přitom nerozhodné, zda zákonodárce při přijímání zákona o poskytování informací na některé skutečnosti, které mohou opodstatnit rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace, opomněl (a neuvedl je proto přímo do zákona) nebo vycházel z toho, že ústavní pořádek stojí nad (řadovým) zákonem a proto na některé případy v zákoně úmyslně nepamatoval.

Skutečnosti, které žadatel označil za „domněnky“ povinného subjektu, nejsou pak jen jakýmsi teoretickým konstrukcemi, které nemají žádné opodstatnění, nýbrž faktickými důsledky upřednostnění práva na informace před právem na rovné postavení a právem na právní pomoc v soudním řízení.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt v plném rozsahu trvá na svém rozhodnutí ze dne 27. 1. 2017.

JUDr. Richard Mařík  
ředitel odboru  
*podepsáno elektronicky*