

# Magistrátní úřad

Hlavního města Prahy

odbor památkové péče

Vážený pan

Ing. arch. P. N e u m a n

předseda Společnosti pro obnovu mariánského  
sloupu

Špálova 24

162 00 P r a h a 6

VĚC / PŘÍJÍMACÍ ZNAČKA / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

OPP 246/92

VÝKLAD / LINKA

Pošvová

PRAHA

23. 6. 1992

včc Praha 1, Staroměstské náměstí  
- mariánský sloup

Úsilí Společnosti pro obnovu mariánského sloupu je vedeno ušlechtilými zájmy a z hlediska historického a ideového jsou snahy o jeho obnovení pochopitelné.

Při hledání reálného pohledu na problematiku znovuoobnovení mariánského sloupu je však třeba spíše tento problém odideologizovat a postavit se k němu čistě umělecko-historicky a z hlediska památkové péče. Ze stanovisek odborných složek je třeba vzít v úvahu především názor katedry dějin umění FFUK, které zpracoval doc. dr. Jiří Kropáček a které jako jedno z mála bere do úvahy odbornou expertizu pracovníka depozitáře Národního muzea v Praze Ing. Jiřího Fajta.

Z něho vyplývá, že restaurátorská rekonstrukce sochařské výzdoby sloupu bude pro velké poškození fragmentů značně vzdálená Bendlově originálu. Dále pak, stav dochovaných fragmentů je natolik špatný, že jejich případné doplňování a manipulace při zhotovování sádrového odlitku by znamenalo nenávratné poškození originálu.

Je tedy zřejmé, že věrná kopie originálu je nemožná. Navíc, pokud by se ke zhotovení takovéto kopie přistoupilo, ta by již zcela postrádala jakékoli autorské spojení s J. J. Bendlem. Při zcela logicky očekávané absenci detailů takovéto kopie je též otázkou, jak by působila v podstatě "špatná" kopie mariánského sloupu v konfrontaci s autorsky detailním Šalounovým pomníkem M. Jana Husa.

Ze všech výše uvedených důvodů vyplývá, že provedení věrné kopie mariánského sloupu od J. J. Bendla je velice problematické a z našeho hlediska nemožné. I z hlediska teorie památkové péče takovýto postup postrádá hlubšího opodstatnění, proto by bylo možná vhodnější hledat jiné řešení dané problematiky.

Navíc bereme-li v úvahu změny prostoru Staroměstského náměstí na počátku tohoto století v době asanace a po zboření Nobileho a Sprengerova radničního křídla na konci 2. světové války, je zřejmé, že tento prostor z urbanistického hlediska zatím doplnění mariánským sloupem vysloveně nevyžaduje.

Poněkud jiná situace by nastala po doplnění radničního křídla směrem ke sv. Mikuláši. Tehdy by mohla nastat doba pro revokaci problematiky mariánského smloupu, ale patrně nikoli v podobě jeho kopie ale uměleckého novotvaru.

Z výše uvedených důvodů je patrné, že Váš záměr na postavení přesné kopie nelze prakticky realizovat a je třeba zvážit jiné vhodné řešení.

*Pavel Pí*  
ak. arch. Pavel Pí  
vedoucí odboru

