



Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
Bořivojova 108
Praha 3
130 00
ID DS 4memzkm

Váš dopis zn./ze dne:
ZK Pha #7200
Č. j.:
MHMP 1393611/2017
Sp. zn.:
S-MHMP 1281895/2017

Vyřizuje/tel.:
Ing. Marie Tobolová
236 002 008
Počet listů/příloh: **3/3**
Datum:
04.09.2017

Poskytnutí informace na základě žádosti podle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

dne 11. 8. 2017 obdržel Magistrát hlavního města Prahy Vaši žádost o poskytnutí informace podle § 51 odst. 3 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších zákonů a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v níž požadujete poskytnutí informací týkajících se veřejné zakázky malého rozsahu na právní analýzu ve věci odpovědnosti MUDr. Pavla Béma a spol. v kauze Opencard, která byla zadána advokátní kanceláři Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o.

K Vaší žádosti Vám poskytujeme následující informace:

Ad bod 1.

Předmětem objednávky právních služeb č. OBJ/RED/66/02/00009/2017 ze dne 13. 1. 2017, uzavřené mezi hlavním městem Prahou a společností Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář (dále jen „Objednávka“) je zpracování právní analýzy odpovědnostních vztahů v souvislosti s projektem Opencard po dobu funkčního období bývalého primátora hlavního města Prahy MUDr. Pavla Béma (do 30. 11. 2010), včetně právní analýzy otázky možného promlčení nároků hlavního města Prahy (dále jen „Analýza“). V rámci předmětu plnění měl dodavatel rovněž posoudit možnost domáhat se náhrady škody, která mohla být hlavnímu městu Praze způsobena, a to včetně odhadu pravděpodobnosti úspěchu a předpokladů pro úspěšné uplatnění nároků hlavního města Prahy, především pak ve vztahu k bývalým členům Rady hlavního města Prahy a Zastupitelstva hlavního města Prahy. Dále měla být zpracována identifikace potenciálně odpovědných subjektů a možných existujících nároků hlavního města Prahy.

S ohledem na předmět plnění objednávky a s tím související vysokou pravděpodobností řízení před soudem v rámci soudního sporu rozhodl zadavatel o využití výjimky stanovené § 29 písm. k) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZVZ“). Ve smyslu § 29 písm. k) ZVZ není zadavatel povinen zadat veřejnou zakázku na právní služby poskytované advokátem v rámci zastupování klienta v soudním či obdobném řízení v zadávacím řízení podle ZVZ. Zadavatel při výběru dodavatele služeb požadoval, aby bylo využito právních služeb renomované advokátní kanceláře zaměřující se na složité a multioborové kauzy, poskytující právní servis na vysoké úrovni s maximálním důrazem na profesionalitu, spolehlivost a specifické potřeby hlavního města Prahy a dále, aby dodavatel nebyl problematikou Opencard z minulosti zatížen.

Dále Vám sdělujeme, že Rada hlavního města Prahy vzala svým usnesením č. 2920 ze dne 22. 11. 2016 na vědomí informace týkající se možnosti podat žalobu na náhradu škody za úmyslné jednání související s projektem Opencard a usnesení výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku. Dále tímto usnesením Rada hlavního města Prahy souhlasila s podáním žaloby na náhradu úmyslně způsobené škody v souvislosti s projektem Opencard proti bývalému primátorovi MUDr. Pavlu Bémovi, popř. dalším členům Rady hlavního města Prahy či předsedům výborů Zastupitelstva hlavního města Prahy a rovněž uložila ředitelce Magistrátu hlavního města Prahy po doplnění nezbytných podkladů zajistit realizaci právních kroků vedoucích k podání žaloby vůči citovaným osobám. Tento navržený postup vyžadoval zpracování odborné právní analýzy externí právní kancelář.

V příloze Vám poskytujeme kopii odůvodnění zadání veřejné zakázky malého rozsahu přímou objednávkou plnění a kopii Objednávky.

Ad bod 2.

Právní Analýzu zpracovala společnost Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář (dále jen „CBP“), jako renomovaná a nezávislá advokátní kancelář, která se v kauze Opencard v minulosti neangažovala.

Ve věci zpracování Analýzy byl osloven partner CBP pan Mgr. Vojtěch Novotný, který se na zpracování Analýzy podílel spolu s advokátkou této advokátní kanceláře paní Mgr. Evou Zemanovou. Pan JUDr. Vlastimil Rampula se na zpracování Analýzy nijak nepodílel.

Analýza byla CBP zpracována na základě dostupných a relevantních podkladů za období 2005 – 2016, které měl Magistrát hlavního města Prahy k dispozici. Jednalo se zejména o zápisy z jednání Rady hlavního města Prahy, zápisy z jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy, zápisy z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy, finančního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy, výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku Zastupitelstva hlavního města Prahy, smlouvy o dílo a rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení vztahující se ke kauze Opencard. Soupis jednotlivých podkladů, na základě kterých byla Analýza zpracována, tvoří přílohu č. 1 Analýzy.

Ad bod 3.

V příloze Vám poskytujeme kopii faktury včetně přehledu poskytnutých právních služeb v souvislosti se zpracováním Analýzy.

K Vašemu dotazu, proč se advokátní kancelář neseznámila se soudním spisem v kauze Opencard I., Vám sdělujeme, že CBP se neseznamovala s celým trestním spisem, protože

předmětem Analýzy byla analýza nároků hlavního města Prahy v občanskoprávní oblasti a k tomu postačovaly podklady, které tvoří přílohu č. 1 Analýzy a jednotlivá rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení. Trestněprávní posouzení jednání příslušných osob a z toho vyplývajících nároků poškozeného je věcí orgánů činných v trestním řízení.

S pozdravem

JUDr. Martina Děvěřová, MPA
ředitelka Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Kopie odůvodnění zadání veřejné zakázky malého rozsahu přímou objednávkou plnění
2. Kopie objednávky č. OBJ/RED/66/02/00009/2017 ze dne 13. 1. 2017
3. Kopie faktury