

**Městský soud v Praze
pracoviště Slezská – tel.: 22417 2111
veřejný rejstřík
Slezská 2000/9, Vinohrady, 120 00 Praha 2**

Jakub Michálek

Bořivojova 694/108, 130 00 Praha 3

C 85149/RD80/MSPH
Fj 161229/2017/MSPH

Sdělení.

Ve shora označené právní věci, týkající se společnosti **EkoMotel CZ s.r.o.**, se sídlem Praha 5, Kroftova 329/1, PSČ 15000, identifikační číslo 264 83 726, k Vašemu podání ze dne 5. května 2017, č.j. Fj 161229/2017/MSPH, sděluje obchodní rejstřík, že společnost EkoMotel CZ s.r.o. byla vyzvána k doložení dokumentů o výsledcích hospodaření za období 2008 - 2015, případně též za rok 2016.

K tomu sděluji následující: Soud vyzývá obchodní korporace a všechny ostatní osoby v angažmá dotčených právnických osob k předložení chybějících účetních závěrek opakovaně. Pokud ani přes opakovanou výzvu soudu nedoručí ze strany společnosti EkoMotel CZ s.r.o. ke splnění povinnosti a vyžadované doklady – účetní závěrky - nebudou obchodnímu rejstříku předloženy, přistoupí soud v souladu s ust. § 104 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále ZVR) a v návaznosti na ust. § 53 občanského soudního řádu k uložení pokuty. Jestliže ani po uložení pokuty nedoručí ze strany společnosti ke zjednání nápravy, bude rejstříkový soud iniciovat zrušení společnosti soudem v souladu s ust. § 105 ZVR. Tímto právním jednáním jsou však možnosti rejstříkového soudu vyčerpány.

Upozorňuji, že obchodní rejstřík není věcně příslušný k řízení o zrušení společnosti. Obchodní rejstřík pouze činí úkony k odstranění závadného stavu předmětných zápisů a nenaplněnosti sbírky listin v rámci veřejných rejstřiků. Pokud dotčená společnost nezjedná nápravu závadného stavu, věc se deleguje soudci příslušnému dle rozvrhu práce v obchodním úseku civilní agendy Městského soudu v Praze (tzv. agenda řízení sporného). Agenda veřejného rejstříku předává k dané věci důkazní listiny s informací o všech zjištěních, která rejstřík učinil. Je pak na úvaze příslušného soudce, zda-li a kdy zahájí řízení o zrušení společnosti s likvidací.

Naskýtá se možnost domáhat se práva svobodného přístupu k informacím i postupem přes orgány činné v trestním řízení. V dané věci přichází totiž v úvahu osobní trestně právní odpovědnost statutárního orgánu vůči obchodnímu rejstříku, která je zakotvena v ust. § 254 odst. 1 a 2 zák. č. 40/2009 trestního zákoníku. Ovšem podnět Policii ČR může dát jenom osoba, která se cítí poškozována protiprávním jednáním společnosti a členů statutárního orgánu právnické osoby, nikoliv obchodní rejstřík.

Je mi velmi líto, že Vám momentálně nemohu podat příznivější zprávu.

V Praze dne 12. května 2017

Bc. Marta Cvrčková v. r.
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení: Kristýna Frýdová