

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Obvodní ředitelství policie Praha IV
Vnější služba
Místní oddělení Pankrác
Na Pankráci 9, 14000 Praha 4

Č. j. KRPA-242857-6/ČJ-2017-001417

Zastupitelský klub Piráti

PID:

Číslo jednací: ZK Pha 57692017-15

Doručeno dne: 16. srpna 2017

Počet listů/příloh: 2 Převzal Leob

Praha 16. srpna 2017

Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **16.08.2017** v **10:19** hod. v Praze 4, MOP Pankrác podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Jakub MICHÁLEK**

Datum narození: **06.02.1989**

Místo narození: **LOUNY, okres LOUNY**

Rozený(á): **MICHÁLEK**

Státní příslušnost: **Česko**

Doklad: **20170412**

Trvalý pobyt: **BOŘIVOJOVA 694/108, 130 00 PRAHA 3-ŽIŽKOV, tel.: 775978550**

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování: **viz. trvalé bydliště, tel.:**

Zaměstnání: **zastupitel hl.m.Prahy**

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci NP POUŽITÍ PADĚLANÉHO KULATÉHO RAZÍTKA MAGISTRÁT, MINISTERSTVO DOPRAVY, PIRÁTSKÁ STRANA a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělků. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepiše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnešního dne tj. 16.8.2017 jsem se dostavil na MOP Pankrác Praha IV po předchozím předvolání k podání vysvětlení, které mi bylo zasláno nrap. Pitelkovou na e-mailovou adresu klubu Pirátů,

jímž jsem předsedou. Věc ve které mám podat vysvětlení mi byla objasněna, byl jsem řádně poučen a k věci uvádím následující.

Dne 10.4.2017 jsem jako předseda klubu Pirátů v ZHMP na Ministerstvo dopravy ČR zaslal podnět k prošetření ve věci pochybení, ke kterým by mělo docházet v rámci oddělení přestupkového řízení Magistrátu hl.m.Prahy.

16.3.2016 přišlo do zastupitelského klubu a pravděpodobně v listinné podobě (dokument č. ZK Praha 5769/2017) anonymní podání (které přeposílám nrap. Pitelkové do e-mailu). V tomto podání stěžovatelé, kteří se označují jako zaměstnanci přestupkového řízení odboru DSC, uvádějí, že se již dříve obraceli na představitele města se svými podezřeními, ale uvádějí, že nebyla řádně prověřena. Zároveň také uvádějí, že požádali o pomoc PČR KŘP hl.m.Prahy SKPV.

Od listopadu r. 2016 měli zaměstnanci uvedené v tr. oznámení používat duplikát kulatého razítka odboru na všechny úřední listiny. Přičemž tento duplikát si nechali zhotovit. Přičemž tento duplikát používají především u cizinců, kterým udělují pokuty, ale ve správním řízení je neřeší a fin. prostředky si nechávají pro vlastní potřebu. Razítko používá i referentka Květoslava DRNOVSKÁ.

Tyto údaje cituji z daného dopisu a nejsem sto ověřit nebo jakoli zaručit jejich věrohodnost.

10.5.2017 jsem se v celé věci anonymního podání obrátil na paní ředitelku JUDr. Martinu DĚVIĚROVOU-ředitelka Magistrátu hl.m.Prahy. Tato mi uvedla, že v uvedené problematice (padělání razítka) se jednalo o dvě anonymní podání, které byly prošetřeny a z podkladů, které byly při prošetřování předloženy nelze potvrdit oprávněnost sdělení v podání. Z tohoto důvodu Magistrát nepřistoupil k žádnému opatření.

Podněty z anonymu byly zaslány příslušným orgánům.

Nevím zda vůbec dochází k nějakému porušování či pochybení. Já jako zastupitel jsem povinen vyřizovat veškeré podání zaslaná našemu klubu v zastupitelstvu.

Podání vysvětlení ukončeno dne 16.08.2017 v 10:46 hod.

Úřední záznam sepsal:
nrap. Moníka PÍTELKOVÁ
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):
Jakub MICHÁLEK