

Vážený zastupiteli, zastupitelko,

Oslovujeme Vás , abychom požádali o pomoc při řešení situace na našem oddělení přestupkového řízení v odboru dopravněsprávních činností.

Dne 16.2.2017 jsme odeslali ředitelce magistrátu JUDr. Děvěrové , panu Petru Dolínkovi a Ing. Petře Dederové dopis , který Vám zasíláme jako přílohu.

Chtěli jsme , aby se celá záležitost řádně prošetřila, ale výsledek toho všeho byl ,že dne 27.2.2017 nám JUDr. Mihalík sdělil, že vše, co je v dopise napsáno je nepravdivé, a proto žádá , aby se každý k anonymu vyjádřil a donesl ho do jeho kanceláře. A pokud budou anonymy dále pokračovat rozpustí naše oddělení.

Vzhledem k tomu, že se záležitost smetla jako anonym ze stolu a Mgr. Raušer byl 6.3. ujištěn paní primátorkou, že je vše v naprostém pořádku a nebude z funkce odvolán, žádáme Vás, aby se celá záležitost řádně prošetřila.

24.2.2017 byli Mgr. Raušerem informován pan Mgr. Váchal , stejně jako pan Shrbený, že přišel anonym, a zcela podrobně byl každý z nich seznámen s jeho obsahem.

Celá fraška začala dopoledne 27.2.2017 v 10.hodin, ale pan Shrbený již od rána chodil po chodbě a všem uvedeným v dopise oznamoval, že razítko již zlikvidoval. Obdobně se zachoval i pan Mgr. Váchal, který tento den chyběl, protože věděl, že mimořádné odměny, které během svého působení na tomto oddělení obdržel dostal za doučování angličtiny dcery pane Mgr. Raušera a za účast na besídkách , které Mgr. Raušer a jeho družka nemohli navštěvovat . Tyto besídky navštěvoval společně s Bc. Zoubelovou.

Spisy , které jsme žádali , aby byly zkontrolovány se vůbec nevybírají z archivu, kde je nejvíce důkazních materiálů.

Žádáme Vás , aby byli veškeré naše podněty řádně vyšetřeny bez účasti JUDr. Mihalíka a Mgr. Raušera. Vše bylo pod drobnohledem pana Dolínka, který měl krátce před sjezdem ČSSD a nepřál si , aby vše vyplavalo na povrch.

Zároveň jsme požádali o pomoc PČR – KŘP hlavního města Prahy – SKPV.

Vzhledem k zastrašování ze strany JUDr. Mihalíka a arogantního chování s narážkami Mgr. Raušera Vás žádáme o brzké řešení.

Děkujeme

Zastupitelský klub Piráti	
PID:	
Číslo Jednací: ZK Pha	5769/20
Doručeno dne:	16.3.2017
Počet listů/příloh:	2
	Převzal <i>Ležl</i>

1. The first of these is the
fact that the system is
not self-sufficient.
It is dependent on the
outside world for its
survival.

Žádáme odvolání Mgr. Víta Raušera, vedoucího oddělení přestupkového řízení v odboru dopravněsprávních činností.

Jeho odvolání zdůvodňujeme řadou pochybení v řízení oddělení.

Od listopadu minulého roku byl opakovaně upozorněn podřízenými paní Icíkovou a Mgr. Šestákem, že zaměstnanci Bc. Václav Pálka a pan Shrbený si nechali udělat duplikát kulatého razítka odboru a používají ho na veškeré !!! úřední listiny, které odcházejí z oddělení. Tímto způsobem postupují především u cizinců, kterým udělují pokuty ale ve správním řízení je neřeší a finanční prostředky si nechávají pro vlastní potřebu.

Razítko používá i referentka Květoslava Drnovská.

Žádáme proto, aby byl u Jaroslava Shrbeného a Václava Pálky proveden interní audit spisů a tím se prokázaly veškeré pochybnosti, kterých se dopouštějí ve spisech. Bc. Václav Pálka s vědomím Mgr. Raušera v minulém roce po obdržení spisu ještě tentýž den věc odložil a dále neřešil. Vzhledem k tomu, že byl pan Pálka Mgr. Raušerem zařazen a navrhnut do 11. platové třídy považujeme toto propojení za dostačující fakt.

Dále byla zmanipulována Mgr. Raušerem výběrová řízení, která proběhla v minulém roce a to tak, že ve spolupráci s Mgr. Karlem Váchalem byly vybírány známé těchto dvou. Jedná se o paní Simonu Markovou a Alenu Svobodovou, které jsou známé družky Mgr. Raušera. Sami tyto dámy se chlubily tím, že znaly dopředu 4 otázky, které jim osobně Mgr. Raušer sdělil (1. Co je to přestupek, 2. udělení blokové pokuty, 3. a 4. příkazní řízení). Stejným způsobem se postupovalo u známých pana Mgr. Váchala - Mgr. Ilony Makovcové, Bc. Veroniky Muhlansové, Bc. Sabiny Zoubelové, která je přítelkyní pana Mgr. Váchala. Slečna Veronika Muhlansová dokonce osobně navštívila před výběrovým řízením na doporučení pana Váchala pana Raušera, aby se domluvili na podmínkách výběrového řízení. Všichni jsme se podívovali nad vystupováním slečny Muhlansové, když při svém nástupu 1.9. všem, kteří byli na úvodním školení sdělovala jak si spletla dveře a vešla do dveří Mgr. Šestáka a ten jí ani neodpověděl a pouze jí sdělil, že není pan Mgr. Raušer, což jí velice rozčílilo. Přítel slečny Muhlansové je známý pana Váchala.

Další výběrové řízení bylo pod taktovkou známých pana Ing. Jakuba Filipa a postup byl stejný (Bc. Anežka Bártová, Bc. Erika Švecová, Lucie Kočková a další).

Vzhledem k tomu, že tyto dámy jsou velice preferovány – především Marková, Svobodová, Muhlansová a Mgr. Váchal a Ing. Filip scházejí se pravidelně každé ráno spolu s dalšími u Mgr. Raušera, kde nejméně do 9.00 se vesele v pracovní době baví, sdělují si zážitky ze soukromí ale především ze společných večerních návštěv restauračních podniků. Tyto ranní dýchánky se zajišťují ze strany paní Markové, které vždy napeče a ostatním přítomným se toto domácí dílko nabízí. Samotný fakt máme potvrzený už i tím, že ihned po nástupu 1.8. a 1.9. si Mgr. Raušer s paní Markovou, Svobodovou, Mgr. Makovcovou, Bc. Muhlansovou tykal.

Je hrozné když pak Ti samí sedí na poradě celého oddělení, kde pan Mgr. Raušer hřímá jak bude dohlížet na dodržování pracovní doby i když všichni víme jak zajišťuje Ing. Sabině Cínkové její příchody a odchody při nemoci dítěte, tak, aby byla přítomna. Jmenovaná se pak chlubí dalším kolegyním jak jí Mgr. Raušer vše zajišťuje. Zároveň se pravidelně na hodinu i více vzdaluje s paní

Markovou údajně na oběd, ve kterém si jmenovaná stačí pohodlně nakoupit a zajistit další potřebné záležitosti.

Zároveň je nám velice nepříjemné jakým způsobem obtěžuje ženy v kuchyňce a dalších prostorách oddělení svými nechutnými narážkami, osaháváním a sexuálními nabídkami. Těmto situacím se pak v prostorách kanceláře u Mgr. Raušera všichni baví a dodávají k dobrému ještě další zážitky.

Především Mgr. Váchal, který je korunním princem pana Mgr. Raušera je hrubý, arogantní na podřízené . Po odborné stránce je však velice nekompetentní, nerozumí problematice a hlavně jako metodik řídí své podřízené chybně svým neodborným zasahováním do jednotlivých spisů. Sám pak má spisy v totálně špatném stavu , kdy do spisu nepracuje klidně i 3 měsíce. Žádáme proto u tohoto zaměstnance interní audit spisů a propuštění z pracovního poměru. Je to člověk , který udává zaměstnance vedoucím i přesto, že tito zaměstnanci mu vůbec organizačně nespádají. Vyvolává na pracovišti řízené konflikty , ve kterých spoléhá na podporu Mgr. Raušera.

Magistr Raušer sám odborné problematice nerozumí , čemuž odpovídá i jeho studium na Policejní akademii. Po celou dobu akademii nenavštěvoval jen vyřizoval jednotlivým vyučujícím veškeré dopravní přestupky a před státnicemi dopředu!!! Obdržel pouze 4 otázky na 4 předměty, to je konkrétně na jeden předmět jednat otázka od proděkana akademie. Tímto způsobem vykonal Mgr. Raušer státnice.

Žádáme Vás o řešení této kritické situace na pracovišti a jsme rozhodnuti celou věc v případě Vašeho nezájmu předat médií .

Zaměstnanci oddělení přestupkového řízení