

Úřad městské části Praha 1
Odbor občansko správních agend
Oddělení správního řízení
Vodičkova 32
11000 Praha 1

do datové schránky [b4eb2my](#)

☞ uvádějte na všech dokumentech

Odpověď na Váš dopis
UMCP1 007829/2017

ze dne
13.01.2017

Naše značka Praha
ZK Pha #4954 7. 4. 2017

Námitka podjatosti

Vážený,

dne 31. 3. 2017 jsem byl předvolán přípisem Sp. Zn. S UMCP1 187314/2016 R 6702/2016 k ústnímu jednání na den 11. 5. 2017 v 08.30 hodin na oddělení správního řízení odboru občansko-správních agend Úřadu MČ Praha 1, detašované pracoviště Vodičkova 32, Praha 1, 2. patro.

V souvislosti s výše uvedeným v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „SpŘ“) uplatňuji **námitku podjatosti**. Jako zastupitel rozhoduji během zasedání zastupitelstva o poskytnutí účelových, nebo neúčelových dotací jednotlivým městským částem, včetně Městské části Praha 1. V souvislosti s tím se domnívám, že je dán důvod pochybovat o tom, že by městská část Praha 1 rozhodovala nepodjatě. Jsem toho názoru, že v souladu s výše uvedeným je u Městské části Praha 1 dán důvod vyloučení z řízení kvůli tzv. systémové podjatosti (tj. podjatost vůči všem úředníkům obce/městské části). Důvodem vyloučení je v tomto případě rozhodování v oblasti ekonomických zájmů města. Vedení řízení mezi mnou a Městskou částí by mohlo ze strany Městské části Praha 1 zakládat oprávněné obavy o výsledek budoucího hlasování ZHMP v případě přidělování účelových či neúčelových dotací pro MČ Praha 1. Je přitom skutečností, že odměna osob vedoucích řízení je hrazena právě z rozpočtu, o kterém jako zastupitel hl. m. Prahy spolurozhoduji.

Vedle toho upozorňuji správní orgán na skutečnost, že svým podáním sp. zn. ZK Pha 5261 (viz samostatným dopis) oznamuji samostatný přestupek, jehož se měl dopustit druhý účastník řízení, JUDr. Jan Vondráček, advokát, a ve kterém vystupuje úřední osoba Zdenka Polenová jako svědkyně. Z tohoto důvodu je dán důvod pochybovat o tom, že by v tomto řízení rozhodovala nepodjatě, a tedy navrhuji rovněž její vyloučení.

Navrhuji proto, aby správní orgán podle § 14 odst. 4 SpŘ, vyloučil sám sebe jako správní orgán ze všech úkonů a určil jinou úřední osobu, která provede řízení. Dle ustanovení § 14 odst. 4 SpŘ „představený úřední osoby, která je vyloučena, za ni bezodkladně určí jinou úřední

osobu, která není k vyloučenému ve vztahu podřízenosti. Usnesení o tom se pouze poznamená do spisu. Nelze-li určit nikoho jiného, bezodkladně o tom uvědomí nadřízený správní orgán a spolu s tím mu předá spis.“ Nadřízený správní orgán pak postupuje podle § 131 odst. 4 SpŘ, kdy „usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob (§ 14) tohoto orgánu nebo členů orgánu, který rozhoduje ve sboru (dále jen “kolegiální orgán”), způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Žádám tedy, aby bylo řízení postoupeno z důvodu podjatosti Městské části Praha 1 a jí podřízených zaměstnanců v této věci, Hlavnímu městu Praze jako nadřízenému správnímu orgánu Městské části Praha 1 na úseku občansko-správních agend. Navrhuji, aby Ministerstvo vnitra jako nadřízený správní orgán následně postoupilo řízení Krajskému úřadu Středočeského kraje.

S úctou

Mgr. et Mgr. Jakub Michálek