

Fonctions Numériques

Fonctions continues sur un intervalle

MPSI 2

1 Fonctions continues

Soit I un intervalle non vide.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction définie sur I .

On dit que f est continue sur I si pour tout x_0 de I , f est continue en x_0 .

Théorème des valeurs intermédiaires

L'image d'un intervalle par une fonction continue est un intervalle.

Soit I un intervalle.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une application continue sur I .

Montrer que $f(I)$ est un intervalle.

Ou montrer que $\forall (y, y') \in \mathbb{R}^2, ((y, y') \in f(I)^2 \Rightarrow (\forall y'' \in \mathbb{R}, y < y'' < y' \Rightarrow y'' \in f(I)))$

Soit y et y' deux éléments distincts de $f(I)$.

Alors il existe a et b dans I tels que: $f(a) = y$ et $f(b) = y'$

y et y' sont distincts, donc a et b sont distincts.

On suppose par exemple que $f(a) < f(b)$ et $a < b$

Montrer que $\forall z \in \mathbb{R}, (f(a) < z < f(b)) \Rightarrow (\exists x \in]a, b[, f(x) = z)$

Soit z un réel compris strictement entre $f(a)$ et $f(b)$.

On considère l'ensemble $E = \{x \in [a, b], f(x) < z\}$

Principe de Borne supérieure

Montrer que E admet une borne supérieure:

- E est non vide: $a \in E$
- E est majoré par b

Donc E admet une borne supérieure que l'on notera c

On a: $a \leq c \leq b$

Et $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, \exists x \in E, c - \varepsilon < x \leq c$

Pour tout n de \mathbb{N}^* , on pose $\varepsilon = \frac{1}{n}$, et on pose x_n un réel vérifiant le critère.

On définit donc une suite: $\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n \in E$ et $c - \frac{1}{n} < x_n \leq c$

En particulier: $\forall n \in \mathbb{N}^*, x_n \in [a, b]$ et $f(x_n) < z$ et $|x_n - c| < \frac{1}{n}$

Ainsi, la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers c .

Donc $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $f(c)$ d'après la caractérisation séquentielle de la limite.

Or, $\forall n \in \mathbb{N}^*, f(x_n) < z$

Donc $f(c) \leq z$

On a donc $f(c) \leq z < f(b)$

D'où $c < b$.

Par définition de c : $\forall x \in]c, b[, x \notin E$

$$\Rightarrow \forall x \in]c, b[, f(x) \geq z$$

Par ailleurs, f est continue, donc sa limite à droite en c existe et vaut $f(c)$.

Ainsi, $f(c) \geq z$

Conclusion: $f(c) = z$

Conclusion gnrale: $\exists c \in]a, b[, f(c) = z$

Ce raisonnement est valable pour tout z entre a et b . On tend le raisonnement à y et y' dans $f(I)$

On conclut que $f(I)$ est un intervalle. \square

Propriété 1.0.1

L'image d'un segment par une application continue est un segment.

Soit I un segment rel non vide.

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue sur I .

D'après le TVI, $f(I)$ est un intervalle.

Montrer que $f(I)$ est ferm et born.

- Montrer que $f(I)$ est born.

C'est à dire, montrer que $\exists M \in \mathbb{R}^+, \forall y \in \mathbb{R}, y \in f(I) \Rightarrow |y| \leq M$

HA Supposons que $f(I)$ ne soit pas born.

Donc $\forall M \in \mathbb{R}^+, \exists y \in \mathbb{R}, y \in I$ et $|y| > M$

Soit x_0 un lment de I .

– On conside $E_1 = \{x \in I, |f(x)| > f(x_0) + 1\}$

$f(I)$ n'est pas born, donc E_1 est non vide.

Notons x_1 un lment de E_1 .

– Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons construits $(x_i)_{i \in [0, n]}$,

Tels que: $\forall i \in [1, n], |f(x_i)| > |f(x_{i-1})| + 1$

Soit $E_{n+1} = \{x \in I, |f(x)| > |f(x_n)| + 1\}$

$f(I)$ n'est pas born, donc E_{n+1} n'est pas vide.

On note x_{n+1} un lment de cet ensemble.

– Par rcurrence, on construit une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

De plus, $\forall n \in \mathbb{N}^*, |f(x_n)| > |f(x_{n-1})| + 1$

Par rcurrence, on montre que: $\forall n \in \mathbb{N}, |f(x_n)| > |f(x_0)| + n$

Ainsi, $(|f(x_n)|)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$.

Par ailleurs, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de I . Donc d'après le thorme de Bolzano-Weierstrass, il existe $\phi : \mathbb{N} \Rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que $(x_{\phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

Notons ϕ une telle suite et l la limite.

– $\forall n \in \mathbb{N}, x_n \in I$, donc $l \in I$

– f est continue en $l \in I$, donc (carasquentielle de la limite) $f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(l)$

– On a aussi ①: $|f(x_n)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |f(l)|$ (car abs est continue en $f(l)$)

– De plus, $(|f(x_{\phi(n)})|)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite extraite de $(|f(x_n)|)_{n \in \mathbb{N}}$.

Donc ②: $|f(x_{\phi(n)})| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

On a contradiction entre ① et ②. On en dduit que $\boxed{\text{HA}}$ est fausse.

Conclusion: $f(I)$ est intervalle borné.

- Montrer que $\exists(c, d) \in \mathbb{R}, f(I) = [c, d]$

On pose $c = \inf(f(I))$ et $d = \sup(f(I))$

Montrer que $c \in I$ et $d \in I$

– Montrons que $d \in I$

Donc Montrons que $\exists x \in I, f(x) = d$

En appliquant le principe de la borne supérieure avec $\varepsilon = \frac{1}{n}$ pour tout n de \mathbb{N}^* , on construit une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ d'éléments de I telle que $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers d .

* (x_n) est une suite de réels bornée, donc d'après le thorme de B-W, il existe une application strictement croissante $\phi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ telle que $(x_{\phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ soit convergente.

Notons l sa limite.

De plus, $l \in I$.

* f est continue sur I donc $(f(x_{\phi(n)}))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $f(l)$

* Par ailleurs, $(f(x_{\phi(n)}))$ est une suite extraite de $(f(x_n))$, donc $(f(x_{\phi(n)}))$ converge vers d .

Par unicité de la limite, $d = f(l)$. Or, $l \in I$.

Finalement, $d \in f(I)$

– On procède de même pour montrer que $c \in f(I)$.

Conclusion générale: $\exists(c, d) \in \mathbb{R}^2, f(I) = [c, d]$

□

Propriété 1.0.2

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

Alors on a quivalence entre:

- ① f est injective
- ② f est strictement monotone

Soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

① \Rightarrow ②: Supposons f injective.

Montrer que f est strictement croissante sur I .

Donc montrer que f est croissante sur I . (car f est injective)

Montrer que pour tous $x_1 < x_2 < x_3$ de I , $f(x_2)$ soit compris entre $f(x_1)$ et $f(x_3)$

HA Supposons qu'il existe $x_1 < x_2 < x_3$ de I tels que $f(x_2)$ ne soit pas compris entre $f(x_1)$ et $f(x_3)$.

Alors il existe $y_0 \in \mathbb{R}$, tel que y_0 soit compris strictement entre $f(x_1)$ et $f(x_2)$ et entre $f(x_2)$ et $f(x_3)$

D'après le TVI, $\exists \alpha \in]x_1, x_2[, y_0 = f(\alpha)$ et $\exists \beta \in]x_2, x_3[, y_0 = f(\beta)$

Les intervalles $]x_1, x_2[$ et $]x_2, x_3[$ sont disjoints, donc $\alpha \neq \beta$.

Cependant, $f(\alpha) = f(\beta)$, ce qui contredit l'injectivité de f .

Donc **HA** est contradictoire.

On conclut que f est monotone sur I

Or, f est injective.

Conclusion gnrale: f est strictement monotone sur I

② \Rightarrow ①: Facile.

□