Relatório do EP3 MAC0352 – Redes de Computadores e Sistemas Distribuídos – 2/2019

Julio Kenji Ueda (9298281), Ricardo Akira Tanaka (9778856)

1 Passo 0

Na definição do protocolo OpenFlow, o que um switch faz toda vez que ele recebe um pacote que ele nunca recebeu antes?

Um pacote nunca recebido não possui um fluxo definido, então o mesmo é enviado à controladora do switch. Esta pode adicionar um fluxo ao switch para tratar futuros pacotes semelhantes ou ignorar o pacote (drop).

2 Passo 2

Com o acesso à Internet funcionando em sua rede local, instale na VM o programa traceroute usando sudo apt install traceroute e escreva abaixo a saída do comando sudo traceroute —I www.inria.fr. Pela saída do comando, a partir de qual salto os pacotes alcançaram um roteador na Europa? Como você chegou a essa conclusão?

```
<traceroute to www.inria.fr (128.93.162.84), 30 hops max, 60 byte packets
1 10.0.2.2 (10.0.2.2) 1.451 ms 0.892 ms 0.159 ms
2 ** **
3 * * *
4 core-cce.uspnet.usp.br (143.107.255.225) 2.892 ms 3.381 ms 3.472 ms
5 border1.uspnet.usp.br (143.107.255.225) 3.094 ms 2.877 ms 2.415 ms
6 usp-sp.bkb.rnp.br (200.143.255.113) 3.152 ms 3.843 ms 3.572 ms
7 br-rnp.redclara.net (200.0.204.213) 110.882 ms 111.045 ms 110.601 ms
8 us-br.redclara.net (200.0.204.213) 110.882 ms 111.039 ms
9 redclara-gw.par.fr.geant.net (62.40.125.168) 212.854 ms 212.793 ms 212.873 ms
10 renater-lb1-gw.mx1.par.fr.geant.net (62.40.124.70) 212.777 ms 233.930 ms 233.771 ms
11 tel-1-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.177.107) 212.957 ms 212.683 ms 212.783 ms
12 inria-rocquencourt-tel-4-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.184.177) 213.021 ms 214.159 ms 214.016 ms
13 unit240-reth1-vfw-ext-dc1.inria.fr (192.93.122.19) 213.152 ms 212.698 ms 213.692 ms
14 ezp3.inria.fr (128.93.162.84) 213.233 ms 213.307 ms 212.836 ms>
```

Na rede Eduroam da USP, a partir do salto 9 foi alcançado um servidor europeu, redclara-gw.par.fr.geant.net e indicado pela presença do domínio fr e pelo endereço IP.

3 Passo 3 - Parte 1

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, antes de usar a opção —switch user, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado).

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

Teste	Gbits/sec
1	17.0
2	16.6
3	16.1
4	15.8
5	13.9

Média (GBits/sec)	Intervalo de Confiança (GBits/sec)
15.88	(14.39, 17.37)

4 Passo 3 - Parte 2

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, com a opção —switch user, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes menos o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença?

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

Teste	Mbits/sec
1	489
2	474
3	438
4	474
5	449

Média (MBits/sec)	Intervalo de Confiança (MBits/sec)
464.8	(439.03, 490.57)

Aproximadamente 34 vezes menos. Essa diferença de velocidade é causada pela passagem dos pacotes entre o kernel-space e o user-space. Enquanto na parte 1 o fluxo foi pré-definido e ocorria diretamente no switch, portanto somente dentro do kernel-space, na parte 2 a existência do controlador faz com que os pacotes tenham que passar do kernel-space para o user-space, onde está a controladora, para retornar ao kernel-space.

5 Passo 4 - Parte 1

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o controlador of tutorial.py original sem modificação, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes menos o da Seção 3? Qual o motivo para essa diferença? Use a saída do comando topdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, para justificar a sua resposta.

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

Teste	Mbits/sec
1	21.3
2	31.3
3	31.5
4	22.4
5	31.5

Média (MBits/sec)	Intervalo de Confiança (MBits/sec)
27.6	(21.06, 34.14)

Aproximadamente 575 vezes menos. O comando tcpdump rodando no host 2 (h2-eth0) mostra pacotes originados e destinados a outros hosts sendo recebidos na interface de rede. Portanto fica claro que todo tráfego está passando pelo controlador, que atua como um hub, enviando os pacotes a todos os hosts conectados nele. A passagem pelo controlador causa a perda de desempenho.

6 Passo 4 - Parte 2

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o seu controlador switch.py, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes mais o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença? Use a saída do comando topdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, para justificar a sua resposta.

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

Teste	Mbits/sec
1	30.4
2	31.0
3	22.7
4	30.2
5	28.1

Média (MBits/sec)	Intervalo de Confiança (MBits/sec)
28.48	(24.24, 32.72)

É ligeiramente maior, mas praticamente não há diferença pois todo o tráfego ainda passa pelo controlador, o que causa mau desempenho. O pequeno ganho do switch.py é devido à memorização das portas dos endereços conhecidos, o que implica no envio dos pacotes somente ao destino e não a todos os hosts. Assim, as saídas do topdump estão presentes somente para os hosts h1 e h3 (é possível verificar as saídas do topdump direcionando a saída padrão para um arquivo, pois são muito extensas):

tcpdump no host h1 (20 primeiros pacotes)

tcpdump no host h2 (vazio)

```
root@mininet-vm:"# tcpdump -n -i h2-eth0 > dump_h2.txt
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on h2-eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes
```

tcpdump no host h3 (20 primeiros pacotes)

```
rootEmininet-wn:*# tcpdump-n-i h3-eth0 > dump_h3.txt tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode listening on h3-eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes

09:46:00.990693 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.1, length 28
09:46:00.990713 ARP, Reply 10.0.0.3 is-at 00:00:00:00:00:00:00:00; length 28
09:46:00.991991 IP 10.0.0.1.45992 > 10.0.0.3.5001: Flags [S], seq 1032372313, win 29200, options [mss 1460, sackOK,TS val 875252 ecr 0,nop,wscale 9], length 0
09:46:00.991994 IP 10.0.0.3.5001 > 10.0.0.1.45992: Flags [S.], seq 798501729, ack 1032372314, win 28960, options [mss 1460, sackOK,TS val 875254 ecr 875252,nop,wscale 9], length 0
09:46:00.998956 IP 10.0.0.1.45992 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1, ack 1, win 58, options [nop,nop,TS val 875254 ecr 875254], length 0
09:46:00.998804 IP 10.0.0.1.45992 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1, ack 1, win 58, options [nop,nop,TS val 875254 ecr 875254], length 0
09:46:00.998825 IP 10.0.0.3.5001 > 10.0.0.1.45992: Flags [S.], ack 2, win 57, options [nop,nop,TS val 875257 ecr 875254], length 0
09:46:00.00238 IP 10.0.0.1.45994 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1, ack 4, win 58, options [nop,nop,TS val 875257 ecr 875254], length 0
09:46:01.000256 IP 10.0.0.3.5001 > 10.0.0.1.45994: Flags [S.], seq 4120615762, ack 2225526447, win 28960, options [mss 1460, sackOK,TS val 875257 ecr 875254,nop,wscale 9], length 0
09:46:01.000265 IP 10.0.0.3.5001 > 10.0.0.1.45994: Flags [S.], seq 4120615762, ack 2225526447, win 28960, options [ms 1460, sackOK,TS val 875257 ecr 875254,nop,wscale 9], length 0
09:46:01.00301 IP 10.0.0.3.5001 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1:20515762, ack 1, win 58, options [nop,nop,TS val 875259 ecr 875257], length 0
09:46:01.033003 IP 10.0.0.1.45994 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1:25, ack 1, win 58, options [nop,nop,TS val 875259 ecr 875257], length 1448
09:46:01.033003 IP 10.0.0.1.45994 > 10.0.0.3.5001: Flags [F.], seq 1:25, ack 1, win 58, options [nop,nop,TS val 875259 ecr 875257], length 1448
09:46:01.033003
```

7 Passo 4 - Parte 3

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o seu controlador switch.py melhorado, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes mais o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença? Use a saída do comando tepdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, e saídas do comando sudo ovs-ofetl, com os devidos parâmetros, para justificar a sua resposta.

Teste	Gbits/sec
1	23.0
2	24.4
3	23.1
4	24.5
5	24.0

Média (GBits/sec)	Intervalo de Confiança (GBits/sec)
23.8	(22.92, 24.68)

Aproximadamente 835 vezes maior, e esta diferença é devido ao envio dos fluxos conhecidos pelo controlador ao switch. Agora, os pacotes recebidos por uma porta com destino conhecido são enviados à porta correspondente sem passar pelo controlador, implicando em ganho de desempenho.

O fluxo do switch s1 mostra todos os fluxos conhecidos e enviados pelo controlador ao switch. É possível perceber que há apenas fluxos entres os hosts 10.0.0.1 e 10.0.0.3 (h1 e h3). Também é possível perceber que o host h2 não viu nenhum pacote pela saída do topdump:

fluxo do switch s1

```
mininet@mininet-vm:~$ sudo ovs-ofctl dump-flows s1

NXST_FLOW reply (xid=0x4):
    cookie=0x0, duration=409.631s, table=0, n_packets=43761, n_bytes=2490634810, idle_age=404, tcp,vlan_tci=0x0000,
    dl_src=00:00:00:00:00:01,dl_dst=00:00:00:00:00:03,nw_src=10.0.0.1,nw_dst=10.0.0.3,nw_tos=0,tp_src=46016,tp_dst=5001 actions=output:3
    cookie=0x0, duration=409.715s, table=0, n_packets=3, n_bytes=198, idle_age=409, tcp,vlan_tci=0x0000,
    dl_src=00:00:00:00:00:01,dl_dst=00:00:00:00:00:00:3,nw_src=10.0.0.1,nw_dst=10.0.0.3,nw_tos=16,tp_src=46014,tp_dst=5001 actions=output:3
    cookie=0x0, duration=409.559s, table=0, n_packets=10112, n_bytes=667392, idle_age=404, tcp,vlan_tci=0x0000,
    dl_src=00:00:00:00:00:03,dl_dst=00:00:00:00:01,nw_src=10.0.0.3,nw_dst=10.0.0.1,nw_tos=0,tp_src=5001,tp_dst=46016 actions=output:1
    cookie=0x0, duration=409.669s, table=0, n_packets=1, n_bytes=66, idle_age=409, tcp,vlan_tci=0x0000,
    dl_src=00:00:00:00:03,dl_dst=00:00:00:00:00:01,nw_src=10.0.0.3,nw_dst=10.0.0.1,nw_tos=0,tp_src=5001,tp_dst=46014 actions=output:1
    cookie=0x0, duration=409.752s, table=0, n_packets=0, n_bytes=0, idle_age=409, arp,vlan_tci=0x0000,
    dl_src=00:00:00:00:03,dl_dst=00:00:00:00:00:01,arp_spa=10.0.0.3,arp_tpa=10.0.0.1,arp_op=2 actions=output:1
```

tcpdump do host h1 (20 primeiros pacotes)

tcpdump no host h2 (vazio)

```
root@mininet-vm:~# tcpdump -n -i h2-eth0 > dump_h2.txt
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on h2-eth0, link-type EN10MB (Ethernet), capture size 262144 bytes
```

tcpdump do host h3 (20 primeiros pacotes)

8 Passo 5

Explique a lógica implementada no seu controlador firewall.py e mostre saídas de comandos que comprovem que ele está de fato funcionando (saídas dos comandos topdump, sudo ovs-ofotl, no, iperf e telnet são recomendadas)

O Firewall lê as regras a partir de um arquivo externo (a definição das regras no arquivo externo estão no arquivo LEIAME.pdf), e todas as regras são enviadas ao switch. Uma regra é composta por 4 parâmetros (endereço de origem, destino, porta e protocolo) e o Firewall é composto por várias regras. Um pacote é bloqueado se casa com os parâmetros definidos por qualquer regra.

Regra de bloqueio por endereço: bloquear pacotes entre o endereço de origem 10.0.0.1 e destino 10.0.03

Devemos mostrar que não há fluxo de pacotes direcionado entre h1 e h3:

```
iperf do h1 como cliente tentando acessar h3:
root@mininet-vm:~# iperf -c 10.0.0.3
connect failed: Connection timed out
root@mininet-vm:~#
iperf do h2 como cliente tentando acessar h3:
root@mininet-vm:~# iperf -c 10.0.0.3
Client connecting to 10.0.0.3, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
[ 15] local 10.0.0.2 port 44088 connected with 10.0.0.3 port 5001
                 Transfer
                           Bandwidth
[ ID] Interval
     0.0-10.0 sec 27.7 GBytes 23.8 Gbits/sec
root@mininet-vm:~#
iperf do h3 como servidor:
root@mininet-vm:~# iperf -s
Server listening on TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
[ 16] local 10.0.0.3 port 5001 connected with 10.0.0.2 port 44088
[ ID] Interval
                 Transfer
                            Bandwidth
[ 16] 0.0-10.0 sec 27.7 GBytes 23.7 Gbits/sec
```

Criando um ambiente cliente/servidor com o iperf, o cliente h1 não consegue realizar a conexão com o servidor h3, pois todos os pacotes são bloqueados. O cliente h2 consegue realizar a conexão sem problemas.

pingall:

```
mininet> pingall
*** Ping: testing ping reachability
h1 -> h2 X
b2 -> h1 h3
h3 -> X h2
*** Results: 33% dropped (4/6 received)
```

Realizando o pingall entre todos os hosts, é possível verificar pela saída topdump no host h1 que:

- h1 envia um echo request para h2 e recebe um echo reply do mesmo.
- h1 envia um echo request para h3, mas não recebe o echo reply.
- h1 recebe echo request de h2 e h3 e envia echo reply para ambos.

tcpdump no host h1

```
root@mininet-vm:"# tcpdump -n -i h1-eth0
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on h1-eth0, link-type ENIOME (Ethernet), capture size 262144 bytes
12:28:36.869134 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8144, seq 1, length 64
12:28:36.869903 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 8144, seq 1, length 64
12:28:36.869903 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo request, id 8145, seq 1, length 64
12:28:36.87940 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo request, id 8145, seq 1, length 64
12:28:41.874790 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28
12:28:41.875105 ARP, Request who-has 10.0.0.1 tell 10.0.0.2, length 28
12:28:41.875512 ARP, Reply 10.0.0.1 is-at 00:00:00:00:00:00:00:00; length 28
12:28:41.890470 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.1, length 28
12:28:41.890470 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.1, length 28
12:28:46.884129 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo request, id 8148, seq 1, length 64
12:28:46.884125 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897372 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:46.897383 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8150, seq 1, length 64
12:28:51.906856 ARP, Request who-has 10.0.0.1 tell 10.0.0.3, length 28
```

É possível perceber pela saída topdump no host h2 que:

- h2 recebe echo request de h1 e h3 e envia echo reply para ambos.
- h2 envia echo request para h1 e h3 e recebe echo reply de ambos.

tcpdump no host h2

```
root@mininet-vm:"# tcpdump -n -i h2-eth0
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on h2-eth0, link-type ENIOMB (Ethernet), capture size 262144 bytes
12:28:36.869367 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8144, seq 1, length 64
12:28:36.869403 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 8144, seq 1, length 64
12:28:41.874819 ARP, Request who-has 10.0.0.1 tell 10.0.0.2, length 28
12:28:41.875034 ARP, Repuest who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28
12:28:41.875052 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:00:02, length 28
12:28:41.875516 ARP, Reply 10.0.0.1 is-at 00:00:00:00:00:01, length 28
12:28:46.883952 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo request, id 8148, seq 1, length 64
12:28:46.889379 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.2: ICMP echo reply, id 8148, seq 1, length 64
12:28:46.893795 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8149, seq 1, length 64
12:28:51.906608 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.2, length 28
12:28:51.906940 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.2, length 28
12:28:51.906940 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:00:02, length 28
12:28:51.907436 ARP, Reply 10.0.0.3 is-at 00:00:00:00:00:03, length 28
12:28:56.902982 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8153, seq 1, length 64
12:28:56.902982 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8153, seq 1, length 64
```

É possível perceber pela saída topdump no host h3 que:

- h3 recebe echo request de h2 e envia o echo reply para o mesmo.
- h3 envia echo request para h2 e recebe echo reply do mesmo.
- h3 não recebe o echo request de h1.
- h3 envia o echo request para h1, mas não recebe o echo reply do mesmo.

tcpdump no host h3

```
root@mininet-vm:"# tcpdump -n -i h3-eth0
tcpdump: verbose output suppressed, use -v or -vv for full protocol decode
listening on h3-eth0, link-type ENIOMB (Ethernet), capture size 262144 bytes
12:28:41.890631 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.1, length 28
12:28:46.893824 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.3 is-at 00:00:00:00:00:03, length 28
12:28:46.893824 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.3: ICMP echo request, id 8149, seq 1, length 64
12:28:46.893826 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 8149, seq 1, length 64
12:28:46.897290 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.1: ICMP echo request, id 8150, seq 1, length 64
12:28:51.906633 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.3, length 28
12:28:51.906643 ARP, Request who-has 10.0.0.1 tell 10.0.0.3, length 28
12:28:51.906980 ARP, Request who-has 10.0.0.3 tell 10.0.0.2, length 28
12:28:51.906980 ARP, Reply 10.0.0.3 is-at 00:00:00:00:00:00:01 length 28
12:28:51.907419 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28
12:28:51.907444 ARP, Reply 10.0.0.1 is-at 00:00:00:00:00:01, length 28
12:28:56.902809 IP 10.0.0.3 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 8153, seq 1, length 64
12:28:56.903404 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.3: ICMP echo reply, id 8153, seq 1, length 64
```

Portanto, os pacotes de origem h1 e destino h3 estão bloqueados.

Regra de bloqueio por protocolo: bloquear todos os pacotes com protocolo UDP

Devemos mostrar que qualquer pacote UDP independentemente do host ou da porta é bloqueado:

iperf do h1 como servidor daemon TCP e UDP:

```
root@mininet-vm:"# iperf -s -D
root@mininet-vm:"# Running Iperf Server as a daemon
The Iperf daemon process ID : 12235
root@mininet-vm:"# iperf -u -s -D
root@mininet-vm:"# Running Iperf Server as a daemon
The Iperf daemon process ID : 12242
root@mininet-vm:"#
```

É possível perceber pelas saídas do iperf de h2 e h3 que ambos os clientes conseguem conectar-se ao servidor através do protocolo TCP, mas não com UDP (a última linha exibe um *WARNING* sobre o não recebimento do pacote) utilizando a mesma porta (5001).

iperf do h2 como cliente TCP e depois UDP tentando acessar h1:

```
root@mininet-vm:~# iperf -c 10.0.0.1
Client connecting to 10.0.0.1, TCP port 5001
TCP window size: 85.3 KByte (default)
[ 15] local 10.0.0.2 port 37838 connected with 10.0.0.1 port 5001
       Interval Transfer Bandwidth
0.0-10.0 sec 12.1 GBytes 10.4 Gbits/sec
[ ID] Interval
root@mininet-vm:~# iperf -u -c 10.0.0.1
Client connecting to 10.0.0.1, UDP port 5001
Sending 1470 byte datagrams
UDP buffer size: 208 KByte (default)
[ 15] local 10.0.0.2 port 33262 connected with 10.0.0.1 port 5001
[ ID] Interval
                    Transfer
                                  Bandwidth
       0.0-10.0 sec 1.25 MBytes 1.05 Mbits/sec
 151 Sent 893 datagrams
[ 15] WARNING: did not receive ack of last datagram after 10 tries.
```

iperf do h3 como cliente TCP e depois UDP tentando acessar h1:

```
root@mininet-vm:"# iperf -c 10.0.0.1

Client connecting to 10.0.0.1, TCP port 5001

TCP window size: 85.3 KByte (default)

[ 15] local 10.0.0.3 port 36012 connected with 10.0.0.1 port 5001

[ ID] Interval Transfer Bandwidth

[ 15] 0.0-10.0 sec 8.99 GBytes 7.72 Gbits/sec

root@mininet-vm:"# iperf -u -c 10.0.0.1

Client connecting to 10.0.0.1, UDP port 5001

Sending 1470 byte datagrams

UDP buffer size: 208 KByte (default)

[ 15] local 10.0.0.3 port 34679 connected with 10.0.0.1 port 5001

[ ID] Interval Transfer Bandwidth

[ 15] 0.0-10.0 sec 1.25 MBytes 1.05 Mbits/sec

[ 15] Sent 893 datagrams

[ 15] WARNING: did not receive ack of last datagram after 10 tries. root@mininet-vm:"#
```

Regra de bloqueio de porta: bloquear pacotes com porta de destino 5000

Devemos mostrar que apenas a porta 5000 está bloqueada:

```
iperf do h1 como servidor daemon na porta 5000 e 5001:

root@mininet-vm:~# iperf -s -p 5000 -D
root@mininet-vm:~# Running Iperf Server as a daemon
The Iperf daemon process ID: 15874

root@mininet-vm:~# iperf -s -p 5001 -D
root@mininet-vm:~# Running Iperf Server as a daemon
The Iperf daemon process ID: 15879

root@mininet-vm:~#
```

É possível perceber pelas saídas do iperf de h2 e h3 que ambos os clientes não conseguem conectar-se ao servidor através da porta 5000, apenas pela 5001.

```
iperf do h2 como cliente tentando acessar o h1 na porta 5000 e 5001: root@mininet-vm: *# iperf -c 10.0.0.1 -p 5000
```

```
connect failed: Connection timed out root@mininet-vm:"# iperf -c 10.0.0.1 -p 5001

Client connecting to 10.0.0.1, TCP port 5001

TCP window size: 85.3 KByte (default)

[ 15] local 10.0.0.2 port 37974 connected with 10.0.0.1 port 5001

[ ID] Interval Transfer Bandwidth
[ 15] 0.0-10.0 sec 3.21 GBytes 2.75 Gbits/sec root@mininet-vm:"#
```

iperf do h3 como cliente tentando acessar o h1 na porta 5000 e 5001:

9 Configuração dos computadores virtual e real usados nas medições (se foi usado mais de um, especifique qual passo foi feito com cada um)

- Computador virtual: Ubuntu (64-bit), 1GB de Memoria RAM e 8GB de armazenamento.
- Computador real: Linux Mint (64-bit), Processador Intel Core-i5@2.2GHz, 8GB de Memória RAM e 128GB de armazenamento.

10 Referências

• Kumar, Pradeep. "How to capture and analyze packets with tcpdump command on Linux". *Linux Techi*, 26 Ago. 2018, www.linuxtechi.com/capture-analyze-packets-tcpdump-command-linux/