

4

Relações de Implicação e de Equivalência

O estudo das relações de implicação e de equivalência, de grande importância na Lógica, será feito de maneira sucinta, como convém ao nosso estudo. Antes, porém, definiremos alguns conceitos introdutórios.

4.1 DEFINIÇÕES

- a) Duas proposições são ditas *independentes* quando, em suas tabelas-verdade, ocorrem as quatro alternativas.

Exemplo:

| p | q |
|---|---|
| 0 | 0 |
| 0 | 1 |
| 1 | 0 |
| 1 | 1 |

- b) Dizemos que duas proposições são *dependentes* quando, em suas tabelas-verdade, uma ou mais alternativas não ocorrem.

Exemplo:

| p | q | $q \rightarrow p$ |
|---|---|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 |

Não ocorre a alternativa 10 entre p e $q \rightarrow p$.

Neste caso, dizemos que existe uma *relação* entre as proposições p e $q \rightarrow p$. Examinaremos as *relações simples* (quando uma alternativa não ocorre) e as *relações duplas* (quando duas alternativas não ocorrem).

4.2 RELAÇÃO DE IMPLICAÇÃO

Diz-se que uma proposição p *implica* uma proposição q quando, em suas tabelas-verdade, *não ocorre 10* (nessa ordem!).

Notação: $p \implies q$.

Observação importante:

Não confundir os símbolos \rightarrow e \implies , pois, enquanto o primeiro representa uma operação entre proposições dando origem a uma nova proposição, o segundo indica apenas uma relação entre duas proposições dadas.

Exemplo: Verificar se $p \implies q \rightarrow p$.

Solução:

| p | q | $q \rightarrow p$ |
|---|---|-------------------|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 |

Comparando as tabelas-verdade p e $q \rightarrow p$, verificamos que *não ocorre 10* (nessa ordem!) numa mesma linha. Portanto: $p \implies q \rightarrow p$.

4.3 RELAÇÃO DE EQUIVALÊNCIA

Diz-se que uma proposição p é *equivalente* a uma proposição q quando, em suas tabelas-verdade, *não ocorrem 10 nem 01*.

Notação: $p \iff q$.

Observação importante:

Vale para os símbolos \longleftrightarrow e \iff a mesma observação feita para \longrightarrow e \implies .

Exemplo: Verificar se $p \cdot q \iff (p' + q')'$.

Solução:

| p | q | $p \cdot q$ | p' | q' | $p' + q'$ | $(p' + q')'$ |
|---|---|-------------|----|----|-----------|--------------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Comparando as tabelas-verdade de $p \cdot q$ e $(p' + q')'$, verificamos que *não* corre 10 nem 01 numa mesma linha. Portanto, $p \cdot q \iff (p' + q')'$.

De maneira prática, verifica-se que duas proposições dadas são equivalentes quando suas tabelas-verdade forem iguais.

4.4 EQUIVALÊNCIAS NOTÁVEIS

Dupla negação: $(p')' \iff p$.

| p | p' | $(p')'$ |
|---|----|---------|
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 |

Leis idempotentes:

a) $p + p \iff p$.

b) $p \cdot p \iff p$.

| p | $p + p$ | $p \cdot p$ |
|---|---------|-------------|
| 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Leis comutativas:

a) $p + q \iff q + p$.

b) $p \cdot q \iff q \cdot p$.

a)

| p | q | $p + q$ | $q + p$ |
|---|---|---------|---------|
| 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

b) Verificar como exercício.

Leis associativas:

a) $p + (q + r) \iff (p + q) + r$.

b) $p \cdot (q \cdot r) \iff (p \cdot q) \cdot r$.

a)

| p | q | r | $q + r$ | $p + (q + r)$ | $p + q$ | $(p + q) + r$ |
|---|---|---|---------|---------------|---------|---------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

b) Verificar como exercício.

Leis de De Morgan:

a) $(p \cdot q)' \iff p' + q'$.

b) $(p + q)' \iff p' \cdot q'$.

a)

| p | q | p' | q' | $p' + q'$ | $p \cdot q$ | $(p \cdot q)'$ |
|---|---|----|----|-----------|-------------|----------------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

b) Verificar como exercício.

Leis distributivas:

a) $p \cdot (q + r) \iff (p \cdot q) + (p \cdot r)$.

b) $p + (q \cdot r) \iff (p + q) \cdot (p + r)$.

a)

| p | q | r | q + r | p · (q + r) | p · q | p · r | (p · q) + (p · r) |
|---|---|---|-------|-------------|-------|-------|-------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

b) Verificar como exercício.

Bicondicional: $p \leftrightarrow q \iff (p \rightarrow q) \cdot (q \rightarrow p)$.

| p | q | $p \leftrightarrow q$ | $p \rightarrow q$ | $q \rightarrow p$ | $(p \rightarrow q) \cdot (q \rightarrow p)$ |
|---|---|-----------------------|-------------------|-------------------|---|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Condicionais:

a) $p \rightarrow q$.

b) $q' \rightarrow p'$ (contrapositivo).

c) $q \rightarrow p$ (recíproca do condicional)

d) $p' \rightarrow q'$ (recíproca do contrapositivo).

| p | q | p' | q' | $p \rightarrow q$ | $q' \rightarrow p'$ | $q \rightarrow p$ | $p' \rightarrow q'$ |
|---|---|----|----|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Destas tabelas tiramos as seguintes *equivalências notáveis*:

$$(p \rightarrow q) \iff (q' \rightarrow p')$$

$$(q \rightarrow p) \iff (p' \rightarrow q')$$

4.5 PROPRIEDADES

a) A condição necessária e suficiente para que $p \implies q$ é que o condicional $p \rightarrow q$ seja uma tautologia.

Demonstração:

A – A condição é necessária: $(p \implies q) \rightarrow (p \xrightarrow{\tau} q)$.

Se $p \implies q$, não ocorre 10, logo o condicional $p \rightarrow q$ é uma tautologia.

B – A condição é suficiente: $(p \xrightarrow{\tau} q) \rightarrow (p \implies q)$.

Se $p \xrightarrow{\tau} q$, não ocorre em sua tabela-verdade a alternativa 10; logo, $p \implies q$. c.q.d.

b) A condição necessária e suficiente para que $p \iff q$ é que $p \leftrightarrow q$ seja uma tautologia.

Demonstração análoga à anterior.

EXERCÍCIOS

1. Dizer se entre as seguintes proposições há implicação ou equivalência quando tomadas aos pares.

a) p'

b) $q \rightarrow p'$

c) $p \rightarrow q$

d) $q' + p$

e) $p \cdot q$

2. Mostrar que:

a) $q \implies p \rightarrow q$

b) $q \not\implies p \cdot q \leftrightarrow p$

c) $p \leftrightarrow q'$ não implica $p' \rightarrow q'$

d) p não implica $p \cdot q$

e) $p + q \not\implies p$

3. Verificar mediante tabelas-verdade as seguintes equivalências:

- a) $((p + r)')' \iff p + r$
- b) $((p \cdot q')')' \iff p \cdot q'$
- c) $r' \cdot r' \iff r'$
- d) $p \cdot q' + p \cdot q' \iff p \cdot q'$
- e) $(p' + q)' \iff (q + p')'$
- f) $p + q' \cdot r \iff q' \cdot r + p$
- g) $p \cdot (q + p) \iff p$
- h) $p + (p \cdot q) \iff p$
- i) $p \leftrightarrow p \cdot q \iff p \longrightarrow q$
- j) $q \leftrightarrow p + q \iff p \longrightarrow q$
- l) $(p \longrightarrow q) \cdot (p \longrightarrow r) \iff p \longrightarrow q \cdot r$
- m) $(p \longrightarrow q) + (p \longrightarrow r) \iff p \longrightarrow q + r$
- n) $(p \longrightarrow q) \longrightarrow r \iff p \cdot r' \longrightarrow q'$

4. Dadas as proposições abaixo, escrever as proposições equivalentes usando as equivalências notáveis indicadas.

a) Dupla negação:

$$((p + q)')'$$

$$((p' \cdot q')')'$$

$$p \cdot q$$

b) Leis idempotentes:

$$p' + q'$$

$$(p \longrightarrow q) + (p \longrightarrow q)$$

$$((p \longrightarrow q)' \cdot (p \longrightarrow q)')$$

c) Leis comutativas:

$$(p' \cdot q) + r$$

$$(s \cdot r) \cdot (p \longrightarrow s)'$$

$$(p \longrightarrow s) \cdot (p + r)$$

d) Leis de De Morgan:

$$(p' + q')'$$

$$((p + q) \cdot (r \longrightarrow s)')$$

$$(p \longrightarrow q) \cdot r'$$

e) Leis associativas:

$$r + (p' + q')$$

$$p \cdot ((r \longrightarrow s) \cdot (s + r))$$

$$((p + q) \cdot (p \longrightarrow r)) \cdot (p + s)$$

f) Leis distributivas:

$$s' \cdot (p' + q)$$

$$p + ((q \cdot r)' \cdot (r \longrightarrow s))$$

g) Contrapositivo:

$$p' \longrightarrow (q \cdot r)'$$

$$(p + q) \longrightarrow r'$$

$$(p \longrightarrow q) \longrightarrow (r \longrightarrow s)'$$

h) Condicional:

$$p' \longrightarrow (q \cdot r)'$$

$$p + (q \longrightarrow r)$$

$$(p' + q)'$$

i) Bicondicional:

$$((p' \longrightarrow q') \cdot (q' \longrightarrow p'))$$

$$((p \cdot q) \longrightarrow r') \cdot (r' \longrightarrow (p \cdot q))$$

$$(p \leftrightarrow q')$$