# **METODE MOOSRA**

(Multi Objective Optimazation on the basis of Simple Ratio Analysis)



Saifur Rohman Cholil, S.Kom., M.Kom.

☐ Metode MOOSRA dikategorikan sebagai salah satu metode optimasi multi objektif. ☐ Metode ini menghitung rasio sederhana dari kriteria yang menguntungkan dan kriteria tidak menguntungkan selama proses pengambilan keputusan (Dorfeshan et al., 2018).

- Metode MOOSRA memilih alternatif terbaik dengan penyederhanaan tinggi, waktu komputasi rendah dan perhitungan matematis dasar, dan tidak menggunakan parameter tambahan (Narayanamoorthy et al., 2020).
- □ Perbedaan metode MOORA dan MOOSRA adalah pada penentuan skor kinerja. MOORA menggunakan operator pengurangan (-) sedangkan MOOSRA operator pembagian (/).

- ☐ Tahapan metode MOOSRA:
  - Menentukan nilai kriteria, bobot dan alternatif
  - Merubah nilai kriteria menjadi matriks keputusan (X)
  - Normalisasi matriks  $(X_{ij}^*)$
  - Penentuan skor kinerja (Y<sub>i</sub>)
  - Perangkingan alternatif



1. Menentukan nilai kriteria, bobot kriteria dan alternatif

Menginputkan kriteria-kriteria yang telah ditetapkan pada suatu alternatif dimana kriteria tersebut nantinya akan diproses, hasilnya akan menjadi sebuah keputusan dan memberikan bobot pada masing-masing kriteria.

2. Merubah nilai kriteria menjadi matriks keputusan.

Semua nilai yang berada pada masing-masing kriteria direpresentasikan menjadi matriks keputusan.

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & x_{2n} \\ x_{m1} & x_{m2} & x_{mn} \end{bmatrix}$$

Tujuan dilakukan normalisasi matriks untuk menyatukan setiap elemen matriks sehingga elemen pada matriks memiliki nilai yang sebanding. Normalisasi matriks menggunakan persamaan berikut.

$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^{m} X_{ij}^2\right]}}$$

## 4. Penentuan skor kinerja

Penentuan skor kinerja menggunakan persamaan berikut.

$$Y_{i} = \frac{\sum_{j=1}^{g} w_{j} \ x_{ij}^{*}}{\sum_{j=g+1}^{n} w_{j} \ x_{ij}^{*}}$$

Dimana g adalah atribut yang dimaksimalkan (benefit), n adalah atribut yang diminimalkan (cost),  $\mathbf{w}_{\mathbf{j}}$  adalah bobot dan  $x_{ij}^{*}$  adalah normalisasi matriks.



5. Perangkingan alternatif.

Penentuan rangking dilakukan berdasarkan nilai terbesar dari hasil perhitungan yang telah telah dilakukan.

## Contoh:

- ☐ Sebuah perusahaan akan melakukan rekrutmen kerja terhadap 5 calon pekerja untuk posisi operator mesin.
- □ Posisi yang dibutuhkan hanya 2 orang.
- Kriteria :
  - ✓ Pengalaman kerja (disimbolkan C1)
  - ✓ Pendidikan (C2)
  - ✓ Usia (C3)
  - ✓ Status perkawinan (C4)
  - ✓ Alamat (C5)



## Jawab:

1. Menentukan kriteria, bobot dan alternatif

## Kriteria Benefit:

- Pengalaman kerja (disimbolkan C1)
- > Pendidikan (C2)
- ➤ Usia (C3)

#### kriteria Cost:

- Status perkawinan (C4)
- > Alamat (C5)



## ☐ Pembobotan (w)

| Kriteria | Bobot |
|----------|-------|
| C1       | 0,3   |
| C2       | 0,2   |
| C3       | 0,2   |
| C4       | 0,15  |
| C5       | 0,15  |
| Total    | 1     |



- □ Ada lima orang yang menjadi kandidat (alternatif) yaitu :
  - ✓ Doni Prakosa (disimbolkan A1)
  - ✓ Dion Pratama (A2)
  - ✓ Dina Ayu Palupi(A3)
  - ✓ Dini Ambarwati (A4)
  - ✓ Danu Nugraha (A5)



## ☐ Penilaian alternatif untuk setiap kriteria

| Alternatif |     | kriteria |     |     |     |  |  |  |
|------------|-----|----------|-----|-----|-----|--|--|--|
|            | C1  | C2       | C3  | C4  | C5  |  |  |  |
| A1         | 0,5 | 1        | 0,7 | 0,7 | 0,8 |  |  |  |
| A2         | 0,8 | 0,7      | 1   | 0,5 | 1   |  |  |  |
| A3         | 1   | 0,3      | 0,4 | 0,7 | 1   |  |  |  |
| A4         | 0,2 | 1        | 0,5 | 0,9 | 0,7 |  |  |  |
| A5         | 1   | 0,7      | 0,4 | 0,7 | 1   |  |  |  |



2. Merubah nilai kriteria menjadi matriks keputusan.

| Alternatif | kriteria |     |     |     |     |  |
|------------|----------|-----|-----|-----|-----|--|
|            | C1       | C2  | C3  | C4  | C5  |  |
| A1         | 0,5      | 1   | 0,7 | 0,7 | 0,8 |  |
| A2         | 0,8      | 0,7 | 1   | 0,5 | 1   |  |
| А3         | 1        | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 1   |  |
| A4         | 0,2      | 1   | 0,5 | 0,9 | 0,7 |  |
| A5         | 1        | 0,7 | 0,4 | 0,7 | 1   |  |

|     | 0,5 | 1   | 0,7<br>1<br>0,4<br>0,5 | 0,7 | 0,8 |
|-----|-----|-----|------------------------|-----|-----|
|     | 0,8 | 0,7 | 1                      | 0,5 | 1   |
| X = | 1   | 0,3 | 0,4                    | 0,7 | 1   |
|     | 0,2 | 1   | 0,5                    | 0,9 | 0,7 |
|     | _ 1 | 0,7 | 0,4                    | 0,7 | 1 _ |
|     |     |     |                        |     |     |



$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^{m} X_{ij}^2\right]}}$$

Kriteria C1:

$$= \sqrt{0.5^2 + 0.8^2 + 1^2 + 0.2^2 + 1^2}$$
  
= 1.712

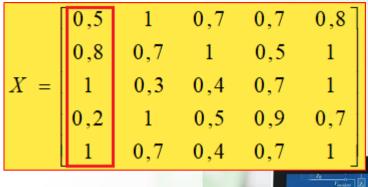
$$A_{11} = \frac{0.5}{1.712} = 0.292$$

$$A_{21} = \frac{0.8}{1.712} = 0.467$$

$$A_{31} = \frac{1}{1,712} = 0,584$$

$$A_{41} = \frac{0,2}{1,712} = 0,117$$

$$A_{51} = \frac{1}{1,712} = 0,584$$





$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^m X_{ij}^2\right]}}$$

Kriteria C2:

$$= \sqrt{1^2 + 0.7^2 + 0.3^2 + 1^2 + 0.7^2}$$
  
= 1.752

$$1 = \frac{1}{1,752} = 0,572$$

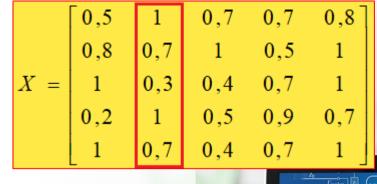
$$A_{12} = \frac{1}{1,752} = 0,571$$

$$A_{22} = \frac{0,7}{1,752} = 0,400$$

$$A_{32} = \frac{0,3}{1,752} = 0,171$$

$$A_{42} = \frac{1}{1,752} = 0,571$$

$$A_{52} = \frac{0,7}{1,752} = 0,400$$





$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^m X_{ij}^2\right]}}$$

Kriteria C3:

$$= \sqrt{0.7^2 + 1^2 + 0.4^2 + 0.5^2 + 0.4^2}$$
  
= 1,435

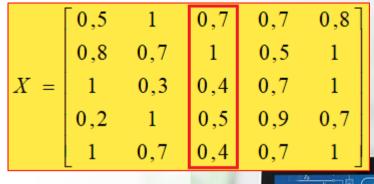
$$A_{13} = \frac{0.7}{1.435} = 0.488$$

$$A_{23} = \frac{1}{1,435} = 0,697$$

$$A_{33} = \frac{0,4}{1,435} = 0,279$$

$$A_{43} = \frac{0,5}{1,435} = 0,348$$

$$A_{53} = \frac{0,4}{1,435} = 0,279$$





$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^m X_{ij}^2\right]}}$$

Kriteria C4:

$$= \sqrt{0.7^2 + 0.5^2 + 0.7^2 + 0.9^2 + 0.7^2}$$
  
= 1.591

$$A_{14} = \frac{0.7}{1,591} = 0.440$$

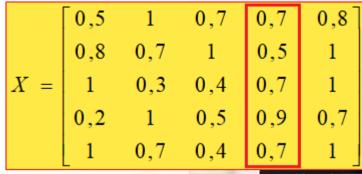
$$A_{24} = \frac{0.5}{0.5} = 0.314$$

$$A_{34} = \frac{0.7}{1.591} = 0.440$$

$$A_{44} = \frac{0.9}{1.591} = 0.566$$

$$A_{54} = \frac{0.7}{1.591} = 0.440$$

$$= 0.56$$
 $= 0.44$ 





$$X_{ij}^* = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\left[\sum_{i=1}^m X_{ij}^2\right]}}$$

Kriteria C5:

$$= \sqrt{0.8^2 + 1^2 + 1^2 + 0.7^2 + 1^2}$$
$$= 2.032$$

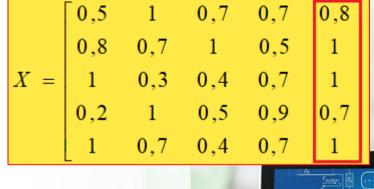
$$A_{15} = \frac{0.8}{2,032} = 0.394$$

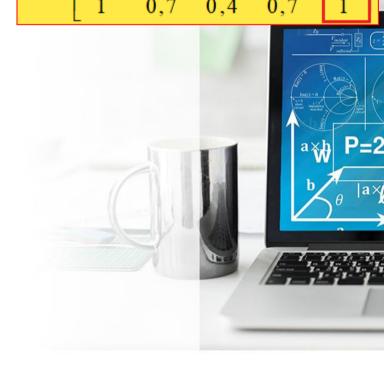
$$A_{25} = \frac{1}{2,032} = 0,492$$

$$A_{35} = \frac{1}{2,032} = 0,492$$

$$A_{45} = \frac{{}_{0,7}^{2,032}}{{}_{2,032}} = 0,344$$

$$A_{55} = \frac{1}{{}_{2,032}} = 0,492$$





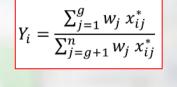
## 3. Hasil normalisasi matriks

|              | 0,292 | 0,571 | 0,488 | 0,440                                     | 0,394 |                      |
|--------------|-------|-------|-------|-------------------------------------------|-------|----------------------|
|              | 0,467 | 0,400 | 0,697 | 0,314                                     | 0,492 |                      |
| $X_{ij}^* =$ | 0,584 | 0,171 | 0,279 | 0,440                                     | 0,492 |                      |
|              | 0,117 | 0,571 | 0,348 | 0,566                                     | 0,344 | SECTION AND ADDRESS. |
|              | 0,584 | 0,400 | 0,279 | 0,440<br>0,314<br>0,440<br>0,566<br>0,440 | 0,492 |                      |
|              |       |       |       |                                           |       |                      |

## 4. Penentuan skor kinerja

$$X_{ij}^{*} = \begin{bmatrix} 0,292 & 0,571 & 0,488 & 0,440 & 0,394 \\ 0,467 & 0,400 & 0,697 & 0,314 & 0,492 \\ 0,584 & 0,171 & 0,279 & 0,440 & 0,492 \\ 0,117 & 0,571 & 0,348 & 0,566 & 0,344 \\ 0,584 & 0,400 & 0,279 & 0,440 & 0,492 \end{bmatrix} \times W_{j}$$

| Kriteria | Bobot |
|----------|-------|
| C1       | 0,3   |
| C2       | 0,2   |
| C3       | 0,2   |
| C4       | 0,15  |
| C5       | 0,15  |
| Total    | 1     |
|          |       |





| -     |       |       |       |                                           |
|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------------|
| 0,088 | 0,114 | 0,098 | 0,066 | 0,059<br>0,074<br>0,074<br>0,052<br>0,074 |
| 0,140 | 0,080 | 0,139 | 0,047 | 0,074                                     |
| 0,175 | 0,034 | 0,056 | 0,066 | 0,074                                     |
| 0,035 | 0,114 | 0,070 | 0,085 | 0,052                                     |
| 0,175 | 0,080 | 0,056 | 0,066 | 0,074                                     |
|       |       |       |       |                                           |

## 4. Penentuan skor kinerja:

| Alternatif | Benefit<br>(C1+C2+C3) | <b>Cost</b> (C4+C5) | Skor<br>Kinerja |
|------------|-----------------------|---------------------|-----------------|
| A1         | 0,299                 | 0,125               | 2,393           |
| A2         | 0,359                 | 0,121               | 2,972           |
| А3         | 0,265                 | 0,140               | 1,897           |
| A4         | 0,219                 | 0,137               | 1,603           |
| A5         | 0,311                 | 0,140               | 2,224           |

$$Y_i = \frac{\sum_{j=1}^{g} w_j \ x_{ij}^*}{\sum_{j=g+1}^{n} w_j \ x_{ij}^*}$$

| 0,088 | 0,114 | 0,098 | 0,066                   | 0,059 | 1                 |
|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------------------|
| 0,140 | 0,080 | 0,139 | 0,066<br>0,047          | 0,074 | -                 |
| 0,175 | 0,034 | 0,056 | 0,066                   | 0,074 | $\frac{Z_L}{Z_0}$ |
| 0,035 | 0,114 | 0,070 | 0,085                   | 0,052 |                   |
| 0,175 | 0,080 | 0,056 | 0,066<br>0,085<br>0,066 | 0,074 |                   |



## 5. Perangkingan alternatif

| Alternatif | Skor Kinerja | Ranking |
|------------|--------------|---------|
| A1         | 2,393        | 2       |
| A2         | 2,972        | 1       |
| A3         | 1,897        | 4       |
| A4         | 1,603        | 5       |
| <b>A</b> 5 | 2,224        | 3       |



- □ Nilai terbesar ada pada A2 = 2,972 dan A1 = 2,393 sehingga Dion Pratama dan Doni Prakosa adalah alternatif yang terpilih sebagai alternatif terbaik.
- □ Dengan kata lain, Dion Pratama dan Doni Prakosa terpilih untuk posisi operator mesin.

| Ref | erence :                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|     | A novel assessment of bio-medical waste disposal methods using integrating weighting approach and hesitant fuzzy MOOSRA-S.  Narayanamoorthy, V. Annapoorani, Daekook Kang, Dumitru  Baleanu, Jeonghwan Jeon, Joseph Varghese Kureethara, L. Ramya (2020) |     |
|     | Selecting project-critical path by a new interval type-2 fuzzy decision methodology based on MULTIMOORA, MOOSRA and TPOP methods-Y. Dorfeshan, S. Meysam Mousavi, V. Mohagheghi, B. Vahdani (2018)                                                       | P=2 |
|     | Penerapan Metode Multi-Objective Optimization on the Basis of Simple Ratio Analysis (MOOSRA) dalam Penentuan Lulusan Mahasiswa Terbaik -Abdul Karim, Shinta Esabella, Titi Andriani, Muhammad Hidayatullah (2022)                                        | a×  |