

# BÁO CÁO ĐỒ ÁN 01: REGRESSION

**TÊN MÔN HỌC:** NHẬP MÔN HỌC MÁY

**ĐỀ TÀI:** CHI PHÍ SỬ DỤNG DỊCH VỤ Y TẾ

**GIẢNG VIÊN:** NGUYỄN TIẾN HUY

**THỨ TỰ NHÓM:** 07

**THÀNH VIÊN:**

- 18120184 Nguyễn Nguyên Khang
- 18120189 Trần Đăng Khoa
- 18120264 Nguyễn Duy Vũ
- 18120283 Nguyễn Chiêu Bản
- 18120286 Nguyễn Quốc Bảo

**PHÂN CÔNG:**

Công việc	Thực hiện	Mức độ hoàn thành
Khám phá dữ liệu cơ bản	Vũ	100%
Tiền xử lý dữ liệu	Vũ	100%
Mô hình hóa dữ liệu	Bản, Bảo	100%
Phân tích dữ liệu tìm Insight	Khang, Khoa	100%

# Mục Lục

- I. Phân tích dữ liệu
  - 1. Vẽ biểu đồ một biến và nhận xét
  - 2. Vẽ biểu đồ các biến tương quan và nhận xét
  - 3. VIF
  - 4. Insight: Sex có ảnh hưởng đến Smoker?
  - 5. Insight: Trung bình của 'age', 'bmi', 'children' giữa người có hút thuốc và người không hút thuốc có bằng nhau
  - 6. Insight: Sự phụ thuộc của 'charges' vào 'sex', 'smoker', 'age', 'bmi', 'children'
- II. Thuật toán sử dụng
  - 1. Cách thức đánh giá mô hình
  - 2. Thuật toán SVR
    - a. Giới thiệu SVR
    - b. Sử dụng SVR từ thư viện Scikit-learn
    - c. Thử nghiệm tương tự với các kernel khác
    - d. Thử xóa các outlier
  - 3. Dùng Simple Linear Regression từ thư viện Scikit-learn
    - Trực quan hóa mô hình
- III. Tham khảo

# I. Phân tích dữ liệu

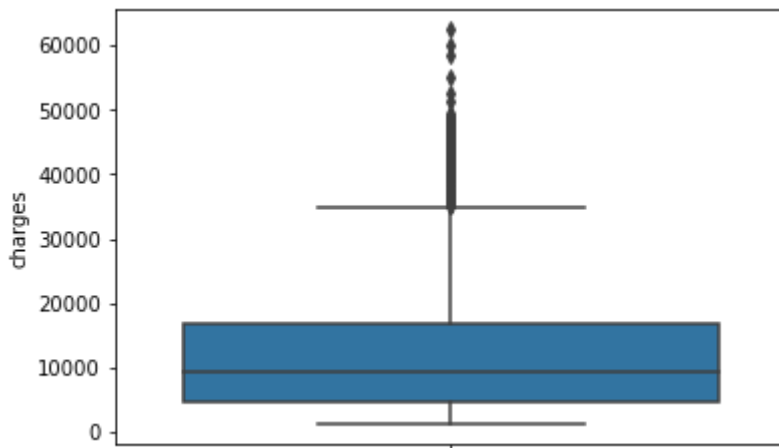
Thông tin về dataset:

Tên cột	Ý nghĩa
Age	Tuổi
Sex	Giới tính
BMI	Chỉ số khối cơ thể
Children	Số lượng trẻ con/người phụ thuộc
Smoker	Tình trạng hút thuốc
Region	Khu vực sinh sống
Charges	Chi phí y tế cá nhân

## 1. Vẽ biểu đồ một biến và nhận xét

```
In [13]: Biến charges:
```

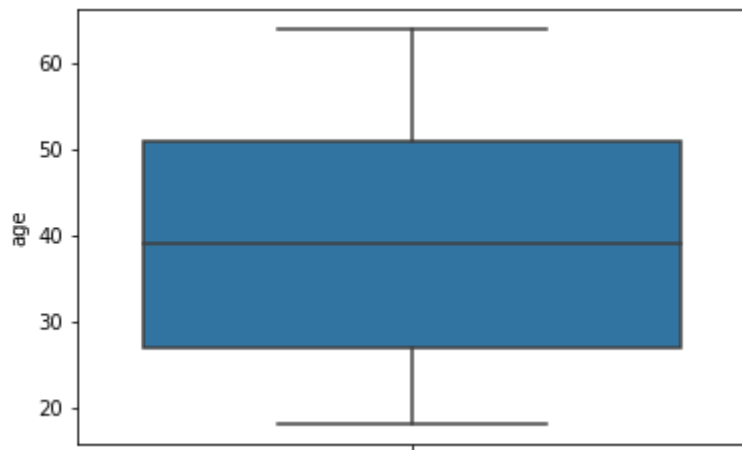
```
Out[13]: <AxesSubplot:ylabel='charges'>
```



Nhận xét: Biến charges có phân bố bị lệch trái, nhiều outlier

```
In [14]: Biến age:
```

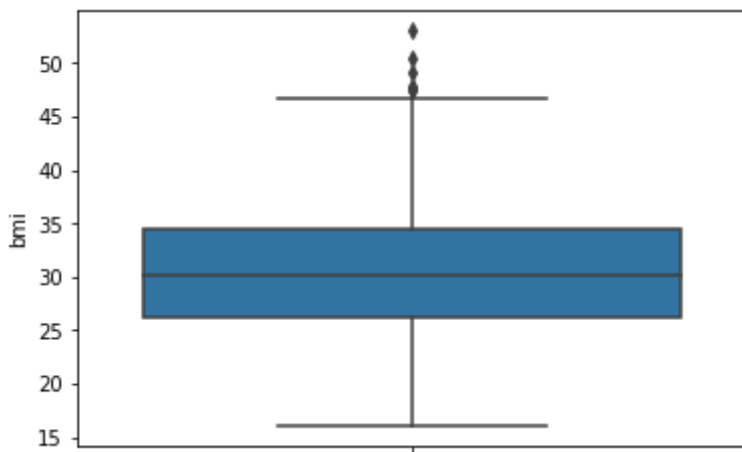
```
Out[14]: <AxesSubplot:ylabel='age'>
```



Nhận xét: Biến age có phân bố chuẩn

In [15]: `Biến bmi:`

Out[15]: `<AxesSubplot:ylabel='bmi'>`

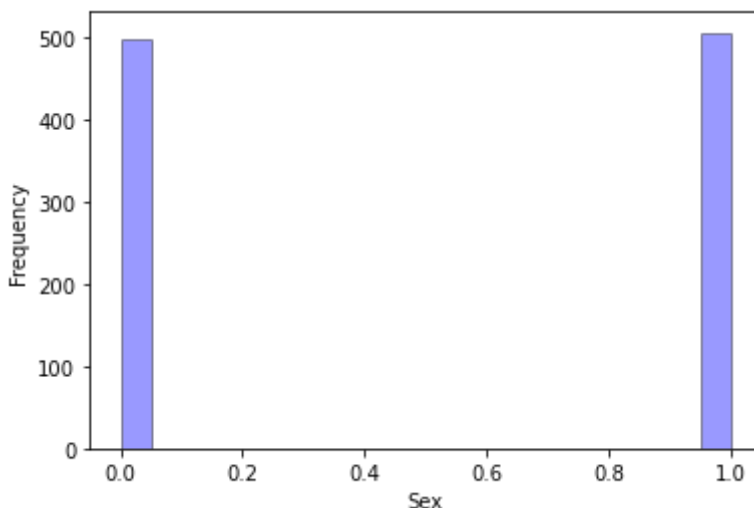


Nhận xét: Biến bmi có phân bố chuẩn, tồn tại outlier

In [18]: `Biến sex:`

C:\ProgramData\Anaconda3\lib\site-packages\seaborn\distributions.py:2551: FutureWarning: `distplot` is a deprecated function and will be removed in a future version. Please adapt your code to use either `displot` (a figure-level function with similar flexibility) or `histplot` (an axes-level function for histograms).  
warnings.warn(msg, FutureWarning)

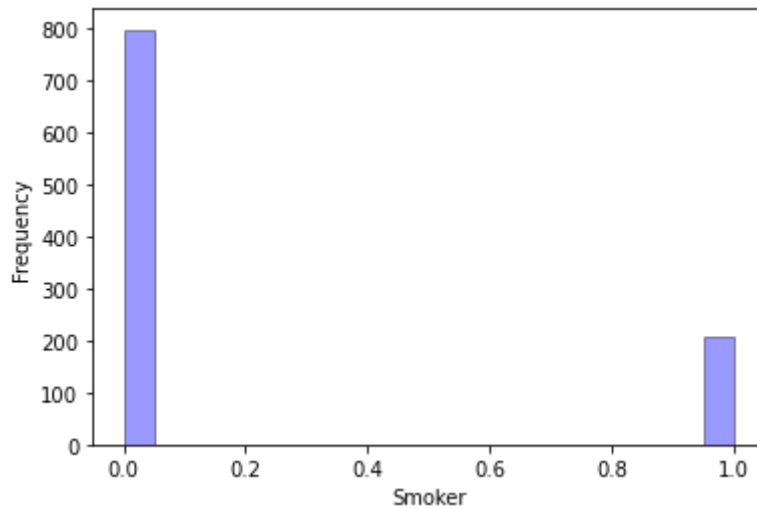
Out[18]: `Text(0, 0.5, 'Frequency')`



Nhận xét: Tỷ lệ nam nữ bằng nhau

```
In [19]: Biến smoker:
```

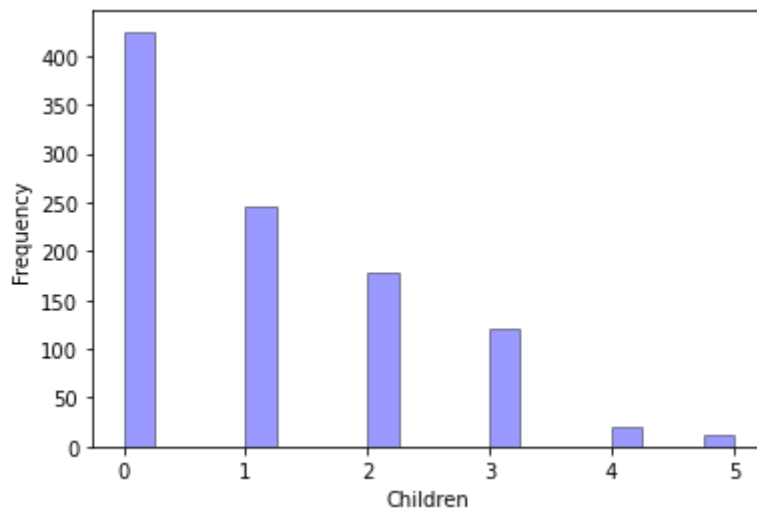
```
Out[19]: Text(0, 0.5, 'Frequency')
```



Nhận xét: Tỷ lệ người không hút thuốc gấp 4 lần người hút thuốc

```
In [20]: Biến children:
```

```
Out[20]: Text(0, 0.5, 'Frequency')
```



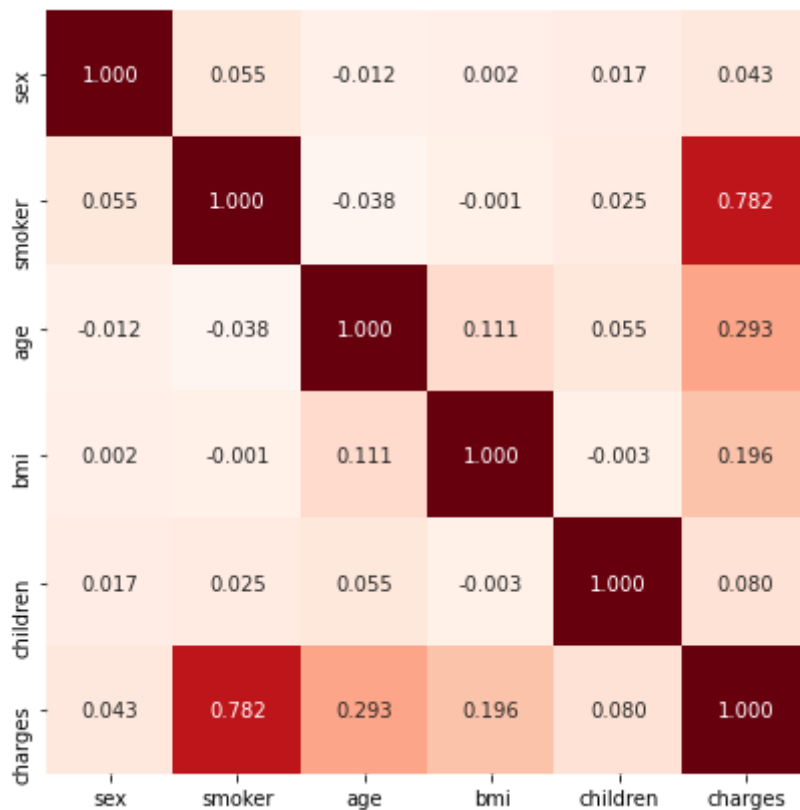
Nhận xét: Tỷ lệ người có càng nhiều con giảm dần

## 2. Vẽ biểu đồ các biến tương quan và nhận xét

Trước tiên, ta tính ma trận tương quan

In [21]:

Out[21]: <AxesSubplot:>

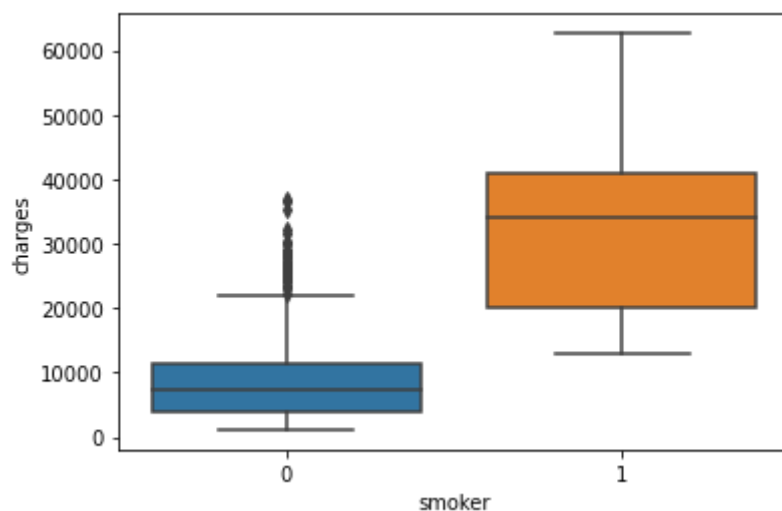


Có thể thấy những thuộc tính như age (yếu), bmi (yếu), smoker (mạnh) có tương quan với thuộc tính charges

In [22]:

Biểu đồ thể hiện sự mất tiền vào chi phí y tế của người có hút thuốc

Out[22]: <AxesSubplot:xlabel='smoker', ylabel='charges'>



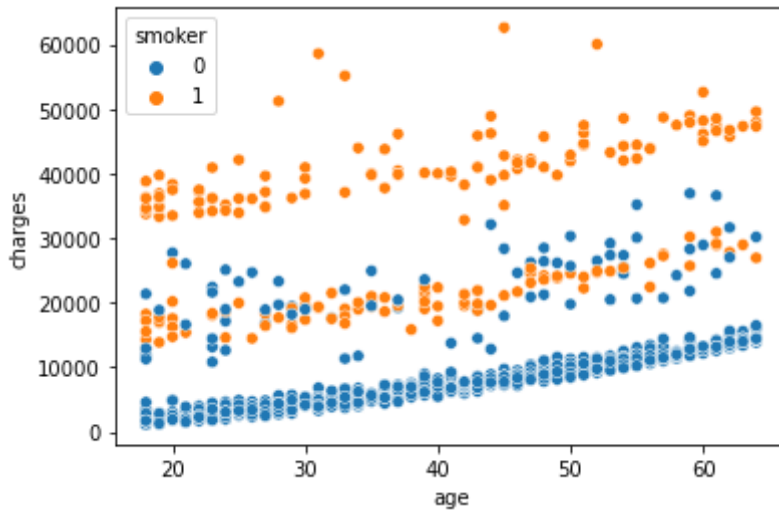
Biểu đồ trên cho ta thấy người hút thuốc thì có chi phí y tế cao hơn, cụ thể :

- hơn 75% người hút thuốc trả chi phí cao hơn hầu hết tất cả người không hút thuốc
- chi phí thấp nhất của người hút thuốc chỉ nhỉnh hơn một chút so với chi phí của 75% người không hút thuốc.

- nếu chi phí dưới 10k, xác suất cao là người đó không hút thuốc
- nếu chi phí trên 20k, xác suất cao là người đó hút thuốc

In [23]: Phân bố của chi phí y tế theo độ tuổi

Out[23]: <AxesSubplot:xlabel='age', ylabel='charges'>

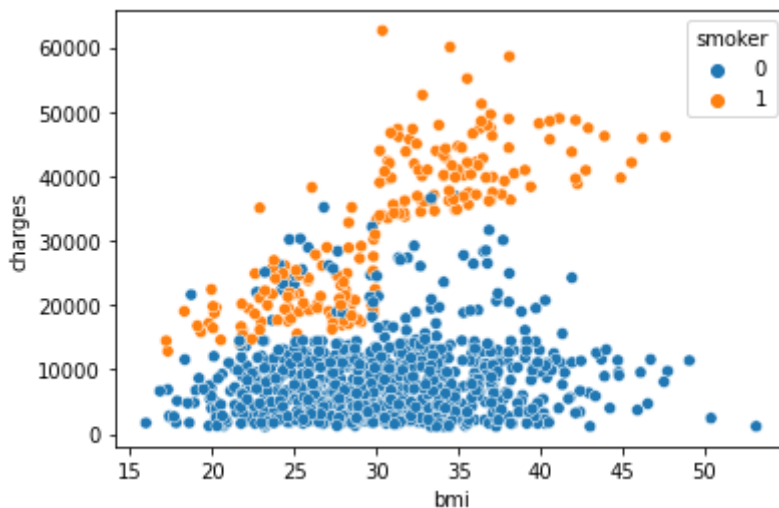


Nhìn vào biểu đồ trên, ta thấy

- người càng cao tuổi thì số tiền chi cho y tế càng nhiều
- Nếu dưới 35 tuổi và không hút thuốc thì khả năng cao chi phí dưới 6k

In [25]: Phân bố của chi phí y tế theo bmi

Out[25]: <AxesSubplot:xlabel='bmi', ylabel='charges'>



- Người hút thuốc và có chỉ số BMI lớn hơn 30 thì chi phí tối thiểu là khoảng 30k

### 3. VIF

In [26]: Bảng VIF

	feature	VIF
0	sex	1.966855
1	smoker	1.254563
2	age	7.658193
3	bmi	8.638958
4	children	1.816248

1 = Không tương quan [1]

Giữa 1 và 5 = Tương quan vừa [1]

Lớn hơn 5 = Tương quan mạnh [1]

Ta thấy các biến `sex`, `smoker`, `children` tương quan vừa với các biến còn lại.

`age` và `bmi` có sự tương quan mạnh với các biến còn lại

Nên thu thập thêm data để giảm sự phụ thuộc giữa các biến

## 4. Insight: Sex có ảnh hưởng đến Smoker?

$H_0$ : sex và smoker độc lập nhau

$H_A$ : sex và smoker phụ thuộc nhau

Đặt:

$A = \text{sex}, A_1 = \text{male}, A_2 = \text{female}$

$B = \text{smoker}, B_1 = \text{yes}, B_2 = \text{no}$

Ta có:

$H_0: P(A_i \cap B_j) = P(A_i)P(B_j)$

$H_A: P(A_i \cap B_j) \neq P(A_i)P(B_j)$

Phần dưới sẽ trình bày về mặt toán học lần sử dụng thư viện `scipy.stats` để tính toán

```
In [32]: contingency
```

```
Out[32]:
```

	no	yes	Pr(Ai)
sex			
female	406	91	0.495513
male	391	115	0.504487

Ta đã tính được  $Pr(A_i)$  như bảng trên và

$Pr(B_1) = 0.2053838484546361$

$Pr(B_2) = 0.7946161515453639$

---



Đến đây ta có thể tính:

Giá trị mong đợi  $E$ :

$$\begin{aligned} &\text{Do kỳ vọng A và B độc lập:} \\ &E_{ij} = Pr(A_i) \times Pr(B_j) \times N[2] \\ &\text{hay} \\ &E_{ij} = \frac{(\text{Tổng dòng} \times \text{Tổng cột})}{\text{Tổng bảng}} [3] \\ &\text{với bảng là bảng contingency} \end{aligned} \tag{1}$$

Giá trị  $\chi^2$ :

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E} [2][3] \tag{2}$$

với O là giá trị thực sự và E là giá trị mong đợi

Giá trị dof: Degree of freedom

dof cho  $\chi^2$  độc lập:

$$\begin{aligned} dof = v = rc - 1 - (r - 1) - (c - 1) &= (r - 1)(c - 1)[2] \\ &= 1 \end{aligned} \tag{3}$$

Chọn mức ý nghĩa:

$$\alpha = 0.05 \tag{4}$$

Tra bảng Chi Squared với  $\alpha = 0.05$ ,  $dof = 1$  ta được critical value = 3.841459

Chấp nhận  $H_0$  nếu

$$\chi_v^2 \leq 3.841459 \tag{5}$$

Ta có thể sử dụng `chi2_contingency` của thư viện `spicy` để tính toán, các giá trị tính được từ thư viện và kết luận là:

p-value là: 0.09827321674727184

chi = 2.733346, critical value = 3.841459

Với mức ý nghĩa 0.05, ta bác bỏ  $H_A$  và chấp nhận  $H_0$ .

Kết luận: sex và smoker độc lập.

Ta kiểm tra, không dùng thư viện, được kết quả như sau:

```
In [36]:
chi_square = 2.997908815661011
Out[36]:
smoker    sex    count    Expected value    (O_ij - E_ij)^2/E_ij
0         no    male     391         402.075773         0.305099
1         yes   male     115         103.924227         1.180406
2         no    female   406         394.924227         0.310623
3         yes   female    91         102.075773         1.201781
```

Ta thấy:

$$\chi^2_v = 2.997908815661011 < 3.841459 \tag{6}$$

Vậy bác bỏ  $H_A$  với mức ý nghĩa 0.05, chấp nhận  $H_0$

Kết luận: sex và smoker độc lập

5. Insight: Trung bình của 'age', 'bmi', 'children' giữa người có hút thuốc và người không hút thuốc có bằng nhau

Sử dụng z-test ta tính được như sau:

$H_0$ : trung bình age của người có hút thuốc = trung bình age của người không hút thuốc

$H_A$ : trung bình age của người có hút thuốc  $\neq$  trung bình age của người không hút thuốc

stat=-1.200, p=0.230

KẾT LUẬN: Với mức ý nghĩa 0.05, ta chấp nhận  $H_0$ , bác bỏ  $H_A$

Trung bình age của người có hút thuốc = trung bình age của người không hút thuốc

$H_0$ : trung bình bmi của người có hút thuốc = trung bình bmi của người không hút thuốc

$H_A$ : trung bình bmi của người có hút thuốc  $\neq$  trung bình bmi của người không hút thuốc

stat=-0.047, p=0.962

KẾT LUẬN: Với mức ý nghĩa 0.05, ta chấp nhận  $H_0$ , bác bỏ  $H_A$

Trung bình bmi của người có hút thuốc = trung bình bmi của người không hút thuốc

$H_0$ : trung bình children của người có hút thuốc = trung bình children của người không hút thuốc

$H_A$ : trung bình children của người có hút thuốc  $\neq$  trung bình children của người không hút thuốc

stat=0.807, p=0.420

KẾT LUẬN: Với mức ý nghĩa 0.05, ta chấp nhận  $H_0$ , bác bỏ  $H_A$

Trung bình children của người có hút thuốc = trung bình children của người không hút thuốc

## 6. Insight: Sự phụ thuộc của 'charges' vào 'sex', 'smoker', 'age', 'bmi', 'children'

Ta huấn luyện bằng mô hình OLS Regression:

In [38]:

```
=====
                        OLS Regression Results
=====
Dep. Variable:          charges      R-squared:                0.744
Model:                  OLS          Adj. R-squared:           0.743
Method:                 Least Squares  F-statistic:              580.0
Date:                   Fri, 14 May 2021  Prob (F-statistic):      3.98e-292
Time:                   20:59:36       Log-Likelihood:           -10164.
No. Observations:       1003          AIC:                     2.034e+04
Df Residuals:           997           BIC:                     2.037e+04
Df Model:                5
Covariance Type:        nonrobust
=====
                        coef      std err      t      P>|t|      [0.025      0.975]
-----
const      -1.23e+04    1121.474    -10.968    0.000    -1.45e+04    -1.01e+04
sex         66.0697     386.570      0.171    0.864    -692.515     824.655
smoker      2.363e+04    478.849     49.344    0.000     2.27e+04     2.46e+04
age         260.0358      13.870     18.748    0.000      232.818     287.254
bmi         327.5600      32.307     10.139    0.000      264.162     390.958
children    434.8043      160.590      2.708    0.007      119.671     749.938
=====
Omnibus:                241.068    Durbin-Watson:           2.068
Prob(Omnibus):          0.000     Jarque-Bera (JB):        592.918
Skew:                   1.268     Prob(JB):                1.78e-129
Kurtosis:                5.785     Cond. No.                 299.
=====

Notes:
[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.
```

Kết luận:

- Biến sex không có ý nghĩa (có thể loại bỏ)
- Biến smoker có ý nghĩa đối với mô hình về mặt thống kê (với mức ý nghĩa (\*\*\*) hay p-value = 0.000)

- Biến `age` có ý nghĩa đối với mô hình về mặt thống kê (với mức ý nghĩa (\*\*\*) hay p-value = 0.000)
- Biến `bmi` có ý nghĩa đối với mô hình về mặt thống kê (với mức ý nghĩa (\*\*\*) hay p-value = 0.000)
- Biến `children` không có ý nghĩa (có thể loại bỏ)
- Mô hình có thể giải thích được 74.3% sự thay đổi của biến `charges`
- Mô hình tương đối tốt (p-value = 1.78e-129)

Ta huấn luyện lại mô hình dựa theo kết luận trên

In [39]:

```

                                OLS Regression Results
=====
Dep. Variable:                charges    R-squared:                0.742
Model:                        OLS        Adj. R-squared:           0.741
Method:                        Least Squares    F-statistic:             959.1
Date:                        Fri, 14 May 2021    Prob (F-statistic):       1.63e-293
Time:                        21:00:36        Log-Likelihood:           -10168.
No. Observations:            1003          AIC:                     2.034e+04
Df Residuals:                999          BIC:                     2.036e+04
Df Model:                    3
Covariance Type:              nonrobust
=====
                                coef      std err          t      P>|t|      [0.025      0.975]
-----
const      -1.185e+04    1097.537     -10.799     0.000     -1.4e+04    -9698.979
smoker      2.367e+04     479.257      49.386     0.000     2.27e+04    2.46e+04
age         262.1450       13.884       18.881     0.000      234.900     289.390
bmi         326.7252       32.392       10.086     0.000      263.160     390.290
=====
Omnibus:                238.957    Durbin-Watson:           2.060
Prob(Omnibus):           0.000    Jarque-Bera (JB):        580.364
Skew:                    1.263    Prob(JB):                9.45e-127
Kurtosis:                5.741    Cond. No.                291.
=====

```

Notes:

[1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.

In [40]:

```

Parameters: const      -11852.720452
smoker      23668.497446
age         262.144961
bmi         326.725200
dtype: float64

```

Ta thấy:

- Cứ tăng 1 tuổi thì chi phí y tế cá nhân tăng 262.144961, tăng 1 chỉ số bmi thì tăng 326.725200 chi phí y tế cá nhân
- Riêng với smoker, người có hút thuốc thì có chi phí y tế cá nhân cao hơn người không hút thuốc đến 23668.497446

## II. Thuật toán sử dụng

Trong lab này, nhóm em sử dụng 2 thuật toán chính là Simple linear regression và Support Vector Regression (SVR) (là một dạng mở rộng của Support Vector Machine).

### 1. Cách thức đánh giá mô hình

- Nhóm em sử dụng độ đo R-squared để đánh giá mô hình
- Phương pháp lấy mẫu để đánh giá mô hình là K-Fold Cross-Validation với  $k = 10$

### 2. Thuật toán SVR

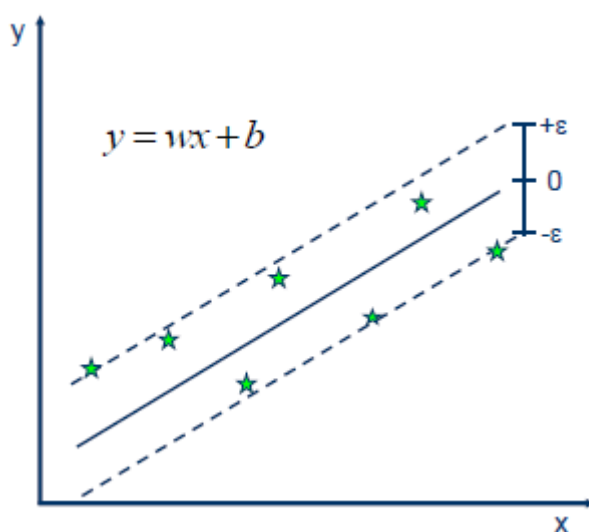
#### a. Giới thiệu SVR

##### Support Vector Machine (SVM)

SVM là bài toán phân lớp, và đi tìm mặt phân cách sao cho margin tìm được là lớn nhất, đồng nghĩa với việc các điểm dữ liệu an toàn nhất so với mặt phân cách.

##### Support Vector Regression (SVR)

SVR là một biến thể của SVM để dùng cho bài toán hồi quy. SVR tìm cách cực tiểu margin sao cho có thể chứa nhiều điểm dữ liệu nhất có thể.



##### • Solution:

$$\min \frac{1}{2} \|w\|^2$$

##### • Constraints:

$$y_i - wx_i - b \leq \varepsilon$$

$$wx_i + b - y_i \leq \varepsilon$$

#### b. Sử dụng SVR từ thư viện Scikit-learn

Trước khi trình bày quy trình, nhóm em thống nhất quy tắc đặt biến như sau:

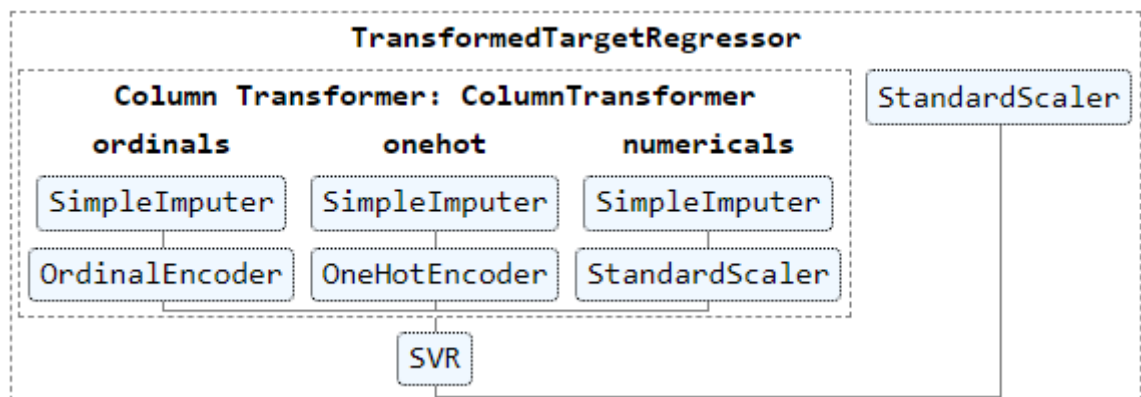
- X là một Dataframe đọc từ file train và không bao gồm cột charges
- y là Series chứa dữ liệu của cột charges
- preds là output sau khi chạy mô hình
- X\_test, y\_test tương tự như X, y nhưng được đọc từ file test

Để chọn ra mô hình tốt nhất, nhóm tiến hành các bước như sau

##### Bước 1: Tiền xử lí:

- Tiền xử lý X: dùng OrdinalEncoder cho cột sex và smoker, OnehotEncoder cho region, StandardScaler cho các cột có kiểu số
- Tiền xử lý y bằng StandardScaler

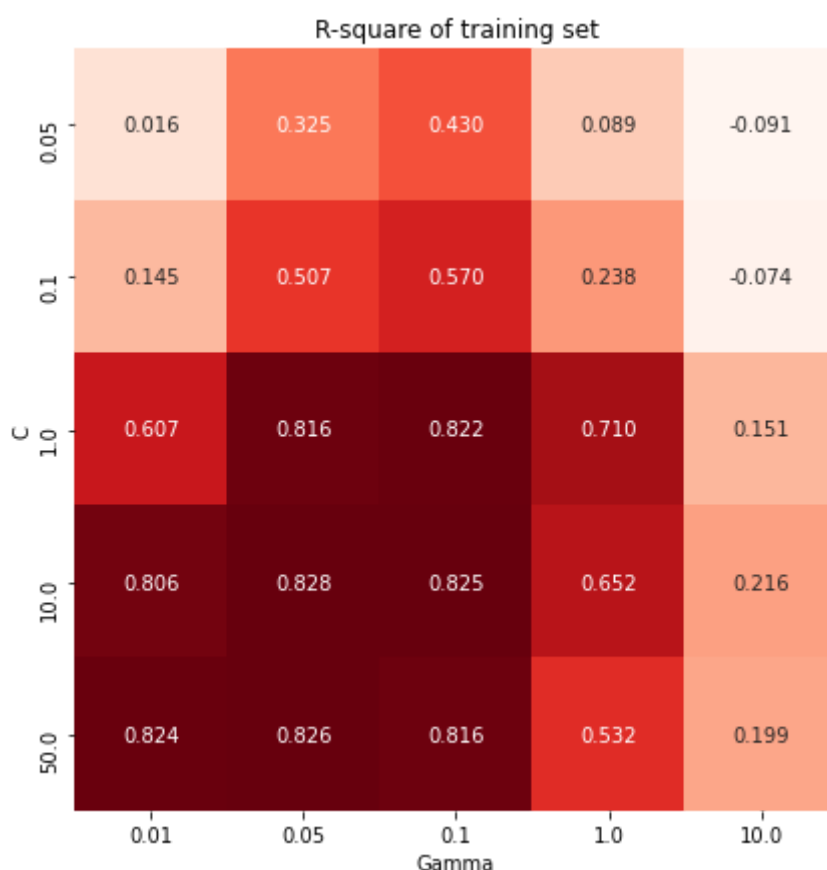
Theo các bước tiền xử lý như trên ta được Pipeline như sau:



## Bước 2:

Chọn tham số cho mô hình SVR với kernel mặc định

Với phương pháp lấy mẫu là K-Fold, xem xét độ lỗi trên tập train ta được độ lỗi trung bình đối với từng siêu tham số C và gamma như sau:



Qua đó ta thấy mô hình đạt kết quả tốt nhất trên tập train là 0.828 với  $C = 10$  và  $\gamma = 0.05$

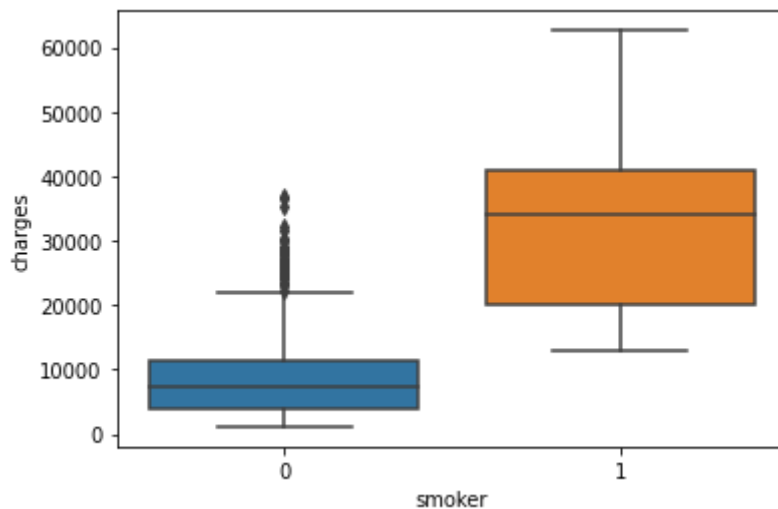
## Bước 3: Huấn luyện mô hình với các siêu tham số vừa tìm được ở trên

Với các siêu tham số trên thì độ chính xác trên tập test khoảng 0.857

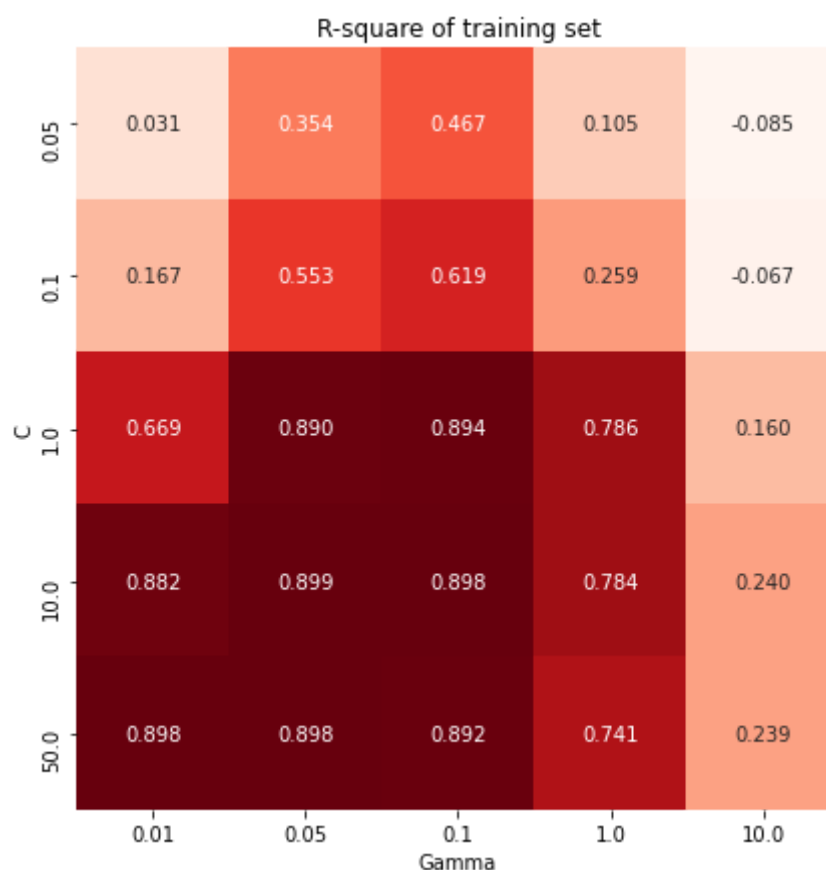
### c. Thử nghiệm tương tự với các kernel khác

Thử nghiệm tương tự với các kernel khác. Kết quả được trình bày cụ thể trong bài làm

#### d. Thử xóa các outlier



Ta thấy nhóm bệnh nhân không hút thuốc có nhiều outlier về chi phí phải trả. Ta thử các outlier này và huấn luyện lại mô hình với các siêu tham số tốt nhất trong các thử nghiệm ở trên. Ta được kết quả như sau:

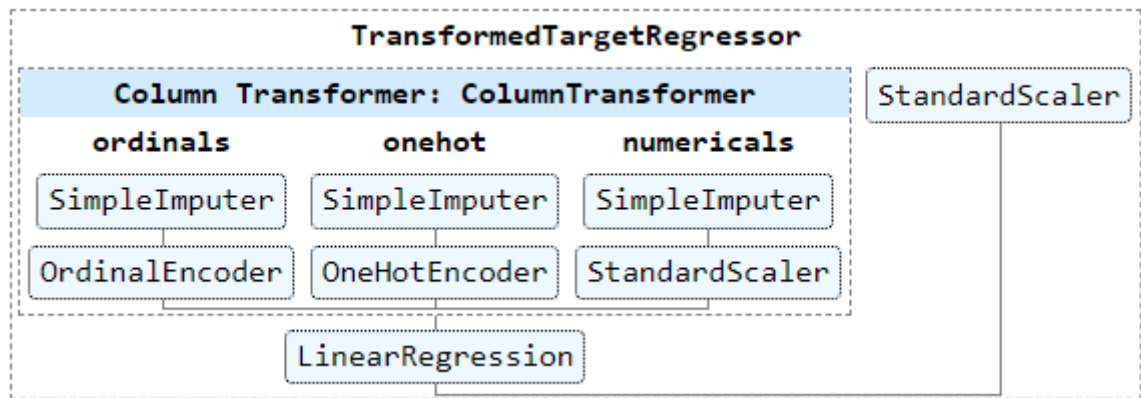


Ta thấy R-squared trên tập train đã tăng lên khá nhiều, đạt 0.899

Tuy nhiên khi dùng mô hình này để chạy trên tập test thì kết quả chỉ đạt 0.853. Có thể thấy các bệnh nhân này không phải là các trường hợp bất thường. Mà trong thực tế (tập test) vẫn có khá nhiều bệnh nhân giống như vậy - không hút thuốc nhưng chi phí y tế lại cao. Có thể ta cần thêm các thuộc tính khác như thu nhập, môi trường sống có ô nhiễm hay không... mới có thể dự đoán chi phí cho y tế được chính xác hơn

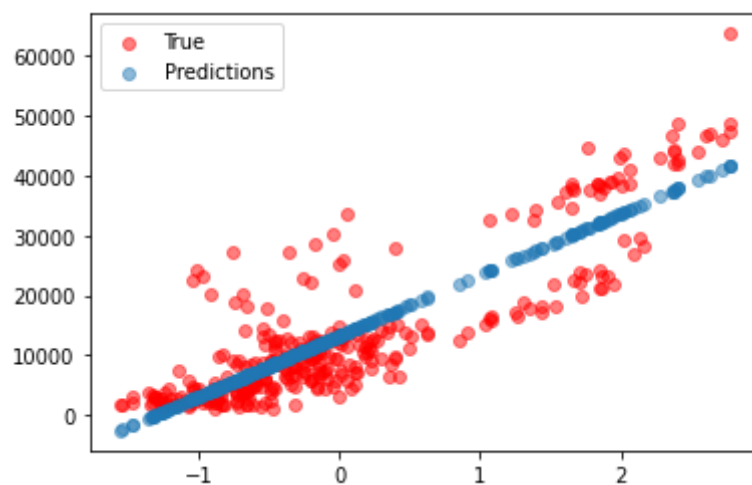
### 3. Dùng Simple Linear Regression từ thư viện Scikit-learn

Tương tự như trên, Pipeline của mô hình là:



Đối với mô hình này ta chỉ đặt độ chính xác R-squared là 0.766

#### Trực quan hóa mô hình



### III. Tham khảo

[1]. [Stephanie - Variance Inflation Factor - Statisticshowto.com](#)

[2]. <https://www3.nd.edu/~rwilliam/stats1/x51.pdf>

[3]. <https://towardsdatascience.com/gentle-introduction-to-chi-square-test-for-independence-7182a7414a95>

[4]. <https://scikit-learn.org/0.21/documentation.html>

[5]. <https://machinelearningmastery.com/how-to-transform-target-variables-for-regression-with-scikit-learn/>