정수론 : (⭐을 붙인 부분만 읽으셔도 됩니다)

작성자	박 박영서
태그	Euclidean algorithm, Extended Euclidean algorithm, Greatest Common Divisor
생성일	@2023년 1월 29일 오후 10:08

[1] Divisibility, Congruence

(1-1) 정의

▼ Divisibility (가분성. 나눌 수 있음)

a, b가 정수일 때, a가 b를 나눈다는 것은 a * k = b가 되는 정수 k가 존재한다는 것이다

$$a|b \leftrightarrow \exists k, s.t. b = a \times k$$

▼ Congruence (합동)

a, b가 정수이고 n이 0보다 큰 정수일 때, a가 법 n에 대해 b와 합동이라는 것은 n이 a-b를 나눈다는 것이다.

$$a \equiv b (mod\, n) \leftrightarrow n|(a-b)$$

(1-2) 정리

아래에서 a, b, c는 모두 정수이고 n은 양의 정수.

▼ Theorem 1.1 ⭐

$$(i)\ a|b\text{이고 } a|c\text{이면, } a|(b+c)\text{이다}$$
$$(ii)\ a|b\text{이고 } a|c\text{이면, } a|(b-c)\text{이다. 즉 } b \equiv c(mod\, a)\text{이다.}$$

▼ 증명

$$\begin{aligned} &(i) \\ &\quad a|b\text{이므로 어떤 정수} k_1\text{에 대해 } b = ak_1\text{이다.} \\ &\quad a|c\text{이므로 어떤 정수} k_2\text{에 대해 } c = ak_2\text{이다.} \\ &\quad b + c = (ak_1 + ak_2) = a(k_1 + k_2)\text{이고 } (k_1 + k_2)\text{ 또한 정수이므로, } a|(b+c)\text{이다.}\square \\ &(ii) \\ &\quad (i)\text{ 과 마찬가지로 증명할 수 있다} \end{aligned}$$

▼ Theorem 1.2. ⭐

$$(i)\ a|b,\ a|c\text{이면 } a|(bc)\text{이다}$$
$$(ii)\ a|b\text{ 이면 } a|(bc)\text{이다}$$

▼ 증명

$$
\begin{aligned}
&(i)\\
&\quad a|b,\ a|c\text{이므로 } \exists n, m \in \mathbb{Z}, s.t.\, b = na, c = ma.\\
&\quad bc = na \times ma = nma(a)\text{이므로 } a|(nma),\ a|bc\text{이다.}\square\\
&(ii)\\
&\quad a|b\text{이므로 } \exists n \in \mathbb{Z}, s.t.\, b = na.\\
&\quad bc = na \times c\text{이므로 } a|nac, a|bc.\square
\end{aligned}
$$

▼ Theorem 1.3.

n이 0보다 큰 정수라고 하면 다음이 성립한다.

$$
\begin{aligned}
&(i)\, a \equiv a(mod\, n)\\
&(ii)\, a \equiv b(mod\, n)\text{이면, } b \equiv a(mod\, n)\\
&(iii)\, a \equiv b(mod\, n)\text{이고 } b \equiv c(mod\, n)\text{이면 } a \equiv c(mod\, n)
\end{aligned}
$$

▼ 증명

$$
\begin{aligned}
&(i)\\
&\quad a \equiv a(mod\, n) \leftrightarrow\ n|(a-a) = n|0.\\
&\quad \text{모든 정수 } n\text{이 } 0\text{을 나누므로 이는 성립함}\square\\
&(ii)\\
&\quad a \equiv b(mod\, n) \leftrightarrow\ n|(a-b)\text{이므로}\\
&\quad (a-b) = nk\text{가 되는 어떤 정수 } k\text{가 존재.}\\
&\quad \text{양변에 } -1\text{을 곱하면 } (b-a) = -nk = (-k)n\text{이 되고,}\\
&\quad -k\text{ 또한 정수이므로 } n|(b-a) \leftrightarrow\ b \equiv a(mod\, n)\\
&\quad \text{따라서 } a \equiv b(mod\, n)\text{이면 } b \equiv a(mod\, n).\\
&(iii)\\
&\quad a \equiv b(mod\, n)\text{이므로 } n|(a-b)\text{이고, 따라서 } (a-b) = nk_1\text{이}\\
&\quad \text{되는 정수 } k\text{가 존재.}\\
&\quad b \equiv c(mod\, n)\text{이므로 } n|(b-c) \leftrightarrow \exists k_2 \in \mathbb{Z}, s.t., (b-c) = nk_2.\\
&\quad (a-b)+(b-c) = (a-c) = (nk_1 + nk_2)\\
&\quad (a-c) = n(k_1+k_2), (k_1+k_2) \in \mathbb{Z}\text{이므로 } n|(a-c) \leftrightarrow a \equiv c(mod\, n)\square
\end{aligned}
$$

▼ Theorem 1.4.

$$
\begin{aligned}
&(i)\, a \equiv b(mod\, n)\text{이고 } c \equiv d(mod\, n)\text{이면 } (a \pm c) \equiv d(b \pm d)(mod\, n)\text{이다.}\\
&(ii)\, a \equiv b(mod\, n),\ c \equiv d(mod\, n)\text{이면 } ac \equiv bd(mod\, n)\text{이다.}\\
&(iii) k > 0 \in \mathbb{Z}\text{에대해}, a \equiv b(mod\, n)\text{이면 } a^k \equiv b^k(mod\, n)\text{이다.}
\end{aligned}
$$

▼ 증명

$$(i,+\text{증명}) a \equiv b(mod\, n) \leftrightarrow n|(a-b).\ (a-b)=nk_1 \text{이 되는 } k_1 \in \mathbb{Z}\text{가 존재}$$
$$c \equiv d(mod\, n) \leftrightarrow n|(c-d).\ (c-d)=nk_2 \text{가 되는 } k_2 \in \mathbb{Z}\text{가 존재}$$
$$(a-b)+(c-d)=nk_1+nk_2=n(k_1+k_2)$$
$$(a+c)-(b+d)=n(k_1+k_2)$$
$$n|((a+c)-(b+d)) \leftrightarrow (a+c) \equiv (b+d)(mod\, n)\square$$
$$(-\text{도 마찬가지로 증명 가능})$$
$$(ii)$$
$$\exists k_1, k_2 \in \mathbb{Z} s.t.,\ a-b=nk_1, c-d=nk_2.$$
$$a=nk_1+b, c=nk_2+d$$
$$ac=(nk_1+b)(nk_2+d)=(nk_1nk_2+nk_1d+nk_2b+bd)$$
$$=n(nk_1nk_2+k_1d+k2_b)+bd$$
$$ac-bd=n(nk_1nk_2+k_1d+k2_b)$$
$$n|(ac-bd) \leftrightarrow ac \equiv bd(mod\, n)\square$$
$$(iii)$$
$$a \equiv b(mod\, n)\text{에 대해 } (ii)\text{를 활용해서 증명 가능함.}$$

- ▼ Theorem 1.5.

  자연수 n과 m이 주어졌을 때, m을 n으로 나눈 몫과 나머지는 유일하게 존재한다. (정수에까지 확장 가능함.)

  $$(i) n\text{과 } m\text{이 모두 자연수일 때, } m=nq+r\text{가 되는 } r \in \mathbb{N}(0 \le r < n)\text{가 존재한다.}(existence)$$
  $$(ii)\text{또한 } m=nq_1+r_1=nq_2+r_2\text{를 만족하는 } q_1,q_2,r_1,r_2 \in \mathbb{Z}(0 \le r_1,r_2 < n)\text{이 존재한다면 } q_1=q_2, r_1=r_2\text{이다}$$

  증명은 생략

- ▼ Theorem 1.6.

  $$a \equiv b(mod\, n) \iff a\text{와 } b\text{가 } n\text{으로 나누었을 때 같은 나머지를 가짐.}$$
  $$\text{즉, } a \equiv b(mod\, n) \iff a=nq_1+r_1,\ b=nq_2+r_2\text{이면 } r_1=r_2(\text{단 } 0 \le r_1,r_2 < n)$$

  - ▼ 증명

    $$(\rightarrow)$$
    $$a \equiv b(mod\, n) \iff \exists k \in \mathbb{Z}, s.t.(a-b)=nk$$
    $$b=a-nk=(nq_1+r_1)-nk=n(q_1-k)+r_1=nq_2+r_2.$$
    $$\therefore r_1=r_2$$
    $$(\leftarrow)$$
    $$a=nq_1+r_1, b=nq_2+r_2\text{이므로 } a-b=nq_1-nq_2=n(q_1-q_2)$$
    $$\therefore n|(a-b),\ a \equiv b(mod\, n)$$

---

[2] Greatest Common Divisor

(2-1) 정의

- ▼ Common Divisor(공약수) ⭐

  정수 a, b의 공약수 d는 $d|a, d|b$인 정수이다.

- ▼ Greatest Common Divisor(최대공약수) ⭐

정수 a, b의 최대공약수 d는 공약수 중 가장 큰 공약수이다. d = (a, b)로 표기

(2-2) 정리

▼ Theorem 2.1. ⭐

$$a, n, b, r, k\text{가 정수라고 하자.}$$
$$\text{만약} a = nb + r\text{이고 } k|a, k|b\text{이면}, k|r\text{이다.}$$

▼ 증명

$$k|a,\ k|b\text{이므로 } a = kc_1, b = kc_2\text{라고 하자.}$$
$$a = nb + r\text{이므로 } kc_1 = nkc_2 + r\text{이고,}$$
$$r = kc_1 - nkc_2 = k(c_1 - nc_2)\text{이다.}$$
$$(c_1 - nc_2) = c^*\text{라고 할 때, } c^* \in \mathbb{Z}\text{이므로} k|r\text{이다.}\square$$

▼ Theorem 2.2. ⭐

$$a, b, n, r_1\text{가 정수라고 하자.}$$
$$\text{만약} a = nb + r_1\text{이면} (a, b) = (b, r_1)\text{이다.}$$

▼ 증명

$$C = \{c|(c|a)\&(c|b)\}, D = \{d|(d|b)\&(d|r)\}\text{라고 하자.}$$
$$(\subseteq) Theorem 2.1.\text{에 따라 } C\text{의 임의의 원소 } c\text{는 } d\text{의 원소이므로, } C \subseteq D\text{이다.}$$
$$(\supseteq) D\text{의 임의의 원소 } d\text{에 대해, } d|b\text{이고 } d|r\text{이다.} Theorem 1.2\text{에 따라 } d|b\text{이므로 } d|bn_1\text{이고}$$
$$Theorem 1.1\text{에 따라 } d|bn_1\text{이고 } d|r\text{이면 } d|bn_1 + r,\ \text{즉} d|a\text{이다.}$$
$$D\text{의 임의의 원소 } d \in C\text{이므로, } D \subseteq C\text{이다.}$$
$$(\therefore) C \subseteq D, D \subseteq C\text{이므로 } C = D\text{이고, 따라서 } C\text{의 최댓값} = D\text{의 최댓값이다.}$$
$$\text{즉 } a, b\text{의 최대공약수는 } b, r\text{의 최대공약수이다.}\square$$

(2-3) Euclidean Algorithm ⭐⭐

Theorem2.2에 따라 정수 a, b의 최대공약수 (a,b)를 구하는 알고리즘이다.

▼ Q. 그냥 소인수분해 해서 구하면 안되나요?

A. 작은 수면 할 수도 있겠지만, 소인수를 구하는 다항식 시간 알고리즘이 아직은(?) 발견되지 못했습니다.

[소인수분해] ← 이 문서를 참고.
작은 수면 모르겠지만 큰 수에 대해서는 소인수 분해를 적용하기가 힘든데, 유클리드 알고리즘을 이용하면 확실히 두 수의 최대공약수를 구할 수 있음

▼ 유클리드 알고리즘 (설명)

$$a = bn_1 + r_1\text{이라고 하자.} (a, b) = (b, r_1)\text{이다.}$$
$$b = q_2 r_1 + r_2\text{라고 하자.} (b, r_1) = (r_1, r_2)\text{이다.}$$
$$r_1 = q_3 r_2 + r_3\text{이라고 하자.} (r_1, r_2) = (r_2, r_3)\text{이다.}$$
$$\dots$$
$$\text{위 작업을 } r_{n-1} = q_{n+1} r_n + r_{n+1}\text{에 대해 } r_{n+1}\text{가 } 0\text{이 될 때까지 반복한다.}$$
$$\text{이때 얻을 수 있는 } 0\text{이 아닌 가장 작은 정수 } r_n\text{이 바로 } (a, b)\text{이다.}$$

▼ 위 알고리즘을 그대로 c++ 코드로 쓰면 다음과 같다

```
int gcd(int a, int b){
    int dividend = a;
    int divisor = b;
    int quotient;
    int remainder;

    while (a && b){
        quotient = dividend / divisor;
        remainder = dividend % divisor;
        printf("%d = %d * %d + %d\n", dividend, quotient, divisor, remainder);
        if (remainder == 0) return divisor;
        dividend = divisor;
        divisor = remainder;
    }
    return -1; //입력 a, b 중 하나라도 0인 경우 -1을 리턴해서 연산이 제대로 되지 않았음을 표시했습니다.
}
```

```
int gcd(int a, int b){//재귀를 이용한 코드
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a%b);
}
```

---

[3] Linear Diophantine Equations & Bezout’s Identity (증명은 나중에…)

(3-1) 정리(1)

▼ Theorem 3.1.

$$a, b\text{가 정수라고 하자.}$$
$$a, b\text{가 서로소이다.} \iff \exists x, y \in \mathbb{Z}, s.t., ax + by = 1$$

▼ 증명

$(\Rightarrow)$

$a = q_1 b + r_1,\ b = q_2 r_1 + r_2$라고 하자.
$r_1 = a - q_1 b$이고, $r_2 = b - q_2 r_1$이므로,
$r_2 = b - q_2(a - q_1 b) = b(1 + q_1 q_2) - q_2 a$이다.

$(Inductive\ Hypothesis)$
$[r_1, ..., r_n$이 a와 b의 일차결합으로 표현 가능하면
r_{n+1}도 a, b의 일차결합으로 표현 가능한가?$]$

$r_{n-2} = ax_{n-2} + by_{n-2}, r_{n-1} = ax_{n-1} + by_{n-1}$의 꼴로 표현할 수 있다고 하자.
유클리드 알고리즘에서 (a, b)인 $r_{n-2} = q_n r_{n-1} + r_n$임을 알고 있다.
$r_n = r_{n-2} - q_n r_{n-1} = ax_{n-2} + by_{n-2} - q_n(ax_{n-1} + by_{n-1})$이므로
r_n 또한 a와 b의 일차결합으로 나타낼 수 있다.
a와 b가 서로소이므로 $r_n = (a, b) = 1$ 이고, r_n이 a, b의 일차결합으로
표현 가능하므로
$r_n = 1 = ax + by$인 x, y가 존재한다.$\square$

$(\Leftarrow)$

(a, b)를 d라고 하면, $d|a$이고 $d|b$이다.
앞서의 정리들을 생각하면 d가 a와 b를 나누면 d는 a, b의 일차결합도 나눈다.
즉 $d|ax + by$이다.
$ax + by = 1$이므로 $d|1$이고, 따라서 $d = (a, b) = 1$이다.$\square$

▼ Theorem 3.2. ⭐

$$0\text{이 아닌 두 정수 } a, b\text{에 대해, 다음을 만족하는 두 정수 } x, y\text{가 존재한다.}$$
$$ax + by = (a, b)$$

증명은 위 정리 3.1의 (⇒) 증명과 비슷하게 할 수 있다.

▼ Theorem 3.3. (Euclid's Lemma)

$$\text{정수 } a, b, c\text{에 대해, 만약 } a|bc\text{이고, } a\text{와 } b\text{가 서로소이면 } a|c\text{이다.}$$

▼ 증명

$$Theorem\ 3.1\text{에 따라 } a, b\text{가 서로소이면 } ax + by = 1\text{인 정수 } x, y\text{가 존재한다.}$$
$$c = 1 * c = c(ax + by) = acx + bcy\text{인데,}$$
$$a|ac\text{이고 } a|bc\text{이므로 } a|acx + bcy\text{이다.(일차결합이므로)}$$
$$\therefore\ a|c\text{이다.}\square$$

▼ Theorem 3.4.

$$a, b, n\text{이 정수라 하자.}$$
$$a|n,\ b|n,\ (a, b) = 1\text{이면 } ab|n\text{이다.}$$

▼ 증명

$$a|n,\ b|n\text{이므로 } n=ac_1, n=bc_2\text{가 되는 정수 } c_1, c_2\text{가 존재한다.}$$
$$a\text{와 } b\text{가 서로소이므로 } ax+by=1\text{이 되는 정수 } x, y\text{가 존재한다.}$$
$$\text{양변에 } n\text{을 곱하면}$$
$$\begin{aligned} n =& anx+bny \\ =& a(bc_2)x+b(ac_1)y \\ =& abc_2x+abc_1y\text{이다.} \end{aligned}$$
$$\therefore ab|n\text{이다.}\square$$

▼ Theorem 3.5.

$$(a,n)=1,\ (b,n)=1\text{이면 } (ab,n)=1\text{이다.}$$

▼ 증명

$$ax_1+ny_1=1\text{이 되는 } x_1,y_1\in\mathbb{Z}\text{가 존재하고,}$$
$$bx_2+ny_2=1\text{이 되는 } x_2,y_2\in\mathbb{Z}\text{가 존재한다.}$$
$$(ax_1+ny_1)(bx_2+ny_2)=1\text{이고 이를 정리하면 다음과 같다}$$
$$\begin{aligned} 1 =& abx_1+x_2+n(bx_2y_1+ax_1y_2+ny_1y_2) \\ =& abx+ny \end{aligned}$$
$$abx+ny=1\text{인 정수 } x,y\text{가 존재하므로 } ab,n\text{은 서로소다.}\square$$

▼ Theorem 3.6.

$$a,b,c,n\text{이 정수이고, } n>0\text{이라 하자.}$$
$$ac\equiv bc(mod\,n)\text{이고 } (c,n)=1\text{이면 } a\equiv b(mod\,n)\text{이다.}$$

▼ 증명

$$\begin{aligned} ac\equiv bc(\mathrm{mod} n) &\iff n|(ac-bc) \\ &\iff n|c(a-b) \end{aligned}$$
$$Thm3.3.\text{에 따라 } (c,n)=1\text{이면 } n|(a-b)\text{이다.}$$
$$n|(a-b) \iff a\equiv b(\mathrm{mod} n)\text{이므로}\square$$

(3-2) 정리(2)

▼ Theorem 3.7. ⭐

$$a,b\text{가 } 0\text{이 아닌 정수이고 } c\text{가 정수이면 다음을 만족하는 정수 } x,y\text{가 존재한다.}$$
$$ax+by=c \iff (a,b)|c$$

▼ 증명

$$(\Rightarrow)$$
$$(a,b)=d\text{라고 하자. } d|a, d|b\text{이므로 } d|(ax+by=c)\text{이다.}$$
$$(\Leftarrow)$$
$$Thm3.2\text{에 따라 } ax'+by'=(a,b)\text{인 정수 } x',y'\text{가 존재한다.}$$
$$(a,b)|c\text{이므로 } k(a,b)=c\text{인 정수 } k\text{가 존재한다.}$$
$$k(ax'+by')=akx'+bky'\text{이고, } x=kx', y=ky'\text{로 놓으면}$$
$$ax+by=c\text{가 되는 정수 } x,y\text{가 존재함을 알 수 있다.}\square$$

▼ Theorem 3.8.

a, b, c, x_0, y_0이 $ax_0 + by_0 = c$인 정수라 하자
$x = x_0 + b/(a,b)$, $y = y_0 - a/(a,b)$인 정수 x, y 또한 $ax + by = c$를 만족한다.

▼ 증명

$$\begin{aligned} ax + by =& a(x_0 + b/(a,b)) + b(y_0 - a/(a,b)) \\ =& ax_0 + ab/(a,b) + by_0 - ab(a,b) \\ =& ax_0 + by_0 \\ =& c \quad \square \end{aligned}$$

▼ Theorem 3.9.

$ax_0 + by_0 = c$라면, 임의의 정수 k에 대해,
정수 $x = x_0 + kb/(a,b)$, $y = y_0 - ka/(a,b)$ 또한 $ax + by = c$를 만족한다.
또한, $ax + by = c$의 모든 해들은 위와 같은 형태로 나타난다.

▼ 증명

$x = x_0 + kb/(a,b), y = y_0 - ka/(a,b)$가
$ax + by = c$를 만족함은 $Thm3.8$을 보면 알 수 있다.
(유일성 증명) $ax_0 + by_0 = c, ax + by = c$라고 하자.
$a(x - x_0) + b(y - y_0) = 0$
$a(x - x_0) = b(y_0 - y)$
$\frac{a}{(a,b)}(x - x_0) = \frac{b}{(a,b)}(y_0 - y)$
$\frac{a}{(a,b)} | \frac{b}{(a,b)}(y_0 - y)$
$(lemma)\ d = (a,b)$이면 $(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}) = 1$이다.
따라서 $\frac{a}{(a,b)}$와 $\frac{b}{(a,b)}$는 서로소이다.
$Thm3.3$에 따라 $\frac{a}{(a,b)} | (y_0 - y)$이다.
즉 $\frac{a}{(a,b)} \times k = y_0 - y$인 정수 k가 존재한다.
$\therefore y = y_0 - \frac{a}{(a,b)}k$꼴로 나타난다.
x에 대해서도 마찬가지의 방법으로 증명할 수 있다.$\square$

(3-3) 확장 유클리드 알고리즘 ⭐

Theorem 3.7.에서 $ax + by = c$이면 $(a,b)|c$임을 보였다.
확장 유클리드 알고리즘은 (a,b)를 구하면서 동시에 $ax + by = (a,b)$가 되는 정수 x, y를 구하는 알고리즘이다.

유클리드 알고리즘을 다시 살펴보면 다음과 같다.

$$\begin{gathered} a = q_1 b + r_1 \\ b = q_2 r_1 + r_2 \\ r_1 = q_3 r_2 + r_3 \\ r_2 = q_4 r_3 + r_4 \\ \dots \\ r_{n-1} = q_{n+1} r_n + r_{n+1}\ (r_{n+1} = 0, r_n = (a,b)) \end{gathered}$$

$$\begin{aligned}
r_1 &= a - q_1 b \\
r_2 &= b - q_2 r_1 \\
&= b - q_2(a - q_1 b) \\
&= b - q_2 a + q_1 q_2 b \\
&= -q_2 a + (1 + q_1 q_2) b \\
&= \ldots
\end{aligned}$$

이렇게 유클리드 알고리즘에서 보이는 모든 나머지들은 a와 b의 일차결합($ax + by$의 꼴)으로 나타낼 수 있다.

이를 일반화해 다음과 같이 표현하자.

$$r_i = s_i a + t_i b$$

여기서 a 를 r_{-1}, b를 r_0이라고 하면 다음과 같이 표현할 수 있다.

$$r_{-1} = 1 \times a + 0 \times b$$
$$r_0 = 0 \times a + 1 \times b$$
$$\text{즉, } s_{-1} = 1, s_0 = 0, t_{-1} = 0, t_0 = 1$$

유클리드 알고리즘에서 $r_{n-1} = q_{n+1} r_n + r_{n+1}$임을 얻었으니, 우리는 다음과 같은 점화식을 얻을 수 있다.

$$\begin{aligned}
r_{i+1} = s_{i+1} a + t_{i+1} b &= r_{n-1} - q_{n+1} r_n \\
&= s_{i-1} a + t_{i-1} b - q_{n+1}(s_i a + t_i b) \\
&= (s_{i-1} - q_{n+1} s_i) a + (t_{i-1} - q_{n+1} t_i) b
\end{aligned}$$
$$\therefore s_{i+1} = s_{i-1} - q_{n+1} s_i, t_{i+1} = t_{i-1} - q_{n+1} t_i$$

우리가 알고 싶은 건 $r_n = ax + by$가 되는 x, y값(즉 s_n, t_n)이고, 이는 위의 점화식을 이용해 구할 수 있다

▼ CODE

```
/*
ax + by = (a,b)가 되는
{{x, y}, (a,b)}를 찾는 함수
*/
pair<pair<int,int>, int> extendedGCD(int a, int b){
    int dividend = a, divisor = b;
    int quotient, remainder;
    int s_prev = 1, s_cur = 0, s_next;
    int t_prev = 0, t_cur = 1, t_next;

    while (a && b){
        quotient = dividend / divisor;
        remainder = dividend % divisor;
        if (remainder == 0) return {{s_cur, t_cur}, divisor};
        s_next = s_prev - quotient * s_cur;
        t_next = t_prev - quotient * t_cur;
        s_prev = s_cur, s_cur = s_next;
        t_prev = t_cur, t_cur = t_next;
        dividend = divisor;
        divisor = remainder;
    }
    return {{-1, -1}, -1}; //잘못된 입력의 경우
}
```

끝!