

19. Февраля 17. — О дополнительномъ кредитѣ на нужды начальнаго народнаго образованія *).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о дополнительномъ кредитѣ на нужды начальнаго народнаго образованія, *мнѣніемъ положилъ:*

Отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1897 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на нужды начальнаго народнаго образованія, по *десяти пятидесяти тысячъ рублей въ годъ.*

Такое мнѣніе Государственного Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Выписка изъ журнала Департамента Государственной Экономіи отъ 19 Декабря 1896 г., за № 472.

Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ настоящее представленіе, въ присутствіи Товарища Государственнаго Контролера и Товарищей Министровъ: Финансовъ, Сенатора Иващенко, и Народнаго Просвѣщенія, а также при участіи Товарища Государственнаго Секретаря, принялъ во вниманіе, что, въ виду постоянно возрастающей у насъ потребности въ начальномъ образованіи, возможное по состоянію ресурсовъ Государственнаго Казначейства увеличеніе кредита на устройство и содержаніе народныхъ училищъ представляется безусловно необходимымъ. Признавая это ходатайство Министерства Народнаго Просвѣщенія по означенному предмету заслуживающимъ уваженія, Департаментъ замѣтилъ, что ограниченность испрашиваемой суммы (250.000 р. въ годъ) въ сравненіи съ тѣмъ числомъ школъ, ко-

торымъ нуждаются въ матеріальной поддержкѣ отъ Правительства, заставляетъ озаботиться наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ упомянутой суммы. Въ этомъ отношеніи Департаментъ не могъ не остановиться на приведенныхъ въ обсуждаемомъ представленіи соображеніяхъ и свѣдѣніяхъ о потребностяхъ различныхъ учебныхъ округовъ и о тѣхъ просьбахъ о назначеніи пособій школамъ, которыя остаются нынѣ безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ. Изъ сихъ соображеній и свѣдѣній усматривается, что весьма значительная часть вновь ассигнуемаго кредита предназначается на нужды начальнаго образованія въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края и въ Кавказскомъ учебномъ округѣ, а также на покрытіе разныхъ одновременныхъ расходовъ. Хотя безъ сомнѣнія правильная постановка и распространеніе Русской народной школы въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ имѣетъ весьма важное значеніе, но, по мнѣнію Департамента, было бы желательно, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія, удѣляя по возможности пособія на нужды школьнаго дѣла на окраинахъ, расходовало въ то же время достаточную часть состоящихъ въ его распоряженіи суммъ на устройство и содержаніе училищъ въ губерніяхъ съ кореннымъ Русскимъ населеніемъ. Равнымъ образомъ, за невозможностью удовлетворенія всѣхъ поступающихъ въ Министерство ходатайствъ о пособіяхъ, надлежитъ, избѣгая выдачи пособій единовременныхъ (на постройку зданія, его обзаведеніе или ремонтъ и т. п.), оказывать предпочтительно помощь училищамъ въ видѣ ежегодныхъ выдачъ на ихъ содержаніе и притомъ въ особенности такимъ училищамъ, на устройство или содержаніе коихъ мѣстныя общества, земства или частныя лица дѣлаютъ, со своей стороны, значительныя пожертвованія.

На основаніи изложеннаго, Департаментъ Государственной Экономіи *положилъ:*

*) Дѣло Деп. Нар. Просв. 1893 г., № 35^а (разр. начальн. учил.).

Отпускать из Государственного Казначейства, начиная с 1897 года, в дополнение к суммам, ассигнуемым на нужды начального народного образования по *девести* *пятидесяти тысяч рублей* в годъ.

Представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Высочайше утвержденнымъ, 29 Мая 1869 г., мѣшнемъ Государственного Совѣта Министерству Народнаго Просвѣщенія предоставлено, не выходя изъ размѣра общей, ассигнуемой въ распоряженіе его суммы на народныя училища: а) открывать въ селеніяхъ 33 губерній, въ коихъ тогда были введены земскія учрежденія, а также въ Бессарабской области (нынѣ губерніи) одноклассныя и двухклассныя училища, избирая для сего селенія, въ коихъ состоятся приговоры сельскихъ обществъ о безвозмездной уступкѣ изъ общественнаго надѣла земли подъ устройство дома для училища и о принятіи на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія училищныхъ домовъ и содержанія прислуги; б) снабжать лучшія вообще народныя училища учебными пособиями и поощрять денежными выдачами лицъ, отличающихся по народному образованію; в) выдавать стипендіи, въ размѣрѣ до 100 р., тѣмъ изъ предназначенныхъ въ священно-служители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ, и г) поддерживать пособиями, предпочтительно временными, училища, содержимыя духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, сельскими обществами или частными лицами. При этомъ на расходы по означеннымъ предметамъ ассигнованы къ ежегодному отпуску изъ Государственного Казначейства особыя суммы, именно: а) на содержаніе двухклассныхъ училищъ, полагая до 1.000 р. на каждое, 34.000 р.; б) на содержаніе одноклассныхъ училищъ, полагая до 226 р. на

каждое, также 34.000 р.; в) на учебныя пособия и на поощренія народнымъ вообще училищамъ, по 2.000 р. на губернію, 68.000 р.; г) на стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ, по 1.500 р. на губернію, 51.000 р., и д) на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами, по 1.500 р. на губернію, 51.000 р., а всего 238.000 р.

Изъ означеннаго кредита въ 238.000 р. Министерство Народнаго Просвѣщенія признало полезнымъ разассигновать 170.000 р. въ распоряженіе начальствъ учебныхъ округовъ, дабы доставить имъ возможность, избѣгая переписки съ центральнымъ управленіемъ сего Министерства и неразлучнаго съ оною промедленія, своевременно оказывать матеріальное вспомошествованіе сельскимъ начальнымъ училищамъ и учителямъ оныхъ. Такимъ образомъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи центрального управленія Министерства Народнаго Просвѣщенія остался лишь кредитъ въ 68.000 р. на устройство и содержаніе двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ. Изъ сего кредита уже въ первые три года оказались распределенными на содержаніе 114 училищъ до 57.000 р. А такъ какъ управленія учебныхъ округовъ продолжали представлять въ Министерство Народнаго Просвѣщенія многочисленныя ходатайства земскихъ собраній и сельскихъ обществъ объ учрежденіи таковыхъ училищъ, вмѣстѣ съ обязательствами земствъ и крестьянъ принимать на себя значительныя затраты по содержанію оныхъ, то Министерство оказалось вынужденнымъ въ концѣ 1872 г. просить объ увеличеніи кредита на сей предметъ, каковое увеличеніе и послѣдовало по смѣтѣ 1873 г. въ количествѣ 100.000 р. Засимъ, по тѣмъ же основаніямъ, помянутый кредитъ по смѣтѣ 1874 г. былъ увеличенъ еще на 100.000 р., по смѣтѣ 1875 г. на 200.000 р. и по смѣтѣ 1881 г. на 100.000 р., составивъ, такимъ образомъ, въ общей сложности 568.000 р.

Съ тѣхъ поръ кредитъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на численныя выше потребности не только не былъ увеличенъ, но въ 1883 г. послѣдовало сокращеніе этого кредита, за перечисленіемъ 25.500 р. въ смѣту Святѣйшаго Синода, на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ, послѣдующими постановленіями Правительства значительно расширенъ былъ какъ районъ дѣйствія кредита, такъ и кругъ тѣхъ потребностей, для удовлетворенія коихъ онъ назначался. А именно:

1) Высочайше утвержденнымъ, 26 Мая 1869 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено открывать одноклассныя народныя училища въ тѣхъ селеніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, въ которыхъ состоялись приговоры сельскихъ обществъ относительно отвода помѣщеній подъ училища и принятія на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія оныхъ, а также содержанія прислуги: при чемъ расходы казны на сін училища не должны превышать въ ихъ совокупности ассигнуемой на сей предметъ суммы, а въ частности 226 р. на одно училище (п. 5). Хотя въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія по Кіевскому учебному округу отпускается ежегодно по 30.000 р. на поддержаніе и поощреніе одноклассныхъ училищъ, въ размѣрѣ до 226 р. на одно училище, но эта сумма оказывается далеко не достаточною даже для содержанія открытыхъ уже въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ министерскихъ училищъ (числомъ 311, всего на сумму 70.276 р. въ годъ), для учрежденія же тамъ новыхъ таковыхъ училищъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія средствъ не имѣется.

2) Высочайше утвержденнымъ, 22 Ноября 1875 г. и 10 Мая 1877 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, между прочимъ, распространить на губернію Уфимскую и область войска Донскаго дѣйствіе

закона 29 Мая 1869 г. относительно восполненія изъ суммъ Государственнаго Казначейства на расходы по развитію начального народнаго образованія, предоставивъ Министерству Народнаго Просвѣщенія расходы на сей предметъ покрывать изъ общей суммы, ассигнуемой въ распоряженіе Министерства.

3) По всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 25-й день Февраля 1874 г., Высочайше разрѣшено въ мѣстностяхъ, не имѣющихъ земскихъ учреждений: 1) открывать двухклассныя и одноклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 2) оказывать пособія учреждаемымъ на мѣстныя средства училищамъ, а равно и лицамъ, усердствующимъ на пользу народнаго образованія, примѣнительно къ закону 29 Мая 1869 г. и на счетъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4) Высочайше утвержденнымъ, 9 Марта 1874 г., журналомъ Комитета Министровъ по разсмотрѣнію предположеній учрежденной при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ комиссіи касательно изслѣдованія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи, положено между прочимъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія принимать зависящія мѣры содѣйствія и побужденія мѣстныхъ хозяйственныхъ и общественныхъ учреждений къ возможному усиленію дѣятельности по развитію ремесленнаго образованія въ народѣ.

5) Высочайше утвержденнымъ, 8 Ноября 1875 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при учительскихъ семинаріяхъ постановлено, между прочимъ (ст. 1): для приготовленія дѣтей сельскаго сословія къ поступленію въ учительскія семинаріи предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія открывать въ снхъ семинаріяхъ особые приготовительные классы на слѣдующихъ

основаніяхъ (п. б): бѣднѣшимъ ученикамъ, поступающимъ въ приготовительные классы семинаріи, кои окажутся наиболѣе способными, производить во время пребыванія ихъ въ этомъ классѣ стипендію въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она будетъ опредѣлена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для каждаго приготовительнаго класса особо, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго по смѣтамъ Министерства на устройство и содержаніе народныхъ училищъ.

6) По распоряженію Министерства, изложенному въ представленіи онаго Государственному Совѣту, отъ 8 Сентября 1873 г., за № 9477, на счетъ кредита, ассигнуемаго на народныя училища относятся, по мѣрѣ надобности, расходы по приготовленію при начальныхъ училищахъ окаячивающихъ въ оныхъ курсъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ учительскія семинаріи.

7) Высочайше утвержденнымъ, 2 Мая 1878 г., мѣніемъ Государственного Совѣта постановлено: 1) дѣйствіе ст. 483 и 485 уст. о службѣ по опред. отъ Прав. т. III Свод. Зак. (изд. 1857 г.) распространить на тѣхъ казенныхъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія, кои при окончаніи курса будутъ удостоены званія учителя начального училища, и на этомъ основаніи таковымъ воспитанникамъ, при опредѣленіи ихъ на должности учителей въ подвѣдомственные сему Министерству двухклассныя и одноклассныя сельскія начальныя народныя училища, открываемыя какъ на счетъ казны, съ пособіемъ изъ постороннихъ источниковъ, такъ и исключительно на мѣстныхъ средства, выдавать прогоныя деньги на двѣ лошади каждому на полное разстояніе п 2) выдачу разрѣшаемыхъ въ предыдущемъ пунктѣ прогонныхъ денегъ производить, по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, на счетъ кредита, ассигнуемаго по финансовымъ смѣтамъ сего

Министерства, на устройство и содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ.

8) На основаніи Высочайшихъ повелѣній 16 Мая 1873 г., 2 Мая 1877 г. и 20 Іюня 1879 г. на тотъ же кредитъ относятся расходы по обученію языкамъ: Жмудскому въ Попевѣжской учительской семинаріи 400 р., Корельскому въ Витегорской семинаріи 300 р. и Мордовскому въ Пензенской семинаріи 400 р., а всего 1.100 р. въ годъ.

9) Согласно Высочайше утвержденнымъ, 17 Мая 1887 г., временнымъ дополнительнымъ правиламъ объ управленіи начальными училищами въ губерніяхъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской, въ сихъ губерніяхъ также могутъ быть учреждаемы двухклассныя и одноклассныя сельскія училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Учрежденіе здѣсь сего рода училищъ, столь желательное и безусловно необходимое въ виду послѣдовавшаго изыятія учебной части изъ вѣдѣнія органовъ мѣстнаго управленія и подчиненія училищъ общей училищной власти Имперіи, должно совершаться на счетъ того же кредита.

10) Кромѣ того, изъ указаннаго кредита, Министерству Народнаго Просвѣщенія приходится оказывать воспособленія училищамъ нѣкоторыхъ мѣстностей, на нужды коихъ по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія не отпускается особыхъ суммъ какъ-то Архангельской и Астраханской губерній.

11) Наконецъ, съ подписаниемъ вѣдѣнію Министерства пиколь магометанскихъ, колонистскихъ, горнозаводскихъ, пновѣрческихъ въ Юго-западномъ краѣ и церковно-приходскихъ школъ лютеранскихъ и римско-католическихъ, является нерѣдко необходимость производить пособія и училищамъ этихъ категорій, что опять ложится расходомъ за счетъ того же кредита.

Изъ вышеизложеннаго явствуется, что означенный кредитъ, первоначально назначенный для удовлетворенія потребностей

начальнаго народнаго образованія лишь 34 губерній, в послѣдствіи оказался источникомъ, открытымъ и для другихъ мѣстностей Имперіи, при чемъ на счетъ этого источника стали относиться, сверхъ удовлетворенія потребностей, предусмотрѣнныхъ закономъ 29 Мая 1869 г., всякаго рода расходы по развитію начальнаго народнаго образованія. Таковыя обстоятельства были причиною того, что размѣры кредита сдѣлались явно несоотвѣтствующими его задачамъ. Съ учрежденіемъ новыхъ училищъ, свободный кредитъ, остававшійся въ распоряженіи Министерства, все болѣе и болѣе сокращался. Такъ, по смѣтѣ 1892 г., этотъ кредитъ равнялся 15.004 р. 70 к., въ 1893 г. — 12.372 р. 5 к., въ 1894 г. — 10.182 р. 5 к., въ 1895 г. — 8.933 р. 95 к. и по смѣтѣ настоящаго года — 8.378 р. 38 к. Соотвѣственно сему, уменьшался и размѣръ суммы, которую Министерство могло затрачивать собственно на учрежденіе и содержаніе новыхъ училищъ. Такъ, въ 1892 году Министерство могло отчислять на этотъ предметъ не болѣе 6.000 р., въ 1893 г. — 3.000 р., въ 1894 г. — 2.000 р., въ 1895 г. — 2.295 р. 33 к. и въ настоящемъ — 602 р. Такимъ образомъ, при настоящихъ условіяхъ, Министерство можетъ являться съ своею поддержкою лишь въ исключительныхъ только случаяхъ и оказывать помощь лишь въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ. Дѣятельность же Министерства по отношенію новыхъ училищъ почти прекратилась.

Между тѣмъ жизнь не перестаетъ предъявлять свои запросы. Потребность образованія растетъ болѣе и болѣе. По установленному твердо обычаю, почти всякое начинаніе въ области народнаго образованія сопровождается обращеніемъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія. И хотя Министерство всегда съ большою осмотрительностію оказывало свою помощь, въ послѣднее же время вынуждаемо было отклонить весьма многія ходатайства, тѣмъ не менѣе и въ настоящую пору не перестаютъ

поступать новыя просьбы объ учрежденіи училищъ съ пособіемъ отъ Министерства. Какъ многочисленны и разнообразны эти просьбы, показываетъ прилагаемая къ сему подробная вѣдомость, заключающая въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ теперь въ производствѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія и ожидающихъ разрѣшенія ходатайствахъ этого рода, поступившихъ отъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ.

Независимо отъ поступленія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія поименованныхъ ходатайствъ объ оказаніи содѣйствія устройству и содержанію начальныхъ училищъ, въ послѣдніе годы послѣдовали неоднократныя указанія Его Императорскаго Величества по поводу заявленій въ отчетахъ губернаторовъ о нуждахъ начальнаго народнаго образованія. Такъ:

1) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. о состояніи Тульской губерніи, по объясненію губернатора, что въ настоящее время въ школахъ обучаются по преимуществу мальчики (ихъ $\frac{4}{5}$ всего состава учащихся) между тѣмъ весьма желательно привлечь къ образованію возможно большее число дѣвочекъ, такъ какъ на грамотности женщинъ-матерей покоится образованіе народа, послѣдовала Высочайшая отмѣтка Его Величества: «Совершенно согласенъ съ этимъ. Вопросъ этотъ чрезвычайной важности». Высочайше утвержденнымъ, 27 Января 1895 г. положеніемъ Комитета Министровъ представлено Министерству о таковой Высочайшей отмѣткѣ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе.

2) Въ томъ же Январѣ мѣсяцѣ Министерство поставлено было въ извѣстность, что во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1893 г. о состояніи Казанской губерніи по объясненію губернатора о возможности распространенія образованія между Татарами-магометанами, если затрачиваемыя на этотъ предметъ суммы будутъ увеличены, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго

Величества отмѣтка: «Вполнѣ убѣжденъ въ этомъ».

3) Высочайше утвержденнымъ, 10 Февраля 1895 г., положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министерству опубликовать во всеобщее свѣдѣніе Высочайшія отмѣтки по заявленіямъ губернаторовъ:

а) Астраханскаго—о томъ, что въ сельскомъ населеніи ввѣренной ему губерніи какъ осѣдломъ, такъ и кочевомъ и инородческомъ, замѣчается усиливашееся стремленіе къ обученію дѣтей: «Слѣдуетъ прийти на помощь населенію въ этомъ насущномъ для него вопросѣ» и б) Херсонскаго—что потребность въ начальномъ образованіи такъ велика въ губерніи, что всѣ наличныя школы переполнены дѣтьми, но школъ этихъ еще очень недостаточно: «Обращаю самое серьезное вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія».

4) Въ отчетѣ за 1893 г. о состояніи г. Одессы и въ особой запискѣ Вятскаго губернатора послѣдовали Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки по объясненіямъ: а) Одесскаго градоначальника—о необходимости постановки и разрѣшенія вопроса о призрѣніи и обученіи въ городахъ дѣтей, оставленныхъ своими родителями, въ виду недостаточности существующихъ для сего учреждений: городскихъ училищъ, народныхъ школъ грамотности, пріютовъ и проч. «Что можно по этому сдѣлать?»; б) его же—о томъ, что вопросъ о призрѣніи дѣтей, оставленныхъ родителями, признается крайне серьезнымъ и отъ правильности разрѣшенія его зависитъ обезпеченіе государства, съ одной стороны, будущими надежными гражданами, съ другой—своевременнымъ надлежащимъ направленіемъ того именно элемента, изъ котораго при существующихъ условіяхъ предоставленія дѣтей на произволъ судьбы, образуются самые опасные враги государства: «Все это вѣрно», и в) Вятскаго губернатора—о томъ, что одною изъ насущнѣйшихъ

нуждъ Вятской губерніи является развитіе въ ся сельскомъ населеніи грамотности: «Совершенно вѣрно».

5) Въ отчетѣ Волынскаго губернатора за 1893 г. по объясненію его о томъ, что одна начальная школа приходится въ Волынской губерніи на 1.730 чел. населенія и 42,7 кв. вер., а въ Овручскомъ уѣздѣ—127 кв. вер., число же обучающихся обою пола составляетъ 3% всего населенія губерніи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «Весьма печально».

6) Высочайше утвержденнымъ, 10 Марта 1895 г., положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министерству опубликовать во всеобщее свѣдѣніе Высочайшія Его Императорскаго Величества резолюціи въ отчетахъ за 1893 г. о состояніи Волынской губерніи и Тургайской области по объясненіямъ: а) Волынскаго губернатора, что школа можетъ послужить однимъ изъ самыхъ могущественныхъ средствъ къ устраненію обособленности среди разныхъ элементовъ населенія Волынской губерніи, такъ какъ она не только должна вести своихъ питомцевъ съ самаго ранняго дѣтскаго возраста въ истинно-русскомъ направленіи, но это же направленіе, при посредствѣ дѣтей, должно оказывать благотворное воздѣйствіе и на самихъ родителей: «Совершенно вѣрно»; б) его же—о желательности оказанія Государственнымъ Казначействомъ помощи въ дѣлѣ открытія народныхъ школъ: «Къ Министрамъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ», и в) военнаго губернатора Тургайской области о необходимости для удовлетворенія спроса Киргизовъ на Русское образованіе открытія отвѣчающей таковой потребности числа Русскихъ школъ: «Совершенно вѣрно».

Изъ изложеннаго нельзя не усмотрѣть прямого изъявленія Высочайшей воли, чтобы дѣлу народнаго образованія въ Имперіи была оказана Правительствомъ существенная помощь, и что исполненіе таковой воли

отнесено къ обязанностямъ Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ.

Ко всему объясненному необходимо прибавить, что хотя означенныя Высочайшія отмѣтки касаются отдѣльныхъ губерній, по нимъ невозможно отказывать въ общемъ значеніи какъ въ виду ихъ совокупности, такъ и въ виду важности тѣхъ фактовъ, которые послужили къ нимъ поводами. Такъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній видно, что незначительность числа учащихся дѣвочекъ сравнительно съ числомъ учащихся мальчиковъ, обратившая на себя Высочайшее вниманіе Государа Императора въ отчетѣ Тульского губерпатора, составляетъ болѣе или менѣе общее явленіе Русской школы. Тульская губернія не представляетъ собою въ этомъ отношеніи чего-либо исключительно неблагопріятнаго сравнительно съ другими губерніями Московскаго учебнаго округа, такъ какъ замѣчаемое въ ней отношеніе числа учащихся мужскаго и женскаго пола (4:1) есть приблизительно общее отношеніе для этого учебнаго округа. Съ другой стороны, въ Московскомъ учебномъ округѣ это отношеніе болѣе благопріятно, чѣмъ въ Харьковскомъ (8:1), Виленскомъ—(9:1) и Кіевскомъ—(8½:1). Поэтому едва ли подлежитъ сомнѣнію, что если Тульская губернія требуетъ принятія какихъ-либо мѣръ для поднятія уровня первоначально женскаго образованія, то такія же мѣры, и мѣстами еще въ большей степени, необходимы и въ другихъ губерніяхъ. Главнѣйшею причиною недостаточнаго числа учащихся дѣвочекъ служатъ недостаточное число училищъ и тѣснота существующихъ школьныхъ помѣщеній. При пріемѣ въ училища дѣвочкамъ приходится конкурировать съ мальчиками и уступать мѣсто послѣднимъ, такъ какъ, по господствующему въ крестьянскомъ населеніи взгляду, грамотность для мальчиковъ нужнѣе, чѣмъ для дѣвочекъ. Отсюда видно, что и главное средство къ улучшенію

начальнаго женскаго образованія заключается въ открытіи наивозможно большаго числа училищъ и улучшенія существующихъ школьныхъ условій. Но, при существующемъ положеніи дѣла, не только дѣвочкамъ, а и мальчикамъ не хватаетъ мѣста въ училищахъ, каковое обстоятельство, будучи констатировано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Херсонскаго губернатора, вызвало Высочайшую отмѣтку, обращающую „самое серьезное вниманіе“ Министерства на этотъ фактъ. Дальнѣйшимъ подтвержденіемъ изложеннаго служатъ приведенныя выше объясненія въ отчетахъ по Астраханской и Вятской губерніи, также вызвавшія Высочайшія отмѣтки. Воплѣ очевидно, что какъ въ дѣлѣ поднятія женскаго образованія невозможно ограничиться частными мѣрами относительно одной Тульской губерніи, такъ и въ дѣлѣ увеличенія образовательныхъ средствъ вообще нельзя ограничиваться предѣлами поименованныхъ губерній. Общія явленія безспорно требуютъ и общихъ мѣропріятій, для осуществленія коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія прежде всего должно быть снабжено потребными для сего средствами.

Изъ приложенной къ настоящему представленію вѣдомости усматривается, что совокупность всѣхъ денежныхъ требованій, обращенныхъ въ настоящую пору къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, сводится къ суммамъ 620.382 р. 91 к. единовременнаго назначенія и 310.448 р. 21 к. ежегоднаго пособія, всего же 930.831 р. 12 к. И хотя всѣ эти требованія прошанъ чрезъ учебно-окружныя управленія, освѣдомленные о крайне недостаточныхъ ресурсахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и потому вообще весьма осмотрительныя въ поддержаніи мѣстныхъ требованій, тѣмъ не менѣе Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду заявленія Министра Финансовъ о крайней обремененности въ настоящее время Государственнаго Казначейства разнообразными

со всѣхъ сторонъ требованіями, не имѣть въ виду настаивать на полномъ удовлетвореніи всѣхъ заявленныхъ ходатайствъ, но находить возможнымъ размѣръ ежегоднаго дополнительнаго пособия на устройство и содержаніе училищъ ограничить при настоящихъ обстоятельствахъ суммою 250 000 р.

Изъ сей суммы Министерство Народнаго Просвѣщенія полагаетъ обратить до 84.000 р. на потребности Кавказскаго края въ уваженіе слѣдующихъ особыхъ обстоятельствъ.

Кавказскій край, при населеніи въ 8.434.000 душъ, имѣетъ 983 начальныхъ училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, что составляетъ въ общемъ 1 училище на 8.600 душъ населенія, въ то время какъ въ 34 земскихъ губерніяхъ Европейской Россіи 1 училище приходится на 2.953 души. Отдѣльными же губерніи даютъ отношенія крайне ненормальные. Такъ въ Елисаветпольской губерніи приходится 1 училище на 20.400 душъ, въ Бакинской—на 21 600, въ Эриванской—на 23.400, въ Карсской области—на 23.800, въ Дагестанской—на 59.200 душъ. Въ послѣднихъ двухъ областяхъ училища считаются единицами (9 и 10). Но на ряду со школой государственной здѣсь существуютъ разнообразныя національныя и вѣроисповѣдныя школы, значеніемъ своимъ то уменьшающія, то вполне подавляющія вліяніе Русской школы. Такъ Магометанскихъ училищъ имѣется въ краѣ 1.646, т. е. на 60 % болѣе, чѣмъ общихъ училищъ, хотя Магометанское населеніе составляетъ только 30 % общаго населенія края. На 1.000.000 Армянскаго населенія имѣется Армянскихъ школъ—240, т. е., судя относительно численности населенія, почти вдвое болѣе противъ школъ государственныхъ. Такое же приблизительно положеніе занимаетъ Грузинская церковно-приходская школа. Мѣстами отношенія государственной школы къ національной превышаютъ всякіе предѣлы допустимости. Такъ въ Бакинской губерніи на 33 училища Министерства имѣется 239 Му-

сульманскихъ; въ Эриванской—на 30 министерскихъ 70 Армянскихъ, въ Дагестанской области—на 10 Русскихъ школъ 565 Татарскихъ. Итакъ на ряду съ Русской государственной школой въ Кавказскомъ краѣ имѣются школы Магометанская, Армянская и Грузинская, каждая не только съ своимъ языкомъ, своими преданіями, своей культурой, но перѣдко и съ своими политическими тенденціями. Такія отношенія обусловливаютъ особенную отвѣтственность въ краѣ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Не только мѣстное учебное управленіе, но и всѣ губернаторы края единогласно свидѣлствуютъ о чрезвычайной желательности поднятія дѣла Русскаго образованія въ краѣ, справедливо усматривая въ правильной дѣятельности Русской школы наилучшее средство къ политическому объединенію мѣстности, страдающей крайнею разрозненностью элементовъ населенія. „До послѣдняго времени“, доноситъ попечитель Кавказскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Яновскій, „образованіе у насъ, особенно на Кавказѣ, было только терпимо, даже со стороны нѣкоторыхъ правительственныхъ учреждений. Оно не считалось необходимою, какъ средство для объединенія здѣшнихъ племенъ между собою и съ цѣлымъ государствомъ. Но теперь наступаетъ новая эра для него, благодаря свѣтлымъ взглядамъ на его необходимость нашего Государя Императора Николая II, которые, нужно надѣяться, разсѣютъ мрачный взглядъ противниковъ оного. На всеподданнѣйшихъ отчетахъ губернаторовъ губерній Эриванской, Ставропольской, Елисаветпольской, Бакинской и Тифлисской послѣдовали Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки, выражающія сочувствіе Его правильной постановкѣ образованія вообще и въ частности образованія женскаго и профессиональнаго“.

Едва ли нужно распространяться о томъ, что при существующихъ въ насе-

ній Кавказскаго края узко національных теченійхъ, русская государственная школа не можетъ разсчитывать на существенную поддержку изъ мѣстныхъ источниковъ. Посему воля Его Императорскаго Величества относительно просвѣщенія края можетъ быть приведена въ исполненіе путемъ безотлагательнаго назначенія потребныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. „Развитіе сѣти училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, читаемъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1892 г. бывшаго Эриванскаго губернатора генерала Фрезе, обратившемъ особое вниманіе Его Императорскаго Величества, „разъ оно поставлено въ зависимость отъ имѣнія у населенія свободныхъ денежныхъ суммъ, не можетъ идти безпрепятственно и успѣшно, такъ какъ всякая несчастная случайность уже разстраиваетъ экономическое благосостояніе сельскихъ обществъ и открытіе школъ приходится откладывать до болѣе благопріятнаго времени. Кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ населеніе, хотя и достаточно богатое для того, чтобы открыть и содержать школу, однако не жертвуетъ денегъ на этотъ предметъ, находясь подъ обаяніемъ фанатической проповѣди мѣстнаго духовенства, рисуящаго результаты дѣятельности русской правительственной школы въ мрачномъ духѣ. Въ виду же того, что задача обрусенія окраинъ имѣетъ первостепенное государственное значеніе, Правительство, не разсчитывая на средства и починъ населенія, но поддерживая его въ падающихъ случаяхъ, должно помочь само себѣ, не жалѣя денегъ на открытіе и содержаніе школъ, разумная дѣятельность которыхъ только и можетъ содѣйствовать не формальному, но тѣсному внутреннему присоединенію покоренной окраины къ государственному организму“.

Далѣе испрашиваемый кредитъ долженъ облегчить для Министерства Народнаго Просвѣщенія достиженіе задачъ, налагае-

мыхъ на сіе Министерство особыми условіями Западнаго края.

Что касается юго-западныхъ губерній, то здѣсь предстоитъ открытіе цѣлой сѣти училищъ по преимуществу въ пограничныхъ мѣстностяхъ и принятіе должныхъ мѣръ къ улучшенію быта народныхъ учителей.

Въ отношеніи къ первой изъ этихъ задачъ должно объяснить слѣдующее. По распоряженію Кіевскаго Генералъ-Губернатора, доцентомъ Кіевской духовной академіи Голубевымъ предпринятъ былъ обзоръ современнаго положенія пограничныхъ мѣстностей Подольской губерніи въ религіозномъ отношеніи. Исслѣдованіе обнаружило, что въ данной мѣстности замѣчается усиленное вліяніе католицизма на православное народонаселеніе. Не довольствуясь религіозною пропагандою, ревнители католицизма ведутъ и пропаганду политическую—разглашаютъ, что въ краѣ скоро опять будетъ унія и ничего Русскаго не останется, потому что будетъ Польша съ польскимъ царемъ.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ устраненію столь печальныхъ явленій, графъ Игнатъевъ пришелъ къ заключенію, что одною изъ наиболѣе жизненныхъ мѣръ къ ослабленію польско-католическихъ вліяній въ указанной мѣстности представляется правильно поставленная Русская школа. Это убѣжденіе раздѣляютъ, какъ оказалось изъ произведенныхъ сношеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода. Таковое воззрѣніе было Высочайше одобрено. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889—1893 гг. Кіевскій Генералъ-Губернаторъ слѣдующимъ образомъ выразилъ свой взглядъ на значеніе школы Министерства Народнаго Просвѣщенія въ краѣ: „Правильно поставленная и достаточно обезпеченная школа несомнѣнно является могущественнымъ проводникомъ Русскихъ началъ. Отсюда выте-

каетъ забота о возможномъ улучшеніи и умноженіи школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но такъ какъ католики охотнѣе посылаютъ дѣтей въ министерскія народныя школы, то съ этимъ обстоятельствомъ надо считаться и въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствовала римско-католическая пропаганда, надлежало бы вопросъ объ открытіи такихъ школъ предоставить исключительно соглашенію учебнаго начальства съ Генералъ-Губернаторомъ, не ставя его въ зависимость отъ ходатайствъ мѣстныхъ обществъ. Въ виду политическаго значенія здѣсь школы не слѣдовало бы останавливаться предъ затратами необходимыхъ для сего средствъ изъ Государственнаго Казначейства, въ крайнемъ случаѣ, съ воснобленіемъ изъ земскихъ сборовъ". Противъ этого объясненія Государю Императору благоугодно было начертать: «Справедливо». Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Волынскаго губернатора за 1892 г. значилось слѣдующее: „Въ интересахъ обрусенія губерніи предстоитъ увеличить число народныхъ училищъ преимущественно въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ находятся нѣмецкія колоніи, такъ какъ встрѣчаются такія волости, гдѣ на нѣсколько нѣмецкихъ школъ имѣется всего одно народное училище, или даже вовсе нѣтъ таковыхъ. Напримѣръ, въ Сербовской волости, Новоградволинскаго уѣзда, имѣется 15 нѣмецкихъ школъ и только одно народное училище, въ Курненской волости, того же уѣзда, 8 нѣмецкихъ школъ и одно народное училище. Въ этой волости нѣтъ даже ни одной церковно-приходской школы; и въ Романовской волости, того же уѣзда, на 24 нѣмецкихъ школы нѣтъ ни одного народнаго училища. Открытіе въ такихъ волостяхъ возможно большаго числа народныхъ училищъ, а не церковно-приходскихъ школъ, закрытыхъ для иновѣрцевъ, важно въ томъ отношеніи, что въ народныхъ училищахъ могутъ полу-

чать образованіе какъ дѣти нѣмецкихъ колонистовъ, такъ и другихъ иновѣрцевъ". Противъ этого объясненія Его Императорское Величество изволилъ отмѣтить «Весьма желательно». Во исполненіе Высочайшей воли мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ, по соглашенію съ Генералъ-Губернаторомъ, выработанъ подробный планъ дѣйствій по развитію начальнаго Русскаго образованія въ краѣ. На первой очереди поставлено открытіе училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ с. Гуковѣ, м. Жванецѣ, Подольской губерніи и въ м. Вышгородкѣ, с. Борисковичахъ, м. Черняхочѣ, м. Ромаповкѣ, с. Сербыхъ, с. Щуринѣ, с. Затурцахъ и м. Александріи, Волынской губерніи. Бюджетъ каждой школы опредѣленъ въ 575 р. въ годъ. По открытіи училищъ въ поименованныхъ мѣстностяхъ предположено открыть еще 15 училищъ въ другихъ пунктахъ.

Другою важнѣйшею задачею Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно училищъ Югозападнаго края является увеличеніе содержанія учителей народныхъ училищъ до признаваемого нормальнымъ оклада въ 300 р., съ цѣлью привлечь наилучшія силы къ исполненію крайне отвѣтственныхъ обязанностей народнаго учителя въ названномъ краѣ. Еще въ 1880 г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа обратился въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ представленіемъ, въ которомъ, указывая на крайне затруднительное матеріальное положеніе учителей начальныхъ училищъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, получающихъ въ большинствѣ случаевъ жалованье отъ 150 до 200 р. въ годъ, ходатайствовалъ объ ассигнованіи изъ казны по 33.917 р. ежегодно на увеличеніе содержанія учителямъ сихъ училищъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавая и съ своей стороны необходимымъ оказать помощь упомянутымъ учителямъ, но затрудняясь, по особенно-неблагопріятнымъ

условіямъ Государственнаго Казначейства въ то время испрашивать на сей предметъ новый кредитъ, остановилось на мысли отпустить имъ время отъ времени пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ по состоянію кредитовъ Министерства въ томъ году. На семъ основаніи отпущено было для сей цѣли въ 1881 г. изъ кредита на устройство и содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ 22.409 р. Но такъ какъ кредиты Министерства съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе истощались, то и означенное пособие съ каждымъ годомъ сокращалось. Въ послѣднее же время оказалось уже рѣшительно невозможнымъ относить расходъ на показанный источникъ. Посему въ 1893 и 1894 гг. на пособія учителямъ Югозападнаго края назначались уже только по 3.000 р. изъ общихъ остатковъ по Министерству. А въ 1895 г. пособие невозможно было оказать и изъ сего источника. Съ ассигнованіемъ нынѣ испрашиваемаго кредита, Министерство имѣетъ въ виду удовлетворить означенной вопіющей потребности въ размѣрахъ первоначальнаго предположенія.

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ наибольшей поддержки со стороны Министерства требуютъ губерніи Ковенская и Виленская, гдѣ народное образованіе поставлено наименѣе благоприятно. Въ первой изъ сихъ губерній приходится 1 училище Министерства на 5.986 жителей, при чемъ обучаются не болѣе 6% дѣтей школьнаго возраста. Число училищъ возрастаетъ крайне медленно и совершенно несоотвѣтственно естественному росту населенія. Изъ наличныхъ 190 училищъ 171 существовали до 1863 г. или возникли въ слѣдующіе три года. Въ послѣднее же двадцатипятилѣтіе вновь открыто только 11 училищъ. Отсюда видно, что условія губерній крайне неблагоприятны возникновенію новыхъ училищъ. Другою особенностію положенія дѣла народнаго образованія въ Ковенской губерніи является

то, что казна до сихъ поръ участвовала здѣсь въ содержаніи училищъ лишь крайне незначительными пособіями на содержаніе 14 приходскихъ училищъ. Все же бремя содержанія училищъ лежитъ на мѣстныхъ обществахъ. Что же касается причинъ печальнаго положенія дѣла народнаго образованія въ Ковенской губерніи, то таковыя во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Ковенскаго губернатора за 1894 г. объясняются слѣдующимъ образомъ: „Крестьяне Ковенской губерніи въ большинствѣ случаевъ не относятся враждебно къ школѣ и начинаютъ проникаться сознаніемъ необходимости Русской грамоты. Если бывають отказы посылать дѣтей въ школу, то они объясняются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ или постороннимъ вліяніемъ заграничной подпольной печати, или противодѣйствіемъ мѣстнаго ксендза. Римско-католическое духовенство смущаетъ крестьянъ, вселяя въ нихъ убѣжденіе въ намѣреніи Правительства путемъ школы обратить народъ въ православіе. Нельзя не признать, что вліянію духовенства способствуетъ и то обстоятельство, что содержаніе народныхъ школъ всецѣло падаетъ на крестьянъ, а Жмудины и Литовцы весьма трудно поддаются предложеніямъ, исполненіе которыхъ сопряжено съ необходимостью матеріальныхъ расходовъ. Въ Ковенской губерніи существуетъ 183 народныхъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, и содержаніе ихъ обходится крестьянскому населенію ежегодно въ 80.000 р. Большаго едва ли возможно требовать безъ чувствительнаго обремененія платежныхъ силъ крестьянъ“. Какъ бы то ни было, но губернаторъ признаетъ, что „средствомъ противодѣйствія вредному вліянію Римско-католическаго духовенства можетъ служить только развитіе народнаго образованія“. И эта мысль вызвала отмѣтку Его Императорскаго Величества «Конечно». Въ виду такого положенія дѣла попечителемъ Ви-

ленскаго учебнаго округа выработанъ подробный планъ дѣйствій по развитію народнаго образованія въ Ковенской губерніи при пособіи со стороны Государственнаго Казначейства. Сенаторъ Сергіевскій находитъ, что для уравниванія образовательныхъ средствъ губерніи съ потребностями населенія необходимо открыть вновь 130 училищъ. Содержаніе училища исчислено въ 490 р. въ годъ. Учрежденіе училищъ предполагено вести постепенно. На первую очередь поставлены слѣдующіе 10 пунктовъ, гдѣ училища должны быть открыты прежде всего: м. Корцяны и м. Лимканы Тельшевскаго уѣзда, м. Лойжево, дер. Зызоны и м. Скойзгирь, Шавльскаго уѣзда, м. Кормялово и м. Чекишки Ковенскаго уѣзда, дер. Сувекіи Новоалександровскаго уѣзда, дер. Сурдеги Вилькомирскаго уѣзда и дер. Войтуны Новоалександровскаго уѣзда. Устройство и содержаніе сихъ училищъ предполагено всецѣло отнести на средства казны. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій Генералъ-Губернаторъ, поддерживая всецѣло проектъ Сенатора Сергіевскаго призналъ съ своей стороны необходимымъ обратить вниманіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, „что на Ковенскую губернію, требующую исключительной заботливости Правительства, вовсе не отпускается изъ Государственнаго Казначейства средствъ на народное образованіе, тогда какъ остальные пять губерній округа получаютъ на это суммы отъ казны, и что непріятіе безотлагательныхъ и энергическихъ мѣръ къ исправленію этого недостатка можетъ со временемъ стоить государству не только весьма много денегъ, но и много крови, какъ показали это 1831 и 1863 гг., въ которые мятежъ упорнѣе всего держался именно въ Ковенской губерніи“. Испрашиваемый нынѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія кредитъ дать возможность твердо повести намѣченное государственное дѣло.

По С.-Петербургскому учебному округу

въ особенности безотлагательными представляются мѣропріятія по упроченію положенія 45 училищъ въ бывшихъ селеніяхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ Архангельской губерніи и по открытію 90 училищъ вновь въ Олонецкой губерніи.

Съ 1876 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія изъ кредита на устройство и содержаніе училищъ отпускало на поддержаніе 45 училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ Архангельской губерніи по 5.141 р., а съ 1884 г. стало отпускать по 6.020 р. 83 к. въ годъ. Таковой отпускъ, съ истощеніемъ свободныхъ ресурсовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, годъ отъ году становился для Министерства все болѣе и болѣе затруднительнымъ, такъ что въ послѣдніе годы Министерство стало прибѣгать къ покрытію части этой суммы свободными остатками по другимъ статьямъ. Но и этотъ недостаточно надежный источникъ начинаетъ скудѣвать. Между тѣмъ прекращеніе пособія необходимо влекло бы за собою или закрытіе 15 изъ сихъ училищъ, или же сокращеніе жалованья учащимъ съ 200 до 130 р. въ годъ, что, по удостовѣренію мѣстнаго учебнаго начальства, фактически повело бы также къ закрытію значительнаго числа означенныхъ училищъ. Представляется исполнѣ необходимымъ обезпечить означенныя училища соответственнымъ увеличеніемъ кредита Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ, по свидѣтельству Архангельскаго губернатора, никакихъ мѣстныхъ средствъ къ поддержанію училищъ не имѣется.

Земскія собранія Олонецкой губерніи, въ послѣднихъ очередныхъ сессіяхъ 1895 г., въ видахъ открытія для всего населенія возможности начальнаго образованія, предложили открыть вновь, между прочимъ, 90 сельскихъ училищъ на половинныхъ съ казною издержкахъ, почему возбудили ходатайства о ежегодномъ ассигнованіи изъ

суммъ Государственнаго Казначейства на сей предметъ 13.801 р. Во исполненіе этого предположенія 45 начальныхъ училищъ уже открыто, остальные же предположены къ открытію тотчасъ по полученіи удовлетворительнаго отвѣта отъ Правительства по предмету изъясненнаго ходатайства. Въ виду важности предположенной земствомъ цѣли и значительныхъ жертвъ со стороны самого земства, Министерство Народнаго Просвѣщенія не можетъ отказать Олонецкому земству въ просимой поддержкѣ.

Во всѣхъ остальныхъ ходатайствахъ, перечисленныхъ въ прилагаемой вѣдомости, Министерство Народнаго Просвѣщенія не можетъ также не видѣть стремленія мѣстныхъ учреждений къ наилучшей постановкѣ дѣла народнаго образованія, каковое при томъ большею частію сопровождается болѣе или менѣе значительными матеріальными пожертвованіями. Посему Министерство имѣетъ въ виду всѣ эти ходатайства удовлетворить по мѣрѣ средствъ, которыми Министерство будетъ располагать.

Министръ Финансовъ, съ коннѣйшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входило въ сношеніе по предмету настоящаго ходатайства, нынѣ увѣдомилъ Министерство, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію Высочайшаго чрезъ Государственный Совѣтъ разрѣшенія на отпускъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства ежегодно по 250.000 р. на увеличеніе кре-

дита Министерства Народнаго Просвѣщенія на устройство и содержаніе начальныхъ училищъ. Но при этомъ Статсъ-Секретарь Витте, не усматривая въ отношеніи Министерства опредѣлительныхъ данныхъ, на какія именно потребности, въ какихъ мѣстностяхъ и въ какихъ размѣрахъ будетъ дѣйствительно расходоваться испрашиваемый нынѣ новый кредитъ, призналъ, съ своей стороны, существенно необходимымъ, чтобы въ представленіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Государственному Совѣту были подробно указаны предметы расходовъ на счетъ указаннаго источника.

Законъ. Свод. Зак. т. I, ч. II, Учр. Мпн., прил. I къ ст. 221, изд. 1857 г., по прод. 1876 г., ст. 6. (См. выше, стр. 100).

Заключеніе. Представляя при семъ въ особой вѣдомости перечень расходовъ, подлежащихъ удовлетворенію на счетъ испрашиваемаго кредита, имѣю честь покорнѣйше просить Государственный Совѣтъ объ исхodataйствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія:

„Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на нужды начальнаго народнаго образованія, отпускать, начиная съ 1897 г., по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* ежегодно, со внесеніемъ сей суммы въ § 10 ст. 2 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія“.