

усилить денежные средства учебных заведений, предложил гг. Попечителям Учебных Округов представить свои соображения о томъ, на сколько и въ какихъ именно заведеніяхъ они полагали бы нужнымъ возвысить взимаемую ими плату за ученье. Полученные, вслѣдствіе сего, отзывы гг. Попечителей были внесены на разсмотрѣніе Главнаго Правленія Училищъ. Разсмотрѣвъ эти отзывы и другія имѣющіяся по сему предмету въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣнія, Главное Правленіе Училищъ нашло, что возрастающія потребности учебных заведений, при возвышающихся одновременно цѣнахъ и при невозможности обременять Государственное Казначейство новыми, слишкомъ значительными жертвами, вызываютъ необходимость усилить спеціальныя средства учебных заведений чрезъ возвышеніе платы, вносимой учащимися, что и признается возможнымъ сдѣлать въ Гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ нѣкоторыхъ Учебныхъ Округовъ. Посему, и принимая въ соображеніе, что увеличеніе платы за ученье зависитъ отъ мѣстныхъ условій, и что по этому плата не можетъ быть назначена одна и та же для всѣхъ учебных заведений каждой категоріи, Главное Правленіе Училищъ признало, что назначеніе количества платы за ученье въ среднихъ и низшихъ заведеніяхъ полезно было бы предоставить мѣстной власти и затѣмъ постановить только общія условія, при которыхъ допускается возвышеніе платы за ученье.

Вслѣдствіе сего Главное Правленіе Училищъ положило: предложить гг. Попечителямъ по сему предмету къ руководству слѣдующія правила:

1) Представленія начальствъ учебных заведений о возвышеніи платы за ученье, а равно и собственныя предположенія окружнаго начальства по сему предмету приводятся въ исполненіе не прежде, какъ по разсмотрѣніи оныхъ въ Попечительскихъ Совѣтахъ.

2) Попечитель Учебнаго Округа, разрѣшая возвысить плату за ученье въ среднемъ или низшемъ учебномъ заведеніи, долженъ имѣть въ виду: а) что не допускается возвышеніе платы въ теченіи учебнаго года, и б) что о взиманіи возвышенной платы должно быть заблаговременно объявлено не только родителямъ учениковъ, которые обязаны будутъ вносить возвышенную плату, но и во всеобщее свѣдѣніе.

3) Попечители Учебныхъ Округовъ о всякомъ распоряженіи относительно назначенія количества платы за ученье доводятъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія.

Такое положеніе Главнаго Правленія Училищъ удостоилось Высочайшаго утвержденія.

**485.** Іюля 2. 0 мѣрахъ къ привлеченію въ педагогическіе курсы большаго числа молодыхъ людей и объ измѣненіи § 18 Положенія о педагогическихъ курсахъ \*).

По предложенію Министра Народнаго Просвѣщенія, на разсмотрѣніе Главнаго Правленія Училищъ были внесены доставленные гг. Попечителями Учебныхъ Округовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи педагогическихъ курсовъ, учрежденных на основаніи особаго Положенія 20-го Марта 1860 года.

Разсмотрѣніе сихъ свѣдѣній показываетъ, что цѣль учрежденія педагогическихъ курсовъ въ настоящее время не вполне достигается, — что, по мнѣнію гг. Попечителей, происходитъ главнымъ образомъ отъ слѣдующихъ причинъ: а) отъ слишкомъ ограниченнаго числа казенныхъ стипендій; б) отъ скуднаго размѣра ихъ, нисколько не обезпечивающаго стипендіатовъ въ матеріальномъ отношеніи; в) отъ соединенія въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ педагогическихъ курсовъ нѣсколькихъ предметовъ, слиш-

\*) Журн. М. Н. Пр. ч. CXIX, отд. I, стр. 93.



комъ обременительныхъ для педагоговъ и не позволяющихъ заяться имъ чѣмъ-либо однимъ, болѣе спеціальнымъ и, по предназначенной каждому отдѣлу цѣли, болѣе существеннымъ, и г) отъ недостатковъ самаго Положенія и способовъ контроля надъ занятіями стипендіатовъ.

Основываясь на сихъ недостаткахъ Положенія о педагогическихъ курсахъ 20-го Марта 1860 года, пѣкоторые изъ гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ предлагаютъ сдѣлать въ ономъ необходимыя измѣненія, а другіе считаютъ необходимымъ коренное преобразование педагогическихъ курсовъ.

Главное Правленіе Училищъ, по внимательномъ обсужденіи каждой изъ причинъ, по которымъ учрежденіе педагогическихъ курсовъ признается недостигающимъ своей цѣли, нашло: а) *Относительно числа стипендій.* Число 67 казенныхъ стипендій въ педагогическихъ курсахъ, по справедливости, должно быть признано недостаточнымъ, чтобы приготовить пужное число учителей для учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по всей Имперіи. Для нѣкотораго устраненія этого недостатка, представляется единственнымъ средствомъ воспользоваться 150-ю стипендіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, учрежденными по Высочайшему повелѣнію 14 Юня 1862 года въ Университетахъ Московскомъ, Казанскомъ и Харьковскомъ, — назначеніемъ оныхъ исключительно студентамъ историко-филологическаго и физико-математическаго факультетовъ означенныхъ Университетовъ, обязавшимся перейти по окончаніи университетскаго курса въ педагогическіе курсы на основаніи правилъ, которыя по указаніямъ Министерства будутъ составлены Совѣтами Университетовъ. б) *Относительно размѣра стипендій.* Увеличить размѣръ педагогическихъ стипендій, по неимѣнію министерствомъ никакихъ свободныхъ денежныхъ средствъ, оказывается невозможнымъ; притомъ, разсматривая назначеніе стипендій —

не какъ средство къ полному обезпеченію существованія стипендіата, а какъ пособіе, нельзя не признать, что нынѣшнія педагогическія стипендіи, въ столицахъ въ размѣръ 350, а въ губернскихъ городахъ 300 30 руб., вполне отвѣчаютъ этой послѣдней цѣли. в) *Относительно программы предметовъ изученія въ педагогическихъ курсахъ,* должно признать справедливымъ замѣчаніе, что соединеніе въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ педагогическихъ курсовъ нѣсколькихъ обязательныхъ предметовъ можетъ служить препятствіемъ къ болѣе спеціальному изученію одного какого либо предмета гимназическаго курса. Это неудобство, не нарушая основныхъ положеній о педагогическихъ курсахъ, можетъ быть устранено предоставленіемъ гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, при исполненіи § 18 Положенія, права, по ближайшимъ рѣшеніямъ Попечительскихъ Совѣтовъ, специализировать предметы отдѣловъ, избираемыхъ кандидатами — педагогами, наблюдая при этомъ, чтобы на каждый предметъ приходился по крайней мѣрѣ одинъ полный предметъ гимназическаго курса. г) *Относительно недостатковъ самаго Положенія о педагогическихъ курсахъ и способовъ контроля надъ занятіями стипендіатовъ,* было бы въ настоящее время преждевременно дѣлать какія либо измѣненія въ этомъ Положеніи, такъ какъ безошибочное опредѣленіе достоинствъ или недостатковъ сего Положенія, по недавнему его дѣйствію, еще невозможно.

По смѣть соображеній, Главное Правленіе Училищъ, не приступая къ кореннымъ измѣненіямъ въ Положеніи о педагогическихъ курсахъ 20 Марта 1860 года, признало достаточнымъ ограничиться принятіемъ слѣдующихъ мѣръ:

1) Предоставить гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, при исполненіи § 18 Положенія, право, по ближайшимъ рѣшеніямъ Попечительскихъ Совѣтовъ, специализировать предметы отдѣловъ, избираемыхъ кан-



дидатами-педагогами, наблюдая при этомъ случаѣ, чтобы на каждый отдѣлъ приходился по крайней мѣрѣ одинъ полный предметъ гимназическаго курса.

2) Въ Учебныхъ Округахъ Московскомъ, Казанскомъ и Харьковскомъ, для привлеченія въ педагогическіе курсы большаго числа молодыхъ людей, наиболѣе способныхъ и трудолюбивыхъ, воспользоваться учрежденными для бывшихъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета стипендіями Министерства Народнаго Просвѣщенія 14 Іюня 1862 года, назначивъ оныя въ выдачу исключительно студентамъ историко-филологическаго и физико-математическаго факультетовъ, обязавшимся перейти по окончаніи университетскаго курса въ педагогическіе курсы, на основаніи правилъ, которыя должны быть составлены Совѣтами Университетовъ, и служить по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія въ теченіи назначеннаго тѣмъ же правилами срока.

Такое положеніе Главнаго Правленія Училищъ удостоено Высочайшаго одобренія и предложено къ руководству и исполненію.

**486.** Іюля 8. О сверхсметномъ кредитѣ на расходы по преобразованію Ришельевского Лицея и состоящей при немъ Гимназіи \*).

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о сверхсметномъ кредитѣ на расходы по преобразованію Ришельевского Лицея и состоящей при немъ Гимназіи, нашелъ, что въ семъ представленіи испрашивается къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства переданная въ оное остаточная сумма Ришельевского Лицея и состоящей при немъ Гимназіи въ количествѣ

17.715 р., для употребленія сихъ денегъ на единовременные расходы по преобразованію перваго изъ означенныхъ заведеній въ Новороссійскій Университетъ, а втораго въ отдѣльное заведеніе. Между тѣмъ, по § 7 расходной сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія на сей 1863 годъ ассигновано уже по ст. 7 50.000 р. на перестройку зданій для Одесскаго Университета, и по ст. 6 — 57.533 р. 45 к. на содержаніе сего заведенія. При томъ изъ представленія не видно, чтобы разрѣшенный на первый изъ сихъ предметовъ кредитъ былъ уже весь истощенъ. При такомъ положеніи дѣла, возвратъ изъ Государственнаго Казначейства переданныхъ въ оное означенныхъ выше 17.715 р. представлялся бы неудобнымъ, такъ какъ это было бы равносильно ассигнованію новаго кредита въ то время, когда назначенныя по сметѣ на тѣ же потребности суммы еще не израсходованы. Но Министръ Народнаго Просвѣщенія объясняетъ, что, при составленіи исчисленій расходамъ, потребнымъ на приспособленіе настоящихъ зданій Лицея подъ помѣщеніе Университета, испрашиваемые имъ, Министромъ, нынѣ къ отпуску 17.715 р. были приняты въ соображеніе, какъ принадлежавшіе Лицею и состоящей при немъ Гимназіи, и потому могущіе быть употребленными по распоряженію самаго Министерства на расходы, при преобразованіи Лицея въ Университетъ, и что еслибы эти 17.715 р. не были разсматриваемы, какъ принадлежность упомянутыхъ заведеній, въ такомъ случаѣ и по ст. 7, § 7 расходной сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1863 годъ былъ бы занесенъ кредитъ въ большемъ размѣрѣ. Въ виду такового удостовѣренія Статсъ-Секретаря Головинна, Государственный Совѣтъ призналъ возможнымъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства испрашиваемые Министромъ Народнаго Просвѣщенія 17.715 р., по ст. тѣмъ, однако же, чтобы назначенный по ст. 6, § 7 кредитъ

\*) Изъ дѣла Деп. Нар. Просв.: *Объ учрежденіи Новороссійскаго Университета.*