

№ 51



**Решение коллегии Министерства высшего и среднего
специального образования «О состоянии и мерах
по улучшению подготовки и распределения инженеров-
преподавателей» и материалы к нему
от 10 марта 1982 года**

РЕШЕНИЕ

коллегии Министерства высшего и среднего
специального образования СССР

10 марта 1982 г.

№ 9/1

**О состоянии и мерах по улучшению подготовки
и распределения инженеров-преподавателей**

Заслушав и обсудив сообщения Государственной инспекции вузов [1], Главного управления высшего и среднего сельскохозяйственного образования Минсельхоза СССР [2] и Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР [3], коллегия отмечает, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 августа 1977 года «О дальнейшем совершенствовании процесса обучения и воспитания учащихся систем профессионально-технического образования» приняты меры по расширению выпуска и повышению уровня подготовки инженеров-преподавателей для профессионально-технических учебных заведений.

За 1977–1981 годы прием студентов на инженерно-педагогические специальности увеличен в 1,5 раза, а выпуск специалистов этого профиля – в 5,2 раза. В настоящее время подготовка инженеров-преподавателей ведется в 34 вузах страны с контингентом студентов свыше 15 тыс. человек. Осуществляются меры по развитию созданного в 1978 году Свердловского инженерно-педагогического института, на трех курсах которого обучается 1620 студентов. В результате масштабы и размещение высшего инженерно-педагогического образования приближается к потребностям учебных заведений системы Госпрофобра СССР в преподавательских кадрах этого профиля.

Разработаны новые типовые учебные планы по специальностям «Горное дело», «Электроэнергетика», «Машиностроение» и «Строительство», а также типовые учебные программы по педагогике, психологии, методике преподавания, производственному обучению в мастерских. По всем указанным

специальностям введен государственный экзамен по педагогике и методике преподавания.

Высшие учебные заведения, осуществляющие обучение инженеров-преподавателей, в основном обеспечены квалифицированными научно-педагогическими кадрами, а также учебно-методической документацией и литературой по общенаучным и техническим дисциплинам. Во многих из них организованы кафедры педагогики. Согласно отзывам местных органов профтехобразования и руководителей профессионально-технических учебных заведений за последние годы отмечается улучшение качества подготовки выпускников инженерно-педагогических специальностей вузов.

Вместе с тем инспектирование Свердловского инженерно-педагогического института, а также инженерно-педагогических факультетов и отделений ряда сельскохозяйственных вузов показало, что в подготовке, распределении и использовании инженеров-преподавателей имеются существенные недостатки и нерешенные вопросы.

Серьезные упущения выявлены в преподавании психолого-педагогических дисциплин. В большинстве проверенных вузов к проведению учебных занятий по психологии привлекаются преподаватели, не имеющие необходимого фундаментального образования. Продолжает сохраняться острая нехватка учебников и учебных пособий по психологии, педагогике и методике преподавания. Ни в одном из проверенных высших учебных заведений до настоящего времени не создано типовых учебных кабинетов профессионально-технических училищ.

Органы управления вузами, ректораты, деканаты и кафедры все еще не наладили систематической работы по обеспечению профессионально-педагогической направленности учебно-воспитательного процесса по общенаучным и техническим дисциплинам с учетом профиля подготовки инженеров-преподавателей как педагогов профессионально-технических и средних специальных учебных заведений. В большинстве высших учебных заведений не организована разработка учебно-методической документации, раскрывающей особенности проведения лекционных, лабораторных, практических занятий и производственной практики со студентами инженерно-педагогических специальностей. Мало внимания уделяется координации учебно-методической и учебно-воспитательной деятельности различных кафедр, участвующих в подготовке инженеров-преподавателей. В результате в учебном процессе по инженерно-педагогическим специальностям механически копируются содержание, формы и методы обучения, используемые при подготовке инженерных кадров.

В ходе инспектирования были вскрыты нарушения действующих требований к организации учебно-воспитательного процесса и к его обеспече-

нию педагогической документацией. Так, в Ташкентском институте ирригации и механизации сельского хозяйства [4] не проводились лабораторные работы по технологической настройке сельхозмашин, в Белорусском институте механизации сельского хозяйства [5] вносились произвольные изменения в сроки изучения отдельных дисциплин, а в Украинской сельскохозяйственной академии [6] отмечено использование устаревших программ по педагогике, техническим средствам обучения и охране труда. Повсеместно ослаблено внимание к решению вопросов своевременного пересмотра и междисциплинарного согласования рабочих учебных программ.

В организации подготовки инженеров-педагогов не обеспечивается должная взаимосвязь учебного и воспитательного процессов. Ни в одном из проверенных вузов не осуществляется профилирование преподавания общественных наук с учетом задач формирования и развития педагогических качеств и способностей будущих инженеров-преподавателей, глубокого овладения ими теорией и методологией коммунистического воспитания учащихся средних специальных и профессионально-технических учебных заведений. В большинстве вузов не организовано проведение воспитательных мероприятий, направленных на пропаганду педагогической деятельности, значительная часть студентов не привлекается к общественно-педагогической работе в техникумах и училищах. Ослаблен контроль за соблюдением будущими специалистами учебной дисциплины.

Комитетами, управлениями профессионально-технического образования и ректорами высших учебных заведений все еще не налажено постоянного и эффективного сотрудничества в деле комплектования контингента инженерно-педагогических специальностей лучшими выпускниками профтехучилищ, проявившими склонность к педагогической деятельности. Местные органы профтехобразования зачастую не осуществляют мероприятия по профессиональной ориентации учащихся профтехучилищ на продолжение своего образования в вузах, не организуют в требуемых масштабах их подготовку к вступительным экзаменам. Значительная часть выпускников профессионально-технических училищ из-за недостаточного уровня знаний не выдерживает конкурса при поступлении на инженерно-педагогические специальности вузов. В создавшихся условиях основное большинство студентов, принимаемых на инженерно-педагогические факультеты и отделения, составляют выпускники средних общеобразовательных школ, слабо представляющие специфику преподавательской деятельности в профессионально-технических и средних специальных учебных заведениях.

На эффективности высшего инженерно-педагогического образования отрицательно сказываются грубые нарушения установленного порядка го-

сударственного распределения молодых специалистов. Как правило, органы профессионально-технического образования не представляют конкретных сведений о местах назначения инженеров-преподавателей, не сообщают требуемых данных об учебных заведениях, в которых они должны работать, а также о заработной плате и виде выделяемой молодым специалистам жилой площади. Нередки случаи, когда представители комитетов профтехобразования не принимают участия в деятельности комиссии по государственному распределению выпускников инженерно-педагогических специальностей.

Имеются факты необоснованного составления планов распределения инженеров-преподавателей, а также отказов органов профтехобразования от направляемых в их распоряжение молодых специалистов. В результате значительное число выпускников инженерно-педагогических специальностей направляется на места работы, не в полной мере отвечающие полученному ими образованию. Так, в 1981 году в профессионально-технические училища было направлено только 40 % выпуска инженеров-преподавателей Белорусского института механизации сельского хозяйства, 42,5 % – Новосибирского сельскохозяйственного института [7] и 54,3 % – Украинской сельскохозяйственной академии, тогда как от 30 до 50 % молодых специалистов получили назначение на инженерные должности.

Серьезные недостатки выявлены в деятельности Свердловского инженерно-педагогического института, руководстве его развитием со стороны Госпрофобра СССР. До настоящего времени подготовка специалистов в институте ведется без стабильной и качественной учебно-методической документации. За последние три года в используемые в этом вузе индивидуальные учебные планы внесено более 20 правок, однако они продолжают требовать существенной корректировки. Все еще не разработаны учебные программы по целому ряду дисциплин, изучаемых на 3–5 курсах, а во многих имеющихся программах выявлены упущения и несоответствия действующему учебному плану. Не обеспечено комплектование высококвалифицированными преподавательскими кадрами кафедр высшей математики, педагогики, теоретической механики. Не в полной мере отвечает требованиям учебного плана имеющееся в институте учебно-лабораторное оборудование. В частности, в вузе нет демонстрационного кабинета по физике, а также многих приборов, устройств и установок, необходимых для выполнения предусмотренного учебной программой перечня лабораторных работ по теоретическим основам электротехники, теоретической механике и деталям машин. В неудовлетворительном состоянии находятся учебно-производственные мастерские института.

Слабая учебно-методическая и материально-техническая база Свердловского инженерно-педагогического института усугубляется многочисленными нарушениями требований нормативных документов высшей школы к организации учебно-воспитательного процесса.

В институте не обеспечивается составление стабильных расписаний учебных занятий на учебный год. Используемые в этом вузе так называемые «полусеместровые» расписания занятий не обеспечивают рационального распределения и чередования различных видов аудиторной учебной работы, а также учебных занятий по различным дисциплинам. Отмечены случаи неоправданных колебаний в продолжительности учебного дня от 2–4 до 8–10 академических часов, проведения в один день исключительно лекционных или только практических занятий, а также нарушения педагогически обоснованной последовательности различных видов учебной работы. Ректоратом института не налажено своевременное и качественное выполнение приказов и инструктивных писем Минвуза СССР по вопросам совершенствования обучения и воспитания специалистов, а некоторые из вновь изданных нормативных актов вообще не удалось обнаружить в документации этого вуза.

Обращает на себя внимание и тот факт, что Свердловский инженерно-педагогический институт, являясь базовым вузом прямого подчинения Госпрофобра СССР, тем не менее неудовлетворительно обеспечен учебно-методическими материалами, пособиями и оборудованием, выпускаемыми для учебных заведений профессионально-технического образования. Не обеспечивается выполнение заявок института по оснащению его мебелью и оборудованием, включая и те их виды, без которых невозможно полноценное проведение учебного процесса.

Органами профтехобразования не обеспечивается выполнение установленного Правилами приема порядка комплектования Свердловского инженерно-педагогического института, предусматривающего поступление в него, как правило, выпускников профессионально-технических училищ и передовой рабочей молодежи. В частности, в 1981 году в этот вуз без направлений от органов профессионально-технического образования было зачислено 60 человек (15 % плана приема), среди которых абсолютное большинство составляли выпускники средних общеобразовательных школ, не получившие даже допрофессиональной производственной подготовки на межшкольных учебно-производственных комбинатах.

Серьезные просчеты в руководстве развитием Свердловского инженерно-педагогического института отрицательно сказались на качестве подготовки студентов, обусловили его заметное отставание от уровня, достиг-

нутого на инженерно-педагогических специальностях других вузов страны. Абсолютное большинство студентов института не смогло справиться с выполнением типовых контрольных ни по одной из дисциплин, качество преподавания и изучения которых анализировалось в ходе государственного инспектирования. Низкий уровень знаний будущих специалистов привел к распространению в институте порочной практики завышения оценок на курсовых экзаменах. Однако и в этих условиях в вузе возрастает число студентов с академическими задолженностями – в 1981/82 учебном году их доля в контингенте дневного отделения достигала 8,2 %. Одновременно наблюдается и ухудшение учебной дисциплины: за два месяца 1981/82 учебного года пропуски занятий студентами при их контингенте по дневной форме обучения 1,1 тыс. человек составили 18,2 тыс. часов, в том числе 9,4 тыс. часов (51,5 %) были пропущены без уважительной причины.

Коллегия отмечает, что недостатки, выявленные государственным инспектированием в подготовке и распределении инженеров-преподавателей, а также в деятельности Свердловского инженерно-педагогического института, во многом обусловлены слабой организаторской работой Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР, Главного управления высшего и среднего сельскохозяйственного образования Минсельхоза СССР ректоров подведомственных им вузов по выполнению решению коллегии Минвуза СССР от 28 июля 1977 года «О состоянии и мерах по улучшению подготовки инженеров-преподавателей для профессионально-технических училищ и средних специальных учебных заведений» и приказа Министерства от 14 октября 1977 года № 984 «Об увеличении и повышении качества подготовки инженерно-педагогических кадров в высших учебных заведениях СССР для системы профессионально-технического образования».

Коллегия подчеркивает, что в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, определившими программу дальнейшего развития системы профессионально-технического образования как основной школы подготовки рабочих кадров, необходимо обеспечить безотлагательное устранение упущений и узких мест в подготовке инженеров-преподавателей. Главное внимание должно быть сосредоточено на всестороннем улучшении учебно-воспитательного процесса по специальностям этого профиля с учетом ведущей роли инженеров-преподавателей в педагогических коллективах училищ профтехобразования. Следует принять конкретные и действенные меры по упорядочению распределения и использования инженерно-педагогических кадров в полном соответствии с их образованием и квалификацией.

С этой целью КОЛЛЕГИЯ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание начальника Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР т. Пастухова А. И. на существующие недостатки в руководстве развитием Свердловского инженерно-педагогического института. Указать, что Управлению кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР необходимо значительно улучшить работу по организации и комплектованию инженерно-педагогических специальностей вузов наиболее подготовленными выпускниками профессионально-технических училищ, обеспечению учебного процесса по этим специальностям учебной литературой, нормативной и методической документацией, издаваемых для системы профтехобразования, а также по улучшению планирования подготовки, распределения и использования инженерно-педагогических кадров. В этой связи рекомендовать Госпрофобру СССР:

1.1. Наметить с учетом материалов инспектирования меры по совершенствованию работы Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием и государственных комитетов союзных республик по профессионально-техническому образованию по решению задач, связанных с обеспечением профессионально-технических училищ инженерно-педагогическими кадрами.

1.2. Наметить и осуществить дополнительные меры по ускорению развития Свердловского инженерно-педагогического института, обратив особое внимание на приведение в соответствие с нормами высшей школы содержания и организации учебно-воспитательного процесса, а также его методической и учебно-лабораторной базы.

1.3. Организовать планомерное направление лучших выпускников профессионально-технических училищ, проявивших склонность к педагогической работе, для поступления на инженерно-педагогические специальности вузов, обеспечив их качественную подготовку к приемным экзаменам и дальнейшему обучению в высшей школе.

1.4. Осуществить меры по более обоснованному определению потребности профессионально-технических училищ в инженерно-педагогических кадрах с высшим образованием. Обеспечить своевременное и качественное составление документации по вопросам государственного распределения выпускников инженерно-педагогических специальностей в полном соответствии с требованиями Положения о межреспубликанском, межведомственном и персональном распределении молодых специалистов, окончивших высшие и средние специальные учебные заведения.

1.5. Развернуть работу по укреплению связей местных органов профтехобразования, а также профтехучилищ с высшими учебными заведениями, осуществляющими подготовку инженерно-педагогических кадров.

1.6. Обеспечить выделение для высших учебных заведений, осуществляющих подготовку инженеров-преподавателей, литературы, наглядных пособий, нормативной и методической документации, технических средств обучения и учебного оборудования, выпускаемых для учебных заведений профтехобразования.

2. Начальнику Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР (т. Пастухову):

2.1. Усилить контроль за соблюдением в Свердловском инженерно-педагогическом институте нормативных документов высшей школы, своевременным и качественным исполнением приказов и инструктивных писем Минвуза СССР. Организовать повышение квалификации руководящих работников этого института по основным правовым вопросам высшего образования.

2.2. Пересмотреть с учетом выводов инспектирования и до 15 июня 1982 года предоставить на утверждение в Минвуз СССР индивидуальные учебные планы Свердловского инженерно-педагогического института.

2.3. Усилить руководство работой по подбору, расстановке и повышению квалификации научно-педагогических кадров в Свердловском инженерно-педагогическом институте. Шире привлекать к проведению учебных занятий в этом институте наиболее квалифицированных и опытных преподавателей вузов Свердловска.

До 1 июля 1982 года представить в Минвуз предложения о привлечении, в виде исключения, в Свердловский инженерно-педагогический институт преподавателей на основе межвузовского совместительства.

2.4. Проанализировать тематику научных исследований, проводимых в Свердловском инженерно-педагогическом институте, имея в виду разработку и осуществление мероприятий по ее приближению к профилю подготовки специалистов.

3. Совету ректоров г. Свердловска (т. Заостровскому [8]) рассмотреть настоящее решение коллегии, наметить и осуществить вытекающие из него меры по оказанию организационно-методической помощи Свердловскому инженерно-педагогическому институту. Установить систематические шефские связи с кафедрами этого института ведущих кафедр родственного профиля вузов города, направляя эти связи в первую очередь на оказание помощи в деле совершенствования содержания и организации учебно-воспитательного процесса.

4. Признать необходимым разработку и осуществление целевой комплексной программы по развитию и совершенствованию инженерно-педагогического образования до 1990 года.

Поручить составление проекта этой программы и его представление до 15 мая 1982 года на рассмотрение Минвуза СССР и Госпрофобра СССР Управлению кадров и подготовки специалистов Госпрофобра СССР (т. Пастухову) совместно с Учебно-методическим управлением по высшему (т. Крупинным) и среднему специальному образованию (т. Шипуновым), Планово-финансовым управлением (т. Чупруновым), Управлением руководящих и научно-педагогических кадров (т. Васильевым [9]) и при участии Государственных инспекций высших (т. Северцева [10]) и средних специальных учебных заведений (т. Курзина [11]). Сосредоточить целевую программу на решении задач повышения качества подготовки инженеров-преподавателей, более полного обеспечения потребности в специалистах этого профиля. Предусмотреть в ней меры по улучшению комплектования инженерно-педагогических специальностей, усилению планового руководства подготовкой, распределением и использованием инженерно-педагогических кадров, повышению уровня и эффективности учебно-воспитательного процесса, расширению выпуска учебной литературы, укреплению учебно-лабораторной базы, улучшению подбора и повышения квалификации научно-педагогических кадров, а также по укреплению связей вузов, осуществляющих подготовку инженеров-преподавателей, с органами профтехобразования и профессионально-техническими училищами. Особое место в этой программе отвести вопросам дальнейшего совершенствования содержания инженерно-педагогического образования, имея в виду уточнение и расширение профиля подготовки инженеров-педагогов.

5. Главному управлению высшего и среднего сельскохозяйственного образования Минсельхоза СССР (т. Макарову [12]):

5.1. Установить контроль за реализацией Белорусским институтом механизации сельского хозяйства, Новосибирским сельскохозяйственным институтом, Ташкентским институтом ирригации и механизации сельского хозяйства и Украинской сельскохозяйственной академией предписаний актов государственного инспектирования, оказать этим вузам практическую помощь в устранении недостатков, выявленных в ходе проверки их работы.

5.2. На основе настоящего решения коллегии наметить конкретные меры по совершенствованию подготовки кадров инженерно-педагогического профиля в вузах сельского хозяйства и организовать их выполнение.

5.3. Обязать ректоров подведомственных высших учебных заведений, осуществляющих подготовку инженеров-преподавателей:

5.3.1. Принять меры по усилению профессионально-педагогической направленности учебно-воспитательного процесса по специальности «Сельское хозяйство». Организовать из числа ведущих преподавателей кафедр, участвующих в подготовке инженеров-преподавателей, методические советы, сосредоточив их деятельность на координации учебно-методической и учебно-воспитательной работы по указанной специальности с учетом характерных особенностей подготовки инженеров-преподавателей.

5.3.2. Улучшить преподавание дисциплин психолого-педагогического цикла, обеспечив привлечение к проведению учебных занятий по этим дисциплинам наиболее опытных и высококвалифицированных научно-педагогических работников, имеющих, как правило, фундаментальную подготовку в области психологии и педагогики, соответствующие ученые степени и звания. Проанализировать обеспеченность учебно-воспитательного процесса по указанным дисциплинам учебниками, учебными пособиями и методической документацией и принять меры по ее улучшению.

5.3.3. До 1 сентября 1983 года оборудовать типовые учебные кабинеты профессионально-технических учебных заведений, а также создать методические кабинеты, концентрирующие учебную литературу, методическую и нормативную документацию, издаваемые для системы профтехобразования.

5.3.4. Установить постоянные связи с местными органами профессионально-технического образования и профтехучилищами, обеспечив тесное сотрудничество в решении вопросов приема студентов, распределения выпускников, организации педагогической практики будущих специалистов.

Расширить привлечение наиболее опытных и квалифицированных преподавателей техникумов и профтехучилищ к проведению учебных занятий по тематике, раскрывающей методику обучения учащихся в средних специальных и профессионально-технических учебных заведениях.

5.3.5. Активизировать работу по совершенствованию системы коммунистического воспитания инженеров-преподавателей с учетом профиля их подготовки. Ввести на этой специальности общественно-педагогическую практику студентов в техникумах и профессионально-технических училищах, рассматривая ее как основную форму общественно-политической практики будущих специалистов.

5.4. До 1 сентября 1982 года представить в Минвуз СССР информацию о ходе и результатах выполнения настоящего решения коллегии.

6. Министерством высшего и среднего специального образования союзных республик до 1 октября 1982 года с учетом настоящего решения

коллегии проанализировать качество подготовки инженеров-преподавателей в подведомственных вузах и принять меры по его улучшению.

Довести настоящее решение коллегии до сведения ректоров вузов, осуществляющих подготовку инженеров-преподавателей. Сосредоточить деятельность этих вузов на дальнейшем совершенствовании инженерной подготовки специалистов, улучшении методического обеспечения учебных дисциплин по инженерно-педагогическим специальностям, усилении их профессионально-педагогической направленности, обеспечении преподавания психолого-педагогических дисциплин, как правило, специалистами с базовым образованием и укреплении учебно-лабораторной базы учебного процесса.

Принять меры по оборудованию в вузах типовых учебных кабинетов профтехучилищ и техникумов, улучшению обеспечения студентов педагогической литературой, укреплению связей с органами профессионально-технического образования и учебными заведениями, расширению привлечения наиболее опытных и квалифицированных преподавателей профтехучилищ и техникумов к проведению учебных занятий по наиболее сложным темам практического характера курса методики преподавания, введению со второго курса обучения общественно-педагогической практики студентов в профтехучилищах и техникумах.

7. Государственной инспекции вузов (т. Северцеву) установить контроль за выполнением настоящего решения коллегии, предусмотрев в 1983 году ознакомление на месте с ходом реализации вытекающих из него мероприятий в Свердловском инженерно-педагогическом институте, а также анализ деятельности по его выполнению Управления кадров и подготовки специалистов с высшим образованием Госпрофобра СССР.

Председатель коллегии
Министр высшего
и среднего специального
образования СССР

[подпись]

В. П. Елютин

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-9606. Оп. 1. Д. 9806. Л. 42–56. Подлинник. Машинопись.

**СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ К ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ КОЛЛЕГИИ
ПО ВОПРОСУ «О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНЖЕНЕРОВ-
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ»**

Подготовлено инженеров-преподавателей

Спец[и- альность]	1976 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.	1981 г.
0212	—	—	91	138	168	138
0315	137	244	226	304	273	305
0577	181	376	406	455	616	617
1219	181	377	379	433	682	587
1516	—	—	—	—	252	266
<i>Итого</i>	499	997	1102	1330	1991	1913

Всего подготовлено инженеров-преподавателей (все формы обучения) – 7832.

**ВУЗЫ, ОСУЩЕСТВЛЯВШИЕ ПОДГОТОВКУ
ИНЖЕНЕРОВ-ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

(на начало 1981/82 учебного года)

№ п/п	Вузы	Специальности	План приема	Контингент студентов	Выпуск специалистов (1981)
1	Алма-Атинский энергетический	0315	50	203	21
2	Алтайский политехнический	0577, 1219	125	582	100
3	Белорусский политехнический	0577, 1219	100	470	121
4	Белорусский механизации сельского хозяйства	1516	100	464	45
5	Бухарский технологический пищевой и легкой промышленности	0577, 1219	125	578	83
6	Винницкий политехнический	0315, 0577	95	359	—
7	Владимирский политехнический	0577	100	462	68
8	Волгоградский сельскохозяйственный	1516	50	178	—
9	Грузинский политехнический	0577, 1219	50	247	46

10	Днепропетровский инженерно-строительный	1219	75	289	—
11	Иркутский сельскохозяйственный	1516	50	174	—
12	Казахский сельскохозяйственный	1516	100	348	38
13	Карагандинский политехнический	0577, 1219	100	493	93
14	Коммунарский горно-металлургический	0212, 0315, 0577, 1219	100	1033	596
15	Куйбышевский политехнический	0315	50	216	23
16	Ленинградский политехнический	0315, 0577, 1219	50	244	46
17	Ленинградский инженерно-строительный	1219	75	284	21
18	Литовская сельскохозяйственная академия	1516	50	193	—
19	Львовский политехникум	1219	50	261	—
20	Магнитогорский горно-металлургический	0212, 0315, 0577, 1219	200	969	162
21	Московский автомеханический	0577	75	346	40
22	Московский инженерно-строительный	1219	75	325	42
23	Московский инженеров сельскохозяйственного производства	1516	125	532	48
24	Московский энергетический	0315	75	318	36
25	Новосибирский сельскохозяйственный	1516	100	446	41
26	Ростовский сельскохозяйственного машиностроения	0577	50	238	48
27	Свердловский инженерно-педагогический	0315, 0577	700	1621	—
28	Ташкентский ирригации и механизации сельского хозяйства	1516	100	379	47
29	Туркменский сельскохозяйственный	1516	25	99	—

30	Украинский заочный политехнический	0315, 0577	103	500	91
31	Украинская сельскохозяйственная академия	1516	100	498	46
32	Уральский политехнический	0577	–	78	26
33	Челябинский механизации и электрификации сельского хозяйства	1516	50	179	–
34	Ярославский политехнический	0577	50	237	31

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-9606.
Оп. 1. Д. 9820. Л. 24–27. Подлинник. Машинопись.

Комментарии

1. Государственная инспекция высших учебных заведений Министерства высшего и среднего специального образования СССР – орган контроля качества в системе высшего образования СССР.

2. Главное управление высшего и среднего сельскохозяйственного образования Минсельхоза СССР – орган руководства подготовкой квалифицированных рабочих кадров и специалистов в области сельского хозяйства. В 1949 г. зооветеринарные институты, Московская сельскохозяйственная академия имени К. А. Тимирязева и Грузинский сельскохозяйственный институт были переданы в непосредственное ведение Министерства сельского хозяйства СССР. Средние и низшие сельскохозяйственные учебные заведения и курсы находились в ведении союзных и республиканских министерств сельского хозяйства, а также соответствующих областных и краевых учреждений этих министерств.

3. Управление кадров и подготовки специалистов с высшим образованием функционировало в структуре Госпрофобра СССР с 1979 г. Осуществляло непосредственное руководство и контроль в области подготовки специалистов с высшим образованием для системы профессионально-технического образования.

4. Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (ТИИИМСХ) возник в 1934 г., когда на базе Среднеазиатского института инженеров и техников ирригации и Среднеазиатского института ирригации и механизации сельского хозяйства был соз-

дан Институт ирригации и механизации сельского хозяйства Средней Азии, который в ноябре 1937 г. был переименован в Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства.

5. Белорусский институт механизации сельского хозяйства (БИМСХ) начал функционировать с 1 октября 1954 г. На начало 1970 г. в БИМСХ работали 585 человек, в том числе 263 научных и научно-педагогических работников. На дневной форме обучались 2255 студентов, на заочной – 1819. Впервые в институте начали готовить инженеров по 5 специализациям: «Механизация земледелия», «Механизация животноводства», «Применение электроэнергии в сельском хозяйстве», «Электроснабжение в сельском хозяйстве», «Организация и технология ремонта сельскохозяйственных машин».

6. Украинская сельскохозяйственная академия основана в 1954 г. для подготовки инженеров сельского и лесного хозяйства, агрохимиков и т. д.

7. Новосибирский сельскохозяйственный институт (НСХИ) создан по решению Совнаркома СССР от 19 сентября 1935 г. Факультет механизации сельского хозяйства открыт в составе НСХИ в 1944 г. В 1995 г. на его базе создан Институт механизации сельского хозяйства, который в 2000 г. переименован в Инженерный институт Новосибирского государственного аграрного университета. В настоящее время Инженерный институт является членом УМО по профессиональному обучению (Екатеринбург).

8. *Заостровский Федор Петрович* (1920–1997) – лауреат Ленинской премии (1966 г.), заслуженный деятель науки и техники РСФСР (1990 г.), депутат Верховного Совета СССР. С марта 1966 г. по февраль 1986 г. – ректор Уральского политехнического института.

9. Информацию о личности найти не удалось.

10. *Северцев Василий Алексеевич* (р. 1922) – академик, на протяжении более 40 лет работал в Минвузе СССР начальником Государственной инспекции учебных заведений СССР, был членом коллегии Минвуза, Госкомитета СССР по народному образованию и членом аттестационной коллегии.

11. Информацию о личности найти не удалось.

12. *Макаров Иван Павлович* (1927–2011) – российский ученый, с октября 1976 г. – заместитель, затем начальник Главного управления высшего и среднего сельскохозяйственного образования Министерства сельского хозяйства СССР. С 1982 г. – член-корреспондент ВАСХНИЛ, в 1988 г. – действительный член (академик) ВАСХНИЛ.