

fiuba

algo3

Buenas prácticas de programación

**(Código de calidad y prácticas
de XP)**

Carlos Fontela
cfontela@fi.uba.ar

Buenas prácticas de programación



¿Verdadero o Falso?

- A. Siempre conviene que los programas se ejecuten lo más rápido posible
- B. La razón principal para no repetir código es el costo de escribir lo mismo dos veces
- C. El código se lee muchas más veces que las que se escribe
- D. Antes de agregar un comentario para aclarar, debería tratar de aclarar el código
- E. Al programar una clase, conviene prever todo lo que se vaya a necesitar, para incluirlo desde el principio



Antes de empezar

“Los necios obedecen las reglas; los sensatos, las usan como guía” (Douglas Bader)

“El código es el único artefacto del desarrollo de software que siempre se va a construir” (Carlos Fontela)

“I’m not a great programmer; I’m just a good programmer with great habits” (Kent Beck)



Temario

Legibilidad

Guías para mejora de desempeño

Buenas prácticas de XP

Legibilidad

Hecho
Dijeron 2da 1000h
2000 plexoacetal
ca de 12h x 10 días
Bee

Legibilidad: por qué

El código se escribe una vez y se lee muchas

Escribir código para humanos

En un texto usamos:

Títulos de distinto nivel

Sangrías

Signos de puntuación

Tipografías especiales

¿Por qué no hacer el código legible?

Mentalidad que atrasa 60 años

“Now listen. We are paying \$600 an hour for this computer and \$2 an hour for you, and I want you to act accordingly.”

Según Barry Boehm, lo que su jefe le dijo en su primer trabajo (1950s)



Principio Nº 1: no repetir

¿Se entiende por qué?

Extraer métodos

Extraer clases, por delegación o
por generalización



Principio Nº 2: estandarizar



Nombres

Formatos: líneas en blanco, sangrías, etc.

Comentarios

=> Código autodocumentado

Principio Nº 3: no sorprender

Suponer igual nivel del desarrollador que va a necesitar mi código

Evitar lucirse

No explicar lo obvio



Nombres (1)

Descriptivos

lineasPorPagina es mejor que lpp

distanciaEnMetros es mejor que distancia

Poner antónimos en forma consistente: mayor, menor / min, max

No usar números: total1, total2

Términos del problema, no de la solución

empleados en vez de arregloEmpleados

Casos especiales (¿?)

Salvo en nombres muy largos: num, cant, long, max, min

i, j, k, para índices

tmp, temp, para temporales y auxiliares

Nombres (2)

Evitar significados ocultos

“long” es la longitud del documento, o -1 si no se encontró

Legibles en algún idioma

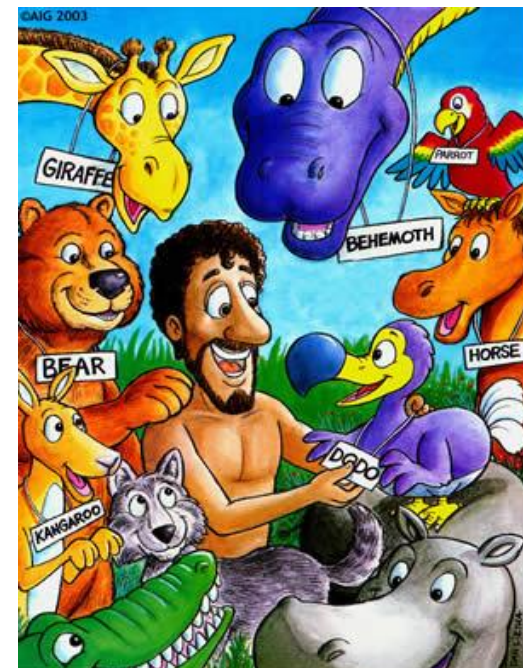
Variables booleanas

encontrado, terminado, error

No expresarlas en forma negativa

Que se lean como verdadera o falsa:

“sexo” no es buen nombre



Nombres de métodos

Que describa todo lo que hace el método

Que describa la intención (el qué) y no detalles de implementación (el cómo)

empleados **borrar**: dni

Malos sucedáneos: procesarElemento,
buscarDniEmpleadoBorrar, buscEmBor, beb,
buscarBorrar, findEmpleadoByDniDelete

Métodos y legibilidad

Tratar de que no dependan de un orden de ejecución

Si no, documentarlo adecuadamente

Recursividad sólo cuando ayuda a la legibilidad

Y sólo al nivel de un método

No: $A \rightarrow B \rightarrow A$

Que afecte a la clase en la que está declarado

Si es así, suele tener el nombre de otra clase en su nombre

Si no, moverlo de clase

Parámetros

Que no sean muchos

Ninguno es lo mejor

Que estén ordenados con algún criterio

Mantener el criterio en diferentes métodos

Chequear valores válidos a la entrada

Los valores de entrada no deben cambiarse

Variables y métodos locales

Inicialización: siempre explícita

Un uso para cada variable

Vida de la variable lo más corta posible

Usar métodos booleanos para guardar partes de tests complicados

```
if ( (anio % 400 == 0) ||  
    ((anio % 4 == 0) && (anio % 100 != 0) ) ...
```

Números mágicos

(1 to: 14) do: ... “ 14 clientes”

(usuario id = 1234) ifTrue: [...]

Evitar todo “hardcodeo” o “números mágicos”

¿Por qué?

Salvo algunos 0, 1, “”, nil, y cosas que no cambian



Sangrías y espacios

No tener miedo de usar espacios

```
(a=b)ifTrue:[Transcript show:'OK']
```

```
(a = b) ifTrue: [ Transcript show: 'OK' ]
```

Usar líneas en blanco

Usar paréntesis sobreabundantes para aclarar

Usar layouts del lenguaje



Comentarios (1)

Son buenos para aclarar código

Aunque deberíamos tratar de aclarar el código antes

O como resumen de una secuencia de acciones

Aunque deberíamos tratar de separar en un método

No repetir en los comentarios lo que dice el código

“ asigno 1 a x: ”

$x := 1.$

Corolario: no deberían abundar

Comentarios (2)

Que los comentarios sean fáciles de mantener

El comentario debe ir antes del código al que se refieren

Preparan mejor al lector

A veces conviene ponerlos al final de la línea

Casos especiales a documentar con comentarios

Efectos laterales

Restricciones de un método o clase

Nombres de algoritmos, fuentes (de dónde lo saqué)

Condicionales y ciclos

Cuidar los \geq , \leq , $>$, $<$

Ojo con anidaciones profundas

No más de 3 niveles

Ordenar los “case” de los “switch”

Orden lógico: alfabético, numérico

Hacer obvio al lector la manera de salir del ciclo

Usar salidas explícitas de ciclos cuando se pueda

O incluso retornos de métodos

Tabulaciones de resultados cuando sea más legible

Días de un mes

```
public int diasMes () {  
  
    int[] diasMes = {0, 31, 28, 31, 30, 31, 30, 31, 31, 30, 31, 30, 31};  
  
    if (esAnioBisiesto() && mes == 2)  
        return 29;  
  
    else return diasMes[mes];  
}
```

¿Es mejor que un “switch”?

Depende de cada uno

Refactorización: para mejorar legibilidad

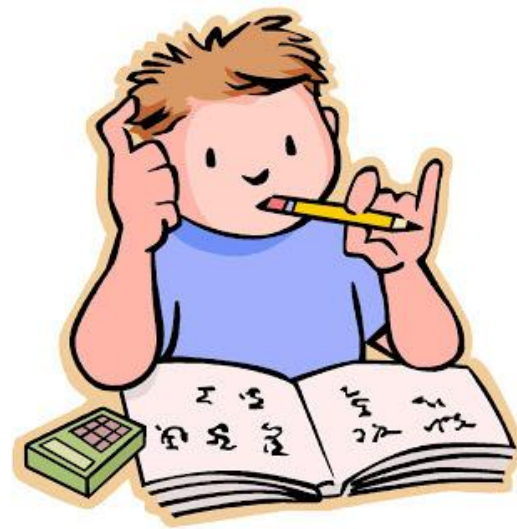


Recapitulación



Recapitulación: preguntas

- ¿Por qué no conviene ser “ingenioso” al escribir código?
- ¿A qué llamamos “números mágicos”?
- ¿Cuáles son las dos teclas que más debemos usar del teclado?
- ¿Cuál es el número ideal de parámetros de un método?



Desempeño



fiuba
algo3

Mejora de desempeño

Resistir la tentación

No siempre el usuario percibe las mejoras en el código, sino que privilegia su propia experiencia
¿Mejorar el hardware?

Cuando todo falle...

Mejoramos el código

Pero sólo en las partes críticas

(recordar a Pareto: 80-20)

Usar “profilers” si los tenemos



Algunas posibilidades (1)

Evitar el uso de memoria externa cuando se puede usar memoria interna

Accesos innecesarios a disco

En las evaluaciones lógicas, utilizar la opción de cortocircuito

En un “(a & b) ifTrue:” no necesitamos evaluar b si a es falso

En un “(a | b) ifTrue:” no necesitamos evaluar b si a es verdadero

Verificar si el entorno no lo hace solo

Algunas posibilidades (2)

Ordenar las preguntas en acciones *if* compuestas y *switch*

Conviene evaluar primero las más frecuentes y menos costosas de evaluar

```
switch (mes) {  
    case 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12 : dias = 31; break;  
    case 4, 6, 9, 11 : dias = 30; break;  
    case 2      if (anio.bisiesto())  
                  dias = 29;  
                else dias = 28;  
                break;  
    default: throw new MesInvalidoException();  
}
```

Algunas posibilidades (3)

Calcular todo lo que se pueda antes de entrar a un ciclo

```
// mal ejemplo:  
f1 leerFecha.  
f2 leerFecha.  
100 timesRepeat: [  
  periodo f1 diasHasta: f2.  
  periodoDoble := periodo * 2.  
  f3 := Fecha hoy.  
  i := i+1;  
  Transcript show: i * periodo + periodoDoble ]
```

Usar tipos por valor siempre que se pueda

Algunas posibilidades (4)

Usar tipos enteros en vez de punto flotante

int mejor que double

Tabular datos en vez de usar funciones trascendentes

Salvo que se requiera mucha precisión

En algunos casos es sencillo

Liberar memoria que ya no se necesita, si el entorno no lo hace solo

Usar lenguajes compilados o de menor nivel

Assembler >> C++ >> Java / C# / Smalltalk >> PHP / Python

Si la modularización es buena, podemos acotarlo

Después de la mejora

Probar su efectividad

Muchas presuntas mejoras no resultan, porque los compiladores, entornos de ejecución y otros, las introducen en forma automática

No hay expertos generalistas

Hay cosas que han cambiado con el tiempo

P. ej., llamadas a funciones, arreglos multidimensionales

Dichos

“Premature optimization is the root of all evil”
(Donald Knuth)

“

1. Make it work.
 2. Make it right.
 3. Make it fast.”
- (Kent Beck)



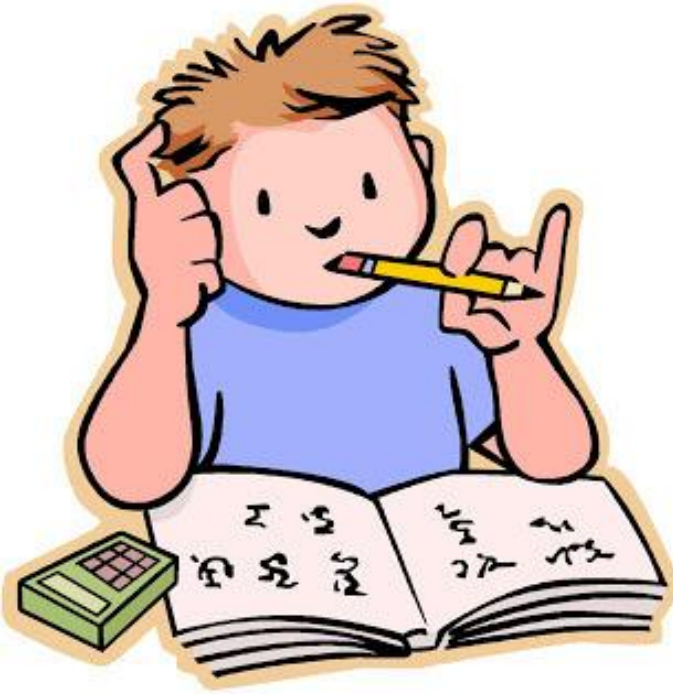
Recapitulación



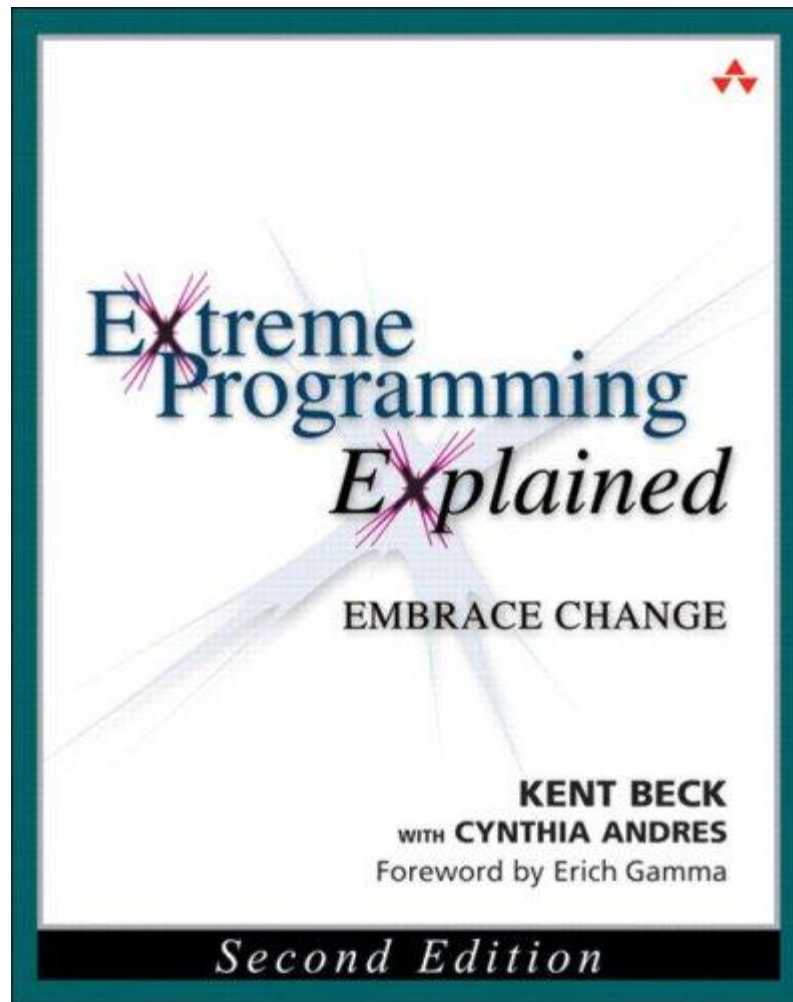
Recapitulación: preguntas

¿Por qué no conviene optimizar todo desde el comienzo?

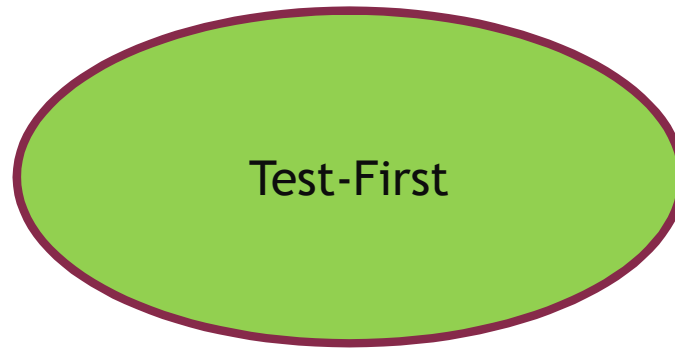
¿Cómo sabemos que una optimización dio sus frutos?



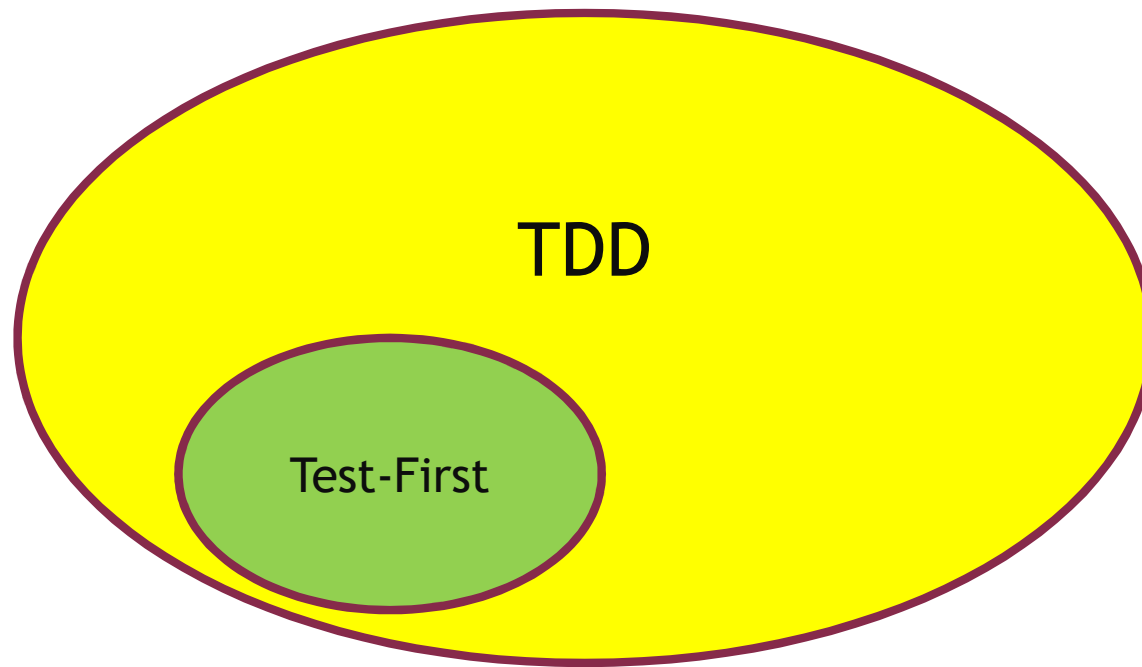
Extreme Programming y sus recomendaciones



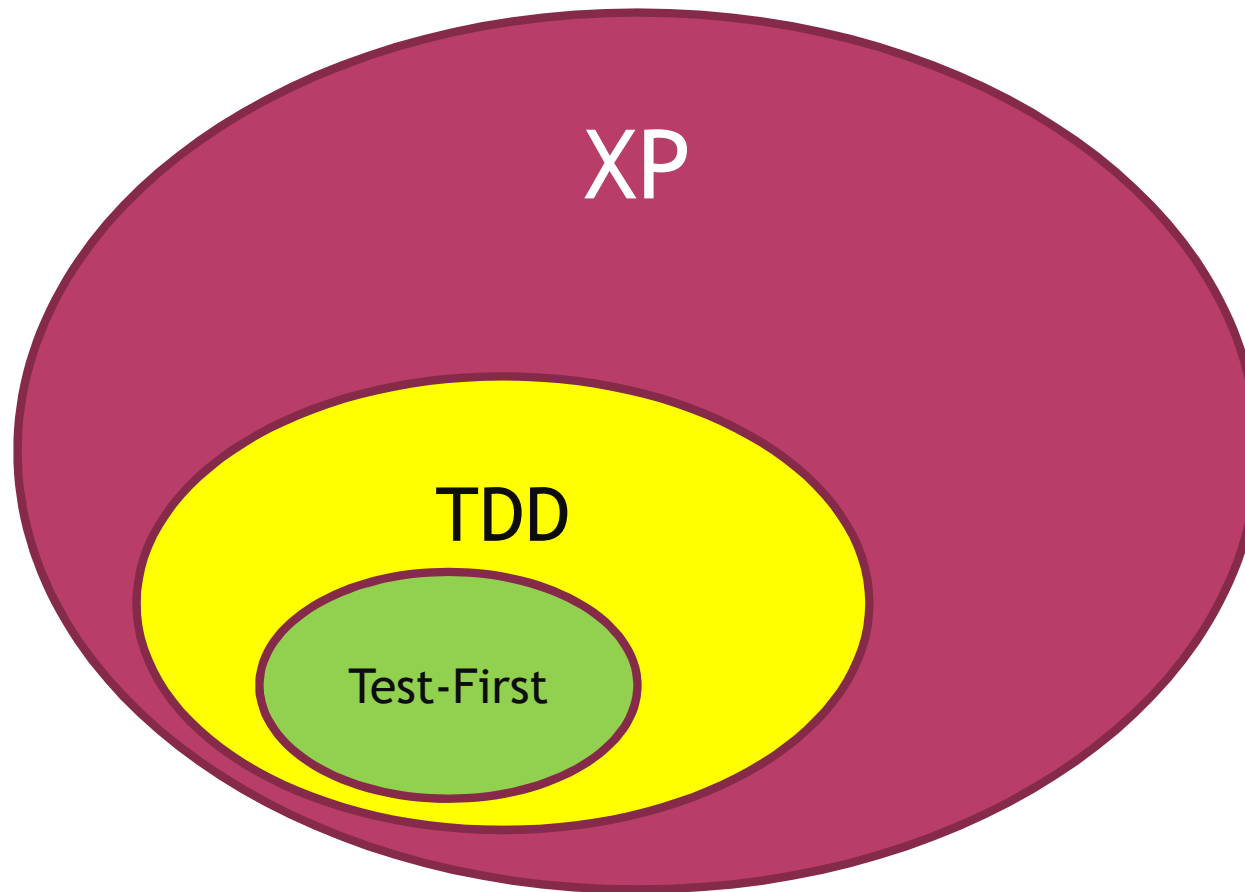
Construcción metodológica incremental



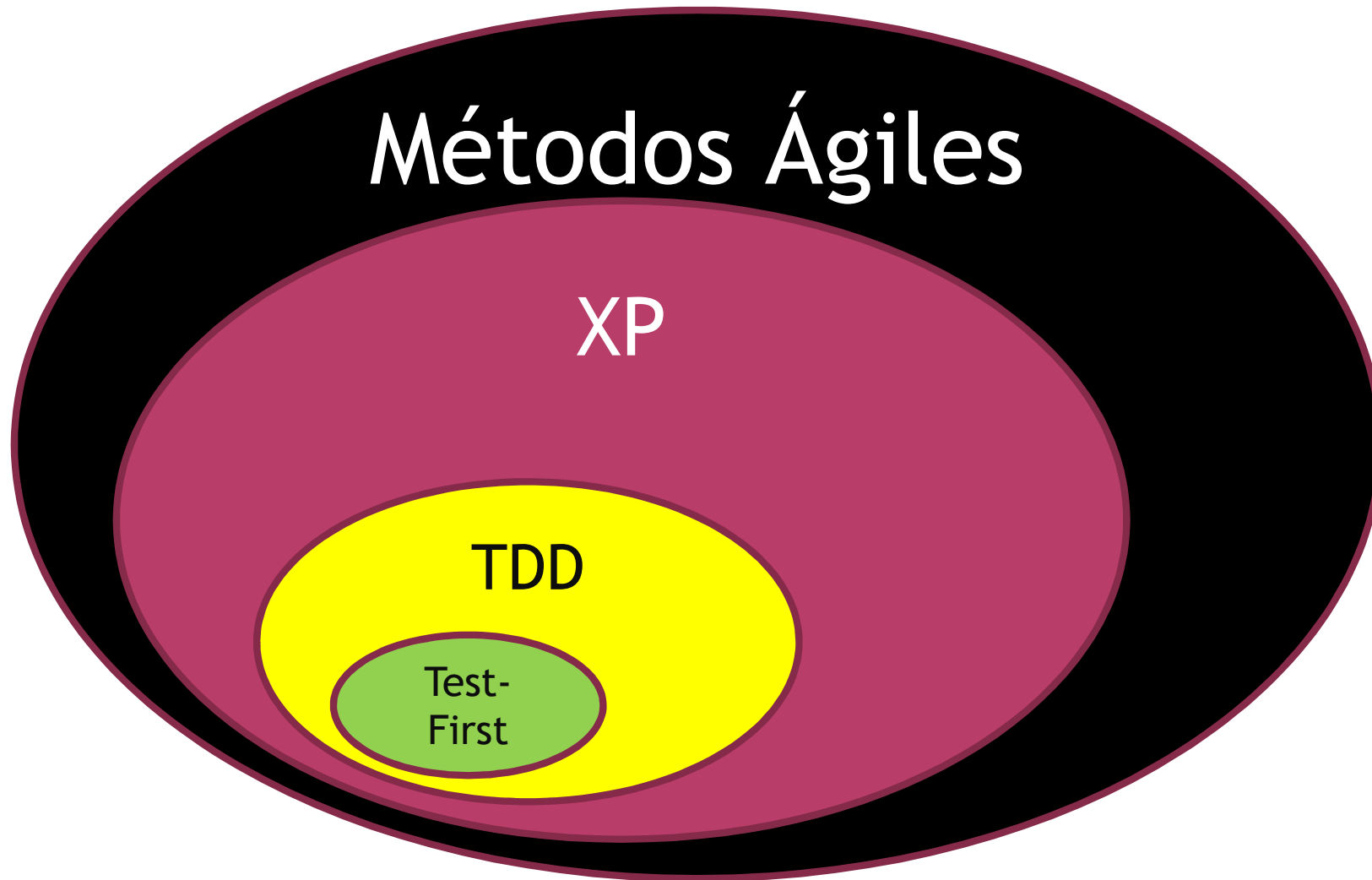
Construcción metodológica incremental



Construcción metodológica incremental



Construcción metodológica incremental



XP

“Extreme Programming” o “Programación Extrema”

Conjunto de prácticas de desarrollo centradas en la programación

Uno de los “métodos ágiles”

Más adelante volvemos...

“Lleva al extremo las buenas prácticas de programación y cuestiones de sentido común”

Veremos sólo un poco

Y leerán también



Buenas prácticas XP (1)

¿Probar el código es bueno?

- Hacer pruebas unitarias todo el tiempo

- El desarrollo es dirigido por las pruebas: Test-Driven Development (TDD)

- Se diseñan antes de codificar

- Ojo: mucha disciplina

¿Los diseños de software son cambiantes?

- El diseño evoluciona junto con la programación

- Lo hacen los propios programadores

- Minimizar documentación que se guarda, si no se la va a mantener actualizada

Buenas prácticas XP (2)

¿Hacer pruebas de integración es importante?

- Integración frecuente

 - Integración continua como práctica

- Evita que sea cada vez más complicado integrar código de varias fuentes

¿Revisar la calidad del código es recomendable?

- Revisar código todo el tiempo

- Pair-programming

 - Se mantiene más el foco

- Refactorizaciones

Buenas prácticas XP (3)

¿Estándares de codificación permiten una mejor comunicación y reducen errores?

Fijar estándares precisos y estrictos

¿El desarrollo incremental es positivo?

Hacer micro-iteraciones

Diseñar una pequeña porción, codificarla y probarla

Preocuparse sólo por lo que se está haciendo

Nada por adelantado

Recordar: el cliente pide (requerimientos), no necesariamente lo que quiere (expectativas), ni mucho menos lo que necesita (necesidades)

Buenas prácticas XP (4)

Simplicidad

“The simplest thing that could possibly work”

Complejidad dificulta refactorizaciones,
comunicación y depuraciones

No implementar lo que no se sabe si servirá,
y en el 80% de los casos no sirve

Se mantiene baja la inversión inicial en el proyecto

El código ejecutable permanece más chico

YAGNI

La simplicidad cuesta trabajo y es fruto de un
buen diseño

XP y documentación

Prioridades

1. Código autodocumentado
2. Embebida en el código (comentarios)
3. Pruebas unitarias
4. Otras pruebas automatizadas

Menor valoración a

UML

Documentos externos

... aunque no se descartan

Resumen prácticas XP

- TDD
- Integración continua
- Refactoring
- Pair programming
- Simplicidad
- Estándares



© Scott Adams, Inc./Dist. by UFS, Inc.

Claves: los mandamientos del alumno de Algoritmos III (1ra parte)

No repetirás código

No dejarás a tu prójimo lo que no quieres que te dejen a ti

Escribirás código legible

Usarás la barra espaciadora y el salto de línea de tu teclado

“La optimización prematura es la raíz de todos los males” (Donald Knuth)

Lecturas obligatorias



fiuba

algor3

“Extreme Programming”, Kent Beck, capítulo 1

Lo tienen en:

<http://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780321278654/samplepages/9780321278654.pdf>

¿Verdadero o Falso?



- F Siempre conviene que los programas se ejecuten lo más rápido posible
- F La razón principal para no repetir código es evitar escribir lo mismo dos veces
- V El código se lee muchas más veces que las que se escribe
- V Antes de agregar un comentario para aclarar, debería tratar de aclarar el código
- F Al programar una clase, conviene prever todo lo que se vaya a necesitar, para incluirlo desde el principio

Lecturas opcionales

Code Complete, Steve McConnell

Capítulos 6 a 8, 10 a 13, 14 a 16, 18 a 19: buena parte del libro

No está en la Web ni en biblioteca

Qué sigue

Temas de diseño

Temas avanzados derivados de POO

Tópicos de desarrollo de software

