استخدام الشباب العربي للبودكاست وعلاقته برضاهم عن الوسيلة ـ دراسة مسحية ـ

أ.نجلاء محمد محمد *

إشراف: أ.د/ عادل فهمي البيومي **

الملخص:

تحددت مشكلة الدراسة في تقصي العلاقة بين استخدام الشباب العربي للبودكاست ورضاهم عن الوسيلة، واختبار الدور الوسيط للدوافع ونشاط الجمهور في هذه العلاقة في إطار نموذج (1997) Kim & Rubin لاستخدامات والتأثيرات، واستخدمت هذه الدراسة منهج المسح لعينة عمدية قوامها (819) مفردة من الشباب العربي مستخدمي البودكاست، وأظهرت النتائج استخدام متوسط للبودكاست بين الشباب، وبينت أن الدوافع النفعية لاستخدام البودكاست أكثر أهمية من الدوافع الطقوسية والدوافع الاجتماعية وشبه الاجتماعية، وأن نشاط جمهور البودكاست يميل لكونه نشاطاً داعماً لتأثيرات الوسيلة أكثر من كونه نشاطاً معيقاً لهذه التأثيرات الوسيلة أكثر من كونه نشاطاً اختبارات الفروض وجود ارتباط استخدام البودكاست برضا الجمهور، وتوسط النشاط الداعم والدوافع (النفعية، والاجتماعية وشبه الاجتماعية) العلاقة بين الاستخدام ورضا الجمهور عزئياً، مقابل عدم توسط الدوافع الطقوسية في هذه العلاقة والتأثير السلبي للنشاط المعيق على الرضا، وبذلك تحققت الدراسة من صحة فروض النموذج النظري.

الكلمات المفتاحية: البودكاست- نموذج (1997) kim & Rubin- الاستخدامات والتأثيرات- دوافع البودكاست- نشاط الجمهور - رضا الجمهور.

*باحثة دكتوراه بقسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الإعلام- جامعة القاهرة-. **باك تانية المحالات ا

^{**}الأستاذ بقسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الإعلام حجامعة القاهرة. المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتليفزيون العدد الثاني و الثلاثون (إبريل يونيه) 2025

Arab Youth's Use of Podcasts and its Relationship to their Satisfaction with the Medium

-A Survey Study-

Ms. Naglaa Mohamed* Prof. Dr. Adel Fahmy El-Bayoumi**

Abstract:

This study aimed to investigate the relationship between youth's podcast usage and their satisfaction with the medium, as well as to examine the mediating roles of motivations and audience activity within this relationship, drawing upon the Kim & Rubin (1997) Uses and Gratifications framework. A survey methodology was employed, utilizing a purposive sample of (819) Arab youth who were individual podcast users. The findings indicated a moderate level of podcast consumption among the youth, with utilitarian motivations for podcast use being identified as more significant than other types. Furthermore, the study revealed that podcast audience activity tends to be supportive of the medium's effects rather than hindering them. High levels of audience satisfaction with podcasts were also observed. Hypothesis testing confirmed a significant association between podcast usage and audience satisfaction. Supportive activity and motivations (utilitarian, social, and para-social) were found to partially mediate the relationship between usage and audience satisfaction. Conversely, ritualistic motivations did not mediate this relationship, and hindering activity demonstrated a negative impact on satisfaction. Consequently, the study provided empirical support for the hypotheses derived from the theoretical model.

Keywords: Podcasts - Kim & Rubin (1997) Model - Uses and Effects - Podcast Motivations - Audience Activity - Audience Satisfaction

^{*} PhD researcher in Department of Radio and Television Faculty of Mass Communication Cairo University

^{**} Professer in Radio and Television Department, Faculty of Mass Communication Cairo University

مقدمة

مع تزايد مستخدمي البودكاست حول العالم، بدأت هذه الأداة الثقافية بالتحول إلى وسيلة إعلامية ذات كيان مستقل بما تقدمه من مضامين متنوعة من الأخبار والمعلومات والمقابلات والقصص لتصبح بديلاً عن الإذاعة التقليدية وخاصة في أوساط الشباب الذين بدأت تجتذبهم بفعل طابعها الشخصي ومحتواها الفريد والعالمي وما توفره من الانغماس والتفاعل، ما أثار اهتمام العديد من الدراسات التي ركزت بمعظمها على دوافع المستخدمين الأمر الذي أدى بدوره إلى شيء من الإحياء لنهج الاستخدامات (Stoneham, 2020)؛ حيث يرى بعض الباحثين أن وسائل الإحلام الرقمية جلبت لمستخدميها دوافع جديدة (, Shin & Park) ومع ذلك يشير Blumler (2020) إلى اقتصار غالبية الدراسات في هذا الإطار على دوافع الأفراد لاستخدام مضامين المنصات الرقمية وإشباعاتها، دون الأخذ بالاعتبار الأصول النفسية التي تفترض أن احتياجات ودوافع مستخدمي وسائل الإعلام تتفاعل مع خصائصهم الفردية والمجتمعية، وبالتالي تؤثر العوامل النفسية والاجتماعية لأفراد الجهور في استخدامهم لوسائل الإعلام وتفضيل مضامين معينة وفي تفسير تأثيرات التعرض النشط فيها، ما يؤدي بدوره إلى درجات مختلفة من تأثيرات وسائل الإعلام والتوسط فيها، ما يؤدي بدوره إلى درجات مختلفة من تأثيرات وسائل الإعلام والتوسط فيها، ما يؤدي بدوره إلى درجات مختلفة من تأثيرات وسائل وسلوكياتهم واتجاهاتهم من القضايا المجتمعية.

وانطلاقاً من أهمية دراسة العوامل النفسية للجمهور في سياق استخدام وسائل الإعلامي الرقمي وربطها بالتأثيرات المحتملة لوسائل الإعلام، تسعى الدراسة إلى تطبيق & Kim الرقمي وربطها بالتأثيرات المحتملة لوسائل الإعلام فحص الدور الوسيط لنشاط الجمهور ودوافعهم وخصائصهم الفردية في سياق البحث في التأثيرات الاتصالية للبودكاست في جمهور الشباب.

1- المشكلة البحثية: تتحدد مشكلة الدراسة في تقصى العلاقة بين استخدام الشباب للبودكاست وتأثيراته الاتصالية المتمثلة برضا الجمهور عن البودكاست حيث (الشكل، والمضمون، ونتائج الاستخدام)، بالإضافة إلى اختبار الدور الوسيط للدوافع ونشاط الجمهور في العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور.

2- أهداف الدراسة:

- تقصى عادات وأنماط ومستويات استخدام الشباب للبودكاست.
 - 2) تعرّف دو افع الشباب لاستخدام الشباب البودكاست.
- 3) قياس نشاط جمهور البودكاست من حيث أنماط النشاط الداعم المتمثلة في (الانتقائية والانتباه والاستغراق) وأنماط النشاط المعيق التي تشمل (التجنب والتشتيت والتشكيك الإعلامي).
- 4) اختبار نموذج (Kim & Rubin (1997) للاستخدامات والتأثيرات في المجتمع العربي بالتطبيق على وسيلة حديثة من وسائل الإعلام الرقمي.

3- أهمية الدراسة:

- 1. تعتبر الدراسة الحالية من الدراسات البينية التي تركز على دراسة متغيرات جديدة في المجال النفسي في علاقتها باستخدام وسائل الإعلام الرقمي وتأثيراته في جمهور الشباب.
 - 2. تختبر الدراسة النموذج النظري بالتطبيق على وسيلة جديدة ومجتمع جديد.
- 3. أهمية عينة الدراسة المتمثلة في جمهور الشباب؛ من حيث دراسة البيئة النفسية لهذا الجيل الجديد واحتياجاته الإعلامية.
- 4. أهمية دراسة رضا الجمهور وسائل الإعلام، لما لذلك من دور هام في التأثير على النوايا السلوكية للجمهور لاستخدام وسائل الإعلام، وتكوين اتجاهاتهم الايجابية تجاه المحتوى الاعلامي كتعزيز الثقة بوسائل الإعلام وتكوين الرأي العام حول الوسيلة، ودعم ولاء الجمهور ونشر الكلام الايجابي (Word of moth) حولها، وتعزيز سمعة المنتج الإعلامي وبناء الصورة الذهنية الإيجابية لدى الجمهور وجذب مستخدمين محتملين.

4-بعض الدراسات السابقة والتعليق عليها:

لقي مفهوم رضا الجمهور اهتماماً واسعاً في الدراسات الإعلامية والنفسية التي ركزت بمعظمها على مفهوم الرضا كتأثير لاستخدام وسائل الإعلام، ولعل أهم الدرسات وأكثرها صلة بالبحث الحالي تلك أجريت حول رضا جمهور البودكاست وأبرزها؛ وراسة (2024) Yang & Tasi (2024) التي بحثت في دور خصائص البودكاست من حيث التقارب التكنولوجي، والتوافق، وتعدد المهام، والحضور الاجتماعي في رضا الجمهور عن البودكاست ونية الاستخدام المستمر ونشر الكلام الشفهي الايجابي (WOM)، ودراسة (2022) Dong & Stead (2022) حول رضا المستمعين عن بودكاست ودراسة (Raghuwanshi et al. (2022) حول الأمراض المعدية، ودراسة (2022) حول رضا المستخدمين عن خدمات الراديو عند الطلب والبودكاست، ودراسة (2022) حول رضا المستخدمين عن خدمات الراديو عند الطلب والبودكاست، ودراسة (2022) المصين هدفت دراسة (2022) المعلومات، والمودكاست الرياضي على تصورات الجمهور المصداقيتهن، والرضا عن المعلومات، البودكاست الرياضي على تصورات الجمهور المصداقيتهن، والرضا عن المعلومات، البودكاست الرياضي على تصورات الجمهور المصداقيتهن، والرضا عن المعلومات، ونوايا الاستمرار بالاستخدام.

1. مناقشة نتائج الدراسات السابقة حول رضا جمهور البودكاست:

أكدت نتائج الدراسات حول رضا جمهور البودكاست، قدرة هذه الوسيلة على التأثير الإيجابي في جمهورها من خلال إرضاء تطلعاتهم، وناقشت بعض العوامل المؤثرة في هذا الإطار؛ حيث وجد (2024) Yang & Tasi (2024 أن الرضا عن البودكاست يرتبط بالتقارب التكنولوجي وتعدد المهام والحضور الاجتماعي والتوافق، كما يؤثر نشر الكلام الايجابي على نية الاستخدام المستمر، وأسفرت نتائج دراسة ,Febrile عن ارتفاع رضا الجمهور عن بودكاست «Febrile» حيث أوصى 83٪ منهم بهذا البودكاست لأحد الزملاء، كما أشار ثلثا المبحوثين إلى أن المعلومات التي اكتسبوها

من البودكاست غيرت ممارساتهم، وأوضحت نتائج دراسة Raghuwanshi et فيرت ممارساتهم، وأوضحت نتائج دراسة الي رضا الجمهور عن الدرنامج، كما بينت دراسة (2022) Laor (2022) رضا المستخدمين عن نظام الوصول إلى المحتوى الذي توفره خدمات الراديو عند الطلب والبودكاست، ووفقاً لنتائج دراسة Meidina & Kurniasari (2022) من رضا الجمهور بمتوسط 99.89٪، كما بينت نتائج دراسة (2022) Yang et al. (2022) رضا الجمهور ارتبط بالجاذبية السمعية للإناث وتصورات الدور الاجتماعي.

5- الإطار النظري والمعرفي للدراسة:

5-1 مدخل الاستخدامات والتأثيرات نموذج (1997) Kim & Rubin:

تنطلق أبحاث الاستخدامات والتأثيرات من الفرض الرئيسي للاستخدامات والاشباعات حول نشاط الجمهور، وتتجاوز حدود الاشباعات للتركيز على "تأثيرات" استخدام وسائل الإعلام؛ حيث يرى (1986) Windahl (1986) أن المنتج النهائي لاستخدام المضامين الإعلامية هو "تراكم التأثير" (عبد الحميد، 2004)، كما تنظر إلى خصائص الجمهور بوصفها متغيرات سابقة تحدد كثافة وطبيعة الاستخدام، وتسلط الضوء على دور الخصائص الفردية لأفراد الجمهور واحتياجاتهم النفسية والاجتماعية باعتبار أن تأثير الاتصال مقيداً نفسياً واجتماعياً (Rubin, 2009)، ويستند نموذج (1997) Kim (1997) للاستخدامات والتأثيرات إلى ثلاثة عناصر أساسية تتمثل في؛ نشاط الجمهور، والدوافع، والتأثيرات الاتصالية؛ ويمثل "نشاط الجمهور" أهم عوامل التأثيرات حيث يميز النموذج نمطين لنشاط الجمهور؛ نشاط داعم وآخر معيق للتأثيرات المحتوى، في حين أن الدوافع النفعية والنشاط الداعم للتأثيرات ترتبط إيجاباً بتأثيرات المحتوى، في حين ضمن التأثيرات التي تم فحصها في إطار النموذج تركز الدراسة الحالية على قياس رضا الجمهور.

2-5 رضا جمهور وسائل الإعلام "Media Satisfaction":

يعتبر الرضا مفهوماً رئيسياً في مجالات مثل علم النفس التنظيمي (الرضا الوظيفي)، والاتصالات التنظيمية (الرضا عن التواصل بين الأشخاص)، والأبحاث الاجتماعية (الرضا عن الحياة)، وأبحاث التسويق (رضا المستهلك)، وفي مجال الاتصال يوفر مفهوم الرضا معياراً للنتائج لتقييم متغيرات العملية ووسيلة لتنظيم استراتيجيات الاتصال، كما يمكن الباحثين من تطبيق نظرية الاتصال في سعيهم لجعل التفاعل اليومي أكثر إرضاء (Hecht, 1978, 47)، وفي أبحاث الاتصال الجماهيري، يعد الرضا بناءًا الاستخدامات والإشباعات وسائل الإعلام ويستخدم على نطاق واسع في أدبيات الاستخدامات والإشباعات وباعتباره نتيجة مرغوبة للاستهدلك & Palmgreen (Palmgreen)، وفي نظريات السلوك البشري الكبرى؛ يعتبر مفهوم الرضا موضوعاً متكرراً، حيث تمت مناقشته من عدة وجهات نظر؛ فمن منظور المتعة ينتج الرضا من البحث الناجح عن المتعة أو تجنب الألم، ومن وجهة النظر المعرفية تمت

مناقشة الرضا من مبدأ التحقق من صلاحية الإدراك، أما نظرية التبادل الاجتماعي فقد تناولت المفهوم من مبدأ المكافأة والتكلفة؛ وباختصار؛ رغم اختلاف وجهات النظر إلا أن مفهوم الرضا، يشكل أحد البنى الأساسية التي يتم تطوير النظرية حولها (,1978, 1978).

2-5-1 مفهوم رضا الجمهور: وصف Palmgreen & Rayburn (1985) وصف الجمهور: وصف البرضا الإعلامي بأنه "شعور عام بالوفاء بالاحتياجات نتيجة التعرض المتكرر لنوع معين من المحتوى" (339)، ويعرف (1992) Dobos الرضا بأنه استجابة فورية مرتبطة بإشباع الحاجة أو المتعة أو الاستياء بعد استهلاك وسائل الإعلام.

وعموماً؛ فقد نمت دراسات الرضا في مجال وسائل الإعلام من منظور تسويقي، واعتبرت وسائل الإعلام كمنتجات خاضعة "للاستهلاك" من قبل أفراد الجمهور (Palmgreen & Rayburn, 1985)، والتالي تم تطبيق مفاهيم التسويق المتعلقة بالرضا على أبحاث الاتصال الجماهيري، ومن هذا المنطلق تمت مناقشة الرضا في أبحاث الاستخدامات والتأثيرات من الاعتبارات الآتية:

- 1) يستند الرضا إلى النشاط المعرفي التقييمي لمضامين وسائل الإعلام (Rubin,) يستند الرضا إلى النشاط المعرفي التقييمي لمضامين وسائل الإعلام (1997; Perse & Rubin, 1988).
- 2) وهو "نتيجة عاطفية مستمدة من تعزيز السلوك"، فالرضا عن قيم الفرد يؤدي إلى المزيد من السلوك القصدي لتأكيد مفاهيم الذات الإيجابية (Kim Rubin, 1997).
- 3) إن لنشاط الجمهور أبعاد عاطفية وسلوكية، وبالتالي لا يحدث الرضا نتيجة لتصور ك سمات المنتج فقط، بل تسهم في ذلك المشاعر والسلوكيات (Perse & Rubin, 1988).
- 4) يأتي الرضا من التوقعات المُرضية لمضامين وسائل الإعلام، وينتج عن استخدام أكثر فاعلية ونشاطًا لهذه المضامين (Kim & Rubin, 1997).

6 - تساؤلات وفروض الدراسة:

6-1 تساؤلات الدراسة:

- 1) ما عادات وأنماط استخدام الشباب للبودكاست؟
 - 2) ما دوافع الشباب لاستخدام البودكاست؟
- 3) هل يعد مستخدمي البودكاست جمهور نشطاً، وما أنماط ومستويات نشاطهم؟
 - 4) ما مستوى رضا الجمهور عن البودكاست؟

2-6 الفروض الرئيسة للدراسة:

الفرض الرئيس الأول: يوجد ارتباط ذو دلالة معنوية بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور عنه بشكل عام ومن حيث (الشكل، والمضمون، ونتائج الاستخدام).

الفرض الرئيس الثاني: تتوسط متغيرات (دوافع الاستخدام- نشاط الجمهور) العلاقة بين استخدام للبودكاست ورضا الجمهور

7- التعريفات النظرية والإجرائية لأبرز مفاهيم الدراسة:

- 1. 7-1 البودكاست: ملفات صوتية أو مرئية، يتم إنتاجها في شكل سلسلة لتكون جزء من برنامج يتم بثه عبر الإنترنت، يشترك فيها المستخدمون من خلال برامج وتطبيقات مختلفة تسمى برامج تجميع البودكاست "Podcast Aggregating Software"، أو قارئات الأخبار أو برامج قراءة التلقيم Feed Readers مثل تطبيق iTunes، والتي تسمح بالاشتراك في البودكاست وتحميل آخر الحلقات أوتوماتيكياً، وتتم عملية الاشتراك والتحميل من خلال تقنية التلقيم Feed (الشيباني، 2022).
- 2. 7-2- نشاط الجمهور Audience Activity يعرف إجرائياً بأنه العمليات المعرفية والنفسية والسلوكية التي يقوم بها الجمهور قبل وبعد وأثناء استخدامهم للبودكاست، حيث ينطوي النشاط الداعم على أنماط النشاط التي من المفترض أن تدعم تأثيرات الاتصالية من حيث الإنتقائية، والانتباه، والاستغراق، ويشمل لنشاط المعيق وينطوي على أنماط النشاط التي تُثبط تأثيرات الوسيلة وهي التجنب، والتشتت، والتشكيك بالمحتوى.
- 7-3 الرضاعن الوسيلة: استجابة عاطفية لاستخدام وسائل الإعلام تعكس إشباع دوافع الفرد نتيجة استخدام المضامين الإعلامية (Godlewski & Perse,2010)، ترتبط بتلبية بالوفاء بالاحتياجات (Hecht, 1978) والمتعة والتقييمات الإيجابية للمضامين، وزيادة التعرض لوسائل الإعلام، وتأكيد التوقعات (Perse & Ferguson, 1993)، ويشير رضا جمهور البودكاست إلى استجابة الجمهور العاطفية التي ترتبط بتقييمهم الايجابي لشكل البودكاست ومضامينه ونتائج استخدامه.

8- الإجراءات المنهجية للدراسة:

- 8-1 **نوع الدراسة ومنهجها:** تنتمي هذه الدراسة إلى البحوث الوصفية وتستخدم منهج المسح لعينة من جمهور البودكاست.
- 8-2 مجتمع الدراسة وعينتها: شمل مجتمع الدراسة الحالية الشباب العربي المقيمن داخل وخارج الدول العربية الذين تزيد أعمارهم عن (18) سنة، وأجربت على عينة عمدية من مستخدمي البودكاست العربي؛ حيث جرى توزيع استمارة الاستبيان على مستخدمي البودكاست عبر الانترنت باستخدام نماذج جوجل مما يتيح الوصول لأفراد العينة المتواجدين حول العالم، وضمت العينة النهائية (819) مفردة.
- 8-3 أدوات جمع البيانات وأساليب القياس: استخدمت الباحثة استمارة استبيان تضمنت إلى جانب أسئلة قياس الاستخدام؛ مقاييس (الدوافع، ونشاط الجمهور، ورضا الجمهور).
- 4-8- اختبارات الصدق والثبات: بعد التحقق من الصدق الظاهري وصدق المحتوى، تم التحقق الكفاءة السيكومترية لمقاييس الدراسة كافة من خلال التحليل العاملي التوكيدي وصدق البنية، وصدق وثبات المقاييس واتساقها الداخلي، وكانت نسب ألفا كرونباخ

لمقابيس الدراسة كالتالي؛ مقياس نشاط الجمهور (ac=0.84)، مقياس رضا الجمهور (ac=0.92)، مقياس الدو افع (ac=0.92).

9- نتائج الدراسة:

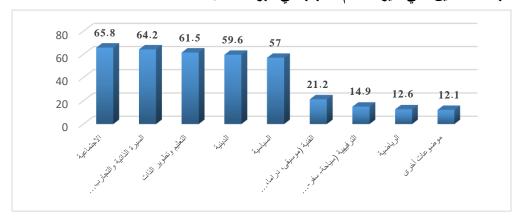
- 9-1 نتائج تساؤلات الدارسة:
- 9-1-1-عادات وأنماط استخدام الجمهور العربي للبودكاست:
 - أ- حجم استخدام الشباب للبودكاست:

جدول رقم (1) حجم استخدام الجمهور

| - | 330 . / . / . / . | | |
|-----------------------------|------------------------|-----|------|
| المتغير | الفنات | ك | % |
| الاستخدام العام: | دائما | 385 | 47 |
| | أحيانا | 388 | 47.4 |
| | نادرأ | 46 | 5.6 |
| الاستخدام الأسبوعي: | من 1-2 يوم في الأسبوع | 436 | 53.2 |
| | من 3-5 أيام في الأسبوع | 310 | 37.9 |
| | من 6-7 أيام في الأسبوع | 73 | 8.9 |
| الاستخدام اليومي: | أقل من ساعة يوميأ | 313 | 38.2 |
| | من 1-3 ساعات يوميأ | 470 | 57.4 |
| | أكثر من 3 ساعات يوميأ | 36 | 4.4 |
| عدد البودكاست: | بودكاست واحد | 268 | 32.7 |
| | من 2-4 بودكاست | 447 | 54.6 |
| | أكثر من 4 بودكاست | 104 | 12.7 |
| المقياس التجميعي للاستخدام: | استخدام كثيف | 89 | 10.9 |
| · | استخدام متوسط | 484 | 59.1 |
| | استخدام منخفض | 246 | 30.0 |

يتضح من الجدول السابق أن معظم الشباب يستخدمون البودكاست "أحياناً" بالمرتبة الأولى بنسبة (47.4%)، ثم "دائماً" بنسبة (47%)، ثم "نادراً" بنسبة (6.5%)، وأسبو عياً؛ يستخدم الشباب البودكاست من (يوم إلى يومين) أسبو عياً بالمرتبة الأولى بنسبة (53.2%) ومن (3-1 أيام بنسبة (8.9%)، أما يومياً؛ فيستخدم أكثر من نصف المبحوثين؛ بنسبة (57.4%) منهم البودكاست من (1-3) ساعات يومياً، في حين يستخدم (38.2%) منهم البودكاست (أقل من ساعة يومياً) بينما لم تتجاوز نسبة الشباب الذين يستخدمون البودكاست (أكثر من 3 ساعات) يومياً (4.4%)، وبخصوص عدد البودكاست المستخدم بشكل منتظم؛ وجد أن (54.6%) من الشباب يستخدمون (2-4) بودكاست بشكل منتظم، في حين يستخدم (32.7%) منهم (بودكاست واحد) بشكل منتظم، بينما جاءت نسبة الشباب الذين يستخدمون أكثر من (4) بودكاست في المرتبة الأخيرة بواقع (7.21%)، الشباب الذين يستخدمون أكثر من (4) بودكاست في المرتبة الأخيرة بواقع (7.21%)، وعلى المقياس التجمعي للاستخدام (المنخفض) بنسبة (6.0%)، يليه الاستخدام (الكثيف) بنسبة وعلى المقياس التخدام (المتخدام (المتخدام (الكثيف) بنسبة مجتمعة إلى أن استخدام الشباب للبودكاست هو استخدام متوسط منتظم إلا أنه ليس استخداماً يومياً أو لفترات طويلة.

ب-المضامين التي تثير اهتمام الشباب في البودكاست:



شكل رقم (1) ترتيب مضامين البودكاست حسب اهتمام

يتضح من الشكل السابق اهتمام الشباب بالمضامين البودكاست الاجتماعية المرتبة الأولى بنسبة (64.2%)، ثم ببودكاست السيرة الذاتية والتجارب الشخصية بنسبة (64.2%)، ثم بالمضامين الدينية بنسبة (59.6%)، بالمضامين الدينية بنسبة (59.6%)، بينما جاءت المضامين الفنية والترفيهية والرياضية وفي المراتب الأخيرة بنسب (21.2%)، 21.6%) على التوالى.

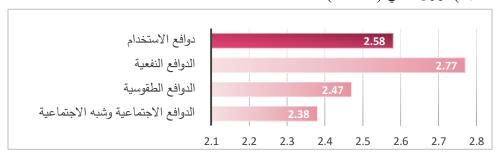
ويعد هذا الاهتمام الملحوظ بالقضايا الاجتماعية والسياسية والدينية أمراً متوقعاً تفسره الحاجات المعرفية التي لم تشبعها مضامين وسائل الإعلام التقليدي، ولعل هذا النوع من الموضوعات هو الذي ساهم في انتشار هذه الوسيلة التي تميزت بالطرح الواقعي للقضايا التي تهم المجتمع العربي والتي يصعب تناولها بنفس مستوى الجرأة والتعمق في وسائل الإعلام التقليدي الخاضعة بطبيعة الحال "لحارس البوابة". أما بالنسبة لصعود الاهتمام ببودكاست السيرة الذاتية والتجارب الشخصية؛ فيفسره مزايا الوسيلة التي تتسم بالدفء والطابع الشخصي؛ حيث يعتمد هذا النوع من المحتوى على الأسلوب السردي الذي يثري خيال المستمع ويمده بالتجارب الانسانية ويشعره بأنه يجلس إلى صديقٍ يروي له القصص والمغامرات ويثري تجاربه وعواطفه ويؤنس وحدته.

9-1-2 دوافع استخدام البودكاست: جدول رقم (2) توزيع إجابات المبحوثين على بنود مقياس دوافع استخدام البودكاست

| درجة ا | لموافقة | موافق ب | ئدة | موافق | | محايد | | معارض | | معارطر |) بشدة | 5.5 | ā - |
|-------------------|-------------------------------|---------|------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|--------|------|----------------|
| مفردات | وترتيبها | 2 | % | 2 | % | Z | % | 2 | % | 2 | % | 4 2 | آهزن النسبي |
| | (1) تعلم المهارات | 369 | 45.1 | 342 | 41.8 | 85 | 10.4 | 16 | 2 | 7 | 0.9 | 4.28 | 85.6 |
| الاوا | ر2)الإلهام الفكري | 336 | 41.0 | 376 | 45.9 | 83 | 10.1 | 17 | 2.1 | 7 | 0.9 | 4.24 | 84.8 |
| الدوافع التفعوة | (3)ئوسيع المعارف | 500 | 61.1 | 267 | 32.6 | 39 | 4.8 | 11 | 1.3 | 2 | 0.2 | 4.09 | 81.8 |
| 4 | (4) فهم الذات | 261 | 31.9 | 299 | 36.5 | 184 | 22.5 | 58 | 7.1 | 17 | 2.1 | 3.89 | 77.8 |
| | (5) حلَّ المشكلات | 207 | 25.3 | 288 | 35.2 | 224 | 27.4 | 82 | 10 | 18 | 2.2 | 3.71 | 74.2 |
| | (1) دعم الأراء | 313 | 38.2 | 309 | 37.7 | 158 | 19.3 | 34 | 4.2 | 5 | 0.6 | 4.09 | 81.8 |
| الدوافع وشبه | (2)للنقاش مع الأخرين | 191 | 23.3 | 305 | 37.2 | 211 | 25.8 | 94 | 11.5 | 18 | 2.2 | 3.68 | 73.6 |
| | (3)الشعور بالإنتماء | 197 | 24.1 | 259 | 31.6 | 269 | 32.8 | 70 | 8.5 | 24 | 2.9 | 3.65 | 73.0 |
| الاجتماعية | (4)الإعجاب بالمقدم | 158 | 19.3 | 251 | 30.6 | 269 | 32.8 | 109 | 13.3 | 32 | 3.9 | 3.48 | 69.6 |
| | (5)الخوف من الفوات FoMo | 78 | 9.5 | 183 | 22.3 | 292 | 35.7 | 207 | 25.3 | 59 | 7.2 | 3.02 | 60.4 |
| | (1) تصين المزاج | 245 | 29.9 | 337 | 41.1 | 176 | 21.5 | 48 | 5.9 | 13 | 1.6 | 3.92 | 78.4 |
| _ | (2)الأستخدام في المواصلات | 251 | 30.6 | 256 | 31.3 | 192 | 23.4 | 97 | 11.8 | 23 | 2.8 | 3.75 | 75.0 |
| لاوافع ا | (3) الأستخدم أثناء الأنشطة | 239 | 29.2 | 254 | 31 | 185 | 22.6 | 121 | 14.8 | 20 | 2.4 | 3.70 | 74.0 |
| الدوافع المذقوسوة | (4) الترفيه والتسلية | 188 | 23 | 312 | 38.1 | 194 | 23.7 | 94 | 11.5 | 31 | 3.8 | 3.65 | 73.0 |
| 1 | (5) تمضية أوقات الفراغ | 173 | 21.1 | 303 | 37 | 211 | 25.8 | 98 | 12 | 34 | 4.2 | 3.59 | 71.8 |
| 1 | (6) الروتين | 146 | 17.8 | 285 | 34.8 | 276 | 33.7 | 97 | 11.8 | 15 | 1.8 | 3.55 | 71.0 |

كما يتضح من الجدول السابق فيما يتعلق بالدوافع النفعية؛ جاء الاستخدام بدافع (تعلم المهارات) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (85.6%)، يليه دافع (الإلهام الفكري) بوزن نسبي نسبي (84.8%)، ثم (توسيع المعارف) بوزن نسبي (81.8%)، ثم (فهم الذات) بوزن نسبي نسبي (77.8%)، وفي المرتبة الأخيرة جاء الاستخدام بدافع (حل المشكلات) بوزن نسبي (74.2%)، وبالنسبة للدوافع الإجتماعية وشبه الاجتماعية؛ جاء استخدام البودكاست بدافع (دعم الأارء) خلال النقاشات أولاً بوزن نسبي (81.8%) يليه الاستخدام لإيجاد موضوع للتواصل بهدف (النقاش مع الأخرين) بوزن نسبي (73.6%)، ثم دافع (الشعور بالإنتماء إلى المجتمع) بوزن نسبي (67.6%)، ثم (الإعجاب بالمقدم) بوزن نسبي (69.6%) ثم (الخوف من فوات الأشياء) بوزن نسبي (60.4%). أما بالنسبة للدوافع الطقوسية، فقد جاء استخدام من فوات الأشياء) بوزن نسبي (60.4%).

الشباب للبودكاست بغية (تحسين المزاج) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (78.4%)، يليه (مرونة الاستخدام) سواء في المواصلات بوزن نسبي (75%)، أو لإمكانية عدد المهام (أثناء الأنشطة اليومية) بوزن نسبي (74%)، ثم جاءت دوافع (التسلية والترفيه) بوزن نسبي (73%)، ثم دافع تمضية أوقات الفراغ بوزن نسبي (71.8%)، يليه (الروتين اليومي) بوزن نسبي (71.%). وفيما يتعلق بالدوافع الإجتماعية وشبه الاجتماعية؛ جاء استخدام البودكاست بدافع (دعم الأارء) خلال النقاشات أو لا بوزن نسبي (81.8%) يليه الاستخدام بدافع (النقاس مع الأخرين) بوزن نسبي (67.6%)، ثم دافع (الشعور بالإنتماء إلى المجتمع) بوزن نسبي (73%)، ثم (الإعجاب بالمقدم) بوزن نسبي (69.6%) ثم (الخوف من فوات الأشياء) بوزن نسبي (69.6%).



شكل رقم (2) متوسطات المبحوثين على المقياس التجميعي

يوضح الشكل السابق نتائج المقياس التجميعي للدوافع؛ حيث بلغ المتوسط العام لدوافع الاستخدام (2.58)، ما يشير إلى ارتفاع مؤشرات دوافع استخدام البودكاست بشكل عام؛ حيث جاءت الدوافع النفعية لاستخدام البودكاست المرتبة الأولى بمتوسط (2.77)، بينما جاءت الدوافع الطقوسية بمتوسط (2.47)، تليها الدوافع الاجتماعية وشبه الاجتماعية بمتوسط (2.38)، ما يشير إلى أن الدوافع النفعية أكثر أهمية لاستخدام البودكاست من الدوافع الطقوسية والاجتماعية رغم اهمية الأخيرتين.

9-1-3 أنماط نشاط جمهور البودكاست:

أ- أبعاد النشاط الداعم:

جدول رقم (3) توزيع إجابات المبحوثين على بنود مقياس النشاط الداعم

| الوزن | المتوس | ض | معار . بشدة | ن | معارض | | محايد | | موافق | بشدة | موافق | جة الموافقة | |
|-------|-----------------|-----|-----------------------|-----|----------|------|-------|------|-------|------|-------|---------------------------------------------|-----------|
| | ا سط مابي | % | শ্ৰ | % | <u>ڪ</u> | % | ك | % | ك | % | গ্ৰ | النشاط الداعم | أبعاد ا |
| 85.4 | 4.22 | 0.4 | 3 | 3.9 | 32 | 14.5 | 119 | 36.0 | 295 | 45.2 | 370 | (1) التخطيط التعرض الكامل | الإس |
| 78.6 | 3.93 | 1.2 | 10 | 7 | 57 | 24.4 | 200 | 32.2 | 264 | 35.2 | 288 | (2) الشعور بالأمان (إدراك انتقائي) | الإستغراق |

| | | 1 | | | | | | | | | | T | |
|-----------------|--------------------|------|-----------------------|------|-------|------|----------|------|-------|------|---------|-----------------------------------------------|-----------|
| الوزن النسبع | المتوسط الحسابي | | معار . بشدة | ن | معارض | | محايد | | موافق | | موافق ا | بة الموافقة | |
| J 3 | لِمْ إِنْ | % | ك | % | 2 | % | <u>ئ</u> | % | ك | % | ك | لنشاط الداعم | أبعاد ا |
| 77.2 | 3.86 | 0.5 | 4 | 5.9 | 48 | 27.6 | 226 | 39.3 | 322 | 26.7 | 219 | (3) تفضيل الوسيلة | |
| 75.2 | 3.76 | 3.3 | 27 | 8.9 | 73 | 27.5 | 225 | 29.3 | 240 | 31 | 254 | (4) نية الاستخدام | |
| 70.6 | 3.53 | 3.1 | 25 | 13.6 | 111 | 31.1 | 255 | 32.4 | 265 | 19.9 | 163 | (5)تخصيص الوقت | |
| 68.0 | 3.40 | 3.5 | 29 | 15.5 | 127 | 34.6 | 283 | 29.8 | 244 | 16.6 | 136 | (6) انتقاء المقدم | |
| 60.0 | 3.00 | 8.9 | 73 | 24.3 | 199 | 36.5 | 299 | 18.9 | 155 | 11.4 | 93 | (7) تنظيم الوقت | |
| 71.2 | 3.56 | 2.6 | 21 | 12.3 | 101 | 30.4 | 249 | 35.8 | 293 | 18.9 | 155 | (1) الانتباه إلى الشخصيات | |
| 55.8 | 2.79 | 12.1 | 99 | 31.4 | 257 | 30.6 | 251 | 17 | 139 | 8.9 | 73 | (2) التفكير بأشياء لا تتعلق بالمحتوى | الانتباه |
| 55.8 | 2.79 | 6.6 | 54 | 23.0 | 188 | 26.5 | 217 | 30.6 | 251 | 13.3 | 109 | (2) تفویت أجزاء من المحتوی | , |
| 55.4 | 2.77 | 5.7 | 47 | 16.5 | 135 | 33.8 | 277 | 37.1 | 304 | 6.8 | 56 | (4) شرود الذهن | |
| 86.0 | 4.30 | 0.2 | 2 | 1.6 | 13 | 10 | 82 | 44.1 | 361 | 44.1 | 361 | (1) التفكير في قيم المحتوى | |
| 84.2 | 4.21 | 0 | 0 | 2.3 | 19 | 12.8 | 105 | 46.8 | 383 | 38.1 | 312 | (2) التفكير في فائدة المحتوى | |
| 83.2 | 4.16 | 0.4 | 3 | 1.8 | 15 | 14.2 | 116 | 48.5 | 397 | 35.2 | 288 | (3) الانتباه إلى السرد | |
| 81.8 | 4.09 | 0.2 | 2 | 2.6 | 21 | 16.6 | 136 | 49 | 401 | 31.6 | 259 | (4) ربط المحتوى بالخبرات السابقة | الاستغراق |
| 80.8 | 4.04 | 0.7 | 6 | 3.1 | 25 | 18.6 | 152 | 47.3 | 387 | 30.4 | 249 | (5) التفكير في المحتوى | , |
| 77.0 | 3.85 | 5 | 41 | 19.4 | 159 | 29.3 | 240 | 31.1 | 255 | 15.1 | 124 | (6) مناقشة المحتوى مع الأخرين | |
| 66.4 | 3.32 | 0.7 | 6 | 6.1 | 50 | 22.2 | 182 | 48.8 | 400 | 22.1 | 181 | (7) الحديث عن الشخصيات مع الأخرين | |
| 1 | | | | 1 | | | | | | | | | ن = 9 |

فيما يتعلق بالانتقائية؛ جاء (التخطيط للتعرض الكامل) أولاً بوزن نسبي (85.4)، ثم الإدراك الانتقائي (الشعور بالأمان) بوزن نسبي (78.6)، ثم تفضيل الوسيلة على غير ها من وسائل الإعلام بوزن نسبي (77.2)، ثم (نية الاستخدام) بوزن نسبي (75.2)، ثم

انتقاء (المقدم) بوزن نسبي (68%)، ثم (تنظيم الوقت) بوزن نسبي (60%). وفي بعد الانتباه؛ جاء (الانتباه إلى الشخصيات) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (71.2%)، يليه (التفكير بأشياء لا تتعلق بالمحتوى، وتقويت أجزاء من المحتوى) بوزن نسبي (55.8%) لكل منهما، وأخيراً جاء (شرود الذهن) بوزن نسبي (55.4%). وعلى بعد الاستغراق؛ جاء (التفكير في قيم المحتوى) بالمرتبة الأولى بوزن نسبي (88%)، يليه (التفكير في فائدة المحتوى) بوزن نسبي (88.2%)، ثم (الانتباه إلى السرد) بوزن نسبي (88.2%)، ثم (ربط المحتوى بالخبرات السابقة) بوزن نسبي (81.8%)، ثم (التفكير في المحتوى) بوزن نسبي (80.8%)، ثم (مناقشة المحتوى مع الأخرين) بوزن نسبي (77%)، وأخيراً جاء (الحديث عن الشخصيات مع الأخرين) بوزن نسبي (66.4%).

ب- أبعاد النشاط المعيق: جدول رقم (4) توزيع إجابات المبحوثين على بنود مكوني (التجنب- التشكيك) لمقياس النشاط المعيق

| نرج | لة الموافق ابعاد ط المعيق | موافق بن | ئىدة | موافق | | محايد | | معارض | هارض | | ن بشدة | المتوسط | 17 |
|----------|--------------------------------|----------|------|-------|------|-------|------|-------|------|----|--------|----------------|------|
| | 3 | 2 | % | 2 | % | 2 | % | 2 | % | 2 | % | المتوسط الم | 3 |
| | (1) عدم الاهتمام | 209 | 25.5 | 362 | 44.2 | 137 | 16.7 | 88 | 10.7 | 23 | 2.8 | 3.79 | 75.8 |
| | (2) الملل | 174 | 21.2 | 303 | 37 | 178 | 21.7 | 134 | 16.4 | 30 | 3.7 | 3.56 | 71.2 |
| | (3) للقيام باعمال أكثر جنوى | 138 | 16.8 | 265 | 32.4 | 208 | 25.4 | 162 | 19.8 | 46 | 5.6 | 3.35 | 67 |
| 11. 11. | (4) النتافر المعرفي | 107 | 13.1 | 215 | 26.3 | 258 | 31.5 | 203 | 24.8 | 36 | 4.4 | 3.19 | 63.8 |
| | (5) تفضيل الراحة والاسترخاء | 97 | 11.8 | 212 | 25.9 | 236 | 28.8 | 226 | 27.6 | 48 | 5.9 | 3.10 | 62 |
| | (6) صعوبة الموضوعات | 82 | 10 | 202 | 24.7 | 236 | 28.8 | 241 | 29.4 | 58 | 7.1 | 3.01 | 60.2 |
| | (1)بمصداقية المحتوى | 122 | 14.9 | 244 | 29.8 | 319 | 38.9 | 95 | 11.6 | 39 | 4.8 | 3.38 | 67.6 |
| | (2) بالحياد | 81 | 9.9 | 183 | 22.3 | 286 | 34.9 | 214 | 26.1 | 55 | 6.7 | 3.03 | 60.6 |
| H.C. STE | (3) بمراعاة المصلحة العامة | 47 | 5.7 | 135 | 16.5 | 424 | 51.8 | 172 | 21 | 41 | 5 | 2.97 | 59.4 |
| | (4) بالواقعية | 36 | 4.4 | 78 | 9.5 | 287 | 53 | 361 | 44.1 | 57 | 7 | 2.60 | 52 |
| | (5) باحترام الخصوصيات | 31 | 3.8 | 70 | 8.5 | 284 | 34.7 | 357 | 43.6 | 77 | 9.4 | 2.54 | 50.8 |

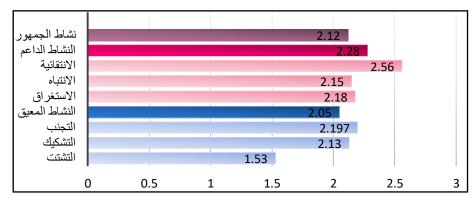
فيما يتعلق ببعد التجنب؛ جاء تجنب المحتوى بسبب (عدم الاهتمام) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (75.8%)، ثم (تفضيل القيام بأعمال أكثر جدوى) بوزن نسبي (63.8%)، ثم (التنافر المعرفي) بوزن نسبي (63.8%)، فتفضيل الراحة والاسترخاء بوزن نسبي (62%)، وأخيراً جاءت (صعوبة الموضوعات) المطروحة في البودكاست بوزن نسبي (60.6%)، وعلى بعد التشكيك؛ جاء التشكيك (بمصداقية المحتوى) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (60.6%)، يليه االتشكيك بالحياد بوزن نسبي (60.6%)،

فالتشكيك (بالاهتمام بمصالح الناس) بوزن نسبي (59.4%)، ثم التشكيك (بالواقعية) بوزن نسبي (50.8%)، يليه التشكيك (باحترام الوسيلة للخصوصيات) بوزن نسبي (50.8%).

جدول رقم (5) توزيع إجابات المبحوثين على بنود مكون (التشتيت) لمقياس النشاط المعيق

| درجة الموافقة | دائمأ | | أحيانأ | | أبدأ | | المتوسط | الوزن |
|------------------------------------|-------|------|--------|------|------|------|---------|--------|
| الأنشطة المشتتة أثناء استخدام | ك | % | ك | % | ك | % | الحسابي | النسبي |
| البودكاست | | | | | | | - | - |
| (1) القيام بأعمال المنزل | 198 | 24.2 | 349 | 42.6 | 272 | 33.2 | 1.91 | 63.66 |
| (2) انشغال بالطعام | 93 | 11.4 | 470 | 57.4 | 256 | 31.3 | 1.80 | 60.0 |
| (3) تصفح الانترنت ومواقع التواصل | 108 | 13.2 | 343 | 41.9 | 368 | 44.9 | 1.68 | 56.0 |
| الأجتماعي | | | | | | | | |
| (4) الحديث مع الأخرين عن مواضيع | 78 | 9.5 | 168 | 20.5 | 573 | 70. | 1.40 | 46.66 |
| لا تتعلق بالمحتوى | | | | | | | | |
| (5) العناية بالأطفال أو بأحد أفراد | 50 | 6.1 | 142 | 17.3 | 627 | 76.6 | 1.30 | 43.33 |
| الأسرة | | | | | | | | |
| ن= 819 | | | | | | | | |

يوضح الشكل السابق فيما يتعلق بأنشطة التشتيت وكما يوضح الجدول السابق؛ جاء (القيام بأعمال المنزل) في المرتبة الأولى بوزن نسبي (63.66%)، ثم (الانشغال بالطعام،) بوزن نسبي (65%)، ثم (الحديث مع الأخرين في موضو عات لا تتعلق بالمحتوى) بوزن نسبي (46.66%)، ثم (العناية بالأطفال أو بأحد أفراد الله



شكل رقم (4) متوسطات نشاط الجمهور بأبعاده الفرعية

أسرة) بوزن نسبي (43.3).يوضح الشكل السابق متوسطات المبحوثين على المقاييس التجميعية لأنماط النشاط؛ حيث تظهر النتائج ارتفاع متوسط النشاط الداعم الذي بلغ (2.28) بالمقارنة مع متوسط النشاط المعيق الذي بلغ (2.05)، وبناء عليه؛ يمكن القول أن نشاط جمهور البودكاست يميل لكونه نشاطاً داعماً للتأثيرت الاتصالية أكثر من كونه نشاطاً معيقاً لهذه التأثيرات؛ وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إلى دراسة مطاوع (2024).

1. مناقشة نتائج مقياس نشاط الجمهور:

أوضحت النتائج أن مستخدمي البودكاست العربي جمهور نشط؛ ويميل نشاطه لكونه داعماً للتاثيرات البودكاست، ويتسم هذا النشاط بالإنتقائية في المقام الأول؛ حيث ينشط الشباب في انتقاء التعرض لمضامين محددة في البودكاست في ظل تنوع المحتوى واتساع الخيارت أمام الجمهور، كما اتسم النشاط بالاستغراق في مضامين البودكاست من خلال التفكير في المحتوى قيمه وفائدته وربطه بالخبرات السابقة ومناقشته والحديث عن شخصياته مع الأخرين، مما يعزز قدرة الجمهور على التركيز والفهم ومن ثم الانتباه إلى المحتوى الذي أظهر فيه المبحوثين نشاطاً ملحوظاً في الانتباه للشخصيات علاوة على تركيزهم على المحتوى كاملاً دون فقدان الانتباه.

وأيضاً؛ أظهر المبحوثون مستويات مرتفعة فيما يتعلق بأنماط النشاط المعيقة للتأثيرات الاتصالية، حيث اتسم نشاطهم في هذا السياق بالدرجة الأولى بالتجنب للمضامين التي لا تتوافق مع اهتماماتهم، أو المكررة التي تدفع إلى الملل، أو التي تتنافر مع أفكارهم، ما يؤكد نشاطهم نشاطهم الانتقائي، كما برز النشاط المعيق لدى المبحوثين من خلال نشاطهم في التشكيك الذي يتجلى في عدم الثقة بالمحتوى وموضوعيته وارتباطه بالواقع المعاش، ما يؤكد وعي الشباب بأهمية مصداقية المحتوى وتحري الدقة عند استخدام البودكاست، ورغم انخراط الجمهور في العديد من أنشطة التشتيت أثناء الاستخدام إلا أنهم مازلوا يستغرقون في تجربة الاستماع إلى البودكاست المساعدتهم على الانفصال نفسياً عن الأنشطة الثانوية وخاصة في حالة البودكاست السمعي الذي لا يحتوي عناصر مرئية، ما يسمح للمتلقي بالانغماس في السرد حتى أثناء ممارسة أنشطة تتطلب حواسًا أخرى تقع ضمن تركيزه (Scherer & Cohen, 2025).

9-1-4 رضا جمهور البودكاست: جدول رقم (6) توزيع إجابات المبحوثين على بنود مقياس رضا جمهور البودكاست

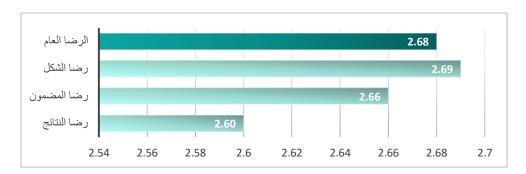
| | لموافقة | راضٍ جدا | | راض | | محايد | | غيررا | ضي | غيررا | ضِ ابدأ | 55 | 5.5 |
|------------|------------------------------------|----------|------|-----|------|-------|------|-------|------|-------|---------|--------------------|--------------------|
| بعاد رط | با الجمهور | 2 | % | 2 | % | 2 | % | 2 | % | 2 | % | المتوبط الحسابي | العرب بي التسبي |
| | (1) سهولة اللغة/اللهجة | 492 | 60.1 | 225 | 27.5 | 72 | 8.8 | 17 | 2.1 | 13 | 1.6 | 4.42 | 88.4 |
| يآ | المستخدمة (2) اسلوب السرد | 330 | 40.3 | 315 | 38.5 | 137 | 16.7 | 16 | 2 | 21 | 2.6 | 4.12 | 82.4 |
| 8 | (3) اسلوب المقدم | 342 | 41.8 | 297 | 36.3 | 132 | 16.1 | 32 | 3.9 | 16 | 2 | 4.12 | 82.4 |
| 1 | (4) ضيوف اليوبكاست | 323 | 39.4 | 265 | 32.4 | 180 | 22 | 41 | 5 | 10 | 1.2 | 4.04 | 80.8 |
| | (5) الموسيقى والمؤثرات الصوتية | 230 | 28.1 | 215 | 26.3 | 197 | 24.1 | 94 | 11.5 | 83 | 10.1 | 3.51 | 70.2 |
| يَّا | (1) تتوع الموضوعات | 381 | 46.5 | 241 | 29.4 | 141 | 17.2 | 46 | 5.6 | 10 | 1.2 | 4.14 | 82.8 |
| م | (2) الواقعية | 346 | 42.2 | 250 | 30.5 | 160 | 19.5 | 48 | 5.9 | 15 | 1.8 | 4.05 | 80.8 |
| | (3) عمق المعالجة | 297 | 36.3 | 301 | 36.8 | 182 | 22.2 | 26 | 3.2 | 13 | 1.6 | 4.03 | 80.6 |
| .4 | (4) الموضوعية | 289 | 35.3 | 294 | 35.9 | 179 | 21.9 | 38 | 4.6 | 19 | 2.3 | 3.97 | 79.4 |
| عن المضمون | (5) الجراة في الطرح | 298 | 36.4 | 273 | 33.3 | 174 | 21.2 | 52 | 6.3 | 22 | 2.7 | 3.94 | 78.8 |
| 5 | (1) الَّقيم التي يقدمها للمجتمع | 345 | 42.1 | 286 | 34.9 | 140 | 17.1 | 34 | 4.2 | 14 | 1.7 | 4.12 | 82.4 |
| يأ | (2) إثباع العاجات | 298 | 36.4 | 279 | 34.1 | 176 | 21.5 | 49 | 6 | 17 | 2.1 | 3.97 | 79.4 |
| | (3) تلبية التوقعات | 223 | 27.2 | 344 | 42 | 202 | 24.7 | 36 | 4.4 | 14 | 1.7 | 3.89 | 77.8 |
| 3 | (4) القائير في الملوكيات | 255 | 31.1 | 260 | 31.7 | 215 | 26.3 | 65 | 7.9 | 24 | 2.9 | 3.80 | 76.0 |
| (4) | (5) التاثير في الإتحاهات | 227 | 27.7 | 268 | 32.7 | 237 | 28.9 | 61 | 7.4 | 26 | 3.2 | 3.74 | 74.8 |

حسب نتائج الجدول السابق فيما يتعلق بالرضا عن شكل البودكاست؛ حققت (سهولة اللغة/اللهجة المستخدمة) المرتبة الأولى من حيث رضا الجمهور بوزن نسبي (88.4%)، ثم جاء كل من (أسلوب السرد، وأسلوب المقدم في الحوار) معاً بوزن نسبي (80.8%)، ثم الرضا عن (الموسيقى الرضا عن (ضيوف البودكاست) بوزن نسبي (80.8%)، ثم الرضا عن (الموسيقى والمؤثرات الصوتية) بوزن نسبي (70.2%)، وفيما يتعلق برضا الجمهور عن مضامين البودكاست؛ جاء الرضا عن (تنوع الموضوعات) أولاً بوزن نسبي (82.8%)، ثم عن (الواقعية) بوزن نسبي (80.8%)، ثم عن (عمق معاجلة الموضوعات المطروحة) بوزن نسبي (80.6%)، يليه الرضا عن (الموضوعية) في طرح وجهات النظر المختلفة بوزن نسبي (87.4%)، ثم الرضاعن (جرأة الطرح للموضوعات) بوزن نسبي (78.8%) وبالنسبة للرضاعن (القيم التي يقدمها البودكاست للمجتمع) بالمرتبة الأولى بوزن نسبي (48.8%)، ثم عن (إشباع الحاجات) البوزن نسبي (77.8%)، ثم عن (إشباع الحاجات) البودكاست على دفعهم للقيام بسلوكيات إيجابية في بوزن نسبي (76.8%)، وأخيراً عن قدرة البودكاست على التأثير في اتجاهاتهم بوزن نسبي (76.8%)، وأخيراً عن قدرة البودكاست على التأثير في اتجاهاتهم بوزن نسبي (76.8%)، وأخيراً عن قدرة البودكاست على التأثير في اتجاهاتهم بوزن نسبي (76.8%)،

كما يتضح من الشكل السابق؛ حقق رضا الجمهور بأبعاده كافة متوسطات مرتفعة على المقياس التجميعي لرضا الجمهور؛ حيث جاء الرضا عن شكل البودكاست في المرتبة الأولى بمتوسط (2.69)، فالرضا عن نتائج الاستخدام بمتوسط (2.66)، فالرضا عن نتائج الاستخدام بمتوسط (2.60)، وتتفق هذه النتيجة مع ما نتائج دراسة Kurniasari في (2.60).

• مناقشة نتائج مقياس رضا الجمهور عن البودكاست:

يبرز رضا الجمهور عن البودكاست من خلال رضاهم عن شكل البودكاست بالدرجة الأولى؛ حيث كانت اللغة المستخدمة في البودكاست أبرز الجوانب التي نالت رضا المبحوثين من حيث الشكل، ما يؤكد الدور الهام الذي تؤديه اللغة/ اللهجة المستخدمة في تحقيق رضا الجمهور البودكاست، حيث تعتبر اللغة الوسيلة الأساسية لتوصيل الأفكار والمعلومات، ومع ملاحظة الباحثة غلبة اللهجات المحلية على معظم برامج البودكاست في المجتمع العربي، تلقي هذه النتيجة الضوء على الدور الواضح الذي يؤديه استخدام اللهجات المحلية، بما فيها من مفردات محببة وأمثال وحكم شعبية ومجازات لغوية فريدة، في خلق جو من الألفة والتواصل المباشر مع الجمهور ما يزيد من انسجامهم مع المحتوى وانغماسهم في السرد، ما أدى بدوره إلى رضا المبحوثين عن أسلوب السرد الذي استطاع، على ما يبدو، أن يوظف مزايا اللهجات العربية المحكية في تقديم المحتوى بطريقة جذابة ومشوقة، كما تسهم من الهواة، إلا شخصيات البودكاست، ورغم ملاحظة الباحثة أن معظم مقدمي البودكاست العرب هم من الهواة، إلا أنهم كما توضح النتائج استطاعوا إلى درجة ملحوظة نيل رضا جمهور الشباب وقد يعود ذلك لأسباب مثل شغفهم واهتمامهم بالمحتوى أو عفويتهم وبساطتهم في الطرح، أو أسلوبهم ذلك لأسباب مثل شغفهم واهتمامهم بالمحتوى أو عفويتهم وبساطتهم في الطرح، أو أسلوبهم ذلك لأسباب مثل شغفهم واهتمامهم بالمحتوى أو عفويتهم وبساطتهم في الطرح، أو أسلوبهم



شكل رقم (5) متوسطات المبحوثين على المقياس التجميعي للرضا وأبعاده االفرعية

التفاعلي أو سماتهم الشخصية المحببة للجمهور، أما بالنسبة لرضا الجمهور عن الضيوف فهو مرتبط بشكل كبير بخبرة ومكانة الضيوف. كما تبين أن للموسيقى والمؤثرات الصوتية دوراً في تعزيز رضا جمهور عن البودكاست.

وينعكس رضا جمهور البودكاست العربي عن مضامين البودكاست في رضاهم عن تنوع موضوعاته بالمقام الأول، حيث تقدم منصات البودكاست العربية طيف واسع من الموضوعات التي تغطي مجالات ومواضيع مختلفة، وفي تلبية هذا المحتوى توقعاتهم من خلال ارتباطه بالواقع المعاش ومناقشته للقضايا التي تهمهم بموضوعية وعمق وجرأة في الطرح، وفي هذا السياق وجدت دراسة (2025) Zhu & Yang أنه عندما تتوافق مضامين البودكاست مع اهتمامات المستخدمين، فمن المرجح أن تحافظ على المستمعين وتولد نوايا استخدام أعلى.

ويتجلى رضا الشباب العربي عن نتائج استخدام البودكاست في أعلى مستوياته برضاهم عن القيم التي تقدمها هذه الوسيلة الناشئة للمجتمع العربي، وتشير هذه النتيحة إلى أهمية القيم كجزء أساسي من الهوية الثقافية للجمهور العربي، كما تعكس حجم التحديات التي يواجهها المجتمع العربي في ظل التغيرات السريعة والتأثيرات السلبية التي تمارسها بعض وسائل الإعلام الجديد على قيم المجتمع العربي.

بالعودة إلى الإطار النظري للدراسة، يرتبط رضا جمهور وسائل الإعلام بتلبية الاحتياجات (Hecht, 1978) وتلبية التوقعات (Perse & Ferguson, 1993)، تؤكد نتائج الدراسة الحالية هذه الأسس النظرية، حيث يتجلى رضا الشباب عن البودكاست في رضاهم عن إشباع مضامين البودكاست لحاجاتهم وتلبيته لتوقعاتهم من استخدامه، الاتجاهات التي يعززها البودكاست وقدرته على تكوين أوتغيير وجهات نظرهم في القضايا المختلفة من جهة، وعن قدرته على تشكيل أو تعزيز سلوكياتهم الإيجابية، وتتوافق مع نتائج الدرسات التي أجريت في السياق النظري ذاته من أن رضا الجمهور عن الوسيلة يرتبط بتوافق توقعاتهم الإيجابية مع ما تقدمه الوسيلة بالفعل (Cho et al., 2003; Oliver, 2008)، وعموماً؛ تلقى هذه النائج الضوء على قدرة هذه الوسيلة الناشئة على إحداث تغييرات هامة

في المجتمع، من خلال رضا الشباب عن البودكاست، كمؤشر لقدرة الوسيلة على التأثير في معارف واتجاهات وسلوكيات وقيم جمهور الشباب.

2-9 نتائج اختبار فروض الدراسة

9-2-1 اختبار الفرض الأول:

لاختبار الفرض القائل بوجود ارتباط ذو دلالة معنوية بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور عن الوسيلة بشكل عام ومن حيث (الشكل، والمضمون، ونتائج الاستخدام)؛ تم الاعتماد على معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط الذي يقيس الارتباط بين متغيرين إيجاباً أو سلباً على الشكل الآتى:

جدول رقم (7) معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط بين استخدام البودكاست ورضا الجهور بأبعاده

| | : | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------|-------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| المتغير | المتوسط | الانحراف المعياري | قيمة معامل الارتباط | | | | | | | |
| استخدام البودكاست | 8.49 | 1.746 | 0.224** | | | | | | | |
| الرضا العام | 59.87 | 10.582 | | | | | | | | |
| استخدام البودكاست | 8.49 | 1.746 | 0.203** | | | | | | | |
| الرضا عن الشكل | 20.21 | 3.605 | | | | | | | | |
| استخدام البودكاست | 8.49 | 1.746 | 0.228** | | | | | | | |
| الرضا عن المضمون | 20.14 | 3.883 | | | | | | | | |
| استخدام البودكاست | 8.49 | 1.746 | 0.197** | | | | | | | |
| الرضاعن نتائج الاستخدام | 19.52 | 3.829 | | | | | | | | |
| ن = 819 | | _ | _ | | | | | | | |

^{**} دالة عند مستوى (00.0)

كما يوضح الجدول السابق؛ أثبت الدراسة صحة الفرض البديل القائل بارتباط استخدام البودكاست برضا الجمهور؛ حيث قيمة معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط بين المتغيرين (0.22)، وهي قيمة دالة عند مستوى معنوية (0.00)، ما يعني أنه كلما زاد استخدام الشباب للبودكاست، زاد مستوى رضاهم العام عن البودكاست، كما أثبت الدراسة ارتباط استخدام البودكاست بالرضا عنه من حيث (الشكل، والمضمون ونتائج الاستخدام)؛ حيث قيمة معامل بيرسون للارتباط الخطي البسيط بين المتغيرات، على التوالي: (0.20)، 0.22)، (0.00).

• مناقشة نتائج اختبار الفرض الأول:

يمارس البودكاست، جملة من التأثيرات الاتصالية على جمهوره، وقد أظهرت نتائج اختبار الفرض أن زيادة استخدام البودكاست ارتبطت إيجابياً مع رضا الجمهور، وكانت أعلى قيم الارتباط على مستوى الرضا عن المضمون بمعنى أن المبحوثين الأكثر رضا عن البودكاست عموماً وعن البودكاست هم الأكثر عرضة لاستخدامه بشكل أكبر، وأن الرضا عن المضمون من أكثر العوامل التي تتنبئ باستخدام البودكاست، ورغم ثبات وجود الارتباط بيرسون بستخدام البودكاست وتأثيراته في رضا الجمهور؛ إلا أن قيمة معامل ارتباط بيرسون

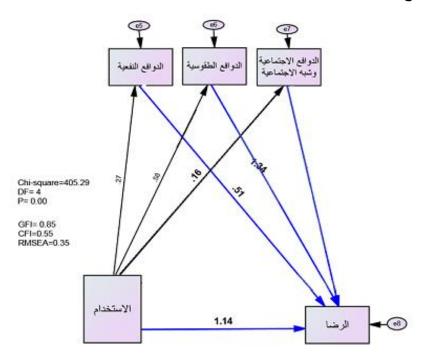
(0.22) تعبر عن ارتباط ضعيف؛ وهذا يعني أن الاستخدام بحد ذاته متغير غير كاف لتفسير التأثيرات الاتصالية للوسيلة، ما يؤكد فرضية نموذج التأثيرات والاستخدامات حول أن الوسيلة في حد ذاتها ليست سوى إحدى مصادر التأثير في الجمهور، رغم كونها من أهم المصادر (Rubin, 2009)، وبالتالي لابد من البحث في المتغيرات الوسيطة التي تفسر العلاقة بين البودكاست وتأثيراته الاتصالية.

9-2-2 اختبار الفرض الثاني:

لاختبار الفرض القائل بتوسط متغيرات (دوافع الاستخدام- ونشاط الجمهور) العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور استخدمت الباحثة أسلوب نمذجة المعادلات الهيكيلة (SEM) من خلال تحليل المسار (Path Anlysis) بالاعتماد على برنامج Amos 26، ونموذج الوساطة ماكرو (Process v4.2/spss) وذلك لاختبار نموذجين للوساطة على النحو الأتى:

أ- اختبار توسط الدوافع (النفعية-الاجتماعية وشبه الاجتماعية-الطقوسية) في العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور:

يبين الشكل التالي نموذج فرضية التأثير غير المباشر للدوافع ومؤشرات جودة مطابقة النموذج:



شكل رقم (6) نموذج العلاقة بين استخدام البودكاست والدوافع ورضا الجمهور باستخدام Amos

| جدول رقم (8) نتائج اختبار نموذج العلاقة بين استخدام البودكاست والدوافع ورضا الجمهور | ورضا الحمهور | م اليه دكاست و الده افع | نمه ذج العلاقة بين استخدا | حدول رقم (8) نتائج اختيار |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|

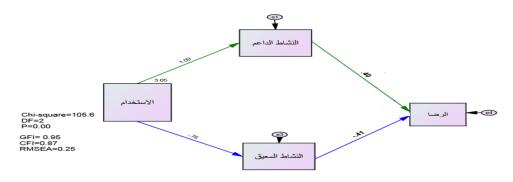
| 336 | | • • | 5. * F | اع الماري | J-J. E- | (0) (3 53 . |
|------------------|------------------------|--------------------|----------------|----------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|
| التأثير الكلي | التأثير غير المباشر | التأثير المباشر | معامل الاتحدار | الارتباط الكلي | المتغير التابع | المتغير المستقل |
| 1.35 | - | 1.13** | 1.13** | 0.31** | الرضا | |
| - | ı | ı | 0.27** | 0.15** | الدوافع النفعية | |
| - | 1 | 1 | 0.15* | 0.08* | الدوافع الاجتماعية وشبه الاجتماعية | استخدام البودكاست |
| - | - | 1 | 0.58** | 0.24** | الدو افع الطقو سية | |
| | 0.13 | - | 0.51** | - | | الدواافع النفعية - |
| 0.21 | 0.05 | 1 | 0.33** | - | الرضا | الدوافع الاجتماعية/شبه الاجتماعية ← |
| | 0.27 | ı | <u>0.04</u> | ı | | الدوافع الطقوسية - |

^{**} دالة عند مستوى (00.0)

كما يوضح الجدول السابق؛ أثبتت الدراسة صحة الفرض البديل فيما يتعلق بتوسط الدوافع (النفعية، والاجتماعية وشبه الاجتماعية) في العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور، حيث بلغت قيم التأثير غير المباشر للدوافع النفعية والاجتماعية على الرضا (0.13 و0.03) بمعاملي انحدار (0.51 و0.33) على التوالي وكلاهما دال عند مستوى معنوية (0.00) بينما لم تبثت الدراسة التأثير غير المباشر للدوافع الطقوسية على الرضا حيث قيمة معامل الانحدار غير دالة عند مستوى معنوية (0.58).

ب- اختبار توسط نشاط الجمهور (النشاط الداعم- النشاط المعيق) في العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور:

يبين الشكل التالي نموذج فرضية التأثير غير المباشر لأنماط النشاط ومؤشرات جودة مطابقة النموذج:



شكل رقم (6) نموذج العلاقة بين استخدام البودكاست وأبعاد النشاط ورضا الجمهور باستخدام

جدول رقم (9) نتائج اختبار نموذج العلاقة بين استخدام البودكاست وأنماط النشاط ورضا الجمهور

| | | | | | • | |
|--------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| التأثير الكل <i>ي</i> | التأثير غير المباشر | التأثير المباشر | معامل الانحدار | الارتباط الكلي | المتغير التابع | المتغير المستقل |
| 1.35 | ı | 0.61 | 0.61** | 0.41** | الرضا | استخدام البودكاست |
| - | ı | I | 1.08** | 0.23** | النشاط الداعم | استعدام البوددست |
| - | - | - | - 0.76** | 0.16** | النشاط المعيق | ← |
| 0.74 | 0.42 | - | 0.39** | - | رضا الجمهور | النشاط الداعم |
| 0.74 | 0.31 | - | - 0.41** | - | رصه الجمهور | النشاط المعيق |

^{**} دالة عند مستوى (00.0)

كما يوضح الجدول السابق؛ أثبتت الدراسة صحة الفرض البديل فيما يتعلق بتوسط النشاط الداعم في العلاقة بين استخدام البودكاست ورضا الجمهور، حيث بلغت قيمة التأثير المباشر للاستخدام البودكاست على رضا الجمهور (0.61) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.00)، وبلغت قيمة التأثير غير المباشر للنشاط الداعم على الرضا (0.42) بقيمة معامل انحدار (0.39) وهي دالة عند مستوى معنوية (0.00)، وبالتالي يؤثر النشاط الداعم إيجابياً على العلاقة بين الاستخدام والرضا ويتوسط هذه العلاقة بشكل جزئي، كما أثبتت الدراسة توسط النشاط المعيق في العلاقة بين استخدام الشباب للبودكاست ورضا الجمهور، حيث بلغت قيمة التأثير غير المباشر (0.31) وقيمة معامل انحدار (0.41) وهي دالة عند مستوى معنوية المكافئة بين الاستخدام والرضا ويتوسطها بشكل جزئي.

مناقشة نتائج اختبار الفرض الثاني:

رغم الدور الذي يؤديه استخدام البودكاست في في رضا الجمهور إلا أن هذه التأثيرات ليست بتأثيرات مباشرة للوسيلة على جمهورها، فجمهور البودكاست جمهور نشط ذو سلوك اتصالي هادف وموجه، وبالتالي تسهم عوامل نشاط الجمهور ودوافعه في تفسير تأثيرات استخدامه للبودكاست؛ فمن حيث التأثير غير المباشر للدوافع على رضا الجمهور؛ أظهرت نتائج اختبار الفرض التأثير غير المباشر للدوافع النفعية والاجتماعية، ما يشير إلى أن الاستخدام النفعي للبودكاست يسهم في رضا المستخدمين عن الوسيلة أكثر من الاستخدام الطقوسية في التأثير على رضا الجمهور، بمعنى أنه من الممكن تزيد فرض الرضا عندما يستخدم الجمهور البودكاست بهدف تلبية الاحتياجات المعرفية أو الاجتماعية وشبه الاجتماعية، ولكن ليس عندما يستخدمون البودكاست بصورة شعائرية، الأمر نفسه ينطبق على نشاط الجمهور؛ حيث يلعب النشاط الداعم دوراً وسيطاً هاماً في تعزيز رضا الجمهور عن البوكاست، في حين يؤدي النشاط المعيق دوراً مثبطاً لرضا الجمهور حيث قيمة التأثير على رضاهم عن البودكاست.

وبالعودة إلى نموذج الاستخدامات والتأثيرات؛ وُجد أن الاستخدام الموجه لوسائل الإعلام لتلبية الاحتياجات المعرفية يؤدي قدر أكبر من تأثيرات الرضا عن وسائل الإعلام (Perse لتلبية الاحتياجات المعرفية يؤدي قدر أكبر من تأثيرات الرضا عن وسائل الإعلام (& A. M. Rubin, 1988 النظري لنموذج الاستخدامات والتأثيرات الذي يعد نشاط الجمهور متغيرًا مهمًا في استخدامات وسائل الإعلام وتأثيراتها، وتؤكد فروضها الرئيسية ناحية التأثير الايجابي لأنماط لنشاط المعيق في تأثيرات وسائل الإعلام.

المراجع:

- Blumler, J. G. (2020). As it was in analogue days: the relevance of legacy research. In *A Research Agenda for Digital Politics* (pp. 25-35). Edward Elgar Publishing.
- Cho, J., Gil de Zúñiga, H., Rojas, H., & Shah, D. V. (2003). Beyond access: The digital divide and Internet uses and gratifications. IT & Society, 1(4), 46-72.
- Dobos, J. (1992). Gratification models of satisfaction and choice of communication channels in organizations. *Communication Research*, 19(1), 29-51. https://journals.sagepub.com/
- Dong, S. W., & Stead, W. (2022, December). 2366. Impact of the febrile podcast and learning resource as an infectious diseases education platform. In *Open Forum Infectious Diseases*, 9 (2), 492-173. https://doi.org/10.1093/ofid/ofae124
- Godlewski, L. R., & Perse, E. M. (2010). Audience activity and reality television: Identification, online activity, and satisfaction. *Communication Quarterly*, 58(2), 148-169.
- Hecht, M. L. (1978). Toward a conceptualization of communication satisfaction. *Quarterly journal of Speech*, 64(1), 47-62. https://doi.org/10.1080/00335637809383411
- Kim, J., & Rubin, A. M. (1997). The variable influence of audience activity on media effects. *Communication research*, 24(2), 107-135.
- Laor, T. (2022). Radio on demand: New habits of consuming radio content. *Global media and communication*, 18(1), 25-48. https://doi.org/10.1177/17427665211073868
- Meidina, D. L., & Kurniasari, N. (2022). Audience's Motives and Gratification in Listening to The Podcast. *Commentate: Journal of Communication Management*, 3(1), 1-6. https://doi.org/10.37535/103003120221
- Oliver, M. B. (2008). Tender affective states as predictors of entertainment preference. Journal of Communication, 58(1), 40-61.
- Palmgreen, P., & Rayburn, J. D. (1979). Uses and gratifications and exposure to public television: A discrepancy approach. *Communication research*, 6(2), 155-179.
- Palmgreen, P., & Rayburn, J. D. (1985). A comparison of gratification models of media satisfaction. *Communications Monographs*, 52(4), 334-346
- Perse, E. M., & Ferguson, D. A. (1993). The impact of the newer television technologies on television satisfaction. *Journalism Quarterly*, 70(4), 843-853.
- Perse, E. M., & Rubin, A. M. (1988). Audience activity and satisfaction with favorite television soap opera. *Journalism quarterly*, 65(2), 368-375.
- Raghuwanshi, S., Khare, N. K., Singh, P. K., & Singh, R. B. (2022). Study of listening behaviour of listeners and its impact for Khet Khaliyan programme in bundelkhand region. *The Pharma Innovation Journal* 2022; SP-11(1): 1345-1347. https://www.thepharmajournal.com/archives/2022/vol11issue1S/PartT/S-11-1-310-397.pdf

- Rubin, A. M. (2009). Uses and gratifications. The SAGE handbook of media processes and effects, 147-159.
- Rubin, A. M., & Windahl, S. (1986). The uses and dependency model of mass communication. *Critical Studies in Media Communication*, *3*(2), 184-199.
- Scherer, H., & Cohen, E. L. (2025). Ear buddies: A moderated mediation model of the effect of mobility on parasocial relationships with podcast hosts. *Mobile Media & Communication*, 13(1), 28-46.
- Shin, S., & Park, J. (2021). Factors affecting users' satisfaction and dissatisfaction of OTT services in South Korea. *Telecommunications Policy*, 45(9). https://doi.org/10.1016/j.telpol.2021.102203
- Stoneham, B. (2020). Personality traits in relation to marathon media consumption. [Unpublished Master thesis]. Dun Laoghaire Institute. http://research.thea.ie/handle/20.500.12065/3819
- Yang, F. C., & Tasi, P. W. (2024). Measuring the mediating effect of satisfaction and compatibility on the relationship between podcast features and users' intention of continuous usage
- الشيباني، فهد بن ماجد. (2022، أبريل/ يونيو) دوافع تعرض الجمهور السعودي لإذاعات الإنترنت (لبودكاست) والإشباعات المتحققة منه دراسة مسحية لعينة من متابعي بودكاست (ثمانية) في المملكة العربية السعودية. المجلة المصرية لبحوث الإعلام، (79)، 466-433.
- عبد الحميد، محمد. (2004). نظريات الإعلام واتجاهات التأثير. (ط.3). القاهرة. عالم الكتب. مطاوع، نسمة عبدالله محمد. (2024). عوامل تقبل الشباب لتقنية البودكاست. المجلة المصرية لبحوث الرأى العام، 23(4)، 295-366.
- and word of mouth. Multimedia Tools and Applications, 83(15), 44527-44554.
- Zhu, Y., & Yang, Y. (2025). The "renaissance" of auditory medium in China: a study on the motives of Chinese podcasting users and corresponding development strategies of Chinese podcasting. *Media International Australia*, 0(0), 1-29. https://doi.org/10.1177/1329878X241302499