

Refleksjonsnotat - Gruppe 36

Med dette prosjektet har alle på gruppen jobbet jevnt hele veien gjennom. Beslutningsprosessen var bra og vi kom raskt til enighet gjennom hele prosjektet. Om noen ville gjøre noe anderledes enn andre tok vi en avstemning for flertallet bestemte resultatet. Dette gikk helt fint uten noen store invendinger.

Kommunikasjonen var også jevnt over god. Vi hadde gode samtaler hvor alle fikk si sine ideer i åpenhet med god feedback fra resten av gruppemedlemmene med konstruktive kommentarer uten negativitet. Vi hadde en egen gruppe på Facebook hvor vi lett kunne kommunisere med alle samtidig, selv om vi ikke var samlet. Her var det også enkelt å legge ut linker til alle gruppemedlemmene som var relevant for prosjektet. Vi brukte mye brainstorming i løpet av hele prosjektet, både online og sammen i grupper, spesielt i starten under iterasjon 1 hvor vi skulle designe løsningen.

I løpet av iterasjon 1 glemte vi å følge prosjektplanen litt, spesielt i forhold til hvilken start og slutt-dato vi hadde satt på de fleste aktivitetene. For eksempel utrulling av løsningen i iterasjon 1 hadde vi satt på fredag, men ende opp å gjøre det på torsdag istedenfor. Her glemte vi å oppdatere prosjektplanen. I iterasjon 2 ble vi litt flinkere til å følge prosjektplanen nøyere. Vi hadde også litt avik i antall timer hvor vi brukte litt mindre timer enn antatt, så tidsmessig holdt vi tiden relativt bra. På et par punkter, som det å programmere komponenter i itersjon 1 brukte vi litt lenger tid en antatt.

Balansen mellom resultatet og dokumentasjonen gikk såpass bra som den kunne ha gått. Det var kanskje mer å gjøre med løsningen i løpet av iterasjon 2 siden det meste av dokumentasjonen var ferdig etter iterasjon 1, men det var ikke store forskjeller her heller. Å skrive dokumentasjonen var utrolig greit med MSF. Det var fint å kunne ha noe å følge, spesielt i forhold til hvilke artifakter som hørte til hvilken fase av prosjektet.

Arbeidsfordelingen var relativt uten problemer. Alle fikk jobbe med det de hadde lyst til og for oss som var 5 stykker på en gruppe hadde alle alltid et eller annet å gjøre. Vi satte to

stykker på koding og tre på dokumentasjonen. Vi ønsket ikke å ha for mange på kodingen da vi følte at det lett kunne bli for mye misforståelser og krøll.

I løsningen vår har vi holdt oss til alle begrensninger som ble oppgitt, noe som ble et lite hinder i utviklingen av løsningen. Det ble kanskje litt for mange begrensninger i forhold til hva vi kunne ha utviklet med kompetansen vår. På den andre siden ble det også en utfordring siden det ble vanskeligere for oss, så vi måtte finne andre løsninger på eventuelle problemer vi kom til underveis enn hva vi ville ha gjort hvis vi hadde litt mindre begrensninger.

Om vi skulle gjort noe bedre i neste prosjekt hadde det vært å være flinkere til å oppdatere prosjektplanen om en aktivitet plutselig ble ferdig tidligere. Som i iterasjon 1 hvor vi utrullet løsningen en dag før det sto i prosjektplanen. Vi hadde helt glemt å oppdatere datoene. Ellers føler vi disse to prosjektukene har gått så bra som det kunne ha gått. Alle gruppe-medlemmer møtte opp til avtalt tid nitti prosent av perioden og alle gjorde de arbeidsoppgavene de ble tildelt. Vi fikk heller ingen store problemer underveis og alt gikk i grunn på skinner. Dette er jo også noe å lære av og alle kommer til å bruke erfaringene fra dette prosjektet videre fremover i andre prosjekter.