Universidad Autónoma de Baja California Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería



PROYECTO DE CARRERA

Actividad Meta 3.3 Marco Metodológico

Docente: J. Reyes Juarez Ramirez: 17500

Alumnos:

Emmanuel Alberto Gómez Cárdenas: 01261509

Pablo Constantino Leon Romero: 01253171

Instrucciones de la actividad

- Redactar la sección "Marco Metodológico" del reporte del proyecto. (Ver indicaciones en la Plantilla del reporte. Además considerar los elementos expuestos en el Foro de esta actividad)
- 2. Subir la redacción de la sección a Blackboard

Índice

nstrucciones de la actividad	2	
ndice		
Desarrollo de los pasos	. 3	
Metodología (Marco Metodológico)		
Definición operacional de las variables		
Tipo de Estudio y Diseño General		
Intervención Propuesta	. 4	
Procedimientos para la Recolección de Información, Instrumentos a Utilizar y Métodos par el Control y Calidad de los Datos		
Procedimientos para Garantizar Aspectos Éticos en las Investigaciones con Sujetos Humanos	. 5	
Referencias	6	

Desarrollo de los pasos Metodología (Marco Metodológico)

Definición operacional de las variables

Procrastinación

- Definición: Retraso Voluntario de tareas que uno pretende realizar, a pesar de saber que ello traerá consecuencias negativas.
- Tipo de Variable: Cuantitativa.
- Medición: Se medirá mediante cuestionarios autoadministrados que evalúan la frecuencia y duración de la procrastinación antes y después de usar ScholarSync. Los resultados serán cuantificados en una escala de Likert.

Estrés

- Definición: Nivel de tensión emocional y mental experimentado por los usuarios en relación con la gestión de sus tareas académicas.
- o **Tipo de Variable:** Cuantitativa.
- Medición: Se evaluará utilizando el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) antes y después de la intervención con ScholarSync. Los puntajes serán cuantificados en una escala numérica.

Productividad

- Definición: Cantidad de tareas académicas completadas en un período determinado.
- Tipo de Variable: Cuantitativa.
- Medición: Se medirá mediante el registro de tareas completadas por los usuarios en una semana, antes y después de usar ScholarSync.

Rendimiento Académico

- Definición: Calificaciones obtenidas por los estudiantes en sus evaluaciones académicas.
- o **Tipo de Variable:** Cuantitativa.
- Medición: Se medirá mediante el promedio de calificaciones de los usuarios antes y después del uso de ScholarSync.

Satisfacción del Usuario

- Definición: Grado de satisfacción de los usuarios con la aplicación ScholarSync.
- **Tipo de Variable:** Cualitativa.
- Medición: Se evaluará mediante entrevistas y cuestionarios de satisfacción, cuyos resultados se analizarán temáticamente.

Tipo de Estudio y Diseño General

El tipo de estudio es un experimento cuasi-experimental con un diseño de pretest-postest. Este diseño permitirá evaluar los efectos de la intervención (uso de ScholarSync) en los usuarios.

Procedimientos:

1. Selección de Participantes:

- **Universo de Estudio:** Estudiantes universitarios que usan dispositivos digitales para sus estudios.
- **Selección:** Muestra no probabilística por conveniencia.
- Tamaño de la Muestra: 50 estudiantes.
- **Criterios de Inclusión:** Estudiantes matriculados en la universidad, uso regular de dispositivos digitales, y consentimiento para participar.
- **Criterios de Exclusión:** Estudiantes con condiciones de salud mental diagnosticadas que puedan interferir con los resultados del estudio.

2. Asignación:

• Los participantes se dividirán en dos grupos: un grupo experimental que usará ScholarSync y un grupo de control que no usará la aplicación.

Intervención Propuesta

La intervención consistirá en el uso de ScholarSync por parte del grupo experimental durante un período de 4 semanas. ScholarSync proporcionará notificaciones intrusivas recordando las tareas pendientes y restringirá el uso de aplicaciones de ocio.

Detalles de la Intervención:

- **Responsable:** Investigadores y desarrolladores del proyecto.
- Lugar: Uso de la aplicación en los dispositivos personales de los estudiantes.
- **Actividades:** Integración de ScholarSync con Google Calendar:
- **Provisión de Recordatorios Intrusivos:** Notificaciones sobre tareas pendientes.
- **Bloqueo de Aplicaciones de Ocio:** Recordatorios adicionales cuando se detecten aplicaciones de ocio.

Procedimientos para la Recolección de Información, Instrumentos a Utilizar y Métodos para el Control y Calidad de los Datos

Recolección de Información:

- **Cuestionarios Pretest y Postest:** Para medir procrastinación, estrés, y productividad.
- Entrevistas de Satisfacción: Para obtener feedback cualitativo de los usuarios.

Instrumentos:

- Cuestionarios Autoadministrados: Para medir procrastinación y estrés.
- Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI): Para medir niveles de estrés.
- **Registros de Tareas Completadas:** Para medir productividad.

Control y Calidad de Datos:

- Capacitación de Observadores: Asegurar consistencia en la recolección de datos.
- Verificación de Datos: Doble verificación de las entradas de datos.
- Análisis Temático de Entrevistas: Para obtener información cualitativa.

Procedimientos para Garantizar Aspectos Éticos en las Investigaciones con Sujetos Humanos

Beneficios y Riesgos:

- **Beneficios:** Mejora en la gestión del tiempo, reducción de estrés, y aumento en la productividad y rendimiento académico.
- Riesgos: Posible incomodidad por las notificaciones intrusivas.

Información a los Sujetos:

- Objetivos y Propósitos del Estudio: Claramente explicados en un consentimiento informado.
- **Procedimientos y Riesgos:** Detallados en el consentimiento informado.
- **Beneficios Anticipados:** Explicados en términos de mejoras en la gestión del tiempo y bienestar.
- Duración del Estudio: 4 semanas.
- **Métodos Alternativos:** Se mencionarán las alternativas disponibles.

Los participantes firmarán un consentimiento informado antes de comenzar el estudio, garantizando la voluntariedad y confidencialidad de su participación.

Este marco teórico proporciona una guía detallada y clara para la implementación y evaluación de ScholarSync, asegurando un enfoque riguroso y ético en la investigación.

Referencias

Azuero, Á. E. (2019, July 20). Significatividad del Marco Metodológico en el Desarrollo de Proyectos de Investigación. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía.

https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/274

Capítulo ly 4.1 Marco Metodológico en este.

https://www.uv.mx/personal/sgrappin/files/2021/01/Palestina.pdf

Joshi, A., Kale, S., Chandel, S., & Pal, D. K. (2015, January). (PDF) likert scale: Explored and explained.

https://www.researchgate.net/publication/276394797_Likert_Scale_Explore d_and_Explained

Rodríguez-Conde, M. J., García-Peñalvo, F. J., & García-Holgado, A. (2020, January 20). *Pretest y postest para evaluar La Implementación de una metodología activa en la Docencia de Ingeniería Del Software*. Zenodo. https://zenodo.org/records/1034822