# venerdì 8 gennaio 2021 01:43:38 1 "MASCHI analisi predittori rischio uscita mercato lavoro"

### La procedura PHREG

Informazioni sul modello			
Data set DIR.PIPPO			
Variabile dipendente durata			
Variabile di censura des			
Valori di censura 0			
Gestione legami BRESLOW			

Num. di osservazioni lette	348
Num. di osservazioni usate	

Riepilogo del numero di eventi e valori con censura					
Totale	Evento	Con censura	Percentuale con censura		
348	245	103	29.60		

## Stato della convergenza Criterio di convergenza (GCONV=1E-8) soddisfatto.

Statistiche di bontà del modello				
Senza Cor Criterio covariate covariate				
-2 LOG L	2521.266	2469.819		
AIC	2521.266	2481.819		
SBC	2521.266	2502.827		

Test dell'ipotesi nulla globale: BETA=0					
Test Chi-quadrato DF Pr > ChiQuad					
Rapp. verosim.	51.4469	6	<.0001		
Score	44.4173	6	<.0001		
Wald	41.9767	6	<.0001		

Analisi delle stime della massima verosimiglianza							
Parametro	DF	Stima dei parametri	Errore standard	Chi-quadrato	Pr > ChiQuadr	Rapporto rischio	Etichetta
EDU	1	0.05711	0.03365	2.8806	0.0896	1.059	Highest educational attainment
coho2	1	0.39400	0.16713	5.5574	0.0184	1.483	
coho3	1	0.51020	0.16376	9.7069	0.0018	1.666	
lfx	1	-0.00532	0.00141	14.3120	0.0002	0.995	
pnoj	1	0.08710	0.05746	2.2977	0.1296	1.091	
PRES	1	-0.01531	0.00813	3.5448	0.0597	0.985	Prestige score of job i

# venerdì 8 gennaio 2021 01:43:38 **2 "FEMMINE analisi predittori rischio uscita mercato lavoro"**

### La procedura PHREG

Informazioni sul modello			
Data set DIR.PIPPO			
Variabile dipendente durata			
Variabile di censura des			
Valori di censura 0			
Gestione legami BRESLOW			

Num. di osservazioni lette	252
Num. di osservazioni usate	252

Riepilogo del numero di eventi e valori con censura					
Totale	Evento	Con censura	Percentuale con censura		
252	213	39	15.48		

Stato della convergenza
Criterio di convergenza (GCONV=1E-8) soddisfatto.

Statistiche di bontà del modello				
Criterio	Senza Con covariate covariate			
-2 LOG L	1997.868	1966.750		
AIC	1997.868	1978.750		
SBC	1997.868	1998.918		

Test dell'ipotesi nulla globale: BETA=0					
Test	Chi-quadrato DF Pr > ChiQuad				
Rapp. verosim.	31.1176	6	<.0001		
Score	30.1312	6	<.0001		
Wald	30.2828	6	<.0001		

Analisi delle stime della massima verosimiglianza							
Parametro	DF	Stima dei parametri	Errore standard	Chi-quadrato	Pr > ChiQuadr	Rapporto rischio	Etichetta
EDU	1	0.11219	0.03791	8.7609	0.0031	1.119	Highest educational attainment
coho2	1	0.38098	0.15963	5.6964	0.0170	1.464	
coho3	1	-0.03768	0.19091	0.0390	0.8435	0.963	
Ifx	1	-0.00347	0.00131	6.9978	0.0082	0.997	
pnoj	1	0.11450	0.07649	2.2410	0.1344	1.121	
PRES	1	-0.03315	0.00759	19.0751	<.0001	0.967	Prestige score of job i

### La procedura PHREG

Informazioni sul modello				
Data set	DIR.PIPPO			
Variabile dipendente	durata			
Variabile di censura	des			
Valori di censura	0			
Gestione legami	BRESLOW			

Num. di osservazioni lette	600
Num. di osservazioni usate	600

Informazioni sui livelli di classificazione				
Classe	Valore	Variabili di disegno		
coorte	1	1 0		
	2	0	1	
	3	0	0	

Riepilogo del numero di eventi e valori con censura					
Totale	Evento	Con censura	Percentuale con censura		
600	458	142	23 67		

### Stato della convergenza Criterio di convergenza (GCONV=1E-8) soddisfatto.

Statistiche di bontà del modello					
Criterio	Con covariate				
-2 LOG L	5169.140	5093.551			
AIC	5169.140	5105.551			
SBC	5169.140	5130.312			

Test dell'ipotesi nulla globale: BETA=0						
Test	Chi-quadrato	DF	Pr > ChiQuadr			
Rapp. verosim.	75.5891	6	<.0001			
Score	67.8890	6	<.0001			
Wald	66.6227	6	<.0001			

### La procedura PHREG

Test di tipo 3						
Effetto	DF	Chi-quadrato di Wald	Pr > ChiQuadr			
EDU	1	7.2013	0.0073			
coorte	2	13.6306	0.0011			
lfx	1	18.2977	<.0001			
pnoj	1	2.4105	0.1205			
PRES	1	22.6332	<.0001			

	Analisi delle stime della massima verosimiglianza							
Parametro		DF	Stima dei parametri	Errore standard	Chi-quadrato	Pr > ChiQuadr	Rapporto rischio	Etichetta
EDU		1	0.06686	0.02491	7.2013	0.0073	1.069	Highest educational attainment
coorte	1	1	-0.30525	0.12198	6.2620	0.0123	0.737	coorte 1
coorte	2	1	0.10605	0.12299	0.7435	0.3885	1.112	coorte 2
lfx		1	-0.00399	0.0009324	18.2977	<.0001	0.996	
pnoj		1	0.06861	0.04419	2.4105	0.1205	1.071	
PRES		1	-0.02617	0.00550	22.6332	<.0001	0.974	Prestige score of job i

### La procedura PHREG

Informazioni sul modello				
Data set	DIR.PIPPO			
Variabile dipendente	durata			
Variabile di censura	des			
Valori di censura	0			
Gestione legami	BRESLOW			

Num. di osservazioni lette	600
Num. di osservazioni usate	600

Informazioni sui livelli di classificazione				
Classe	Valore	Variabili di disegno		
coorte	1	0 0		
	2	1	0	
	3	0	1	

Riepilogo del numero di eventi e valori con censura					
Totale	Evento	Con censura	Percentuale con censura		
600	458	142	23.67		

## Stato della convergenza Criterio di convergenza (GCONV=1E-8) soddisfatto.

Statistiche di bontà del modello				
Criterio	Senza covariate	Con covariate		
-2 LOG L	5169.140	5093.551		
AIC	5169.140	5105.551		
SBC	5169.140	5130.312		

Test dell'ipotesi nulla globale: BETA=0					
Test	Chi-quadrato	DF	Pr > ChiQuadr		
Rapp. verosim.	75.5891	6	<.0001		
Score	67.8890	6	<.0001		
Wald	66.6227	6	<.0001		

### La procedura PHREG

Test di tipo 3					
Effetto	DF	Chi-quadrato di Wald	Pr > ChiQuadr		
EDU	1	7.2013	0.0073		
coorte	2	13.6306	0.0011		
lfx	1	18.2977	<.0001		
pnoj	1	2.4105	0.1205		
PRES	1	22.6332	<.0001		

Analisi delle stime della massima verosimiglianza								
Parametro		DF	Stima dei parametri	Errore standard	Chi-quadrato	Pr > ChiQuadr	Rapporto rischio	Etichetta
EDU		1	0.06686	0.02491	7.2013	0.0073	1.069	Highest educational attainment
coorte	2	1	0.41130	0.11535	12.7148	0.0004	1.509	coorte 2
coorte	3	1	0.30525	0.12198	6.2620	0.0123	1.357	coorte 3
lfx		1	-0.00399	0.0009324	18.2977	<.0001	0.996	
pnoj		1	0.06861	0.04419	2.4105	0.1205	1.071	
PRES		1	-0.02617	0.00550	22.6332	<.0001	0.974	Prestige score of job i