

Grille des critères d'évaluation tests

Classe	Code	Désignation	Bien	Assez bien	Moyen	Insuffisant
8.2 :Tests unitaires	1	Implémenter des cas de test unitaires pour une classe en utilisant un outil de test reconnu (par ex. Junit)	Les méthodes sont testées en exploitant les fonctionnalités avancées et nécessaires de l'outil de test (exemple pour Junit : @Before, @BeforeClass, @AfterClass, @After, expected)	Les cas « normaux » et les exceptions des méthodes sont testées en exploitant des fonctionnalités nécessaires de l'outil de test (exemple pour JUnit: @Test et expected)	Uniquement les cas « normaux » des méthodes sont testées en exploitant les fonctionnalités de base l'outil de test (exemple pour JUnit: @Test)	Les méthodes sont testées sans exploiter l'outil de test (exemple Junit). Les tests sont faits de façon artisanale
8.2 :Tests unitaires	2	Produire un jeu de test unitaire ayant une couverture complète (cohérence de la classe : comportement normal des méthodes de la classe; le retour d'erreur : exception ; et le comportement limite des méthodes : valeur extrême, temps de réponse, etc.)	Jeu de test à couverture complète sans erreurs	Jeu de test avec quelques erreurs dans les cas normaux. Des cas limites ou certaines exceptions peuvent ne pas être traités	Uniquement le comportement normal des méthodes est testé sans erreurs ou avec quelques erreur minimales	Uniquement le comportement normal des méthodes est testé avec des erreurs
8.1 :Tests de validation	1	Construire un dossier de validation exploitable et pratique à partir du scénario d'utilisation d'un UC du document d'analyse UML	Le dossier est complet, bien structuré et cohérent avec le scénario d'utilisation de l'UC. Il facilite la phase de validation. Une erreur minime est tolérée	Le dossier est complet et bien structuré et cohérent avec le scénario principal du UC. Les tests pour les extensions ne sont pas décrits ou des imprécisions rendent impossible leur validation. Des erreurs minimales sont tolérées	Le dossier est complet et bien structuré. Des imprécisions rendent impossible la validation du scénario principal	Moins que le niveau précédent. Par exemple, le dossier n'est pas complet (nom du test, objectif du test, description du scénario, résultats attendus et résultats obtenus. Une partie bilan est prévue)
8.1 :Tests de validation	2	Organiser une phase de recette avec un évaluateur	L'étudiant pilote la séance de recette avec aisance et autonomie. Il se comporte convenablement : répond correctement aux questions, donne des bonnes explications, accepte les critiques, etc	L'étudiant pilote la séance de recette avec quelques interventions du client. Il a quelques difficultés à répondre à certaines questions ou parfois il ne donne pas des explications satisfaisantes	L'étudiant pilote la séance de recette avec des interventions régulières du client. Il a des difficultés à répondre à plusieurs questions et ne donne pas toujours des explications satisfaisantes	L'étudiant est passif, c'est le client qui pilote la séance. Aucune autonomie ni interaction avec le client

Commentaires généraux :