



Cuadernillo 1  
de 2022

3° a 11°  
**evaluar**  
para  
**avanzar**

Guía de orientación grado 11.<sup>º</sup>  
Lectura Crítica

Presidente de la República  
Iván Duque Márquez

Ministra de Educación Nacional  
María Victoria Angulo González

Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media  
Constanza Liliana Alarcón Párraga

Directora de Calidad para la Educación Preescolar,  
Básica y Media  
Claudia Andrea Roberto Shilito

Subdirectora de Referentes y Evaluación de la  
Calidad Educativa  
Liced Angélica Zea Silva

Publicación del Instituto Colombiano para la  
Evaluación de la Educación (Icfes)  
© Icfes, 2022.  
Todos los derechos de autor reservados.

Bogotá, D. C., marzo de 2022

Directora General  
Mónica Patricia Ospina Londoño

Secretario General  
Ciro González Ramírez

Directora Técnica de Evaluación  
Natalia González Gómez

Director Técnico de Producción y Operaciones  
Oscar Orlando Ortega Mantilla

Director Técnico de Tecnología e Información  
Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirector de Diseño de Instrumentos  
Luis Javier Toro Baquero

Subdirectora de Producción de Instrumentos  
Nubia Rocío Sánchez Martínez

Subdirector de Estadísticas  
Cristián Fabián Montaño Rincón

Subdirectora de Análisis y Divulgación  
Mara Brigitte Bravo Osorio



## ADVERTENCIA

Todo el contenido es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.



Este documento se elaboró a partir de los documentos conceptuales del Icfes, con la participación de los equipos de gestores de cada área.

#### Edición

Juan Camilo Gómez-Barrera

#### Diseño de portada y diagramación

Linda Nathaly Sarmiento Olaya

#### Fotografía portada

Flickr Ministerio de Educación (2015)

<https://www.flickr.com/photos/mineducacion/21333818698/in/album-72157658373849319/>

#### Equipo de la Subdirección de Diseño de Instrumentos

##### Matemáticas

César Augusto Garzón Baquero

David Mauricio Ruiz Ayala

Mariam Pinto Heydler

Rafael Eduardo Benjumea Hoyos

Oscar Alejandro Chaparro Gutiérrez

##### Lectura Crítica

Alfonso Cabanzo Vargas

George Enrique Dueñas Luna

Martha Jeanet Castillo Ballén

Yuly Paola Martínez Sánchez

##### Sociales y Ciudadanas

Roger Camilo Alfonso Leal

María Camila Devia Cortés

María del Pilar Soler Parra

Manuel Alejandro Amado González

##### Ciencias Naturales

Alfredo Torres Rincón

Daisy Pilar Ávila Torres

Néstor Andrés Naranjo Ramírez

##### Inglés

Moravia Elizabeth González Peláez

Eider Fabian Sánchez Mejía

#### Equipo de la Subdirección de Producción de Instrumentos

##### Diagramación de Instrumentos

Andrés Fernando Beltrán Vásquez

Yuri Maritza Ríos Barbosa

Ana María Güiza Cárdenas

Camilo Andrés Aranguren Corredor

Angela Johana Chaves Barrera

Daniela Vives Franco

Juan Pablo Franco Torres

Mauricio Javier Ortiz Ballestas

Nancy Bibiana Agudelo Sánchez

Ramón Alberto Moreno Mahecha

Sergio Alfonso De la Rosa Pérez

## TÉRMINOS Y CONDICIONES DE USO PARA PUBLICACIONES Y OBRAS DE PROPIEDAD DEL ICFES

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a la disposición de la comunidad educativa y del público en general, **de forma gratuita y libre de cualquier cargo**, un conjunto de publicaciones a través de su portal [www.icfes.gov.co](http://www.icfes.gov.co). Dichos materiales y documentos están normados por la presente política y están protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo [prensaicfes@icfes.gov.co](mailto:prensaicfes@icfes.gov.co).

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. **Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos.** Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar\*, promocionar o realizar acción alguna de la cual se lucre directa o indirectamente con este material.

---

\* La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones y, en general, cualquier modificación que de la obra se pueda realizar, de modo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia respecto de las obras originales de que aquellas requieren para su realización de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etcétera. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación.



En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación del Icfes, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes respetando los derechos de cita; es decir, se podrán utilizar con los fines aquí previstos transcribiendo los pasajes necesarios, citando siempre al Icfes como fuente de autor. Lo anterior siempre que los pasajes no sean tantos y seguidos que razonadamente puedan considerarse como una reproducción simulada y sustancial, que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Icfes. Por tanto, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto de cualesquiera productos o servicios prestados por esta entidad, cuando su uso pueda causar confusión. En todo caso queda prohibido su uso sin previa autorización expresa del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y, en su caso, penalmente, de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso, y los actualizará en esta publicación.

***El Icfes adelantará las acciones legales pertinentes por cualquier violación a estas políticas y condiciones de uso.***



# Tabla de contenido

Presentación .....	7
¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar? .....	8
¿Cómo está diseñada esta iniciativa? .....	9
Metodología del diseño centrado en evidencias .....	11
¿Qué contiene esta guía? .....	15
Instrumento de valoración de Lectura Crítica .....	16
¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 11.º? .....	17
Cuadernillo 1 de 2022 Lectura Crítica .....	20

# Presentación

Los esfuerzos del país por reducir los contagios de la Covid-19 en la población estudiantil y el retorno a la presencialidad (con todos los retos para docentes y estudiantes que esto implica) han generado nuevas iniciativas en educación y trabajo académico. Sin embargo, estas iniciativas no han sido ajena a preocupaciones frente a posibles brechas educativas, sobre todo, considerando los diversos contextos del país.

En esa medida, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Icfes implementaron Evaluar para Avanzar, una iniciativa novedosa que busca dar respuesta a las actuales condiciones educativas y ser un apoyo al fortalecimiento de aprendizajes y la promoción del desarrollo de los niños, niñas y jóvenes. La propuesta es innovadora en el sentido que le permite a los y las docentes contar con la información sobre cómo se diseñan los instrumentos de valoración, las preguntas, la información sobre qué se evalúa, así como también conocer por qué una opción es la respuesta correcta y por qué las otras no lo son. Por tanto, esta iniciativa, de carácter voluntaria, busca orientar a los y las docentes en el diseño de estrategias de nivelación para el retorno de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes a la institución educativa o para mejorar las estrategias de educación y trabajo académico en casa. Evaluar para Avanzar cubre las áreas de Matemáticas para los grados tercero a once, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura para los grados tercero a noveno, Lectura Crítica para los grados décimo y once, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental para los grados quinto a noveno, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales para los grados décimo y once e Inglés para los grados noveno a once. Adicionalmente, provee cuestionarios sobre las habilidades socioemocionales de los estudiantes, factores asociados al aprendizaje, la percepción de los estudiantes ante las situaciones de cambio y la mentalidad de crecimiento.

# — ¿Cuál es el objetivo de Evaluar para Avanzar?

El objetivo de Evaluar para Avanzar 3.º a 11.º es ofrecer un conjunto de herramientas de uso voluntario para apoyar y acompañar los procesos de enseñanza de los y las docentes durante la actual emergencia sanitaria y el retorno a las aulas. Esta información contribuye en el diseño de estrategias de nivelación para el retorno de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes o para mejorar las estrategias de educación y trabajo académico en el retorno progresivo a las aulas. Si bien debe entenderse que no es el único insumo ni herramienta con la que se debe contar para este objetivo, con base en estos instrumentos de valoración, los y las docentes contarán con un material que les permitirá elaborar estrategias de mejora a nivel local, en el aula y en el colegio, que posibiliten acciones educativas y de aprendizaje.

Evaluar para Avanzar 3.º a 11.º permite, además, identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas evaluadas, así como ejecutar planes de mejora para los próximos años.

En síntesis, se trata de una iniciativa que sirve como herramienta de apoyo para contribuir en el monitoreo y fortalecimiento del desarrollo de las competencias de los estudiantes. Sin embargo, esta iniciativa no puede ser vista como un organizador curricular, por lo cual no es suficiente y debe complementarse con otras herramientas y estrategias para tomar acciones concretas en el proceso de mejora y desarrollo de las competencias de cada una de las áreas evaluadas.



## ¿Cómo está diseñada esta iniciativa?

Evaluar para Avanzar consta de **cuadernillos** para cada una de las áreas de Matemáticas (de tercero a once), Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura (de tercero a noveno), Lectura Crítica (décimo y once), Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano y Ciencias Naturales y Educación Ambiental (de quinto a noveno), Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales (décimo y once) e Inglés (de noveno a once). Los **cuadernillos** constan de 20 preguntas. El cuadernillo de inglés tiene 22 preguntas para grado noveno y décimo y 25 preguntas para grado undécimo. Cada uno de estos instrumentos de valoración tiene una relación directa con los Estándares Básicos de Competencias; por tanto, los resultados brindan información sobre la relación de las competencias básicas y las que se desarrollan en el aula.

Con estos instrumentos de valoración, Evaluar para Avanzar contribuye a la eficacia en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que se espera que los y las docentes cuenten con una iniciativa que permita implementar estrategias y herramientas para trabajar con los niños, niñas, jóvenes y adolescentes en su labor diaria. En esa medida, los y las docentes podrán aplicar los cuadernillos por cada una de las áreas contempladas.



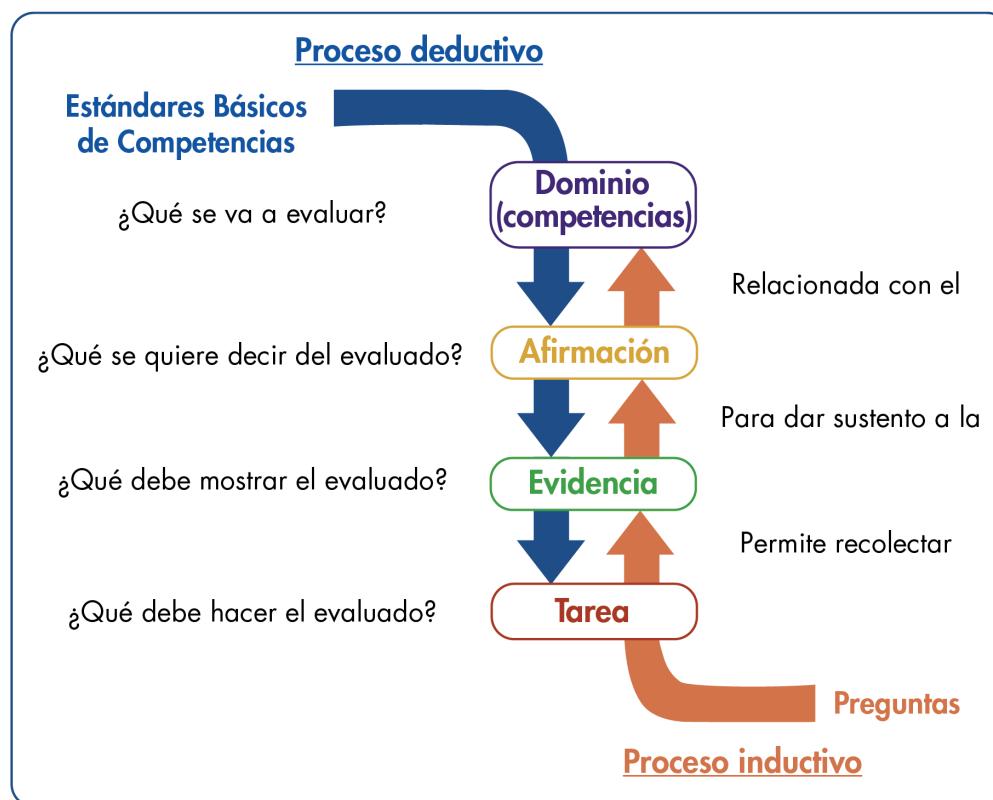
Adicionalmente, Evaluar para Avanzar pone a disposición de los docentes, especialmente a los directores de curso, un cuadernillo de Cuestionarios Auxiliares por ciclo educativo (básica primaria, básica secundaria y media), que busca identificar las creencias, actitudes y sentimientos de los estudiantes ante situaciones de cambio. Los resultados de los Cuestionarios Auxiliares se reportarán por curso con el fin de observar la tendencia de respuesta de los estudiantes y así identificar las fortalezas o posibles dificultades percibidas por los estudiantes con respecto a sus habilidades socioemocionales, las condiciones que favorecen el aprendizaje, las prácticas docentes, los recursos disponibles y la mentalidad de crecimiento.

# Metodología del diseño centrado en evidencias

Evaluar para Avanzar utiliza el Diseño Centrado en Evidencias como metodología para el diseño de esta iniciativa en las áreas de Matemáticas, Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura, Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Ciencias Naturales. De igual forma, fue empleado para el desarrollo de los Cuestionarios Auxiliares. Para el instrumento de valoración de Inglés, se utiliza el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER). Este diseño propone una serie de pasos que permiten desagregar y generar un puente entre lo que se quiere evaluar (las competencias) y las tareas que debería desarrollar un estudiante para dar cuenta de ello.

El primer paso es determinar aquello específico de un área de conocimiento (o de un conjunto de habilidades y destrezas) que se espera que los estudiantes sean capaces de saber-hacer. A esto se le conoce como *afirmación*, la cual, es extraída, directa o indirectamente, de los estándares de educación. El segundo paso consiste en determinar aquello que debería mostrar un estudiante que permita inferir que posee las habilidades que especifica la afirmación. Es decir, se trata de la formulación de aspectos observables en los estudiantes que permitan obtener información sobre el nivel de adquisición de las afirmaciones planteadas. Este segundo paso se conoce como *evidencias*, las cuales permiten articular aquello que debería saber un estudiante con las tareas específicas que se le pide ejecutar. El último paso es, precisamente, las tareas. Estas son una serie de situaciones concretas que se le plantean a los estudiantes y que permiten dar cuenta de aquello necesario para observar las evidencias planteadas. En síntesis, las tareas son aquello puntual que debería ejecutar un estudiante para tener una evidencia sobre aquello que debería saber-hacer (la afirmación) **y, así, poder estimar el nivel de desarrollo de una serie de conocimientos, habilidades o destrezas**. En la figura 1 se muestran estos pasos y su encadenamiento.

**Figura 1.** Proceso deductivo e inductivo del Diseño Centrado en Evidencias



**Nota:** Se encuentran dos flechas: una direccionada hacia abajo y una hacia arriba. La flecha direccionada hacia abajo indica el proceso deductivo que plantea el diseño centrado en evidencias, que va desde los Estándares Básicos de Competencias, hasta las afirmaciones, evidencias, tareas y preguntas que se formulan. La flecha ascendente muestra el proceso inductivo que va desde la respuesta de los estudiantes, que permiten indicar si cumple o no con una tarea, que posibilita recolectar evidencias sobre una afirmación que pertenece a un dominio propio de los Estándares Básicos de Competencias.



En resumen, con base en una competencia, a través de un proceso deductivo, se generan afirmaciones, evidencias y tareas; es decir, las especificaciones que conforman la estructura de los instrumentos de valoración. Adicionalmente, mediante un análisis inferencial, es posible, a partir de las respuestas que dan los estudiantes a unas tareas, recolectar evidencias que permitan sustentar las afirmaciones relacionadas con un dominio o competencia. El diseño de esta iniciativa está basado en el enfoque de competencias en atención a los Estándares Básicos de Competencias; los contenidos, en los cuales las competencias cobran sentido, se han seleccionado a partir de los distintos documentos propuestos por el Ministerio de Educación, textos escolares, y atendiendo a la gradualidad de avance en el uso de las herramientas, es decir, del lenguaje natural al formal o del concreto al abstracto, así como su complejidad en el mismo lenguaje.

Las afirmaciones dadas en el diseño de esta iniciativa son globales y abarcan diferentes ejes de contenido que responden a la gradualidad mencionada, pero una sola pregunta no corresponde a todos los ejes de contenido mencionados en ella. Por ejemplo, que una afirmación mencione el uso de ecuaciones lineales, ecuaciones cuadráticas y sistemas de ecuaciones lineales no implica que en la pregunta asociada a ella se utilicen los dos tipos de ecuaciones y los sistemas simultáneamente; dependiendo del grado, se usará una herramienta u otra. De esta manera, las afirmaciones, así como los estándares, corresponden a ciclos de aprendizaje, pero las herramientas específicas (contenidos enmarcados en los componentes) dependen de cada grado.

## **Notas aclaratorias**

---

1. Apreciado docente, tenga en cuenta que a continuación usted encontrará las categorías de evaluación centrales para realizar el análisis sobre los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello es importante revisar en cada pregunta el objeto de evaluación y las categorías (competencia, afirmación y evidencia), con las cuales usted podrá identificar qué evalúa cada pregunta y su relación con los estándares del área. Tenga presente que el número de preguntas puede ser diferente en cada categoría.
2. Antes de iniciar con el análisis de los resultados, le recomendamos revisar el capítulo “¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración?” y la estructura de cada pregunta, ya que esto es diferente para cada prueba. Lo anterior le permitirá identificar las categorías a las que pertenecen las preguntas de los cuadernillos, pues sobre estas categorías se darán los reportes de resultados.

# ¿Qué contiene esta guía?

La presente guía contiene el instrumento de valoración de Lectura Crítica y, además; las respuestas explicadas del **cuadernillo** que se aplicará. Así, se encuentra:

- ▶ Información relevante sobre las competencias básicas.
- ▶ El número de pregunta que aparece en cada cuadernillo.
- ▶ La competencia a la que corresponde la pregunta.
- ▶ La afirmación y la evidencia que se evalúa, de acuerdo con el Diseño Centrado en Evidencias.
- ▶ El estándar asociado a la pregunta.
- ▶ Lo que evalúa específicamente cada pregunta.
- ▶ La justificación de la respuesta correcta y de las opciones no válidas de las 20 preguntas que componen el cuadernillo.

Al final encontrará el cuadernillo del área. Para realizar un análisis más detallado, consulte la Guía de Interpretación de Resultados y la Guía de Orientación y Uso de Resultados de los Cuestionarios Auxiliares, los cuales brindan información sobre el objeto de evaluación de los aprendizajes y entregan información detallada sobre cada una de las preguntas de las áreas y los cuestionarios auxiliares.



# Instrumento de valoración de Lectura Crítica



## ■ ¿Qué se evalúa en el instrumento de valoración de Lectura Crítica 11.º?

En este instrumento de valoración se evalúan las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan o estén próximos a finalizar la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos.

El área de lectura crítica evalúa tres afirmaciones que recogen, de modo general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica. Estas son: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Las dos primeras afirmaciones se refieren a la comprensión del contenido de un texto, ya sea a nivel local o global, mientras que la tercera se refiere a la aproximación propiamente crítica. Estas habilidades se evalúan mediante textos que difieren en su tipo y propósito debido a que, si bien la lectura crítica de todo texto exige el ejercicio de las competencias mencionadas, estas se ejercitan de diferentes maneras en función de las características particulares de cada texto.



En las siguientes páginas, los y las docentes encontrarán una información valiosa sobre cada pregunta aplicada a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes: la competencia, qué evalúa cada pregunta, cuál o cuáles Estándares Básicos de Competencias están relacionados, la justificación de la opción correcta, así como las justificaciones del por qué las otras opciones no lo son.

Con esta información y con los resultados obtenidos por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes, se espera analizar, entre otras cosas, qué desarrollo de las competencias tienen los estudiantes y qué aspectos deberán reforzarse desde las prácticas de enseñanza para fortalecer las debilidades. Para lograr esto, una ruta a seguir sería:

- Revisar qué evalúa cada pregunta y su relación con los Estándares Básicos de Competencias. Es importante recordar que una sola pregunta no corresponde al abordaje del estándar en su totalidad, sino que, al responder correctamente la pregunta, se pueden recolectar evidencias acerca de alguna de las características esperadas del estándar en mención o un grado de apropiación de este por parte de los estudiantes.
- Analizar cada opción de respuesta no válida, pues esto permite reconocer algunas debilidades que pueden tener los estudiantes para abordar las preguntas; este análisis no es exhaustivo, pero sí puede proporcionar insumos para adelantar acciones que permitan superarlas.

- Relacionar los resultados descriptivos dados en la Guía de Interpretación de Resultados con la posible ruta seguida por los niños, niñas, jóvenes y adolescentes al momento de enfrentar la pregunta y elegir una de las opciones no válidas. Por ejemplo, si más de la mitad de los estudiantes elige una misma opción no válida, podría verificarse qué hace que esta ruta de pensamiento sea tan común, y trabajar en el aula para aclarar por qué no lo es.

— Cuadernillo 1 de 2022

# Lectura Crítica

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
- ▶ **Evidencia** Reconoce las estrategias discursivas en un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para reconocer recursos retóricos en un texto.
- ▶ **Respuesta correcta** D
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción D porque las expresiones citadas son una estrategia para hacer al lector partícipe de la historia, en este caso, frente a las perspectivas de los personajes.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, B y C no son correctas porque presentan otras estrategias que no reflejan las expresiones citadas en el enunciado. En la opción A se pretende asustar o inquietar a los interlocutores, pero en las expresiones se comparten los pensamientos de los personajes. En la opción B se pretende despertar un sentimiento de ira, pero, al igual que en la opción A, en las expresiones solo se comparten los pensamientos. En la opción C, aunque en las expresiones aparecen los signos de exclamación (!) y esto puede hacer pensar que el narrador refleja sus emociones y, por tanto, llamar la atención, de nuevo, en las expresiones se muestran los interrogantes (Qué, Cuántos) del narrador por medio de los personales, los cuales serían una invitación al lector de las ideas propuestas.

- **Competencia** Comprensión lectora.
- **Afirmación** Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
- **Evidencia** Identifica los eventos narrados de manera explícita en un texto (literario, descriptivo, caricatura o cómic) y los personajes involucrados (si los hay).
- **Estándar asociado** Leo textos literarios de diversa índole, género, temática y origen.
- **¿Qué evalúa?** La capacidad para reconocer el orden temporal en el que ocurren las acciones o hechos.
- **Respuesta correcta** A
- **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción A, ya que el primero en intervenir es el cuervo en el párrafo dos; luego, interviene el palomo en el párrafo tres. Después, en el párrafo cuatro, interviene la serpiente, así que esta última interviene después del cuervo y el palomo.
- **Opciones no válidas** Las opciones B, C y D no son correctas. En la opción B está el ciervo, el cual interviene en el párrafo cinco, después de la serpiente (interviene en el párrafo cuatro). En la opción C interviene el ermitaño, quien también participa después de la serpiente en el último párrafo. En la opción D interviene el ciervo y ocurre lo mismo que lo descrito para la opción B, es decir, el ciervo interviene en el párrafo cinco y la serpiente en el párrafo cuatro.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
- ▶ **Evidencia** Identifica los eventos narrados de manera explícita en un texto (literario, descriptivo, caricatura o cómic) y los personajes involucrados (si los hay).
- ▶ **Estándar asociado** Leo textos literarios de diversa índole, género, temática y origen.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar características de los personajes del texto presentadas de manera explícita.
- ▶ **Respuesta correcta** D
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción D, ya que en el primer párrafo del texto está la siguiente información: "En un bosque vivía un ermitaño que entendía el lenguaje de las fieras [...] En una ocasión en que descansaba debajo de un árbol, se cobijaron allí un cuervo, un palomo, un ciervo y una serpiente [...]" Por ende, en este párrafo se nombran a los cinco personajes, los cuales coinciden con los de la opción D.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, B y C no son correctas. En la opción A aparecen dos personajes que no están en el texto: los lobos y el árbol. En la opción B también aparecen dos personajes que no están en el texto: el gavilán y el árbol. En la opción C falta uno de los personajes: el ciervo.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
- ▶ **Evidencia** Identifica y caracteriza las diferentes voces o situaciones presentes en un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Diseño un esquema de interpretación, teniendo en cuenta al tipo de texto, tema, interlocutor e intención comunicativa.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar las voces en un texto.
- ▶ **Respuesta correcta** B
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción B porque en la referencia del texto, ubicada en la parte inferior, aparece la palabra "Fuente", la cual indica la institución de donde se tomó la información presentada. En este caso, esta fuente dice: "Archivos FAO (Food and Agriculture Organization)".
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, C y D no son correctas. El contenido de las opciones A y D aparece en la referencia del texto, ubicada en la parte inferior, y se puede entender, para la opción A, como el nombre de la persona que creó la infografía y, para la opción D, como el nombre de la empresa que financia la creación de infografías. En ningún caso hay evidencia de que el contenido de alguna de estas opciones sea la fuente de la información usada en el texto. En cuanto a la opción C, son los nombres o apellidos de las personas citadas sobre el primer estudio de insectos y la alimentación del futuro.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
- ▶ **Evidencia** Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Doy cuenta del uso del lenguaje verbal o no verbal en manifestaciones humanas como los graffiti, la publicidad, los símbolos patrios, las canciones, los caligramas, entre otros.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar una descripción verbal.
- ▶ **Respuesta correcta** D
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción D, ya que el ícono por el que se indaga señala dos informaciones del texto que contienen las ideas: la primera, se emplean menos recursos para su producción (comen la cuarta parte de alimento respecto a una vaca produciendo la misma cantidad de carne) y la segunda, no necesitan ser refrigerados. Por ende, se deduce que este ícono de la sostenibilidad hace un uso eficiente de recursos a la vez que reduce la emisión de contaminantes (la refrigeración de las neveras).
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, B y C no son correctas porque presentan otras descripciones que no están presentes en el texto. En la opción A se dice que hace parte de un programa de seguridad alimentaria, pero en el texto no hay evidencia que apoye esta idea. En la opción B, aunque se puede pensar que este ícono hace parte de un programa ecológico, en el texto no se habla de reciclaje y faltaría el ícono de las tres cintas en forma de triángulo. En la opción C, en el texto no se habla del uso de tecnologías en un proceso de fabricación; de hecho, se expone la idea contraria: no se necesita tecnología (por ejemplo, "Los insectos **no necesitan ser refrigerados**").

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
▶ <b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar relaciones y funciones entre dos partes de un texto.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	D
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	<p>La respuesta correcta es la opción D porque en el texto hay varias partes que apoyan lo dicho en esta opción. Una primera parte está debajo del título "INSECTOS A LA CARTA", en la cual se afirma que "Estos pequeños animales [...] adquieren cada vez más importancia en la alimentación mundial gracias a la cantidad de vitaminas que poseen.". Inmediatamente después aparece la comparación entre una vaca y un insecto que permite saber cuánto alimento es requerido por cada uno para producir un kilo de carne. Estas partes están relacionadas con la "estrategia de cambio.". Ahora bien, para reforzar la parte de nutrición, el texto tiene un apartado sobre los beneficios de los insectos para los humanos, en el que se afirma que estos "aportan no solo una gran cantidad de proteínas, sino que incluso pueden llegar a superar la calidad de las que proporcionan el pescado, el pollo y cualquier otra fuente proteínica.". Asimismo, para reforzar la parte de seguridad, en el texto está el fragmento que dice: "es necesario saber que consumir insectos en los próximos años deberá tener las mismas garantías sanitarias que otros alimentos [...]".</p>

Continúa



### Opciones no válidas

Las opciones A, B y C no son correctas porque presentan información que no está apoyada por lo dicho en el texto. En la opción A se habla sobre la sobreexplotación a la gestión inteligente de los recursos naturales. En el texto no se menciona la explotación de los recursos naturales. En la opción B se hace alusión a la saciedad, obesidad, hambruna y malnutrición, aspectos que no son abordados en el texto; al contrario, en el texto se busca mostrar otra posibilidad de alimentación: los insectos. Finalmente, en la opción C se abordan conceptos como salud, cultura, biología y antropología del desarrollo de hábitos alimentarios. Aunque se puede relacionar salud con beneficios para los humanos, no hay alusiones a la cultura ni a los hábitos alimentarios de los seres humanos.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
▶ <b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para establecer relaciones entre dos textos.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	C
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción C, dado que en el apartado "ANATOMÍA DE UN INSECTO" se indican las precauciones que se deben tener al momento de consumir insectos, mientras que en el texto de la pregunta se afirma que no se han conocido "casos de transmisión de enfermedades o parásitos a humanos derivados del consumo de insectos". Ambos casos están relacionados con el consumo de insectos.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas. Las opciones A y B no tienen relación con la inexistencia de casos de transmisión de enfermedades o parásitos a humanos derivados del consumo de insectos. En la primera se dice cuántas especies de insectos se pueden consumir y en la segunda se habla sobre la producción de carne. En cambio, la opción D puede parecer correcta porque no existir casos de humanos enfermos por consumir insectos es beneficioso; sin embargo, no es correcta porque en el apartado de esta opción se habla sobre los beneficios de las proteínas.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
▶ <b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar la conclusión de un texto.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	B
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción B, ya que en la parte final del texto se afirma que "La duda nos convierte en cobardes y nos desvía de nuestro racional curso de acción".
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas, dado que presentan conclusiones que no se pueden inferir a partir del texto. En la opción A se afirma que es preferible el suicidio ante el dolor de la vida, pero en el texto no se alude al suicidio como salida del dolor. Más bien, se hace hincapié en no dormir (no morir). En la opción C se dice que es mejor ser cobarde que valiente, pero, de nuevo, en el texto no se motiva a ser valiente porque se desconoce qué hay después de la muerte. En la opción D se afirma que morir es dormir y soñar, pero esta afirmación genera duda, ya que, según el texto, se presentan dos posiciones excluyentes: "Morir es... dormir... Nada más." y "Morir... dormir... dormir... tal vez soñar."

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
- ▶ **Evidencia** Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.
- ▶ **Estándar asociado** Elabora hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar el tema general del texto.
- ▶ **Respuesta correcta** C
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción C. En su monólogo, Hamlet sopesa las razones y temores que implica esta tentación.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, B y D no son correctas porque presentan temas secundarios a la duda principal sobre si suicidarse o no. En la opción A se enuncia el sentido de la vida, pero en el texto no hay un cuestionamiento sobre ese tema. La opción B carece del tema por el cual se es cobarde o se teme. En la opción D se nombra la naturaleza de los sueños, pero en el texto se cuestiona la posibilidad de soñar después de dormir y del miedo a estos sueños, no enuncia ni se desarrolla la idea del origen de los sueños.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
- ▶ **Evidencia** Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para establecer relaciones entre partes de un texto.
- ▶ **Respuesta correcta** B
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción B, dadas las indicaciones que están en la referencia del texto como acto o escena, pues son conceptos que están relacionados con lo dramático.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, C y D no son correctas porque presentan adjetivos que no describen el texto. En la opción A se afirma que es filosófico, pero se descarta porque en el texto no se reflexiona sobre la existencia de la vida después de la muerte y, en cambio, sí contiene una fuerte carga emotiva. La opción C, aunque puede estar relacionada, se descarta porque el propósito del texto es la representación teatral, trascendiendo lo simplemente poético. Finalmente, en la opción D se dice que es autobiográfico; sin embargo, el texto no es un relato de la vida de Hamlet.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
▶ <b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para establecer relaciones entre dos textos.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	C
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción C, pues esta consideración optimista es incompatible con el estado atormentado de Hamlet. En el texto, Hamlet afirma que prefiere "el mal que padecemos que el mal que está por venir.". No está de acuerdo con que el mal vaya a venir.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y D no son correctas porque son afirmaciones que Hamlet abordó a lo largo del texto. En la opción A se afirma que no sabe qué hay después de la muerte, idea que es abordada en el texto cuando Hamlet se pregunta lo siguiente: "¿Quién arrastraría, gimiendo y sudando, las cargas de esta vida, si no fuese por el temor de que haya algo después de la muerte, ese país inexplorado del que nadie ha logrado regresar?". En la opción B se habla sobre la incertidumbre como parte de la existencia, idea abordada en el siguiente fragmento: "Si pudiésemos estar absolutamente seguros de que un certero golpe de daga terminaría con todo [...]" . En el anterior fragmento está implicada la incertidumbre, ya que no ha podido "estar absolutamente seguro". La opción D se refiere a que la vida está llena de injusticias. Dicha idea es mencionada por Hamlet cuando se pregunta lo siguiente: "¿quién soportaría los azotes y desdenes del mundo, la injusticia de los opresores [...]?" .

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
- ▶ **Evidencia** Contextualiza adecuadamente un texto o la información contenida en este.
- ▶ **Estándar asociado** Asumo una actitud crítica frente a los textos que leo y elaboro, y frente a otros tipos de texto: explicativos, descriptivos y narrativos.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para reconocer tipos de textos a partir de sus características.
- ▶ **Respuesta correcta** B
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción B, dado que el texto puede hacer parte de un estudio en el cual se comparan dos metodologías similares que se usan tanto en la lingüística como en el darwinismo.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, C y D no son correctas. La opción A se relaciona con un ensayo sobre el papel de los *Diálogos* en la historia de la filosofía, pero en el texto solo se hace alusión a estos textos para decir que "estuvieron perdidos durante cerca de mil años" y "Cuando volvieron a aparecer [...] se puso en marcha durante quinientos años una cuidadosa investigación de esas copias". En el texto no se menciona ni se desarrolla la importancia que tuvieron los *Diálogos* en la historia de la filosofía. En la opción C se dice que el texto puede ser una columna de opinión sobre los orígenes de la filología platónica, pero el autor no aborda el tema de la filosofía platónica ni de sus orígenes. En la opción D se afirma que puede ser una conferencia sobre la influencia de Platón en la biología y la filología, pero en el texto se habla sobre la reconstrucción de los *Diálogos* de Platón, no se habla acerca del pensamiento de Platón.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
- ▶ **Evidencia** Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Diseño un esquema de interpretación, teniendo en cuenta al tipo de texto, tema, interlocutor e intención comunicativa.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar el sinónimo de una palabra en un enunciado de un texto.
- ▶ **Respuesta correcta** B
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción B porque *linajes* significa “ascendencia o descendencia de una familia”. De acuerdo con lo dicho en el texto, con los linajes de las copias el autor está haciendo referencia a las copias anteriores a otras copias que tienen un mismo vínculo hereditario o, en este sentido, a copias antepasadas con una relación de origen familiar.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones A, C y D no son correctas porque no tienen similar sentido o hacen referencia a relaciones de ascendencia o descendencia. En la opción A se afirma que *modelos* puede ser un sinónimo de *linajes*, pero los sentidos de la palabra *modelos* como “punto de referencia para imitarlo o reproducirlo”, “ejemplar que se debe seguir e imitar” o “representación de alguna cosa” no se ajustan al texto, ya que se espera un sentido de origen de las copias. En la opción C se muestra la palabra *manuscritos* que, aunque tiene sentidos como “texto escrito a mano antiguo” u “original de una publicación”, dichos sentidos no están relacionados con origen familiar. Algo similar ocurre con la opción D, en donde se usa la palabra *reproducciones*, la cual tiene un sentido de copiar algo original, no de determinar el origen de ese algo. Así, tanto la opción C como la opción D estarían más cerca al sentido de copias que a *linajes*.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
▶ <b>Evidencia</b>	Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Relaciono el significado de los textos que leo con los contextos sociales, culturales y políticos en los cuales se han producido.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para establecer relaciones entre dos textos.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	D
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción D porque los <i>Diálogos</i> hacen parte de toda la obra de Platón. Esta obra apareció, después de estar perdida por casi mil años, bajo la forma de copias de copias de copias.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas porque refieren a otros ejemplos que no están en el texto o son inexactos. En la opción A se mencionan las obras de Darwin y las teorías de Platón, pero el autor no establece en ningún momento una relación entre los <i>Diálogos</i> y estas obras y teorías. La opción B se refiere a los textos de los estudiosos de Platón porque en el primer párrafo aparece la siguiente información: "La tarea con la que se enfrentaron los eruditos era intimidadora", pero esta información hace referencia a los errores que debían resolver los eruditos en toda la obra de Platón, no a una relación entre los eruditos y, específicamente, los <i>Diálogos</i> . En la opción C se habla de los textos originales sobre biología de Platón, pero la alusión del autor a los <i>Diálogos</i> es para exemplificar las copias de toda la obra de Platón, no para relacionar los textos originales ni mucho menos sobre un tema específico como la biología.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
- ▶ **Evidencia** Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Analizo los aspectos textuales, conceptuales y formales de cada uno de los textos que leo.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para identificar la relación entre dos enunciados de un texto.
- ▶ **Respuesta correcta** B
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción B porque el autor en el primer enunciado introduce el caso de los Diálogos y los hechos que aparecen al investigar sus copias, mientras que en el segundo enunciado presenta un hecho concreto en el cual el escriba que transcribía no pronunciaba de la misma manera el griego a como lo hacía el lector del texto.
- ▶ **Opciones no válidas** En la opción A se asevera que el primer enunciado es una razón a favor de lo dicho en el segundo, pero el primer enunciado puede considerarse como la tesis: no está tratando de convencer al lector de la verdad de lo dicho en el segundo. En la opción C se afirma que el primer enunciado es la tesis y el segundo es una razón a favor de la tesis; sin embargo, aunque el primer enunciado puede considerarse como la tesis, el segundo no es una razón, pues no se emite con la intención de convencer al lector de la verdad de lo expresado en el primer enunciado: se da por hecho que eso pasaba con las copias de los diálogos. En la opción D se dice que el segundo enunciado es un contraejemplo del primer enunciado, pero como se dijo, es un ejemplo.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
▶ <b>Evidencia</b>	Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el tema general del texto.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	D
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción D porque el autor establece una relación de similitud entre el método darwiniano y los filólogos que reconstruyeron los <i>Diálogos</i> con base en la investigación que realizaron estos últimos usando un método parecido.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas porque son preguntas que no interrogan por el tema central. En la opción A, en el texto no se muestra la influencia del darwinismo ni, en general, de la biología en la reconstrucción de la obra de Platón. En la opción B, en el texto no se dan razones por las cuales la existencia de los <i>Diálogos</i> se pueda considerar como un milagro. La alusión al "milagro" se puede considerar como un recurso secundario que utiliza el autor para tratar el tema central. En la opción C, en el texto se evidencia que los filólogos fueron quienes usaron un método para reconstruir la obra de Platón, así que no fueron los filósofos; de esta manera, tampoco se enuncian las posibles implicaciones.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
▶ <b>Evidencia</b>	Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el tema general del texto.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	B
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción B porque el autor expone sus ideas alrededor de la dialéctica erística y, particularmente, en este fragmento del texto presenta su tesis enfocada en desarrollar y justificar esa idea de discutir con el fin de que uno tenga la razón con justicia o sin ella.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, C y D no son correctas. En la opción A se habla de dos conceptos, "razón objetiva" y "asunto mismo", que explican un concepto particular del texto, pero no presentan el tema general. En la opción C se usa la conjunción condicional si, la cual expresa la condición que debe cumplirse para que se verifique lo enunciado en la oración principal. De esta manera, los conceptos en estas oraciones debieron introducirse y explicarse previamente, por ende, esta estructura no presenta el tema central de un texto. En la opción D se muestra un texto que es precedido por la expresión "Por tanto" y seguido por la expresión "(De esto último se ocupa la dialéctica.)". La primera expresión nos indica que lo que le sigue puede ser una conclusión, al menos del primer párrafo y, precisamente, la segunda expresión indica cuál sería el tema principal del texto.

▶ <b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
▶ <b>Afirmación</b>	Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.
▶ <b>Evidencia</b>	Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.
▶ <b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
▶ <b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar el antónimo de una palabra en un enunciado de un texto.
▶ <b>Respuesta correcta</b>	D
▶ <b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción D porque con <i>locuacidad</i> se refieren en el texto a la cualidad de una persona para hablar más de la cuenta sin pensar en lo que dice. La discreción es la opción correcta porque refiere a la prudencia o reserva al hablar.
▶ <b>Opciones no válidas</b>	Las opciones A, B y C no son correctas porque presentan palabras que no son antónimos de <i>locuacidad</i> en ese contexto. En la opción A se afirma que <i>ingenuidad</i> es un antónimo de <i>locuacidad</i> , pero uno de los significados de <i>ingenuidad</i> se acerca al significado de <i>mala fe</i> , expresión que sigue a la palabra <i>locuacidad</i> en la frase propuesta y, por ende, sería redundante. En la opción B se dice que <i>cordura</i> es un antónimo de <i>locuacidad</i> , pero sus significados están más relacionados con sensatez o hacer un buen juicio. En la opción C se asegura que <i>pudor</i> es un antónimo de <i>locuacidad</i> , pero los significados de esta palabra están relacionados con honestidad o modestia.

<b>Competencia</b>	Comprensión lectora.
<b>Afirmación</b>	Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.
<b>Evidencia</b>	Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.
<b>Estándar asociado</b>	Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
<b>¿Qué evalúa?</b>	La capacidad para identificar relaciones y funciones entre dos partes de un texto.
<b>Respuesta correcta</b>	A
<b>Justificación de la respuesta correcta</b>	La respuesta correcta es la opción A porque el autor presenta una razón por la cual defiende que la mala fe esté presente en las discusiones, que no va en contravía con lo dicho anteriormente ni tampoco recalca lo ya expuesto. De esta manera, el último párrafo es un desarrollo del párrafo que le precede.
<b>Opciones no válidas</b>	Las opciones B, C y D no son correctas porque ninguna de estas opciones refleja la verdadera relación que hay entre los dos últimos párrafos. En la opción B se propone que el último párrafo es la antítesis de la idea del párrafo anterior, pero en ambos párrafos se aborda el mismo tema, a saber, la mala fe, con la salvedad de que en el segundo párrafo se amplía o se muestra una nueva razón sobre ese tema, no se da una forma alternativa u opuesta de entender la mala fe. En la opción C se propone que el último párrafo es un contraargumento frente a lo anotado en el párrafo anterior y, tal vez, el fragmento en el último párrafo, "[...]" aun cuando el contraargumento parezca correcto y convincente [...]", contribuye a que sea elegida esta opción; sin embargo, en ambos párrafos se aborda el mismo tema y se mantiene la misma posición. En la opción D se propone que el último párrafo es la conclusión de lo dicho en el párrafo anterior, pero en el último párrafo no se retoman las razones para sostener que hay mala fe en todo debate, sino que se ofrece una nueva razón sobre ese tema.

- ▶ **Competencia** Comprensión lectora.
- ▶ **Afirmación** Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.
- ▶ **Evidencia** Reconoce contenidos valorativos presentes en un texto.
- ▶ **Estándar asociado** Elaboro hipótesis de interpretación atendiendo a la intención comunicativa y al sentido global del texto que leo.
- ▶ **¿Qué evalúa?** La capacidad para inferir implicaciones implícitas a partir de la lectura de una parte del texto.
- ▶ **Respuesta correcta** A
- ▶ **Justificación de la respuesta correcta** La respuesta correcta es la opción A porque el autor advierte que es necesario no darse por vencido frente al adversario, aun cuando este pareciera tener contraargumentos correctos y convincentes, ya que en algún momento puede surgir un argumento que lo derrote. Por tanto, afirma que "por ese motivo nos vemos casi forzados, o al menos fácilmente tentados, a la mala fe en la discusión". Así, el autor incita a que se use la mala fe en la discusión.
- ▶ **Opciones no válidas** Las opciones B, C y D son plausibles porque son temas que toca el autor en el texto. Sin embargo, el autor no hace apreciaciones de valor de ninguno de ellos y, por tanto, las opciones no son verdaderas. En la opción B se celebra la existencia de la dialéctica erística, sin embargo, el autor en este último párrafo no muestra alegría o agrado por disponer de una herramienta para tener siempre la razón. El autor únicamente manifiesta en este párrafo que no hay que darse por vencido frente al adversario así se esté equivocado. En la opción C se condena la vanidad innata en las discusiones, pero en ninguna parte del tercer párrafo retoma dicho tema. Este tema es abordado en el segundo párrafo. En la opción D se justifica que las personas no piensen antes de hablar, pero, al igual que en la opción C, ese tema es tratado en el segundo párrafo.



# Lectura Crítica

Cuadernillo 1

2022

11.  
GRADO



## ¡Hola!

Queremos agradecer tu participación. Antes de empezar a responder, es importante que tengas en cuenta lo siguiente:

- Lee cada pregunta cuidadosamente y elige UNA opción.
- En este cuadernillo encuentras las preguntas y la Hoja de respuestas.
- Si no entiendes algo o si tienes alguna inquietud sobre cómo llenar la Hoja de respuestas, pídele ayuda a tu docente.
- Por favor, responde TODAS las preguntas.
- Recuerda que tienes una (1) hora para responder este cuadernillo.

Tiempo de aplicación:

1 hora

N.º de preguntas:

20

## RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 3 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

### El origen del mal

En un bosque vivía un ermitaño que entendía el lenguaje de las fieras y hasta podía conversar con ellas. En una ocasión en que descansaba debajo de un árbol, se cobijaron allí un cuervo, un palomo, un ciervo y una serpiente, y empezaron a discutir sobre el origen del mal.

—El mal procede del hambre —declaró el cuervo—. Cuando uno come hasta hartarse las cosas se le antojan color rosa. Pero, amigos, si durante días no se prueba bocado, cambia la situación y ya no parece tan hermosa la naturaleza. ¡Qué desasosiego! ¡Qué intranquilidad siente uno! Y si vislumbro un buen pedazo de carne, me abalanzo sobre él, ciegamente. Ni palos ni piedras, ni lobos enfurecidos serían capaces de hacerme soltar la presa. ¡Cuántos perecemos víctimas del hambre! No cabe duda de que es el origen del mal.

El palomo intervino. —El mal no proviene del hambre, sino del amor. Si viviéramos solos, sin hembras, sobrellevaríamos las penas. Más iay!, vivimos en pareja y amamos tanto a nuestra compañera que no hallamos un minuto de sosiego, siempre pensando en ella. Y cuando se aleja un poco de nuestro lado, nos sentimos como perdidos y nos tortura la idea de que un gavilán la haya despedazado. Empezamos a buscarla por doquier, con loco afán. Y si desaparece, uno no come ni bebe; no hace más que buscarla y llorar. ¡Cuántos mueren así entre nosotros! Ya ven que todo el mal proviene del amor.

—No; el mal no viene ni del hambre ni del amor —arguyó la serpiente—. El mal viene de la ira. Si viviésemos tranquilos entonces todo iría bien. Pero, cuando algo se arregla de modo distinto a como quisieramos, todo nos ofusca. Solo pensamos en descargar nuestra ira en el primero que encontramos. Entonces, como locos, nos retorcemos tratando de morder a alguien. En tales momentos no se tiene piedad de nadie; mordería uno a su propia madre; podríamos comernos a nosotros mismos. Sin duda alguna, todo el mal viene de la ira.

El ciervo no fue de este parecer. —No, no es de la ira ni del amor ni del hambre de donde procede el mal, sino del miedo. Si fuera posible no sentir miedo, todo marcharía bien. Podemos defendernos de un animal pequeño, con nuestros cuernos, y la huida nos preserva de los grandes. Pero es imposible no sentir miedo. Apenas crujе una rama en el bosque o se mueve una hoja, temblamos de terror. El corazón palpita, como si fuera a salirse del pecho, y echamos a correr. Siempre estamos alerta, llenos de terror. No hay modo de disfrutar de un poco de tranquilidad. Por eso el origen del mal está en el miedo.

Finalmente, intervino el ermitaño:

—No es el hambre, el amor, la ira ni el miedo, la fuente de nuestros males, sino nuestra propia naturaleza. Ella es la que engendra el hambre, el amor, la ira y el miedo.

Tomado y adaptado de: Tolstoi, L. (s. f.). *El origen del mal*. Recuperado de <https://ciudadseva.com/texto/el-origen-del-mal/>

**1.** De acuerdo con expresiones del texto anterior como “¡Qué intranquilidad siente uno!”, “¡Cuántos perecemos víctimas del hambre!” y “¡Cuántos mueren así entre nosotros!”, el narrador pretende principalmente

- A.** alamar a los interlocutores.
- B.** despertar la ira de los interlocutores.
- C.** llamar la atención de los interlocutores.
- D.** hacer partícipes de sus ideas a los interlocutores.

**2.** Según el texto, la serpiente intervino luego de que lo hicieran

- A.** el cuervo y el palomo.
- B.** el cuervo y el ciervo.
- C.** el palomo y el ermitaño.
- D.** el palomo y el ciervo.

**3.** De acuerdo con el texto anterior, los personajes de la historia son

- A.** el ermitaño, la serpiente, los lobos y el árbol.
- B.** el ermitaño, el cuervo, la serpiente, el gavilán y el árbol.
- C.** el ermitaño, el cuervo, el palomo y la serpiente.
- D.** el ermitaño, el cuervo, el palomo, la serpiente y el ciervo.

## RESPONDA LAS PREGUNTAS 4 A 7 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

### INSECTOS A LA CARTA

Estos pequeños animales, por lo general repulsivos para nuestra cultura occidental, adquieren cada vez más importancia en la alimentación mundial gracias a la cantidad de vitaminas que poseen.

### PRODUCCIÓN DE CARNE

Una vaca requiere **8 kg** de alimento para producir **1 kg** de carne de res.

Los insectos utilizan sólo **2 kg** de alimento para producir **1 kg** de carne de insectos.



$$\left\{ \begin{array}{l} 8 \text{ kg} \\ \text{de alimento} \end{array} = \begin{array}{c} 1 \text{ kg} \\ \text{Alimento concentrado} \\ \text{seco (como galletas)} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 2 \text{ kg} \\ \text{de alimento} \end{array} = \begin{array}{c} 1 \text{ kg} \\ \text{Alimento concentrado} \\ \text{seco (como galletas)} \end{array} \right.$$

Los insectos **no necesitan ser refrigerados**, pues mientras están vivos generan sustancias antibióticas. Esto hace que no se descompongan si se conservan en seco y que no pierdan su valor nutritivo.



### BENEFICIOS PARA LOS HUMANOS

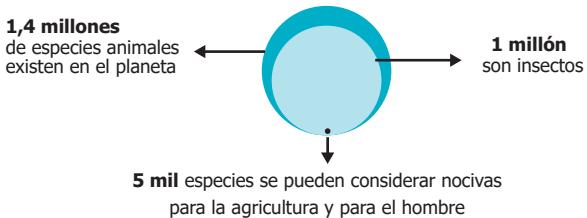
#### LAS PROTEÍNAS

Los insectos aportan no solo una gran cantidad de proteínas sino que incluso pueden llegar a superar la calidad de las que proporcionan el pescado, el pollo y cualquier otra fuente proteínica.

Debido a su alto nivel de reproducción, los insectos aprovechan al máximo los nutrientes de su entorno para convertirlos en proteínas, vitaminas, grasas, etc., que después serán fáciles de digerir por nosotros.

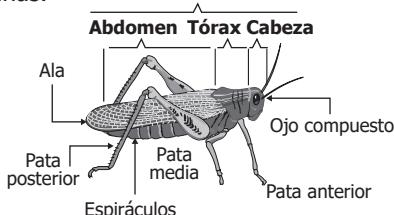
### ¿CUÁNTAS ESPECIES DE INSECTOS PODEMOS CONSUMIR?

En la actualidad solo se consumen 1.900 especies de insectos.



### ANATOMÍA DE UN INSECTO

Los insectos son artrópodos, por lo tanto, tienen el cuerpo dividido en **tres partes**. Entre el abdomen y el tórax se encuentra la mayor concentración de proteínas.



Tras el primer estudio que se ha hecho sobre la contribución de insectos en la alimentación del futuro, es necesario saber que consumir insectos en los próximos años deberá tener las mismas garantías sanitarias que otros alimentos, ya que hay insectos que pueden tener efectos tóxicos o ser hospedadores de parásitos.  
(Rumpold y Schlüter)

100 g de carne de res

54 a 57 % de proteínas

100 g de saltamontes

62 a 75 % de proteínas



#### Proteínas

Son las reparadoras y constructoras de las células, tejidos y órganos del cuerpo; además, intervienen en el funcionamiento del sistema inmunológico que nos protege de las enfermedades.

Los insectos son una extraordinaria fuente de proteínas y minerales para niños desnutridos.

COBRE + MAGNESIO + HIERRO + ZINC + FÓSFORO

4. Los datos que se presentan en el texto se han tomado de

- A. Mario Chumpitazi.
- B. la FAO.
- C. Rumpold y Schläuter.
- D. Infografías S.O.S.

5. De acuerdo con el texto anterior, el ícono  da a entender que la producción y el consumo de insectos

- A. forman parte de un programa de seguridad alimentaria que proveerá los alimentos que se demandarán a nivel mundial.
- B. forman parte de un proceso de reciclaje exitoso: recolección, remanufacturación y circulación del producto para la venta.
- C. emplean tecnologías limpias y respetuosas con el medio ambiente que generan menos contaminación durante el proceso de fabricación.
- D. dan lugar a un uso más eficiente de los recursos naturales y a una reducción de la emisión de contaminantes ambientales.

6. Suponga que van a publicarse cuatro informes que tienen los títulos de las opciones de respuesta. ¿Dentro de cuál podría incluirse el texto anterior, de manera que el título resulte pertinente?

- A. De la sobreexplotación a la gestión inteligente de los recursos naturales.
- B. Saciedad y obesidad, hambruna y malnutrición: una paradoja global.
- C. Salud y cultura: biología y antropología del desarrollo de hábitos alimentarios.
- D. Nutrición y seguridad alimentaria: una estrategia de cambio.

7. Considere la siguiente información que no está en el texto anterior:

"No se conocen casos de transmisión de enfermedades o parásitos a humanos derivados del consumo de insectos (siempre que los insectos hayan sido manipulados en las mismas condiciones de higiene que cualquier otro alimento)" [FAO, 2013]

¿Con cuál de los apartados del texto "INSECTOS A LA CARTA" está relacionada la anterior información?

- A. "¿Cuántas especies de insectos podemos consumir?"
- B. "Producción de carne".
- C. "Anatomía de un insecto".
- D. "Beneficios para los humanos".

## RESPONDA LAS PREGUNTAS 8 A 11 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

### MONÓLOGO DE HAMLET

Hamlet. —Ser o no ser. Esa es la cuestión. ¿Qué es más noble? ¿Permanecer impasible ante los avatares de una fortuna adversa o afrontar los peligros de un turbulento mar y, desafiándolos, terminar con todo de una vez? Morir es... dormir... Nada más. Y durmiendo se acaban la ansiedad y la angustia y los miles de padecimientos de que son herederos nuestros míseros cuerpos. Es una deseable consumación: Morir... dormir... dormir... tal vez soñar. Ah, ahí está la dificultad. Es el miedo a los sueños que podamos tener al abandonar este breve hospedaje lo que nos hace titubear, pues a través de ellos podrían prolongarse indefinidamente las desdichas de esta vida. Si pudiésemos estar absolutamente seguros de que un certero golpe de daga terminaría con todo, ¿quién soportaría los azotes y desdenes del mundo, la injusticia de los opresores, los desprecios del arrogante, el dolor del amor no correspondido, la desidia de la justicia, la insolencia de los ministros, y los palos inmerecidamente recibidos? ¿Quién arrastraría, gimiendo y sudando, las cargas de esta vida, si no fuese por el temor de que haya algo después de la muerte, ese país inexplorado del que nadie ha logrado regresar? Es lo que inmoviliza la voluntad y nos hace concluir que mejor es el mal que padecemos que el mal que está por venir. La duda nos convierte en cobardes y nos desvía de nuestro racional curso de acción. Pero... interrumpámos nuestras filosofías, pues veo allí a la bella Ofelia. Ninfa de las aguas, perdona mis pecados y ruega por mí en tus plegarias.

Tomado de: Shakespeare, W. (2007). *Hamlet* (acto III, escena I). Traducción, versión y adaptación de José María Ruano de la Haza.

8. De acuerdo con el texto anterior, ¿a qué conclusión llega el príncipe Hamlet en sus reflexiones?

- A. Ante el dolor de la vida, es preferible el suicidio.
- B. La incertidumbre nos impide actuar.
- C. Es mejor ser cobarde que valiente.
- D. Morir es dormir y soñar.

9. ¿Cuál de las siguientes opciones describe el tema principal del texto anterior?

- A. El sentido de la vida.
- B. La cobardía y el temor.
- C. La tentación del suicidio.
- D. La naturaleza de los sueños.

10. ¿Cuál de los siguientes adjetivos describe mejor el texto anterior?

- A. Filosófico, porque argumenta a favor de la existencia de la vida después de la muerte.
- B. Dramático, porque presenta el monólogo de un personaje en un contexto teatral.
- C. Poético, por su métrica y elaboración de sus imágenes.
- D. Autobiográfico, porque constituye una confesión.

11. A partir del texto anterior, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones Hamlet **NO** estaría de acuerdo?

- A. No sabemos lo que hay después de la muerte.
- B. La incertidumbre es parte de la existencia.
- C. No hay mal que por bien no venga.
- D. La vida está llena de injusticias.

#### RESPONDA LAS PREGUNTAS 12 A 16 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Es un «milagro» que la obra de Platón haya sobrevivido y que nosotros podamos leerla en cualquier versión. Todos los textos de sus Diálogos estuvieron perdidos durante cerca de mil años. Cuando volvieron a aparecer, bajo la forma de varias copias de copias de copias, se puso en marcha durante quinientos años una cuidadosa investigación de esas copias. Es de suponer que los originales se convirtieron en polvo hace ya mucho tiempo. La tarea con la que se enfrentaron los eruditos era intimidadora. Obviamente, se encontraron muchas «corrupciones» en las diferentes copias supervivientes (denominadas «testigos»), y estas corrupciones o errores tenían que ser solucionadas sin que fuera posible preguntarle al autor.

¿Cómo podían distinguirse apropiadamente los errores? En los tiempos de Darwin, los filólogos que dedicaban su vida profesional a recrear el origen de sus «testigos» habían tenido éxito al descubrir la totalidad de los linajes de copias de copias, y pudieron deducir muchos hechos curiosos acerca de las circunstancias históricas de su nacimiento, de su reproducción y, eventualmente, de su muerte. A veces, la arriesgada deducción que nace de sus trabajos es similar a la de Darwin: un grupo concreto de errores en los manuscritos, no corregidos y vueltos a copiar en todos los manuscritos descendientes de un particular linaje, se debía casi siempre al hecho de que el escriba que transcribía el dictado no pronunciaba el griego de la misma forma en que lo hacía el lector del texto y, en consecuencia, entendía incorrectamente un determinado fonema. Estas claves, junto con la evidencia procedente de otras fuentes de la historia de la lengua griega, pudieron incluso haber sugerido a los eruditos en qué monasterio, en qué isla griega, en qué montaña o en qué siglo debió haber tenido lugar la escena en la que se produjo este conjunto de copias.

Tomado y adaptado de: Dennett D. (1999).  
*La peligrosa idea de Darwin*. Barcelona: Círculo de Lectores.

12. Teniendo en cuenta la forma, el contenido y el estilo del texto anterior, se puede afirmar que este es

- A. un ensayo sobre el rol de los *Diálogos* en la historia de la filosofía.
- B. un estudio comparativo sobre el desarrollo de la filología y el darwinismo.
- C. una columna de opinión acerca de los orígenes de la filología platónica.
- D. una conferencia acerca de la influencia de Platón en la biología y la filología.

13. Según el segundo párrafo del texto anterior, ¿cuál de las siguientes palabras es un **sinónimo** de la palabra *linajes*?

- A. Modelos.
- B. Familias.
- C. Manuscritos.
- D. Reproducciones.

14. El autor del texto anterior hace alusión a los *Diálogos* en el primer párrafo para referirse a

- A. las obras de Darwin y las teorías filosóficas de Platón.
- B. los textos de los estudiosos de Platón.
- C. los textos originales de la obra sobre biología de Platón.
- D. las copias de las obras de Platón.

15. Considere los siguientes enunciados del texto anterior:

1. En los tiempos de Darwin, los filólogos que dedicaban su vida profesional a recrear el origen de sus «testigos» habían tenido éxito al descubrir la totalidad de los linajes de copias de copias, y pudieron deducir muchos hechos curiosos acerca de las circunstancias históricas de su nacimiento, de su reproducción y, eventualmente, de su muerte.
2. Un grupo concreto de errores en los manuscritos, no corregidos y vueltos a copiar en todos los manuscritos descendientes de un particular linaje, se debía casi siempre al hecho de que el escriba que transcribía el dictado no pronunciaba el griego de la misma forma en que lo hacía el lector del texto y, en consecuencia, entendía incorrectamente un determinado fonema.

¿Cuál de las siguientes opciones describe la relación entre 1 y 2?

- A. El primer enunciado es una razón a favor de lo dicho en el segundo.
- B. El segundo enunciado es un ejemplo que explica lo dicho en el primero.
- C. El primer enunciado es la tesis y el segundo una razón a favor de la tesis.
- D. El segundo enunciado es un contraejemplo de la idea expresada en el primero.

16. ¿Cuál de las siguientes opciones es la pregunta central a la que responde el texto anterior?

- A. ¿Cuál fue la influencia de la selección natural en campos como la filología griega?
- B. ¿Por qué la existencia actual de los Diálogos de Platón puede considerarse milagrosa?
- C. ¿Qué implicaciones tiene que los filósofos apliquen el método darwiniano?
- D. ¿Cómo se aplicaron métodos darwinianos en la reconstrucción filológica de los Diálogos de Platón?

## RESPONDA LAS PREGUNTAS 17 A 20 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

La dialéctica erística es el arte de discutir, y de discutir de tal modo que uno siempre lleve razón, es decir, *per fas et nefas* [justa o injustamente]. Uno puede, pues, tener razón *objetiva* en el asunto mismo y, sin embargo, carecer de ella a ojos de los presentes, incluso a veces a los propios ojos. Ese es el caso cuando, por ejemplo, el adversario refuta mi prueba y esto se considera una refutación de la propia afirmación, para la cual puede no obstante haber otras pruebas; en cuyo caso, naturalmente, la situación se invierte para el adversario: sigue llevando razón aunque objetivamente no la tenga. Por tanto, la verdad objetiva de una proposición y su validez en la aprobación de los que discuten y sus oyentes son dos cosas distintas. (De esto último se ocupa la dialéctica.)

¿A qué se debe esto? A la natural maldad del género humano. Si no existiera esta, si fuéramos por naturaleza honrados, en todo debate no tendríamos otra finalidad que la de poner de manifiesto la verdad, sin importarnos en nada que esta se conformara a la primera opinión que hubiéramos expuesto o a la del otro; esto sería indiferente, o por lo menos completamente secundario. Pero ahora es lo principal. La vanidad innata, especialmente susceptible en lo tocante a las capacidades intelectuales, se niega a admitir que lo que hemos empezado exponiendo resulte ser falso y cierto lo expuesto por el adversario. En este caso, todo lo que uno tendría que hacer sería esforzarse por juzgar correctamente, para lo cual tendría que pensar primero y hablar después. Pero a la vanidad innata se añaden en la mayoría la locuacidad y la innata *mala fe*. Hablan antes de pensar y al observar después que su afirmación es falsa y que no tienen razón, deben *aparentar* que es al revés. El interés por la verdad, que en la mayoría de los casos pudo haber sido el único motivo al exponer la tesis supuestamente verdadera, cede ahora del todo a favor del interés por la vanidad: lo verdadero debe parecer falso y lo falso verdadero.

Sin embargo, incluso esa mala fe, el persistir en una tesis que ya nos parece falsa a nosotros mismos, aún tiene una disculpa: muchas veces, al principio estamos firmemente convencidos de la verdad de nuestra afirmación, pero el argumento del adversario parece desbaratarla; si nos damos de inmediato por vencidos, frecuentemente descubrimos después que éramos nosotros quienes teníamos razón: el argumento salvador no se nos ocurrió en ese momento. De ahí surge en nosotros la máxima de que aun cuando el contraargumento parezca correcto y convincente, no obstante hay que oponerse a él en la creencia de que esa corrección no es sino aparente y que durante la discusión ya se nos ocurrirá un argumento para rebatirlo o para confirmar de algún otro modo nuestra verdad: por ese motivo nos vemos casi forzados, o al menos fácilmente tentados, a la mala fe en la discusión. De tal manera se amparan mutuamente la debilidad de nuestro entendimiento y lo torcido de nuestra voluntad.

Tomado de: Schopenhauer, A. (2006).  
*El arte de tener razón*. Madrid: Alianza Editorial.

**17.** ¿Cuál de los siguientes enunciados presenta el **tema** principal del texto anterior?

- A. "Uno puede, pues, tener razón objetiva en el asunto mismo y, sin embargo, carecer de esta a ojos de los presentes".
- B. "La dialéctica erística es el arte de discutir, y de discutir de tal modo que uno siempre lleve razón, es decir, *per fas et nefas*".
- C. "Si fuéramos por naturaleza honrados, en todo debate no tendríamos otra finalidad que la de poner de manifiesto la verdad".
- D. "La verdad objetiva de una proposición y su validez en la aprobación de los que discuten y sus oyentes son dos cosas distintas".

**18.** De acuerdo con la frase del texto anterior "Pero a la vanidad innata se añaden en la mayoría la locuacidad y la innata *mala fe*", ¿cuál de las siguientes palabras es un **antónimo** de la palabra *locuacidad*?

- A. Ingenuidad.
- B. Cordura.
- C. Pudor.
- D. Discreción.

**19.** De acuerdo con los dos últimos párrafos del texto, el último párrafo presenta

- A.** un desarrollo de la idea del párrafo anterior, pues proporciona un nuevo argumento mediante el cual se justifica la idea de que la mala fe está siempre presente en las discusiones.
- B.** la antítesis de la idea del párrafo anterior, pues plantea una forma alternativa de entender la mala fe: esta no solo no es problemática en las discusiones, sino que de hecho es ventajosa para cada interlocutor.
- C.** un contraargumento frente a lo anotado en el párrafo anterior, pues expone un argumento que justifica que todos nosotros actuemos de mala fe cuando discutimos.
- D.** la conclusión de lo dicho en el párrafo anterior, pues retoma las razones por las cuales el autor sostiene que hay mala fe en todo debate y presenta una tesis concreta.

**20.** Según el último párrafo del texto anterior, es acertado afirmar que el autor

- A.** incita al uso de la mala fe en los debates.
- B.** celebra la existencia de la dialéctica erística.
- C.** condena la vanidad innata en las discusiones.
- D.** justifica que las personas no piensen antes de hablar.



### DATOS PERSONALES



Tipo de documento \_\_\_\_\_

Número de documento \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos \_\_\_\_\_

Curso \_\_\_\_\_

Sexo

Niño - Hombre

Niña - Mujer

### INSTRUCCIONES

Para contestar en la Hoja de respuestas hazlo de la siguiente manera. Por ejemplo, si la respuesta es la B,

MARCA ASÍ

- (A)  (B)  (C)  (D)

### Lectura Crítica - Cuadernillo 1

- 1 (A) (B) (C) (D)  
2 (A) (B) (C) (D)  
3 (A) (B) (C) (D)  
4 (A) (B) (C) (D)  
5 (A) (B) (C) (D)  
6 (A) (B) (C) (D)  
7 (A) (B) (C) (D)  
8 (A) (B) (C) (D)  
9 (A) (B) (C) (D)  
10 (A) (B) (C) (D)

- 11 (A) (B) (C) (D)  
12 (A) (B) (C) (D)  
13 (A) (B) (C) (D)  
14 (A) (B) (C) (D)  
15 (A) (B) (C) (D)  
16 (A) (B) (C) (D)  
17 (A) (B) (C) (D)  
18 (A) (B) (C) (D)  
19 (A) (B) (C) (D)  
20 (A) (B) (C) (D)

