Analyser un problème avec méthode

```
ef est_fin_de_partie_methode1(p_lgn, p_col):
# Implémentez la logique pour vérifier si un joueur a gagné
   for lig in range(9):
      ligne = "".join(grille[lig])
       if "ooooo" in ligne or "xxxxxx" in ligne: # Vérifie si la ligne contient cinq 'o' ou cinq 'x' de manière consécutif
          return True # Un joueur a gagné
   # Vérifie Les colonnes
   for col in range(9):
      colonne = "".join(grille[lig][col] for lig in range(9)) # Pour chaque colonne, on crée une chaîne de caractères en concaténant les éléments de la colonne
      if "ooooo" in colonne or "xxxxxx" in colonne: # Vérifie si la colonne contient cinq 'o' ou cinq 'x' de manière consécutif
          return True # Un joueur a gagné
   for start in range(-4, 5): # Décalage pour avoir les diagonales qui ont au minimu 5 valeur
      diagonale = []
      for i in range(9):
          j = i + start
          if 0 <= i < 9 and 0 <= j < 9: # Permet de vérifier si nous respectons les limites de la grille
             diagonale.append(grille[i][j])
       if "ooooo" in "".join(diagonale) or "xxxxx" in "".join(diagonale): # Vérifie si la diagonale contient cinq 'o' ou cinq 'x' de manière consécutif
          return True # Un joueur a agané
   for start in range(-4, 5): # Décalage pour avoir les diagonales qui ont au minimu 5 valeur
      diagonale = []
      for i in range(9):
          j = start - i
          if 0 <= i < 9 and 0 <= j < 9:
             diagonale.append(grille[i][j])
       if "ooooo" in "".join(diagonale) or "xxxxxx" in "".join(diagonale): # Vérifie si la diagonale inversée contient cinq 'o' ou cinq 'x' de manière consécutif
def est fin de partie methode2(p lan. p col):
   # Implémentez une autre méthode pour vérifier si un joueur a gagné
   def compter_alignes(ligne, colonne, delta_ligne, delta_colonne, symbole):
       # Compte les symboles alignés dans une direction donnée
       i, j = ligne, colonne
       while 0 <= i < 9 and 0 <= j < 9 and grille[i][j] == symbole:
            i += delta_ligne # avance dans la direction spécifiée
       return count # Retourne Le nombre de symboles alignés
   {\sf symbole = grille[p\_lgn][p\_col]} \quad \# \ \textit{R\'ecup\'erer le symbole jou\'e}
   if symbole not in ["o", "x"]:
    return False # Pas de pion joué ici
   # Vérification horizontale
   total = compter_alignes(p_lgn, p_col, 0, 1, symbole) + compter_alignes(p_lgn, p_col - 1, 0, -1, symbole) # Permet de compter les symboles identiques
   if total >= 5: # Si le total est supérieur ou égal à 5 la parite est terminée
       return True
   total = compter_alignes(p_lgn, p_col, 1, 0, symbole) + compter_alignes(p_lgn - 1, p_col, -1, 0, symbole) # Permet de compter Les symboles identiques
   if total >= 5: # Si le total est supérieur ou égal à 5 la parite est terminée
total = compter\_alignes(p\_lgn, p\_col, 1, 1, symbole) + compter\_alignes(p\_lgn - 1, p\_col - 1, -1, -1, symbole)
if total >= 5: # Si le total est supérieur ou égal à 5 la parite est terminée
     return True
total = compter\_alignes(p\_lgn, p\_col, 1, -1, symbole) + compter\_alignes(p\_lgn - 1, p\_col + 1, -1, 1, symbole)
if total >= 5:# Si le total est supérieur ou égal à 5 la parite est terminée
    return True
return False
```

Je suis capable d'analyser un problème de manière structurée et de le traduire en éléments algorithmiques simples. Dans la SAÉ 1.02 « Comparaison d'approches algorithmiques » moi et mes camarades nous avons conçu deux fonctions pour retrouver le/la vainqueur (e) du Morpion. Pour ce faire, nous avons décomposé le problème en différents axe puis, nous nous sommes appuyés sur nos structures de données une grille 2D pour parcourir celle-ci et retrouver facilement les différents alignements.

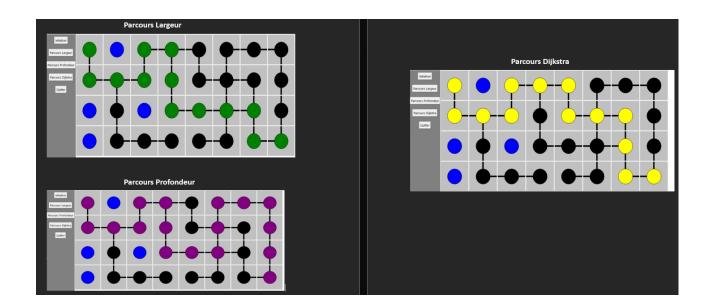
Comparer des algorithmes pour des problèmes classiques

Tâches à réaliser :

- 1. Modéliser le plateau comme une grille d'objets noeuds en mémoire
- Initialiser les <u>liaisons</u> sous la forme d'un arbre quaternaire d'objets (Noeud) Python, reliés les uns aux autres.

Chaque Noeud aura pour propriétés :

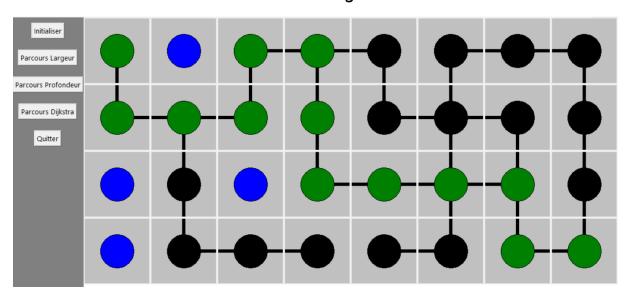
- o nom : string # coordonnées (colonne, ligne)
 o poids : entier # uniquement pour Dijkstra
- o nord, sud, est, ouest : Noeud # noeuds adjacents
 o statut : string # "aucun" / "visité" / "actif"
- 3. Implémenter la recherche de la sortie avec chacun des algorithmes suivants :
 - o parcours en profondeur
 - o parcours en largeur
 - o algorithme de Dijkstra
 - Le parcours du graphe sera journalisé dans un fichier.



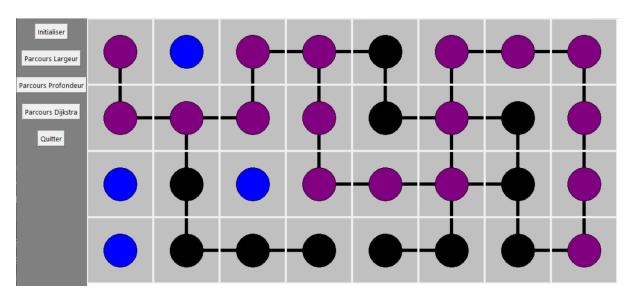
Je suis en capacité de comparer des algorithmes pour des problème classiques. Dans la SAÉ 2.02 « Exploitation algorithmique d'un problème » j'ai analysé les performances du parcours en profondeur, en largeur et de l'algorithme de Dijkstra pour résoudre un labyrinthe, en mettant en évidence leurs avantages et limites selon le contexte d'utilisation.

Formaliser et mettre en œuvre des outils mathématiques pour l'informatique

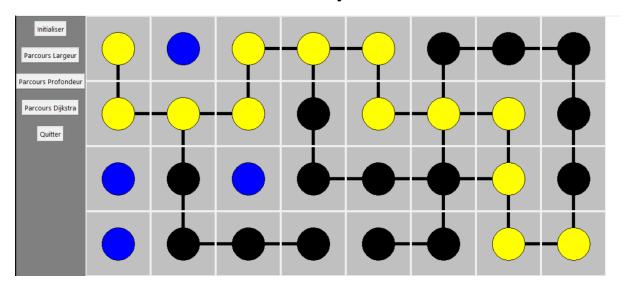
Parcours Largeur



Parcours Profondeur



Parcours Dijkstra



Dans le cadre d'un projet de résolution de labyrinthe, nous avons modélisé un plateau sous forme de graphe, puis implémenté et comparé trois algorithmes (Parcours Largeur, Parcours Profondeur et Dijkstra) pour explorer ce graphe. Ce travail m'a permis d'appliquer concrètement des concepts de mathématique discrètes, de structures de données, et d'analyse algorithmique.