

**Constant Complexity / O(1)**

constant complexity의 경우,  
데이터 인풋 사이즈와 상관없이 시간이 동일  
루프나 재귀가 가능하지만, 인풋이 달라지지 않는 선에서

**Logarithmic Complexity / O(logN)**

Logarithmic Complexity의 경우,  
인풋 사이즈의 로그에 따라 복잡성이 증가한다,  
대표적인 예시는 바이섹션 서치와 리스트의 바이너리 서치

**Bisection Search**

바이섹션 서치는 어떤 리스트 속의 검색을 할때,  
1. 먼저 리스트 전체를 반으로 나누는 인덱스를 찾고  
2. 그 인덱스가 찾고자 하는 요소인지를 체크한 다음에  
3. 아니면 검색 대상이 그 인덱스 이상 이하인지를 체크하고  
4. 해당하지 않는 범위는 전부 무시하는 방식이다.  
이 경우 찾고자 하는 input의 갯수가 반으로 줄어드므로,  
 $1 = n/2^i \rightarrow i = \log n \rightarrow O(\log n)$ 이 된다.

```
def bisect_search1 (L, e):
    # 만약 L이 빈 리스트이면 False (없다)
    if L == []:
        return False
    # 만약 L이 한 개면 True (있다)
    elif len(L) == 1:
        return L[0] == e:
    else:
        # half라는 임의의 포인트를 설정
        half = len(L) // 2
        # 만약 하프에 위치한 값이 e보다 높으면 작은쪽 반만
        # recursive
        if L[half] > e:
            return bisect_search1(L[:half],e)
        # 만약 하프에 위치한 값이 e보다 낮으면 큰쪽 반만
        # recursive
        else:
            return bisect_search1(L[half:],e)
```

```
def bisect_search2 (L, e):
    # 리스트, 타겟, low, high
    def bisect_helper(L,e, low, high):
        # high, low가 같으면 있다는 의미!
        if high == low:
            return L[low] == e
        # mid 변수로 새로 생성한다.
        mid = (low + high) // 2
        # 만약 e가 mid 인덱스값에 있으면 True
        if L[mid] == e:
            return True
        # 만약 e가 mid 인덱스값보다 작으면
        elif L[mid] > e:
            # 만약 mid가 low까지 갔는데도 없으면 False
            if low == mid:
                return False
```

```
# 아니면 lower half를 분석
else:
    return bisect_helper(L,e,low,mid-1)
# 리스트 길이가 0이면 False
if len(L) == 0:
    return False
# 아니면 전체 리스트에 대해 low, high 설정 후 실시
else:
    return bisect_helper(L,e,0,len(L)-1)
```

**Linear Complexity / O(N)**

인풋의 증가량 비율에 따라 연산량도 비례  
즉, 연산량이 5개에서 10개로 늘어난다면 시간도 x2  
주로 리스트 안에 특정 요소가 있는지를 찾는 in이나,  
iterative loops같은 코드에서 보임

**Iterative Factorial**

```
def fact_iter(n):
    prod = 1
    # 리스트를 훑어가므로 연산량이 길이에 비례
    for i in range(1, n+1):
        prod *= i
    return prod
```

**Log-Linear Complexity / O(NlogN)**

대부분의 알고리즘이 Log-Linear에 해당한다.  
가장 대표적인 log-linear는 merge sort이다.

**Polynomial Complexity O(N^C)**

quadratic한 알고리즘이 대표적이다.  
nested loops이나 recursive function call

**Exponential Complexity O(C^N)**

사이즈가 커질때마다 재귀가 늘어나는 경우  
대표적인 예시는 하노이의 탑이다.  
많은 중요한 문제들은 대부분 Exponential하다.

**하노이의 탑**

```
def printMove(fr, to):
    print(str(fr) -> str(to))

# 링의 개수, 1/2/3의 바
def Towers(n, fr, to, spare):
    # 종료 조건
    # 링이 한개 밖에 없으면 그냥 from->to
    if n == 1:
        printMove(fr, to)
    # 만약 링이 1개 이상이면
    # n-1개의 링을 from에서 spare로 옮기고
    # 1개의 링을 from에서 to로 옮기고
    # 나머지 n-1개의 링을 spare에서 to로 옮긴다
    else:
        Towers(n-1, fr, spare, to)
        Towers(1, fr, to, spare)
        Towers(n-1, spare, to, fr)
```

## All Possible Subsets

```
# 만약 n개의 subset을 만들어야 한다면,  
# n-1개의 subset를 만들고  
# 이거에 전체적으로 n번째 element를 붙이고  
# 붙인 것과 오리지널을 합치는 것
```

```
def gensubsets(L):  
    # 만약 L 길이가 0이면 그냥 그대로  
    if len(L) == 0:  
        return [[]]  
    # smaller는 마지막 빼고 subset  
    smaller = genSubsets(L[:-1])  
    # extra는 마지막 요소  
    extra = L[-1:]  
    new = []  
    # smaller의 subset에 extra를 더해서 new  
    for small in smaller:  
        new.append(small+extra)  
    return smaller+new
```

## 재귀와 속도의 관계

피보나치를 구하는 두 가지 방법에 대해서,  
반복은 변수를 창출해야 하지만 (메모리 사용)  $O(n)$ 이고,  
재귀는 변수 정의가 필요없지만 worst가  $O(2^n)$ 이다.  
즉, 재귀는 항상 빠른 속도를 보장하지는 않는다.

## 대표적 기능의 시간 복잡도

```
index:  $O(1)$  → WC:  $O(n)$  → AC:  $O(1)$   
store:  $O(1)$  → WC:  $O(n)$  → AC:  $O(1)$   
length:  $O(1)$  → WC:  $O(n)$   
append:  $O(1)$  → WC:  $O(n)$   
==:  $O(1)$   
delete:  $O(1)$  (AC)  
remove:  $O(n)$   
copy:  $O(n)$   
reverse:  $O(n)$   
iteration:  $O(n)$  → WC:  $O(n)$   
in list:  $O(n)$ 
```